

Sotto l'Alto Patronato del Presidente della Repubblica



CIHM



STATO MAGGIORE  
DIFESA



Commissione  
Italiana  
Storia  
Militare

MINISTERO DELLA DIFESA

# 39<sup>o</sup> Congresso della Commissione Internazionale di Storia Militare

Torino 1 - 6 settembre 2013

## LE OPERAZIONI INTERFORZE E MULTINAZIONALI NELLA STORIA MILITARE

JOINT AND COMBINED OPERATIONS IN THE HISTORY OF WARFARE

LES OPÉRATIONS MULTINATIONALES ET INTERARMÉES DANS L'HISTOIRE MILITAIRE

# ACTA

TOMO II



*PROPRIETÀ LETTERARIA*

*Tutti i diritti riservati:*

*Vietata la riproduzione anche parziale senza autorizzazione*

© 2013 • Ministero della Difesa

*CISM – Commissione Italiana di Storia Militare*

*Salita S. Nicola da Tolentino, 1/B – Roma*

*quinto.segrstorico@smd.difesa.it*

*A cura di:*

Prof. Piero Crociani

Dott.ssa Annalisa Bifulchi

*Comitato di Redazione*

Direttore

Colonnello EI Matteo PAESANO

Coordinatore generale

Tenente Colonnello EI Gianluca FICANO

Collaboratori

Sottotenente EI Paolo FORMICONI

Maresciallo Ordinario G. di F. Mauro SALTALAMACCHIA

Brigadiere CC Giuseppe MARINARO

Sergente Maggiore EI Fabrizio FERRARI

Cod ISBN: 9788898185078

Copia esclusa dalla vendita

Stampa: Litos Roma

# INDICE

## II TOMO

### Relazioni - segue dal I tomo -

<b>The Concept of “Repelling Limited and Small-Scale Aggression without External Assistance” and Japan-United States Joint Operation</b> ..... pag.	<b>649</b>
Yasuaki Chijiwa	
<b>“PEACE for Galilee” – Naval Operations</b> ..... “	<b>654</b>
Ze’ev Almog	
<b>“Together is not enough: Argentine Jointness during the Malvinas War 1982”</b> ..... “	<b>658</b>
Alejandro Amendolara	
<b>La Force Interafricaine (Fia) de l’organisation de L’unite africaine (Oua) au Tchad en 1981</b> ..... “	<b>666</b>
Mactar Diop - Birama Thioune	
<b>The Retaking of the Falklands in 1982: Successful Joint Operations Against the Odds</b> . “	<b>675</b>
John Peaty	
<b>L’Operazione “United Shield” e il 26° Gruppo Navale Italiano</b> ..... “	<b>683</b>
Francesco Loriga	
<b>Joint Operations UAE Armed Forces Participation in Kuwait’s Liberation War (Gulf War / Desert Storm Operation)</b> ..... “	<b>691</b>
Saeed Hamad Al Kalbany	
<b>Le Contingent Marocain en Somalie (Décembre 1992 à Avril 1994): Une opération humanitaire réussie ?</b> ..... “	<b>701</b>
Omar El Ouadoudi	
<b>The Participation of the Danish Navy in Operation Maritime Monitor / Sharp Guard 1993-1996</b> ..... “	<b>707</b>
Søren Nørby	
<b>UNITAF and UNOSOM II: The Failure of Multinational Operations in Somalia 1992-1994</b> ..... “	<b>719</b>
Richard W. Stewart	
<b>Strategic Integration - Mission and Practices of NATO Special Operations Forces</b> ..... “	<b>727</b>
Nancy Collins	
<b>Le missioni di pace della Polizia di Stato</b> ..... “	<b>732</b>
Raffaele Camposano	
<b>La Task Force “GRIFO” in Afghanistan</b> ..... “	<b>750</b>
Francesco Lamberti	
<b>Counterinsurgency in Afghanistan Approaching ISAF operations in Afghanistan within Galula’s frame of counterinsurgency</b> ..... “	<b>752</b>
David Vestenskov	

<b>Joint and combined operations in the history of warfare</b> .....	pag.	760
Antonio Coppola		
<b>Il potere aerospaziale durante l'operazione "Unified Protector"</b> .....	"	765
Settimo Caputo - Giancarlo Maragucci		
<b>Coalitions militaires entre la guerre et l'humanitaire</b> .....	"	770
Issa Babana El Alaoui		
<b>Synthetic historical review of the technical and political evolution of the Italian intelligence Services since the beginning of the Kingdom of Italy to the last reforms in 2007 and 2012</b> .....	"	780
Maria Gabriella Pasqualini		
<b>NATO's deployable forces: The history of the Allied Mobile Force and the UK Mobile Force as historical blueprints for the NATO Response Force today</b> .....	"	787
Bernd Lemke		
<b>Guerre di coalizione e operazioni combinate</b> .....	"	797
Virgilio Ilari		
<b>Time-out for Jointness – Time for the Comprehensive Approach</b> .....	"	817
Joerg Hillmann		
<b>To think war differently: from AirLand Battle to Effects-Based Operations</b> .....	"	822
Ma Uzh Daniel Fuhrer		

## Panel Giovani Ricercatori italiani

<b>Sbarchi sulle coste dalmate per operazioni verso la Bosnia e l'Erzegovina, 1903</b> .....	"	831
Roberto Sciarrone		
<b>Trio (marzo-aprile 1942). L'operazione congiunta italo-tedesco-croata contro i partigiani di Tito</b> .....	"	849
Alberto Becherelli		
<b>Il Separatismo siciliano nei documenti dello SME e del SIM</b> .....	"	858
Antonello Battaglia		
<b>La "memoria dei vinti" storia di un'idea</b> .....	"	875
Salvatore Santangelo		
<b>Malvinas: prospettiva della memoria</b> .....	"	881
Domenico Ierardo		
<b>Il 'Fattore Falklands' a distanza di trent'anni, perché i britannici ancora ricordano la guerra</b> .....	"	891
Davide Borsani		
<b>Mozambico: la memoria della guerra civile e l'identità nazionale</b> .....	"	903
Lilian Monteiro		
<b>Nazionalismo basco. Memoria e costruzione del mito</b> .....	"	913
Fabio Isopo		
<b>Politica e diplomazia russa tra il 1910-1916: le memorie del ministro degli esteri Sergej Dmitrievič Sazonov</b> .....	pag.	921
Emilio Cassese		



<b>La dichiarazione jugoslava di Corfù nei documenti italiani</b> .....	“	940
Giordano Merlicco		
<b>Il Fronte Orientale durante la Grande Guerra attraverso le memorie di Luigi Villari</b> .....	“	954
Francesca Di Giulio		
<b>La propaganda militare italiana verso il nemico nella Prima guerra mondiale</b> .....	“	962
Gian Luigi Gatti		
<b>Propaganda fascista durante la Campagna di Russia</b> .....	“	972
Diana Shendrikova		
<b>Arricchire la memorialistica militare e bellica con la figura femminile. Anche le donne fanno la guerra. Un caso particolare: le aviatrici russe nella seconda guerra mondiale</b> .....	“	977
Sara Corsi		
<b>I profughi di Parga nella produzione umanistica italiana</b> .....	“	992
Marzia Nocilli		
<b>An evaluation of the italo-turkish war on l'Unità, problemi della vita italiana and la Voce (october 1912 – july 1914)</b> .....	“	1004
Lorenzo Marmiroli		
<b>Le iniziative di soccorso agli emigrati durante la grande guerra</b> .....	“	1013
Stefano Orazi		
<b>La grande guerra tra coraggio e modernità. L'osservazione del Tenente Colonnello di Breganze</b> .....	“	1031
Francesco Moccia		
<b>Costruire la tradizione navale. I sommergibili italiani tra storiografia, storia popolare e propaganda tra le due guerre mondiali</b> .....	<i>pag.</i>	1040
Fabio De Ninno		
<b>Partigiani jugoslavi in valnerina: la vicenda del Battaglione Tito nella memoria di uno dei protagonisti, Vlado Vujovic</b> .....	“	1050
Federico Filippucci		
<b>“Tu con noi, noi con te!” Le forze armate nel progetto San Marco dai documenti dell'Archivio dello Stato Maggiore dell'Aeronautica</b> .....	“	1068
Valentina Mariani		
<b>La socializzazione mnemonica nell'età contemporanea: i luoghi della memoria</b> .....	“	1084
Manrica Rotili		

## Panel Giovani Ricercatori stranieri

<b>Remembering wartime rape – three sets of sources on the red army 1944/45 in Central Europe and Germany</b> .....	“	1097
Kerstin Bischl		
<b>The master-narrative of the Great Patriotic War in the ‘Museum of Capitulation’ in Berlin-Karlshorst</b> .....	“	1110
Anne Hasselmann		

<b>The Diamond Commemorations: Social memory and politics of remembrance in the struggle against the Swiss armed forces</b> .....	“ 1127
Martin Burgin	
<b>Nostalgic Approach to War Memories – Hokuchin-Memorial in Asahikawa (Japan)</b> .....	“ 1137
André Hertrich	
<b>War memorials in Bosnia and Herzegovina – provocations or places for dialogue?</b> .....	“ 1142
Anida Sokol	
<b>Defense without confidence Austria facing the cold war threat</b> .....	“ 1152
Lukas Mayrhuber	

### **Commemorazione del Prof. Raimondo Luraghi**

Interventi di:

Col. Matteo Paesano .....	“ 1159
Prof. Antonello Folco Biagini .....	“ 1161
Prof. Massimo de Leonardis .....	“ 1163
Prof. Mariano Gabriele .....	“ 1167
Prof. Michele Nones .....	“ 1171
Prof. Marco Brunazzi .....	“ 1175

<b>Note biografiche dei relatori</b> .....	“ 1181
--	--------

### **Relazioni dei congressi internazionali CIHM tenuti a San Paolo (2011) e Sofia (2012) non pubblicati nei rispettivi Atti dei Congressi**

<b>Some aspects of military history in the Italian colonisation: the foundation of the Carabinieri Station of Assab</b> .....	“ 1201
Flavio Carbone	
<b>Technical innovation and social conservatism in the narrative of the Turco-Italian war</b> .....	“ 1213
Gianluca Pastori	
Marco Ciampini .....	“ 1221

<b>Programma accademico delle presentazioni</b> .....	“ 1233
<b>Elenco partecipanti in ordine alfabetico di nazione</b> .....	“ 1245
<b>Stralcio di rassegna stampa</b> .....	“ 1248
<b>Immagini del Congresso</b> .....	“ 1253

# Relazioni

- segue -





## ***The Concept of “Repelling Limited and Small-Scale Aggression without External Assistance” and Japan-United States Joint Operation***

**Yasuaki CHIJIWA**

### **Introduction**

**D**uring the Cold War, Japan had adopted the concept of so-called “Repelling Limited and Small-Scale Aggression without External Assistance” (*gentei shōkibo shinryaku dokuryoku taisho*) in its national security policy. This concept first appeared in the “National Defense Program Outline” which was formulated in October, 1976 (“the NDPO (or *bōei taikō*) 1976”). The NDPO 1976 mentioned that:

“Should direct aggression occur, Japan will repel such aggression at the earliest possible stage by taking immediate responsive action and trying to conduct an integrated, systematic operation of its defense capability. Japan will repel limited and small-scale aggression, in principle, without external assistance. In cases where the unassisted repelling of aggression is not feasible, due to scale, type or other factors of such aggression, Japan will continue an unyielding resistance by mobilizing all available forces until such time as cooperation from the United States is introduced, thus rebuffing such aggression.”<sup>1</sup>

That concept was also followed in the “Guidelines for Japan-U.S. Defense Cooperation” which was some kind of a basis for joint operation planning in these bilateral relations and formulated in November, 1978 (“the Guidelines 1978”). The Guidelines said:

“In principle, Japan by itself will repel limited, small-scale aggression. When it is difficult to repel aggression alone due to the scale, type and other factors of aggression, Japan will repel it with the cooperation of the United States.”<sup>2</sup>

The concept of “Repelling Limited and Small-Scale Aggression without External Assistance” had been maintained until the new “NDPO 1995” (formulated in November, 1995) and the new “Guidelines 1997” (formulated in July, 1997) abandoned it in the aftermath of the Cold War.

What did the concept mean to Japan’s national security policy? Why was that abandoned after the end of the Cold War?

There is a trend in Japan today for people to understand its national security policy through a paradigm of conflict between “Autonomous Defense (or *jishu bōei*) line” and the “Japan-U.S. Alliance line.” According to one point of view, the concept of “Repelling Limited and Small-Scale Aggression without External Assistance” was a product of the “Autonomous Defense line.” This valued Japan’s autonomy from the U.S. because it had the intention “to repel without external assistance” in spite of the U.S. duty based

1 The National Defense Program Outline 1976 (October 29, 1976).

2 The Guidelines for Japan-U.S. Defense Cooperation (November 27, 1978).



on Japan-U.S. Security Treaty, which prescribes that the U.S. should defend Japan when it was attacked<sup>3</sup>. However, according to the other point of view, the concept would enhance Japan's security relationship with the U.S. because Japan could not help relying on the U.S. assistance to repel greater aggression than "limited and small scale."<sup>4</sup> But, is it true that we can understand what the concept meant through the paradigm of "Autonomous Defense vs. the Japan-U.S. Alliance"?

The purpose of my presentation today is to reconsider what the concept of "Repelling Limited and Small-Scale Aggression without External Assistance" meant, from the view point of "Defense Force Building" and "Operation."

### **The NDPO 1976 and the concept of "repelling limited and small-scale aggression without external assistance"**

After World War II, Japan's defense force was re-built in accordance with successive four five-year plans. However, in the 1970's, it became difficult to accomplish the goal for defense force building due to the recession. Furthermore in Japan after World War II, many were allergic to defense issues and some groups that regarded the Self-Defense Force as an unconstitutional entity were powerful. Therefore, the policy to build defense force against the Soviet Union threat as in the past, in spite of détente, had been facing growing criticisms.

Since defense force building by a five-year plan as in the past became deadlocked, the NDPO 1976 was formulated based on a way of thinking to build the "minimum necessary" defense force. The NDPO is now the official document that sets forth the basic policies for Japan's national security, as well as basic guidelines for Japan's defense force in the future, including the significance and the role of Japan's defense force, the specific organization of the SDF and the target levels of major defense equipment to be developed. Unlike previous five-year plans, the NDPO 1976 lasted for 19 years. Then there were a question which asked "what was the 'minimum necessary' defense force?" The NDPO 1976 answered that it meant defense force that "could repel to limited and small-scale aggression without external assistance." Concretely speaking, it meant Japan's defenses included 180,000 personnel in the Ground SDF, 4 flotillas in the Maritime SDF, 430 combat aircrafts in the Air SDF.

Then, would Japan actually repel without the U.S. assistance when limited and small-scale aggression occurred? In reality it was not. Noboru Hōshuyama, who was deeply committed to the formulation of the NDPO 1976 as a staff in Division of Defense in Bureau of Defense in Defense Agency, said in his oral history that:

- 3 Akihiro Sadō, *Sengo Nihon no Bōei to Seiji* [defense and politics in the postwar Japan] (Tokyo: Yoshikawa Kōbun Kan, 2005), pp. 274-278. See also Yū Takeda, "Nihon no Bōei Seisaku ni okeru 'Jishu' no Ronri: 'Bōei Keikaku no Taikō' wo Chūshin ni," [logic of 'autonomy' in Japan's defense policy: featuring formulation of 'National Defense Program Outline'] *Kokusai Seiji Keizai Gaku Kenkyū* [study of international politics and economy] 17 (March 2006).
- 4 Norman D. Levin, *Japan's Changing Defense Posture* (RAND: California, 1988), pp. 13-14. See also Shingo Yoshida, *Nichi Bei Dōmei no Seidoka: Hatten to Shinka no Rekishi Katei* [institutionalization of Japan-U.S. alliance: historical process of its development and deepening] (Nagoya: Nagoya Daigaku Shuppan Kai, 2012), pp. 272-275.

“[If the U.S. helps us at a pinch] many would be always talking about ‘Japan’s defense force is not matter. SDF can buy their choice within the limit of budget. There is no problem to exercise by such equipment.’ This is not the ideal philosophy for defense force building in an independent state. [Therefore, the concept of “Repelling Limited and Small-Scale Aggression without External Assistance” was needed.]”<sup>5</sup>

Moreover Akira Shiota, who was former defense councilor at the time of formulating the Guidelines 1978, told in his oral history as the following:

“The NDPO 1976 said ‘Japan will repel limited and small-scale aggression, in principle, without external assistance.’ But actually SDF would not repel limited and small-scale aggression without external assistance. It was not an actual operation plan. It was just a defense force building plan. So it only wanted to build defense force that would be comparable strength to repel limited and small-scale aggression without external assistance.”<sup>6</sup>

As described above, the concept of “Repelling Limited and Small-Scale Aggression without External Assistance” was not an operational concept but something constructed to clarify the meaning of the “minimum necessary” for defense force building.

### **The guidelines 1978 and the concept of “repelling limited and small-scale aggression without external assistance”**

After the Vietnam War, misgivings had arisen in Japan whether American commitment in Asia would decrease or not. In response to such concerns, the Guidelines, set forth the basis for wide-range exchanging opinions between Japan and the U.S., were formulated to operating of joint research and training, mutual exchanging in the areas of equipment and technology, cooperating of host nation support for the U.S. force in Japan, and the basis for joint operation plan. In the Guidelines 1978, also, the description of “repelling limited and small-scale aggression without external assistance” was incorporated. Why the concept of “Repelling Limited and Small-Scale Aggression without External Assistance” that meant the concept for defense force building was incorporated into the Guideline that meant operational plan? Still, was the concept operational one? The answer is no.

Last year I interviewed with a person who was deeply committed to formulate the Guidelines 1978 as a staff in Joint Staff Office. In this interview, about the concept of “Repelling Limited and Small-Scale Aggression without External Assistance,” he said:

“The Guidelines described similar words [about “Repelling Limited and Small-Scale Aggression without External Assistance” with the NDPO], but there are no relation in substance between them.”

“So the theory of ‘the NDPO 1976’ was never substantially introduced to the Guidelines. We did not consult with the U.S. side about the concept.”<sup>7</sup>

5 Seisaku Kenkyū Daigakuin Daigaku eds., Hōshuyama Noboru Ōraru Hisutorī [oral history of Noboru Hōshuyama] I (Tokyo: Seisaku Kenkyū Daigakuin Daigaku, 2005), pp. 67-68.

6 Kindai Nihon Shiryō Kenkyū Kai eds., Shiota Akira Ōraru Hisutorī [oral history of Akira Shiota] (Tokyo: Kindai Nihon Shiryō Kenkyū Kai, 2006), p. 118.

7 Author’s interview with person involved in the Secretariat of Joint Staff Council (November 8, 2012, Tokyo).

The reason why the first Guidelines referred to “Repelling Limited and Small-Scale Aggression without External Assistance” nevertheless was that, in the negotiation, Japanese side recognized “if we did not indicate the description of it to the U.S. at the very least, Japan might repel all scale aggression without external assistance. Then support from the U.S. would be limited only to make up for deficiencies. That is terrible.”<sup>8</sup> In other words, this description in the Guidelines stressed to clarify that Japan could not repel aggression more than limited and small-scale one without American assistance.

### **Progress of defense force building and Japan-U.S. Defense cooperation**

After that, through 1980's, defense force that the NDPO 1976 targeted gradually became to build. P-3C antisubmarine aircrafts and F-15 fighters were introduced. Then, there were increasing interest in operations that was difficult to consider in the era when defense force was not built enough.

And by formulation of the Guidelines, joint exercises between the SDF and the U.S. Force boosted. In November, 1978, the Air SDF had first Japan-U.S. joint exercise. In February, 1980, the Maritime SDF first joined the Rim of the Pacific Exercise. In November, 1982, the first Japan-U.S. joint field training exercise that assumed the aggression against Japan was conducted. In October, 1986, the first Japan-U.S. bilateral joint exercise was also conducted. Through these exercises and exchanges, role-sharing between Japan and the U.S. gradually became clear so it became possible to consider operation concretely.

### **The end of the cold war and abandonment of the concept of “repelling limited and small-scale aggression without external assistance”**

After the end of the Cold War, the NDPO 1976 and the Guidelines 1978 that were formulated in the Cold War era were naturally revised. The newly formulated NDPO 1995 said “Should direct aggression occur, take immediate responsive action by conducting an integrated and systematic operation of its defense capabilities, in appropriate cooperation with the United States, in order to repel such aggression at the earliest possible stage”<sup>9</sup> and the Guidelines 1997 also said “Japan will have primary responsibility immediately to take action and to repel an armed attack against Japan as soon as possible. The United States will provide appropriate support to Japan. Such bilateral cooperation may vary according to the scale, type, phase, and other factors of the armed attack. This cooperation may include preparations for and execution of coordinated bilateral operations, steps to prevent further deterioration of the situation, surveillance, and intelligence sharing.”<sup>10</sup> In other words, the concept of “Repelling Limited and Small-Scale Aggression without External Assistance” was abandoned.

Regarding that development, Masahiro Akiyama, who was Director of Defense Bureau at that time and initiated to formulate the NDPO 1995, wrote in his memories that:

8 Ibid.

9 The National Defense Program Outline 1995 (November 28, 1995).

10 The Guidelines for Japan-U.S. Defense Cooperation (September 23, 1997).

“Speaking in the extreme, apart from whether the U.S. military would battle on the frontline actually, considering there are great U.S. military presence in Japan, when military attack against Japan would occur, based on Japan-U.S. military alliance, it would be inevitable that Japan and the U.S. actually cooperate to repel any scale aggressions from the very beginning. ‘In one case, Japan would repel it without the U.S. assistance because the attack is limited and small-scale.’ ‘In the other case, Japan and the U.S. cooperate because scale of the attack is greater.’ It is nonsense. I thought that it should not be indicated any concept that differed so much from actual operations.”<sup>11</sup>

The concept of “Repelling Limited and Small-Scale Aggression without External Assistance” was gradually considered to be unsuitable with any actual operation.

## Conclusion

According to verbal evidences by related persons in Defense Agency and the SDF, it seems that formation and abandonment of the concept of “Repelling Limited and Small-Scale Aggression without External Assistance” did not have much to do with the paradigm of “Autonomous Defense vs. the Japan-U.S. Alliance” that scholars on Japan’s security policy often use. In the 1970’s, the concept was constructed to build the “minimum necessary” defense force after defense force building by counter-threat five-year plan was deadlocked and indicated in the NDPO 1976. The Guideline that was a basis for joint operation plan between Japan and the U.S. also did not regard it as operational concept. However, through 1980’s, as Japan’s defense force building progressed and joint exercises and exchanges boosted between Japan and the U.S., there were increasing interest in operation. And in the 1990’s, after the end of the Cold War, the concept was abandoned by operational request.

In short, the concept of “Repelling Limited and Small-Scale Aggression without External Assistance” played a role to form a bridge between defense force building and operation in Japan’s security policy from the Cold War era to the post-Cold War era.

---

11 Masahiro Akiyama, *Nichi Bei no Senryaku Taiwa ga Hajimatta: Anpo Sai Teigi no Butai Ura* [strategic dialogues between Japan and the U.S. have started: behind-the-scenes of redefining Japan-U.S. security partnership] (Tokyo: Aki Shobō, 2002), p. 104.

## "PEACE for Galilee" – Naval Operations

**Ze'ev ALMOG**

On June 5, 1982, the Israeli Navy has launched, in collaboration with other branches of the Israeli Defense Forces (IDF), operation "PEACE for Galilee". The operation was set out in order to stop unprovoked terrorist attacks from Lebanon on civilian population in northern Israel.

The IDF's goal was to destroy the terrorists' infrastructure in Lebanon in order to eradicate future terrorist activities.

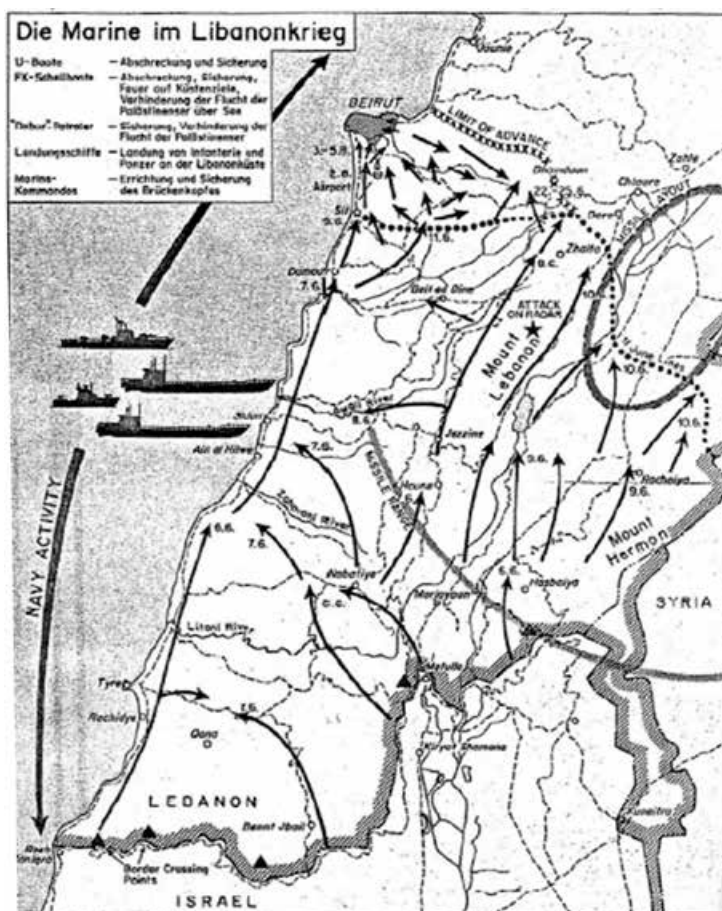
The tasks of the Navy were to support the ground forces and to prevent interference of the IDF operation by the Syrian Navy.

The specific missions of the Israeli Navy were as follows:

- To land the 96<sup>th</sup> Paratrooper Division and to transfer their armored vehicles, equipment and troops onto the coastal shores of Lebanon.
- To support advancing troops along the coast of Lebanon with accurate fire while targeting enemy objects on ground.
- To impose a sea blockade on all Lebanese ports in order to prevent the transfer of terrorist troops and weapons through the sea.

The idea and execution of landing forces from the sea was based on accumulated experience in amphibious operations in prior years:

Operational Area



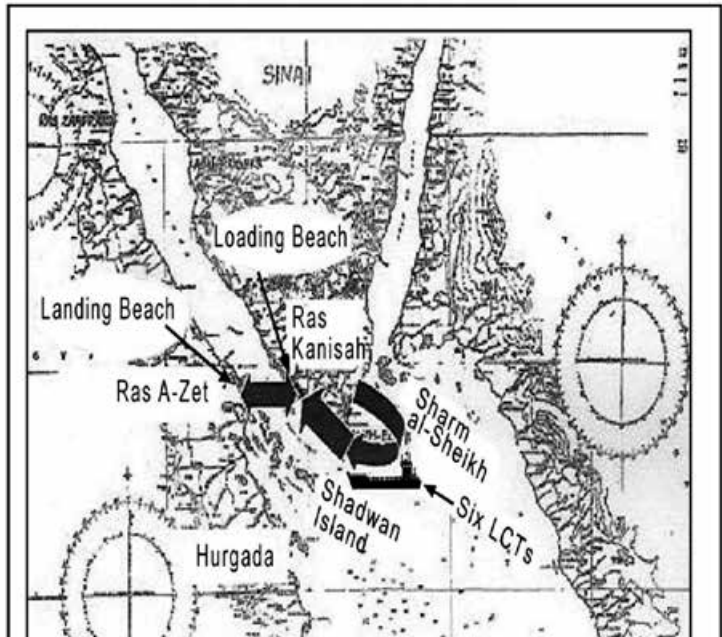


## Operation "Raviv" (September 1969)

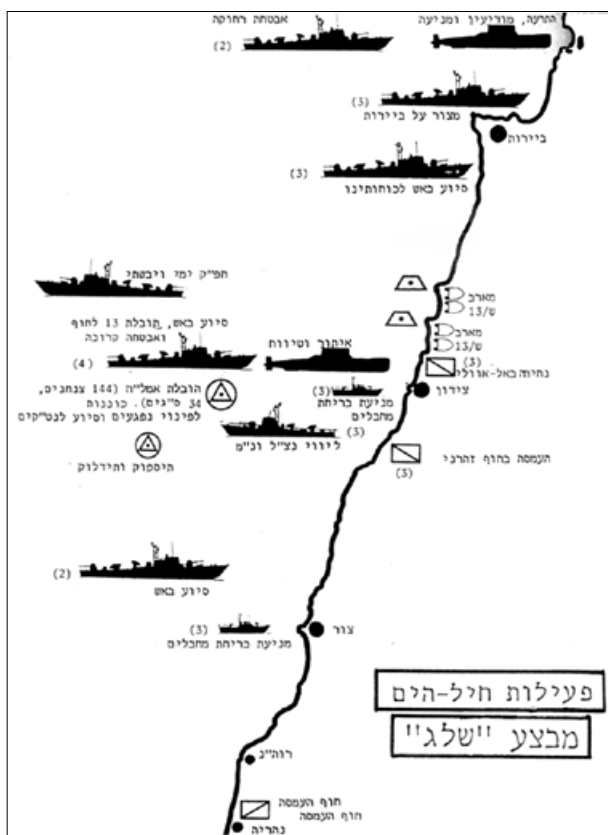
During the War of Attrition, on September 8, 1969, a relative small landing operation took place in the Gulf of Suez by only three 36-meter-landing crafts, executed in one short cycle.

Between 1972 – 1973 several landing operations were planned and trained for in the South-western shore of the Suez Gulf (operation “Green Light”). Even though the operation did not take place eventually, the Navy has gained valuable experience in the area of integrated sea and land operation, command and control procedures, division and delegation of power to the different field commanders, the safeguarding of the theater of action, the planning of maritime routes and the methods of capturing and securing beachheads.

Since the beginning of 1979 and until 1982, all amphibious forces and their auxiliary components were evacuated from the Sinai Peninsula - in accordance with the peace agreement with Egypt. They were concentrated in the Mediterranean southern base of Ashdod, which is situated close to relevant ground forces. All the naval units were put under one command, the commander of this base; who trained all members of the amphibious forces and was later assigned to commanding the whole operation from the board of a missile boat.



Operation "Ohr Yarok"  
Planned and prepared  
for the Yom Kippur War  
(1973)



The Naval Participants in the Operation Peace for Galilee

Between 1979 – 1982, while executing various organizational, instructional and command moves towards a possible amphibious operation, a series of operative activities have taken place along the shores of Lebanon. As a side effect, such activities contributed to the elimination of terrorist attempts to penetrate Israel from the sea.

Considering this experience, it is not surprising that the naval operation of "Peace for Galilee" was very successful and ended without a single casualty or damage to vessels.

The Israeli naval forces were comprised of 22 missile boats -

providing support fire to ground forces, plus isolating and securing the area of operation from possible Syrian intervention.

2 submarines for detecting enemy targets on shore and for directing the missile boats' fire against such targets. This is in addition to giving early warning against sea bound enemy forces.

15 fast patrol boats for direct support to the landing troops.

3 landing crafts which could land 41 – 49 armored vehicles and 604 troops.

An auxiliary ship that carried 50 Naval Commando troops to capture the beachhead.

34 zodiac boats that were dedicated to delivering the paratroopers to shore.

2 tugboats for vessel salvage operation.

Directing Missileboats' Fire





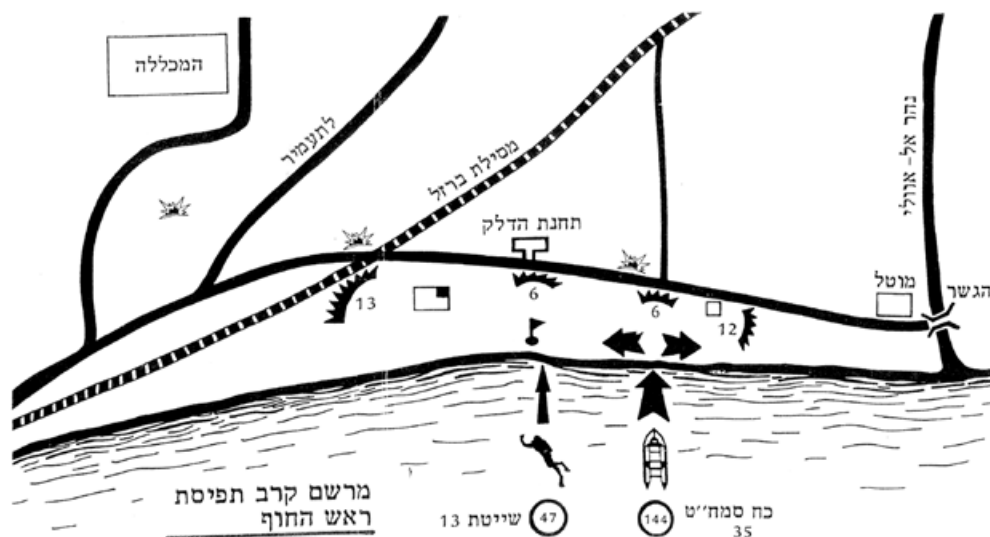
Landing on Lebanon Beach -  
"Operation Peace for Galilee"

Two additional squad teams of Naval commando fighters were deployed north of the town of Sidon in order to prevent reinforcement of enemy forces from reaching the beachhead from the north and to intercept fleeing terrorists from the south.

Shortly before the first landing, the commando troops on the beachhead eliminated two groups of terrorists that approached the site, thereby creating a secured gateway for the landing troops. **The Naval activities in sea and on shore have eliminated the need for any air support.**

In spite of continuous shooting and shelling at Naval forces, no troops were injured. During the first 10 days of the operation, the Navy has delivered and landed 388 vehicles and about 1000 troops. In the following three months the Navy delivered 1087 vehicles to and from Lebanon.

Catching the Beachhead by Naval Commandos in Operation  
Peace for Galilee (1982)



## ***“Together is not enough: Argentine Jointness during the Malvinas War 1982”***

**Alejandro AMENDOLARA**

### **Introduction**

Like most militaries, the Argentine Armed Forces prepared military plans for those scenarios that they felt were the most compelling for their country. National-level war planning, however, was not a joint activity before the war in 1982 –except in times of internal crisis, and even then, joint cooperation tended to be accomplished by ad hoc committees-. For routine planning, each service prepared its own plans, with the Argentine Navy naturally focused on the South Atlantic, constantly updating theoretical plans for the repossession of the Malvinas Islands.

In Beaumont's words: *“Trying to reduce jointness and opposition to it to rational, measurable terms matches the dilemma of the biologist who must kill to dissect, since the separate roots of this conflict rise from the common ground of intense human emotions”*.<sup>1</sup>

### **1. Initial planning:**

In January 1982, the Argentine Navy Chief of Naval Operations Vice Admiral José Lombardo, was ordered to prepare a plan to take back the Malvinas without necessarily defending them. Each service appointed a representative to work in a small and secret working group. With diplomatic negotiations between Argentina and Britain scheduled to resume in February 1982, the joint planning group believed it had a few months to finalize planning should negotiations fail. A military operation, if it were to occur, was likely to happen between July and October 1982.

However, events were to escalate during the second-half of March 1982, and took the Working Group by surprise. This fact and its evolution promoted to speed up the strategic planning, and the Joint General Staff was forced to suspend the elaboration of the documents committed by the Military Committee (“COMIL”) on March 16, 1982, to devote to combine and complete the documents made by the Working Group.

On March 23 the documents were completed in haste, being approved by the Military Committee on the same day. The Campaign Plan implemented was expected to move with the occupation of the islands exclusively, creating the Theatre of Operations Malvinas (“TOM”), in charge of an Army officer, Brigadier-General Osvaldo García, and a first Military Directive was issued containing general guidelines with guidance for the effective defence of the islands if the British were to react, that is, the assumptions and structure that will frame the future South Atlantic Theatre of Operations.

1 Beaumont, Roger A.; *Joint Operations – A Short Story*; Greenwood Press; Westport, CT, USA; 1993, p.186.

## 2. First setback:

Until the Argentine landings on the Malvinas on April 2nd, all had gone according to plan for the Military Junta. Both the Malvinas and South Georgia were repossessed with a minimal loss of life to themselves, and what was believed to be politically more important, no loss of life to the British. Here, the military clock was supposed to have stopped running, and the Argentine troops involved were to return to mainland.

But, as Clausewitz wrote in his “Principles of War”, *“The conduct of war resembles the workings of an intricate machine with tremendous friction, so that combination which are easily planned on paper can be executed only with great effort”*.<sup>2</sup>

The British government dispatched a Naval Task Force on April 5th, to recapture the islands, so the Argentine plans had to be changed.

“As soon as the Military Junta had been warned of the British decision to break diplomatic relations and send a naval task force to retake the islands, troop evacuation was ordered halted and units were made ready to return to the theatre of operations. The decision, which was at odds with the original plans, denoted a change in the initial strategic objective, which had been “Occupy in order to negotiate” to “reinforce in order to deter Great Britain from retaking the islands by force, and then negotiate”.<sup>3</sup>

“It could be supposed that since the initiative in retaking the islands had been Argentina’s, its armed forces must have had sufficient warning for the approaching campaign. It was not so. Contingency planning for use of the military option had been cloaked in such secrecy that even Argentina’s intelligence service had been kept in the dark until the last few hours prior to the landings in the islands”.<sup>4</sup>

## 3. One commander, several commands:

“Once the strategic decision had been made to reinforce the Malvinas garrison, the Military Junta decided to establish various operational commands in order to beef up the defense of both the islands and the mainland. The Theatre of Operations Malvinas was deactivated, and was established the Theater of Operations South Atlantic (“TOAS”) command. It had the heaviest responsibility, for under it was the Malvinas military garrison, whose task it was to consolidate positions and keep the islands from falling back into British hands”.<sup>5</sup>

On April 7th, General Galtieri signed Decree Nbr 700 establishing the TOAS and designating Vice-admiral Lombardo as its commander, with authority to exercise all functions except military governorship. Since then onwards, he had now to prepare the military defense for the Malvinas.

“At the same time, the Strategic Air Command (“Comando Aéreo Estratégico”-“CAE”) was established. Its mission was conceived as being more defensive in nature, since Great Britain’s military reaction had yet to be recognized in all of its might. Major-

2 Von Clausewitz, Carl; “Principles of War”, Dover Publications Inc., New York, 2003, p.61.

3 Moro, Rubén O.; “The History of the South Atlantic Conflict – The War for the Malvinas”, Praeger, New York, 1989, p.74.

4 Moro, O.; p.68.

5 Moro, O.; p.78.



Brigadier Conrado Weber, who had been air operations commander, was appointed to head the CAE. In turn, CAE established the Air Force South (“*Fuerza Aérea Sur*” - “FAS”), which would be entrusted with the implementation of tactical missions, using the Air Force’s available inventory of attack aircraft, which would be provided to FAS on an as-needed basis”.<sup>6</sup>

“Air defense of the mainland would be the responsibility of Air Command Defense Zone South. TOAS would have both Malvinas Military Garrison and the high seas fleet under its command, as well as the submarine force. The garrison would be commanded by Brig. Gen. Mario Benjamín Menéndez, who established a joint command that included the three main components, one of each service, of which the most significant would be the land forces, which would have three infantry brigades assigned to it”.<sup>7</sup>

“The FAS established its command post in the City of Comodoro Rivadavia and assigned its attack aircraft, parceling them out among the main airstrips and bases throughout Patagonia”.<sup>8</sup>

The newly appointed commander Lombardo recalls: “The means from the Argentine Air Force on the continent would not be subordinated to me. Any necessary mission requested, should be coordinated with them. Also, the National Strategic Reserve would not be under my command. If necessary, I should ask for its deployment. Logistics would be the responsibility of each of the Armed Forces”.<sup>9</sup>

On April 12<sup>th</sup>, Lombardo’s headquarters issued *Plan Esquemático Nbr 1/82 “S”* –a South Atlantic Theater of Operations Schematic (Operations) Plan with annexes that outlined a general scheme for defense and provided tasks for component commanders.

Nevertheless, as the political level differences between the services tended to be unresolved, communications further down to the chain of command reflected independent operations that spawned miscommunication, arguments, and confusion at the Operational Level.

It soon became a reality that each commander in chief in the Military Junta ordered independently to his Armed Force, respectively.

Just a few examples of that, were the decision from the Army’s Commander in Chief, General Galtieri, ordering two Infantry Brigades to cross from the mainland to the islands without prior knowledge of the COMIL; the Navy’s Commander in Chief, Admiral Anaya, ordering the Fleet to withdraw to coastal waters after the sinking of the cruiser Belgrano, once again, without consulting the COMIL; and the Air Force Commander in Chief, Brigadier Lami Dozo, with his planes not assembled or operated under a single command, launching air attacks or deciding withdrawals from the Islands, without knowledge of the others.

After the conflict, Lombardo expressed in his report: “*How often in those days, I recalled reading the history of the Pacific War during the Second World War, when U.S. admirals complained about Mac Arthur and the Air Force*”.<sup>10</sup>

6 Moro, O.; p.78-79.

7 Moro, O.; p.79.

8 Moro, O.; p.79.

9 Lombardo, Juan José; “Malvinas: Errores, Anécdotas y Reflexiones”; unpublished edition, p.9.

10 Lombardo, Juan José; ob.cit., p.30.

#### 4. An un-chained command:

Undoubtedly, this lack of coordination at the top of the chain of command was to affect the course of tactical actions on the Islands and the logistics, vital for a garrison under the British naval blockade.

Since the beginning of the British naval bombardments, air support was incessantly demanded to attack ships, because of the lack of coastal defence artillery with sufficient range. It was a constant flow of dispatches, messages at times with intemperate tone which did not receive the proper attention due the poor information provided or if the mission was ordered, it was ineffective as there was no targets in the reported position. Added to that was the inability of Lombardo to dispose directly the air assets, under the orders of a parallel command to his, which ordered missions by itself without confirmation or subordination.

General Menendez decided to raise the issue to his commander, Admiral Lombardo, as the lack of reaction on ships bombarding shore positions, began to affect the soldier's morale, who felt increasingly powerless,

Admiral Lombardo understood him and said he was going to bring the matter to the core of the Military Committee. But, the answer to Menéndez came instead through the chief of the air component in the Malvinas, Brigadier Castellanos, who in turn had been reported from the mainland by Brigadier Crespo, the FAS Commander, who had told Castellanos that the issue had been discussed at the Military Committee and had arrived at the conclusion that what Crespo had been doing was right, that the air combat power was to be preserved for the decisive moment, which would be the British landings, and would only be used by exception in the event of very profitable targets.

Facing this circumstance, Menendez wrote a message to Admiral Lombardo pointing out that he had had an indirect and verbal response. He added that "if this was true, as commander in the Malvinas, I understand that there are some things to clarify".<sup>11</sup>

On May 16<sup>th</sup>, 1982, Menéndez informed the Commander in Chief of the Army, about the critical situation of the forces and staff under his command. "Two days after this radio to Lombardo, I decided to make a full report for a better knowledge of the Commander in Chief of the Army".<sup>12</sup>

"All these facts let to reflect the actual climate which began to be felt in the Argentine High Command, diminished in its work by the lack of joint action, due the institutional pride which stopped being subordinated to each other, and arose the deficiencies on the defensive system of the Malvinas Islands".<sup>13</sup>

These circumstances had to be solved in anticipation of the British invasion, which seemed imminent by mid-May. Lombardo recalls: "*Disharmony had already done its damage, and the vacated space was occupied instead by suspicion and mistrust. Any aircraft failure at the last moment; delays in warm up times; errors in dispatches reporting*

11 Túrolo, Carlos M.; "Malvinas – Testimonio de su Gobernador", Editorial Sudamericana, Buenos Aires, 1983, p.163.

12 Túrolo, p.164.

13 Mayorga, Horacio A.; "No Vencidos –Relato de las Operaciones Navales en el conflicto del Atlántico Sur"; Editorial Planeta, Buenos Aires, 1988, p.347.

*results or looking for information; lack of coordination in the use of the tanker aircraft, etc., caused a flood of requests for information that didn't help the war effort".*<sup>14</sup>

But, on the other hand, "Jointness existed at the tactical level within the Argentine forces during the conflict. In virtually every case it was the product of initiatives by mid-level officers who put aside service parochialism to confront a common enemy".<sup>15</sup> "An incipient jointness was improving logistics services, the Air Defense, and the Combat Information and Operations Centers. Also, in the air bases where Naval and Air Force squadrons operated together, "air units provided weapons and advised attack methods to each other, and exchanged information. All was theirs, there was no difference".<sup>16</sup> Unfortunately, such ad hoc efforts were too few and too late.

### **5. The ceopecon is created:**

While the Argentine media in Buenos Aires trumpeted the successes of the air attacks on British warships, the Junta met to assess the on-going military situation and the need for better operational-level decision making. Building upon its decisions a week prior, the Military Committee decided to place General Osvaldo García, who had commanded the initial invasion forces, back in charge on May 23<sup>rd</sup>, with unified command below him (at first), both for combat operations and logistics. Information and requests from subordinate commands would come through the *Centro de Operaciones Conjuntas* [Joint Operations Center] (CEOPECON) to General García, ensuring that the Military Committee was kept informed. Military Committee approval of decisions wasn't required, but they would become involved in requests for additional resources and resolution of major issues.

Guidance had been given to brigadier-general Menendez to maintain personal contact with the operational commanders at the CEOPECON to ensure more fluid cooperation among the services in defending the islands. Additionally, the Commander of the South Atlantic Theater of Operations Command moved from Puerto Belgrano to Comodoro Rivadavia to preclude delays executing a defensive strategy. Moreover, it was determined that General García, the most senior among the operational commanders, would have the decisive voice in making operational-level decisions.

This Centre did not plan or conduct operations, but support for operational and logistical activities. Anyway, its members interpreted in different ways their faculties with respect to the TOAS. In fact, the creation of the CEOPECON involved the TOAS dissolution, what was not fully and ultimately shared by all the members from COMIL and CEOPECON.

In May 26th, under internal pressure by the home news showing the heroism of the pilots of the Air Force in their attacks on British warships, and the sacrifice of the Navy with the victims of the General Belgrano, the commander of the Fifth Army Corps, asked Gen. Menéndez -without knowledge of the other members of CEOPECON- the

<sup>14</sup> Mayorga, Horacio; p.342.

<sup>15</sup> Scheina, Robert L.; "Argentine Jointness and the Malvinas", JFQ, Summer 1994, p.95.

<sup>16</sup> Mayorga, Horacio; p.342.

planning of a major offensive action on the British beachhead in San Carlos.<sup>17</sup> Menéndez plan, made up with the participation and suggestions from the three services components under his command, was finally rejected by the CEOPECON.

Anyway, with the British troops landed on the islands and next to Puerto Argentino, the fate of the Argentine success was almost decided.

Finally, with the last ring of defenses around Puerto Argentino already fallen, on the morning of June 14th, General Menendez sought contact the CEOPECON before making his final determination. There was little interest to answer his call, so he finally ended up talking with General Galtieri, who seemed oblivious to what was happening on the battlefield. If Menendez had been on his own in the defense of the islands, for the decision to surrender the garrison, he would be even more alone.

## 6. Aftermath:

Just two weeks after the Argentine surrender on the islands, the Commander of the FAS, submitted a report to the Commander of the Air Force, with the lessons learned related to his command in the conflict.

Brigadier Crespo says in his report that *“the actions of the three armed forces can set the conclusion that there are three completely different forces, in terms of conception and strategies related to the joint efforts”* and that *“the inability of the Air Force to generate a joint action, motivated every effort to be ultimately sterile and the heavy losses in lives and material generated by his action, wasted”*.<sup>18</sup>

On December 2nd, 1982, the new Military Junta in charge ordered the creation of an inquire commission<sup>19</sup> on the political and military strategic liabilities over the commanding officers during the planning and the conflict evolution.<sup>20</sup> The commission's final report, plus its documentary and the witnesses' testimonies, known as the Rattenbach Report, due to the general's name presiding said commission, was opened in February 2012, by decision of the National Executive Power.<sup>21</sup>

It should be noted that, in relation to joint doctrine, the commission said that *“the deficiencies observed on the jointness conduct, have resulted in a significant level and demand for an urgent solution. The first joint action of the [Argentine] armed forces occurred in this war with Britain. There are no previous records, of training operations or major joint exercises. This has been a serious responsibility of the conducting officers of this conflict”*.<sup>22</sup>

17 “The Army seems to have only an attitude of static defence which, should it continue indefinitely, will make the men wilt in their own positions even before being able to engage in combat with the mass of enemy troops ... in your hands and in your future decisions rest the honour of the Argentine Army”.

18 Cardoso, O; Kirschbaum, R; and Van der Kooy, E.; “Malvinas - La Trama Secreta”; Editorial Sudamericana, Buenos Aires, 2012.

19 Comisión de Análisis y Evaluación de las Responsabilidades del Conflicto del Atlántico Sur (“CAERCAS”).

20 Minutes of the Military Junta; December 2nd, 1982.

21 Decree Nbr. 200/2012.

22 Rattenbach Report, 870.

The report continues: *“In modern warfare, only the joint integration of the Armed Forces allows the achievement of proposed military objectives. Therefore, this requires, a harmonious, balanced and rational development adapted to the needs of modern combat of the three Armed Forces. It matters little that any service acquires a potential or capacity determined, if not accompanied by a similar development in the other services”*.<sup>23</sup>

*“To solve this problem, it should become a primary responsibility of the highest authorities of each service. It will be necessary, first, to mend fences, to define operational areas, to develop joint doctrine, to conduct theoretical and practical exercises, to implement courses for the general staff and, crucially, to understand each and every one of the members from an operational command, the mission and the fate of that command are above all considerations of institutional order. Wars are won or lost by the Armed Forces of a nation, not by this or that service. Modern warfare does not admit the possibility of the victory exclusively by a single service. Instead, the certainty of defeat is there, if they act in watertight compartments”*.<sup>24</sup>

Finally, the Commission concludes that *“The Joint General Staff is the key organization to operate this transformation. This will require to prestige, enhance and giving to it the most capable men each service can devote to it, according to their joint vocation, officially accredited and qualified. A unique system of planning, and a joint war college, plus demanding more careful observation and selection in this sense, should be the first steps”*.<sup>25</sup>

The Rattenbach Report, was the basis for the prosecution to the proceedings before the Armed Forces High Court, to establish the responsibilities of the main Argentine commanders.<sup>26</sup>

The final judgment on May 15<sup>th</sup>, 1986, condemned the members of the Military Junta, but noted out that *“in their capacity as members of the Military Committee, they had and exercised the responsibility of conducting the military strategic level, and affected the operational strategy, creating situations that proved insuperable for strategic operational and tactical levels”*.<sup>27</sup>

The sentence continues: *“The charge of lack of unity of command revealed, since the beginning, on the occasion of the Working Group members being appointed and instructed separately, and to have exposed their work and conclusions to each his Commander in Chief separately. It was also true that each commander in chief ordered his force independently. In the operational aspect, we conclude that the facts referred harmed military operations, because undoubtedly involved efforts dispersion and losses, with consequent operational disorder”*.

23 Rattenbach Report, 871.

24 Rattenbach Report, 872.

25 Rattenbach Report, 873.

26 “Judging provisions of Decree No. 2971/83 dated November 11, 1983, of the alleged offenses under the Code of Military Justice, and events mentioned in the report produced by the Commission for Analysis and Evaluation of political and strategic responsibilities military Conflict in the South Atlantic War “. May 15<sup>th</sup>, 1986.

27 Judgement, Paragraph 39th.



## 7. The road to jointness:

Despite all the efforts to work together, throughout the fighting, the Argentine armed forces rarely had a jointness vision of the conflict. In truth, the Argentine lack of “jointness” was the rule among armed services in most of the world and not the exception. “Jointness” was especially difficult for the Argentina armed forces, for they had found themselves in opposite sides in the occasional inter-services feuds that arose following World War II. Therefore, each Argentine armed force fought its own war against a more unified British military machine, which also experimented similar problems, but had the convenient speed to react and reach victory. Then, the Argentines were fully aware of the price that was paid for this lack of jointness. It was the task of the following constitutional governments to complete a radical change in the organization and structure of the Armed Forces, and their jointness, drawing the lessons from the Malvinas conflict.

“In joint operations, the officers who grew up together, sharing a particular culture, are found to have different manners, shapes, language and procedures of other cultures that are unfamiliar, but rather difficult to understand. These cultural features on ground, naval and air units are so tagged, that it is often easier to cross national borders with their foreign colleagues, rather than between services of the same country”.<sup>28</sup>

“For truly effective jointness, new institutional perspectives must evolve, and commitment or it must work against the forces of history and tradition”.<sup>29</sup>

So, in 1988 began a process to establish the functions for the Joint Staff of the Armed Forces, with special competence in: a) The formulation of joint military doctrine b) Development of joint military planning c) The management of the joint military training d) Control of strategic planning and operational effectiveness of joint military action.<sup>30</sup>

Anyway, it was not until 2006 that the law was regulated by a series of decrees and ministerial decisions, which led to the creation of the Joint War College of the Armed Forces, as the military academic institution for the higher education for Senior Officers.

Its mission is to train the officers in conducting at the Operational Strategic level and the development of the duties of general staff in the Strategic Operational and Strategic levels, within the framework of military joint and joint-combined action, to optimize the use of the Nation’s military arm, and professionals interested in perfecting national defense through the development of graduate opportunities, research and extension activities.

Let me conclude with words of Maurice de Saxe, “Very few men occupy themselves with the higher problems of war. They pass their lives drilling troops and believe that this is the only branch of the military act. When they arrive at the command of armies they are totally ignorant and, in default of knowing what should be done, they do only what they know. One of the branches of the art of war, that is to say drill and the method of fighting, is methodical; the other is intellectual. For the conduct of the latter it is essential that ordinary men should not be chosen”.<sup>31</sup>

28 Cushman, John H.; “Comando y Control de las Fuerzas en el Teatro de Operaciones”; Instituto de Publicaciones Navales; Buenos Aires, 1985; p.99

29 Scheina, p.101.

30 Article 17, Law Nbr. 23.554.

31 Maurice de Saxe; “Reveries on the Art of War”; Dover Publications, Inc, Mineola, New York, 2007 edition; p.119.

## ***La Force Interafricaine (FIA) de l'organisation de L'unite africaine (OUA) au Tchad en 1981***

**Mactar DIOP**  
**Birama THIOUNE**

L'Afrique a conduit des opérations de paix, avec un relatif succès, en particulier dans le cadre de la CEDEAO, au Libéria (en 1990 et 1994), en Sierra Leone (1997), en Côte d'Ivoire (2003), en Guinée-Bissau (1999 et 2012) et au Mali (2013). Aujourd'hui, des mécanismes de forces en attente existent dans les organisations sous-régionales africaines. Cependant, beaucoup d'erreurs ont été commises avant d'atteindre ce résultat.

L'Organisation de l'Unité Africaine (OUA) a été créée à Addis-Abeba (Ethiopie) en 1963 par les 32 Etats africaine. Elle a fonctionné jusqu'en 2002, date à laquelle elle a été remplacée par l'Union Africaine (UA).

La Force Interafricaine (FIA) déployée par l'Organisation de l'Unité Africaine (OUA) au Tchad en 1981 pour faire cesser un conflit à la fois interne, internationale et idéologique, quoique n'ayant pas été un modèle de réussite, représente une étape décisive dans la marche vers la sécurité collective.

Nous examinerons d'abord la situation politico-militaire au Tchad en 1979 (I), ensuite les circonstances dans lesquelles la Force a été constituée et engagée (II) et enfin nous en dresserons le bilan aux plans militaire, politico-diplomatique et des opérations de paix (III).

### **I- La situation politico-militaire du Tchad en 1979**

En 1979, le Tchad apparaît comme un pays déchiré par un conflit aux origines anciennes, que plusieurs tentatives diplomatiques de règlement n'ont pas pu faire cesser.

### **II- Une situation de conflit permanent depuis l'indépendance**

#### **a) - Présentation du Tchad**

Situé au centre de l'Afrique, le Tchad est un vaste pays continental qui s'étend sur une superficie de 1 284 000 km<sup>2</sup>.

Avant la colonisation française, l'actuel territoire du Tchad était occupé au Nord par les empires de Kanem-Bornou, de Baguirmi et du Ouaddaï. Ces empires s'adonnaient à des activités de pillage, de razzia et d'esclavage sur les populations du Sud.

Le Tchad se caractérise par une diversité ethnique, religieuse et économique. Au Nord, les territoires du Borkou-Ennedi-Tibesti sont habités par le groupe ethnique Tou-bou constitué de musulmans éleveurs nomades. Au centre, cohabitent plusieurs ethnies, musulmans et chrétiens, arabes et noires, pasteurs et agriculteurs, sans véritables unité sociologique. Au Sud, il existe également une kyrielle d'ethnies dépourvues d'unité culturelle, avec cependant une prédominance chrétienne et une majorité du groupe



National de la Libération du Tchad (FLT) s'installe au Soudan et déclenche des opérations militaires à la fin de 1965. L'UNT s'allie avec le FLT pour créer au Soudan, le 22 juin 1966, le FROLINAT<sup>3</sup>.

Parallèlement, la rupture sociale s'accroît entre le pouvoir et le Nord avec, en 1965, l'exil en Lybie du Derdé, chef de la communauté Toubou. En février 1968, le FROLINAT déclenche progressivement une guérilla à partir de la Lybie. Ayant renversé le roi Idriss le 1<sup>er</sup> septembre 1969, Khadafi accorde son soutien au FROLINAT.

À partir de 1971 une dissidence, menée au sein du FROLINAT par Goukouni WEDDEYE et Hissène HABRE, aboutit à la création du Conseil de commandement des Forces Armées du Nord (CCFAN). Hissène HABRE prend de plus en plus de l'importance et s'illustre notamment par l'enlèvement, le 21 avril 1974, de l'ethnologue française Françoise CLAUSTRE.

Le 13 avril 1975, le général Félix MALLOUM prend le pouvoir par un coup d'État au cours duquel le Président TOMBALBAYE est tué. À partir de 1975, une scission a lieu au sein du CCFAN. Les causes de la rupture entre ces deux leaders nordistes sont à trouver dans le désaccord sur le traitement de l'affaire CLAUSTRE et davantage sur les relations avec la Lybie, HABRE se montrant intransigeant sur la souveraineté tchadienne sur la bande d'Aouzou.

À l'issue des accords de Khartoum, le 16 septembre 1977, Hissène HABRE rejoint le pouvoir de MALLOUM où il occupe, le 29 août 1977, le poste de Premier Ministre d'un gouvernement de transition.

Le 29 janvier 1978, la faction du CCFAN dirigée par Goukouni WEDDEYE, avec le soutien de la Lybie, lance une offensive qui aboutit à la conquête de Faya Largeau et à la création des Forces Armées Populaires (FAP).

#### La première bataille de Ndjamena (1979)

Le gouvernement de MALLOUM se caractérise par des antagonismes régionalistes et des conflits de préséance entre le Président et le Premier Ministre. Ce dernier refuse de désarmer ses FAN que des combats opposent, dès le 12 février 1979, aux Forces Armées Tchadiennes.

En mars 1979, dans le cadre des pourparlers entre la rébellion du Nord et HABRE d'une part et entre la rébellion et les troupes françaises d'autre part, une trêve est observée dans les combats. Les FAP de Goukouni en profitent pour franchir le dispositif défensif français et s'engager dans la bataille de Ndjamena aux côtés d'Hissène HABRE, sous le prétexte de protéger les populations nordistes. La situation militaire s'embrase à Ndjamena où s'affrontent les différentes tendances du FROLINAT réunies et les FAT conduites par le Colonel KAMOUGUE. Défaites, celles-ci se replient à LOUMIA à 80 km au Sud de NDJAMENA.

Cette première bataille de Ndjamena marque la perte du pouvoir politique par le Sud.

3 Robert BUIJTENHUIJS, *Le FROLINAT et les révoltes populaire du Tchad, 1965-1976*, Mouton, 1978.

Les interventions de la France depuis les années 70

La France s'est engagée de 1969 à 1972 d'abord dans le Tibesti, à l'appel du Président TOMBALBAYE, avec des opérations de maintien de l'ordre contre le FROLINAT, puis de restauration de l'ordre dans le BET. Entre 1972 et 1977, la France ne conduit pas d'opérations. Outre les nécessités d'avoir une présence stratégique en Afrique Centrale avec la base de Fort Lamy, l'intervention militaire française s'explique aussi par le souhait de « *maintenir au pouvoir les sudistes francophones et présumés francophiles...* »<sup>4</sup>.

La seconde intervention se fera dans le cadre de l'« Opération TACAUD » déclenchée en mars 1978 à l'appel du Président Félix MALLOUM contre l'offensive du FROLINAT vers Ndjamena avec le soutien de la Lybie. La France établit un dispositif défensif sur une ligne NDJAMENA-MOUSSORO-ABECHE avec un corps expéditionnaire d'un millier d'hommes. Parallèlement, Paris s'attèle à aider Hissène HABRE à reconstituer ses FAN réfugiées au Soudan.

### Les conférences de Kano et de Lagos

Face aux combats incessants qui menacent la souveraineté et l'intégrité du Tchad, l'intervention de puissances étrangères, et la situation humanitaire catastrophique à Ndjamena, mais surtout face aux risques de déstabilisation de la sous-région, l'OUA joue la carte diplomatique.

### Les conférences de Kano 1 et 2

La conférence de Kano a été débutée le 11 mars 1979, suite au cessez-le feu signé à l'issue des négociations conduites par le Soudan qui propose l'organisation d'une conférence dans un pays neutre. Le Président OBASANJO s'offre pour l'abriter à Kano, avec la participation du Président MALLOUM, de son Premier Ministre HABRE, de Goukouni WEDDEYE et du Mouvement Populaire pour la Libération du Tchad (MPLT), faction soutenu par le Nigéria.

Le 16 mars, les parties s'accordent sur un cessez-le-feu général et la démilitarisation de Ndjamena, l'amnistie pour tous les prisonniers politiques, la dissolution des factions armées et la formation d'une armée nationale, le retrait des troupes françaises et la supervision du cessez-le-feu par le Nigéria. Le 23 mars, l'accord devient effectif avec la démission du Président MALLOUM et du Premier Ministre HABRE. Goukouni WEDDEYE prend la direction d'un Conseil d'Etat. L'accord prévoit également la création d'un Gouvernement d'Union Nationale de Transition (GUNT) chargé de gouverner le Tchad jusqu'aux prochaines élections et auquel HABRE et MALLOUM ne devaient pas participer. Pour remplacer les forces françaises, il est prévu la mise sur pied d'une Force neutre qui sera fournie par le Nigéria.

4 Mohamed Tétémedi BANGOURA, op.cit. P 278.



WEDDEYE et MALLOUM

WEDDEYE après sa désignation  
à la tête du GUNT

Cependant, ces accords de KANO 1 n'avaient pas intégré les principales factions pro-libyennes. Les négociations reprennent et débouchent, le 11 avril 1979, sur les accords de KANO 2 signés par les factions représentants le FROLINAT originel et quelques tendances pro-libyennes. Devant les questions de représentativité entre le Nord et le Sud, la situation se bloque, contraignant le Nigéria à convoquer de nouvelles assises à Lagos.

#### L'accord de Lagos

Il a été signé le 21 août 1979 sous l'égide de l'OUA et du Nigéria, mais aussi de la France et de la Lybie. Les onze factions tchadiennes représentées décident de former un GUNT pour une période de dix-huit mois, la mise sur pied d'une Armée Nationale Intégrée et la constitution d'une Force Neutre composée de pays n'ayant pas de frontières avec le Tchad. Goukouni WEDDEYE est placé à la tête du GUNT, le Président KAMOUGUE est nommé vice-président et Hissène HABRE ministre de la défense. Après la défection du Bénin et de la Guinée, la Force panafricaine ne comptera finalement que 550 soldats envoyés par le Congo le 19 janvier 1980 avec l'aide de l'Algérie.

Le GUNT souffre d'un grave déficit de confiance entre les principaux leaders. Goukouni WEDDEYE se réconcilie discrètement avec Khadafi. Le territoire tchadien est encore divisé entre les différentes factions qui exercent, chacune, son pouvoir sur sa zone d'influence. Les Forces Armées Populaires (FAP) de Goukouni contrôlent le BET, le Sud reste sous la coupe des Forces Armées Tchadiennes (FAT) du général KAMOUGUE, et toutes les factions disposaient de troupes armées à Ndjamena qui est quadrillé en différentes zones d'influence.

La force panafricaine n'a jamais disposé des moyens de sa mission consistant à protéger les populations civiles, désarmer les factions belligérantes et aider à la reconstruction d'une armée nationale intégrée. Ndjamena ne tarde pas à s'embraser en mars 1980 avec l'attaque lancée par les FAN, ce qui devait sonner le glas du GUNT. A la demande de ses autorités nationales, le contingent congolais est évacué précipitamment le 03 avril.



### 13- La guerre civile de mars-décembre 1980

*Il s'agit d'une guerre entre les partisans de la coalition du GUNT et les opposants au GUNT*»<sup>5</sup>. Bousculé par les FAN, Goukouni WEDDEYE signe au nom du Tchad un « traité d'amitié et de paix » avec la Lybie qui permet alors à Kadhafi d'intervenir à N'Djamena et dans les provinces du Nord qui tombent sous le contrôle de Goukouni. Le 15 décembre 1980, les FAN quittent la capitale et se replient sur la frontière avec le Soudan. L'OUA décide de déployer une Force de maintien de la paix.

## II- L'intervention de la Force Interafricaine

### 21 La création de la FIA par l'OUA

Au cours de son XVIII<sup>ème</sup> sommet à Nairobi au Kenya, du 24 au 27 juin 1981, l'OUA prend la résolution 102 qui pose le principe de la création d'une FIA qui doit cependant être soumise à l'approbation du GUNT.

Le 20 octobre 1981, le Président Mitterrand lance l'appel de Cancun demandant à l'OUA de tout mettre en œuvre pour déployer une force militaire afin de préserver l'indépendance du Tchad. Le 29 octobre, un conseil des ministres est convoqué et demande le retrait de la Lybie pour le 31 décembre. Le 03 novembre, la Lybie entame un retrait du territoire tchadien, à l'exception de la bande d'Aouzou.

En décembre 1981 à Paris, le Secrétaire général de l'OUA signe avec le Président du GUNT l'accord sur la création de la FIA. Cet accord prévoit un comité permanent des chefs d'Etat de l'O.U.A., placé sous la responsabilité du secrétaire général de l'O.U.A., chargé d'exercer les fonctions d'« *organe suprême chargé de s'assurer de la bonne conduite des opérations de maintien de la paix* ». Valable pour une période de six mois, l'accord est renouvelable par tacite reconduction et prend fin à la demande de l'un des deux signataires (le Tchad et l'O.U.A.). Enfin, l'accord précise que le Commandant de la Force sera nommé par le secrétaire général de l'O.U.A., « *en accord avec le chef de l'Etat tchadien* ».

Dès lors, le déploiement de la FIA pouvait commencer. Cependant, elle n'empêchera pas la marche victorieuse des FAN sur Ndjamenas depuis la frontière avec le Soudan. En début mai, le Nigéria entame le retrait de la moitié de son contingent. Il est suivi du Sénégal le 07 juin. Le retrait de la FIA devient officiel avec l'annonce faite par le Président en exercice de l'OUA le 11 juin.

Ainsi, mis en place en novembre 1981, la FIA est retirée en juin 1982, sans avoir tiré un seul coup de feu. Il convient dès lors de s'interroger sur les raisons de son échec.

### 22-Mission et organisation

La volonté de l'OUA était de doter le Tchad d'un mécanisme de transition politique vers la reconstruction institutionnelle du pays.

#### Mission de la FIA

La mission de la FIA, qui découle de son mandat, comportait deux aspects contro-

<sup>5</sup> Goukouni WEDDEYE, interview RFI, op.cit.

versés. En vertu de la résolution qui procède à sa création, sa mission est d' « *assurer la défense et la sécurité du pays en attendant l'intégration des forces gouvernementales* ». Pour sa part, le statut de la force dispose que celle-ci « *a pour rôle de prévenir, de contenir et de tempérer les hostilités au Tchad ou d'y mettre fin, ainsi que d'assurer la sauvegarde de l'Etat du Tchad grâce à l'utilisation des forces multinationales. Elle contribuera en outre à aider le gouvernement tchadien à la formation de l'armée nationale intégrée* ».

Pour le Président GOUKOUNI, la Force doit participer aux combats pour sauvegarder les institutions légitimes, en l'occurrence le GUNT. Pour le Secrétaire Général de l'OUA par contre, le rôle la FIA se limite à permettre une stabilisation nécessaire à une sortie de crise avant le 30 juin 1982.

### Organisation de la FIA

La FIA fut placée sous la responsabilité du Secrétaire Général de l'OUA et d'un Comité politique. Les Etats participants à la Force furent au nombre de trois : Nigéria, Sénégal, Zaïre. D'un effectif de 5000 hommes avec 600 sénégalais, 2000 Zaïrois, 2000 Nigériens et 56 observateurs militaires en provenance du Kenya, de l'Algérie, de la Guinée-Bissau et de la Zambie. Elle est placée sous le commandement du général nigérian Geoffroy EJIGA.



Contingent sénégalais-Décembre 1981/Juillet 1982



### III- Bilan de la FIA

La FIA a présenté des lacunes sur le plan militaire et a révélé l'incapacité de l'OUA à déployer une OMP.

#### 31-Insuffisances dans la planification

Les phases politiques et militaires ont souffert d'une absence de coordination. Les contingents ont été déployés de façon prématurée sans mise en condition opérationnelle. Sans aucune coordination sur le terrain, les troupes seront réparties selon le dispositif ci-après : le contingent sénégalais au centre, encadré par les Zaïrois au Nord et les Nigériens au Sud. Du fait cette faiblesse de la fonction commandement de la Force, les contingents n'ont pas pu disposer de règles d'engagement.

En ce qui concerne la constitution des approvisionnements, c'est également le son de la discorde entre les partisans d'un financement autonome et l'aide étrangère. La solution sera finalement trouvée dans la coopération bilatérale. Le Sénégal et le Zaïre reçoivent le soutien de la France, le Nigéria se fait équiper par les USA, l'Allemagne Fédérale et la Grande Bretagne. Cette disparité laisse imaginer toutes les difficultés induites en termes d'interopérabilité.

Enfin, la neutralité de la Force a été mise en doute, les contingents sénégalais et Zaïrois étant fortement soupçonnés de sympathie, voire de complicité ou de duplicité à l'endroit des FAN.

#### 32-Echec du règlement politique de l'OUA

La prise du pouvoir par les FAN renvoie à l'échec du règlement politique de l'OUA : HABRE était au pouvoir, la réconciliation n'était pas faite et les institutions n'avaient pas été reconstruites. Dès le 09 août 1983, la France déclenchait l'Opération « MANTA » pour arrêter l'offensive du GUNT amené par Goukouni avec le soutien de la Lybie qui occupe toujours la bande d'Aouzou.

#### 33-L'incapacité à remplir des missions de sécurité collective

Si lors du sommet de Khartoum en 1978, l'OUA avait estimé que « la défense, la sécurité et la paix sont la responsabilité des seuls Africains », la FIA au Tchad a montré qu'elle n'en avait pas encore ni le cadre organisationnel, ni les moyens.

### Conclusion

La FIA de l'OUA au Tchad apparaît aujourd'hui comme une expérience inédite. Conduite par une Organisation internationale dépourvue de mécanismes de sécurité collective et traversée par de fortes divergences politiques entre ses membres, dans un pays qui avait sur son sol des armées étrangères et où la violence politique était chronique, la FIA pouvait difficilement remplir la mission qui lui avait été fixée. Cependant, les erreurs qui ont été commises ont permis à l'Afrique de faire des avancées décisives sur le chemin de l'édification de mécanismes de sécurité collectives et des opérations de paix.

**Bibliographie**

- Pierre François GONIDEC, L'OUA, trente ans après, Karthala 1993.
- Mohamed Tétémedi BANGOURA, Violence Politique et conflits en Afrique : le cas du Tchad, l'Harmattan, septembre 2012.
- Hassatou BALDE, Le bilan de l'OUA dans le domaine du maintien de la paix et de la sécurité en Afrique, Groupe d'étude des questions de Paix et de Sécurité internationales, Février 2003.
- Volker GERDESMEIER, Conflits violents au Tchad : Causes, acteurs et pistes d'actions, Groupe de Travail Paix et Développement (FriEnt), Mars 2008.
- Sam G. AMOO, Frustrations of Regional Peacekeeping: The OAU in Chad, 1977-1982, The Carter Center of Emory University, September 2010.
- Charles NACH MBACK, La Force Interafricaine de maintien de la paix au Tchad : un essai non concluant, in Dominique Bangoura (éd.), La recherche de la paix en Afrique, Paris, OPSA, 1998.
- Jean-Pierre MAGNANT, La guerre tchadienne, une mise au point, Politique Africaine n° 33,
- Robert Buijtenhuijs, Le FROLINAT et les révoltes populaires du Tchad, 1965-1976, Mouton, 1978
- Robert Buijtenhuijs, Le FROLINAT et les guerres civiles du Tchad (1977-1984), Karthala-ASC 1987.

**Crédits photos et cartes**

- Pages 7: Raymond DEPARDON : consultables sur <http://www.magnumphotos.com>
- Pages 3: Goukouni WEDDEYEEI, Témoignages pour l'histoire du Tchad, Entretien avec Laurent CORREAU, Radio France Internationale, 18 août 2008, PP 6-7 consultable sur [http://www.rfi.fr/actufr/articles/104/article\\_70216.asp](http://www.rfi.fr/actufr/articles/104/article_70216.asp)
- Pages 10: Musée des Forces Armées du Sénégal.

## ***The Retaking of the Falklands in 1982: Successful Joint Operations Against the Odds***

**John PEATY**

### **Summary**

**J**oint and Combined Operations are by their nature very challenging operations of war. During the latter years of the Second World War and subsequently, the British Armed Forces have excelled at Joint and Combined Operations.

The Falklands conflict of 1982 saw the British Armed Forces successfully mount Joint Operations – after many years of exercising but little experience - to retake the Falklands Islands from Argentina. These operations were mounted over great distances and without a base in the region. Because of the Cold War focus on Europe, Operation CORPORATE was unforeseen, planning had to be done in a hurry and equipment was inadequate. Victory was achieved because of the superior skill, training, morale, robustness, professionalism, leadership and intelligence of the British Armed Forces.

The paper will look in particular at how one type of intelligence - Geographic Intelligence (GEOINT) - was provided in high quality and at short notice by Ministry of Defence (MOD) civilians in the UK to the three services: the Royal Navy (in particular the Royal Marines), the Army and the Royal Air Force. GEOINT provided the British Armed Forces with excellent situational awareness (far superior to that of the opponent) and enabled the land, sea and air forces of Britain to co-ordinate their efforts to a remarkable degree. The demands made by CORPORATE were unexpected, the difficulties great, the fortunes mixed and improvisation was the order of the day. Yet despite the rough terrain, the harsh climate and the opponent (numerically superior on land and in the air), Britain's Armed Forces co-ordinated to achieve a victory that few inside and even fewer outside Britain thought possible.

The paper will conclude that a first-class challenge can only be met by first-class forces, that Joint Operations are inherently complex and difficult, and that success is only likely if they are properly planned, rehearsed, equipped and led. These are enduring lessons of military history, lessons which the British Armed Forces successfully put into practice in Southern Italy seventy years ago and relearned the hard way in the South Atlantic in 1982.

### **Introduction**

April 1st is a risky day for the gullible in Britain, where hoaxes are a national sport. In 1977 thousands were fooled when the "Guardian" newspaper announced the existence of Sans Serriffe, a pair of islands in the Indian Ocean, shaped like a semi colon and named Caissa Superiore and Caissa Inferiore. The normally sober MOD has been known to join in, with a proposal to reduce costs by replacing Regimental goats with rabbits.

Even Military Survey succumbed one year with a tasking for Exercise Nifty Ski that involved digitising all the contours on Swiss mapping to an impossibly tight time frame. Hence, when the Military Survey duty officer received a call in the early hours of 1 April 1982 to say that Britain was going to send a Task Force to evict the Argentinean scrap metal dealers that had landed illegally on South Georgia, his first reaction was one of scepticism. Fortunately he investigated, for the attack by Argentinean amphibious forces on 2 April confirmed that this was no joke and Military Survey was thrown into a period of sustained geographic support.

This paper describes the products that were available at the time of the invasion and then details the products that were provided to support the Task Force and its reclamation of the islands. The author is indebted to Lieutenant-Colonel John Himbury and Mrs Liz Manterfield in particular for their published accounts and memories of the time.

## **Background**

Responsibility for providing Geographic Intelligence, including land maps and aeronautical charts, to the Forces in 1982 was vested in the MOD's Directorate of Military Survey. The headquarters was based at Feltham, alongside the production capability, the Mapping and Charting Establishment, Royal Engineers (MCE (RE)). The Map Library, a worldwide collection of maps and charts, was 11 miles away at Tolworth whilst 8 Map and Chart Depot RE at Guildford stored bulk stocks of mapping. The uniformed element of Military Survey, 42 Survey Regiment RE (which included the War Reserve Map Depot), was based at Barton Stacey and was able to provide additional production and printing resources, as well as survey and map supply detachments. Although not strictly correct, unless it is important to distinguish which part of the organisation had a key role, for the sake of simplicity this paper refers to all the elements as 'Military Survey'.

## **Products in existence at the start of Operation CORPORATE**

Military Survey had not planned for an invasion of the Falkland Islands by Argentina. During the Cold War it was a low priority area in terms of requirements and allocation of survey and map production resources had been minimal. There were no contingency plans stating the coverage and scales of maps required for the area, no maps in the War Reserve Depot, and no medium or large scale military maps. Even the Library, usually regarded as MOD's insurance policy for mapping, had a limited collection of maps of South America and the Falkland Islands and was considering relocating them to an off-site store so that the space could be utilised for mapping of higher priority areas.

During the Second World War there had been a Garrison on the Islands which had included Royal Engineers and, for a short time, a Topographic Section from 14 Field Survey Company RE. They established the Sapper Hill 1943 datum and produced some maps at 1:25,000 scale.

At the start of any crisis, the first request is for a general map of the country to establish its location and principal points. All that was available for the Falkland Islands was the Operational Navigation Chart at a scale of 1:1 million produced by the Americans in



1965. At this scale the Islands covered less than 2% of the sheet and showed little detail. The Directorate of Overseas Surveys (DOS) had produced a larger scale product at 1:643 000, DOS 906 in 1966 which was a more manageable size and showed more detail.

At the planning scale, Military Survey had produced a 1:250,000 Joint Operations Graphic (JOG) as part of a joint production programme with America. Field Marshal Viscount Slim famously said that in his experience every battle took place at the junction of map sheets. Well, the Falklands, despite their small size, were at the junction of 4 sheets and to complicate matters further - 2 grid zones! The islands fell across longitude 60° W which was the junction of two zones of the Universal Transverse Mercator (UTM) grid referencing system. The significance of the grid junction is that a single location could have two different grid references depending on the grid zone being used. DOS had also produced a two sheet series at 1:250,000 in 1964-65 and revised in 1977 but the 1971 JOG with its standard specification and grid was preferred for military use.

There were two series of civil maps at larger scales. The 1:50,000 DOS 453 maps had been produced by the DOS as part of their responsibility to the Ministry of Overseas Development. This series was in 29 sheets and produced in 1961-2, based on 1956 aerial photography. Most sheets were ¼ degree by ½ degree in size though 7 were larger and would not fit onto NATO size printing presses. Although the information on the maps was 20 years old, there had been little development on the islands so they were still reasonably accurate. In 1979 a second edition of sheets 14 and 15 had been produced, the latter to show Stanley airfield. The series had been constructed on the Transverse Mercator projection but did not have gridlines, only grid ticks in the neatlines of the map. DOS had extended the grid zone right across the islands to avoid the inconvenience of the grid junction mentioned earlier. This created the nightmare scenario of using two map series - 1:50,000 and JOGs - across the same area with different grid zones and therefore different grid references. The other large scale series consisted of two sheets at 1:2,500 over Stanley, also produced by DOS in 1966. It lacked contours and only covered a small area.

Nautical charts were of course required and these were provided by the Royal Navy's Hydrographic Office. Nautical charts suffered similar problems to air charts and land maps with some of the bathymetry on the smaller scale charts dating back to Fitzroy's survey 150 years earlier. Fortunately Brigadier Julian Thompson's HQ possessed detailed knowledge of the coastline of the Falklands in the person of Major Ewen Southby-Tailyour, who was specially attached. A keen single-handed yachtsman and artist, he had served in the Falklands for a year spending a lot of his time doing detailed beach and coastal surveys and charting creeks, inlets and bays in the Falklands (of which there are 10,000). He had written a manuscript which in December 1981 he had sent to various publishing houses. Sadly, as there were no yachts or inshore fishing boats in the area, there appeared to be no market for the book and it had been returned with regrets. Fourteen weeks later because of the crisis the MOD impounded the manuscript and classified it "Top Secret"! Southby-Tailyour's manuscript and memory proved important planning tools for the retaking of the Islands.

## The Crisis

The crisis occurred in a “normal” week for Military Survey. 3 out of the 5 officers in headquarters were in Brussels for a NATO meeting, with another international meeting scheduled for the following week. The majority of production managers in both MCE and 42 Regiment were at a meeting with Ordnance Survey in Southampton and many other staff were on holiday. There used to be an old joke that if you wanted to invade Britain, do it on a Bank Holiday because everywhere was shut; and it was particularly unfortunate that Easter 1982 coincided with the end of the MOD leave year, which meant that staff were using up their leave. Initial requests for mapping were satisfied with existing stock of the JOGs and civil mapping. Fortunately, in 1981 Military Survey had reprinted the DOS 1:50,000 series as a routine stock topping exercise so there were enough copies to meet the initial demand, but these were rapidly exhausted.

However the grid junction mentioned earlier along longitude 60° W was a problem with the 1:50,000 series. The grid lines, on both axes, were not parallel across the zone boundary. The bulk of the Falklands falls to the east of 60° W (in Zone 21) but about one-third falls to the west (Zone 20). To overcome the inconvenience of the grid junction, DOS had constructed all 29 sheets of the series with Zone 21 grid ticks, which provided incorrect references on the 10 western sheets (for example, on sheet 23 Malacara Valley was located at grid ref TC 5327 on Zone 21 but PH 6431 on Zone 20). Military Survey decided to reproduce the 1: 50,000 series as a military product, H791, with the grid shown in full. Urgent talks were held about the grid problem with HQ Commando Forces at Plymouth. It was agreed to show both grids on the western sheets using different colours. A prominent warning note would direct users to give references using the red numbers for Zone 20 and the purple for Zone 21. The two grids seriously impaired the legibility of the western sheets and later reports indicated that the forces did not use the dual gridded sheets because they were too cluttered. Luckily, most of the operations took place on East Falkland. This series was the most used in combat and it has been reported that the Royal Marine’s “yomp” from San Carlos to Stanley could be traced by the piles of maps discarded as the advance progressed. In view of the strong winds that sweep the island this may be apocryphal.

On 7 April DOS notified Military Survey of an error on sheet 25. Some of the islands in the north west were misplaced by 6mm (about 300m on the ground). DOS had corrected their reproduction material but the set that Mil Svy held had not been changed. Reprinting the 1:50,000 sheets had perpetuated the error and some work was necessary to correct the position on this sheet and the 1:250,000 scale mapping that had been derived from it. It is lucky that Bird Island did not feature in the operations as four years after the conflict the island was discovered to be 700 metres from where it was supposed to be!

Since it was clear that Stanley would become the focus of attention, Military Survey overprinted the DOS 1:2,500 sheets with more recent information and a UTM grid to create series GSGS 5451. Since it was clear that maps of Stanley airport would be required, various plans, engineering drawings and diagrams were obtained from the Civil Aviation Authority and by the 6 April four sheets had been printed at 1:500 to 1:50,000 to supplement the meagre information held previously.

## The Map Library

Requests were coming in for a wide variety of geographic products. One unforeseen difficulty was that the collection over this area was in a small number of map presses in the Library, and if somebody was using a drawer, those above and below could not be opened. A major refilling exercise had to be undertaken so that more than one person at a time could get access to the mapping. Much of the material needed didn't exist even as library copies and a major collection effort started. Staff were asked to contact universities and commercial companies who might have useful material and then despatched to collect it, an exercise not always without risk. Military Survey's library was on the opposite side of a busy road to the DOS offices and during this period staff frequently risked life and limb running between the two offices. The risk was not only from the traffic. The Antarctic collection in DOS was managed by a formidable lady of the old school, who had several members of Military Survey quaking in their boots. On one occasion a young girl required to carry a particularly large and fragile sheet across the busy 'A' road was told: "Be careful! I don't care about you but don't lose the map!"

## Rationalisation of Products

Towards the end of April it became necessary to rationalise the variety of products over Stanley and to ensure that a suitable map for planning the final assault was available. DOS was requested to compile a 1:12,500 map of Stanley to a standard specification, using plots provided by the Hydrographic Office and aerial photos taken between 1976 and 1982 by the helicopter of HMS Endurance. Initially two sheets over Stanley were produced and then four more sheets further west were completed in May. The hydro plots did not cover the whole area required and some of the 1:50,000 series was enlarged to fill in the gap. This led to a very apparent join of the two sources. This product reached units in time for the final assault and proved invaluable for subsequent explosive ordnance disposal.

Trying to operate off four JOG sheets was very difficult so the sheets were joined to produce a single sheet over the Islands (GSGS 5455). This made for an impressively big map, beloved of senior officers. As Major Chris Keeble (acting CO of 2 Para) recalled: "Brig Wilson arrived in my HQ carrying the biggest map I had ever seen, covered in large Chinagraph arrows. He outlined a plan...!" The map served as the base for creating an updated topographic map on which roads, tracks, bridges and installations identified from the air photos taken by HMS Endurance could be printed in magenta. A second version was also produced with terrain assessments for cross country movement, based on information from the Royal Marines and Falkland Islanders. This became known as the RE Briefing Map and was one of the most useful and sought after products provided.

The need for scales larger than 1:50,000 was identified early on. Defence Intelligence wanted a 1:25,000 product for assessing the Argentinean deployment around Stanley. A new survey was impossible, so the 1:50,000 mapping was enlarged and reproduced on new sheet lines over the required areas and overprinted with updated information. CINCFLEET also liked the product and on the 27 April requested sheets over Fox Bay, Port Howard, Port San Carlos, Darwin/Goose Green - two days later Pebble Island was

requested. This sheet had a dynamic history. A first edition was produced by enlarging the 1:50,000, then it was overprinted to include new information to produce edition 2. However, it was discovered that a peat cutting had been mistaken on the air photography as an airstrip. Users were warned by signal and edition 3 was produced to correct it. By this time, further new information was available which was incorporated into Edition 4 issued on the 6 May. Fortunately this rapid succession of editions was unusual. By the end of CORPORATE, this series had been extended to cover most of East Falkland between San Carlos, Darwin and Stanley. It is not standard cartographic practice to enlarge 1:50,000 to 1:25,000 but in this case the original had been produced at the larger scale.

A requirement for a 1:100,000 scale product was also identified. The 29 sheets of H791 were found to take up too much room in Operations Rooms, were difficult to join together and were not suitable for detailed planning. The JOG was too small for plotting in detail and did not carry a full 1km grid so 6-figure grid references could not be identified immediately. The JOG was enlarged to make a five sheet 1:100,000 series, GSGS 5460, omitting the hill shading to save time, adding a warning note to alert users to the possible lack of accuracy and overprinting it with updated information. The resulting product was not pretty but met the requirement exactly.

For the first time in war, computer graphics were used to assist in topographic assessments. They were needed to support radar location and radio wave propagation studies. Digital Terrain Elevation Data was created based on the 1:250,000 contours and was used in the Vulcan cockpit during Operation BLACK BUCK, the long-range bombing of Stanley airfield. In addition the terrain model around Stanley was later refined using the new contours from the 1:12,500 maps. Computer Terrain Views were also produced showing the ground shape as seen from any selected viewpoint.

A rendezvous point was required for regrouping and replenishing the first wave of the Task Force. Ascension Island was selected as having adequate anchorages and communication facilities. DOS had published a 1:25,000 map of the island which had been adopted for military use. A Warrant Officer was recalled from his honeymoon and despatched to Ascension to manage the withdrawal of superseded maps from stock and replace them with the latest editions.

## **Other Products**

On 7 April it was confirmed that artillery units would be included in the Task Force, so trig lists for Falklands and South Georgia were produced. A 1:100,000 series was also produced over South Georgia.

In order to keep commands, formations and units up to date on the availability of geographic products a special CORPORATE geo catalogue was compiled on the 23 April. Without Military Survey staff in the Task Force it was essential to disseminate information on the status of geographic products as widely as possible. The succession of new editions and the introduction of new products necessitated regular amendments to the catalogue and a second edition had to be produced in May.

There was also an urgent requirement for gazetteers of the Falklands and Argentina. In 1943 a Naming Committee had been established by the Governor to assist the Royal Engineers in their systematic survey of the Islands. At the time of the Argentine invasion a gazetteer of almost 3,000 place names compiled from DOS 453 maps and published by British Antarctic Survey in 1972 was in use. In the week following the invasion Military Survey hurriedly produced an updated gazetteer (GSGS 5442) with over 3,000 entries for the Falklands (including variants) and 830 for South Georgia and the South Sandwich Islands. Sources used were the 453 series maps (including second editions of sheets 14 and 15 from 1979), hydro charts, manuscript additions on the series 453 sheets made in the 60s and 70s by administrators in the Islands and Argentine 1:500,000 sheets from 1968 and 1974. Given the hurry with which it was produced, not surprisingly the gazetteer contained several deficiencies. A second edition, revised and expanded, was produced three weeks later on 28 April. Unnecessary duplications were removed and coverage of the Dependencies expanded to over 1,000 entries. The gazetteer contained variant names (mostly those found in Argentine sources) and these were cross-referenced to the main entries. This was crucial because the Argentines had different names for over 200 major geographical features of the Islands and frequently these were not simple translations of the English name that could be easily deduced. For example, when the Argentines reported on 1 May that a Mirage had hit a destroyer near Puerto Enriqueta, the gazetteer told you that this was the Argentine version of Port Harriet. During the conflict the Argentines employed five different names for Stanley, settling on Puerto Argentina only on the 21 April. In early June the Plaza of the English in Buenos Aires was renamed the Plaza of the Air Force!

### **The Other Side of the Hill: The Argentines**

DOS maps of the Falklands were on public sale and carried a note “Agents for the sale of this map are Edward Stanford 12/14 Longacre London”, advice that the Argentineans followed, as they spent £2,000 buying up stocks of these maps from Stanfords prior to the invasion: apparently without anyone in Britain attaching any significance to the fact. They also captured DOS maps during the invasion and reprinted them in Argentina. On his surrender, the Argentine commander General Menendez had a DOS 1:50,000 map with him – ungridded. Clearly, the Argentineans did not use a ruler and a pencil to join up the grid ticks - which is precisely what the Commandos under Thompson did in the early days before the gridded versions reached them. Not only was mapping inferior on the Argentine side it was also scarce. One conscript afterwards lamented: “I hadn’t the slightest idea...where I was...As soon as they had landed they had had an idea of where they were, they knew which hill was which. I, on the other hand, had no idea...We didn’t even have basic geography....You want to see a map, at least to find out where you are”.

### **Conclusion**

The feedback on the mapping was that it was well received. However, the 50ft contour on the larger scale maps gave an over generalised impression of the ground - a 30ft cliff could be a serious hazard in the dark. Also the conventional sign for rock outcrops

was not really well suited for depicting stone runs, which are major geological features peculiar to the Islands and which proved important tactical features and obstructions to movement.

CORPORATE was very much a UK Defence operation. By its conclusion 410 different geo products had been made available over an area stretching from the Antarctic across the South American mainland and back 3,300 miles to Ascension in case the operation should expand. Military Survey had supplied material to a range of customers from the Special Forces through to the BBC for reporting progress of the war. Throughout the operation the deadline seemed to be "NOW". In this paper just a selection has been provided. The Falklands crisis highlighted areas in need of improvement, for example the physical separation of activities could cause delays and communication. It also reinforced the need for ready access to source material world-wide. It also demonstrated that Military Survey was capable of producing what was needed in an emergency. Enthusiasm, skill and diligence were matched by initiative, ingenuity and loyalty among all those involved. Staff cheerfully gave up their Easter leave, weekends and even night's sleep to get the work done on time and the local fish and chip shop did a roaring trade as runners were sent to bring in lunch and supper for staff!



## L'Operazione "United Shield" e il 26° Gruppo Navale Italiano

**Francesco LORIGA**

**P**rima di descrivere il contributo che l'Italia diede in supporto all'operazione multinazionale denominata *United Shield*, condotta nel 1995 in Somalia sotto l'egida dell'O.N.U. e che presenta tutte le caratteristiche peculiari del "joint" e del "combined", tema specifico del Congresso, qualche breve cenno alla presenza italiana in Somalia, una terra che ne è stata per lungo tempo testimone.

La prima presenza militare italiana in Somalia data l'aprile-maggio 1885, quando la Regia Nave *Barbarigo*, un piccolo avviso di circa 800 tonnellate, nel quadro della politica coloniale del Regno d'Italia dell'epoca fu incaricata di esplorare la foce del Giuba e di visitare le coste dipendenti dal Sultano di Zanzibar. Stabiliti i primi contatti con le popolazioni indigene furono stipulati accordi commerciali, che consentirono via via una penetrazione sempre più consistente nel territorio. Di pari passo anche la presenza militare si rafforzò, costituita prevalentemente da truppe autoctone sotto comando italiano. Fu costituita anche una Capitaneria di Porto a Mogadiscio, città che divenne la base di una flottiglia di "sambuchi" (delle piccole barche a vela) in organico alla Marina.

La presenza italiana in Somalia si consolidò dopo la 1<sup>a</sup> Guerra Mondiale e, dopo la conquista dell'Etiopia nel 1935-36, assieme a quest'ultima ed all'Eritrea, costituì la cosiddetta Africa Orientale Italiana, in pratica l'intero territorio del Corno d'Africa, con le significative eccezioni della Somalia francese (la zona di Gibuti, prospiciente lo Stretto di Bab-el-Mandeb) e del Somaliland inglese (la zona di Berbera prospiciente il Golfo di Aden). Durante la 2<sup>a</sup> Guerra Mondiale, dopo un'effimera conquista Somaliland, la controffensiva britannica portò alla resa dell'intera Africa Orientale Italiana nell'aprile 1941.

L'Italia tornò però in Somalia poco dopo la fine della guerra su mandato O.N.U. con un corpo di spedizione denominato C.S.S. (Corpo di Sicurezza per la Somalia), inviato per assicurare l'ordine interno e addestrare le forze armate locali nella delicata fase transizione verso l'indipendenza. La presenza militare nell'ex-colonia durò dieci anni, dal 2 aprile 1950 al 1° luglio 1960, data in cui la Somalia divenne uno Stato indipendente. Tale presenza vide la partecipazione a vario titolo di personale dell'Esercito (per la maggior parte, con compiti di sicurezza e addestramento), della Marina (nel settore delle telecomunicazioni), dell'Aeronautica (nel settore dei collegamenti logistici), dei Carabinieri e della Guardia di Finanza (con compiti di sicurezza e addestramento), secondo un modello che sarà ripreso in seguito sempre più insistentemente nelle operazioni di *peace keeping* e che si rivelerà vincente.

Dopo il conseguimento dell'indipendenza la Somalia, il cui tessuto sociale è rimasto sostanzialmente di tipo tribale, entrò nel giro delle influenze della Guerra Fredda, vedendo dapprima una presenza sovietica, sostituita nel 1976 da quella occidentale.



Luigi di Savoia riceve gli onori al suo arrivo a Mogadiscio

Il ritorno in forze dei militari italiani in Somalia si verificò nel 1992, a seguito della Risoluzione n. 794 dell'O.N.U. che autorizzò l'operazione multinazionale *Restore Hope* per portare rimedio alla crisi alimentare che, complice la guerra civile ed il conseguente caos, aveva colpito il Paese, portandone la popolazione sull'orlo del genocidio. Era questo il primo intervento di "ingerenza

umanitaria armata" in uno Stato intrapreso senza l'assenso del medesimo, vista peraltro l'impossibilità di identificare all'epoca un'autorità nazionale somala nel senso comune del termine. L'Operazione *Restore Hope*, sia pure rimodulata nelle varie fasi, durò per l'Italia circa 18 mesi, dal dicembre 1992 all'aprile 1994, e vi presero parte militari di tutte le Forze Armate.

Per la Marina italiana essa fu contraddistinta dall'impiego di due distinti Gruppi Navali: il 24°, per il trasporto, il dispiegamento e la protezione dal mare del contingente nazionale da schierare sul terreno, attivato dall'11 dicembre 1992 al 14 aprile 1993, ed il 25°, per il reimbarco, con relativa protezione dal mare, ed il trasporto sempre del contingente nazionale verso la madrepatria, attivato dal 16 febbraio al 6 aprile 1994.

Terminato nel 1994 l'impegno in Somalia dei contingenti militari occidentali, quello dell'O.N.U. continuò, ma la situazione non migliorò affatto. Nel corso dei seguenti dieci mesi il peggioramento fu costante e in dicembre fu chiaro che non restava altro da fare alle Nazioni Unite che abbandonare ogni speranza di pacificazione e disporre l'evacuazione dei circa 8.000 Caschi Blu, che vi si trovavano, con oltre 550 mezzi tra corazzati, cingolati, ruotati ed elicotteri e 336 containers di materiali. La decisione di procedere al ritiro dell'intero contingente O.N.U. fu assunta dal Segretario Generale dell'epoca, Boutros Boutros Ghali e, a seguito della constatazione che le Nazioni presenti con i propri uomini a terra non avrebbero potuto provvedere autonomamente ed in sicurezza al ritiro del proprio personale, fu ritenuto necessario costituire una forza multinazionale cui affidare tale delicato compito.

La decisione di adottare tale linea di comportamento scaturì anche dall'esigenza di dimostrare, nei fatti e non solo con le parole, la volontà dell'O.N.U. di ritirare e proteggere le proprie forze evitando, nel contempo, di alimentare nella popolazione locale il convincimento che fosse in atto un tentativo di invasione, come invece propagandato a gran voce dai capi delle diverse fazioni somale.

L'operazione, affidata al Generale U.S.A. dei Marines Anthony Zinni, fu denominata *United Shield*. Di nuovo si dovette ricorrere all'Italia, specie per facilitare lo sganciamento del dispositivo a prevalenza pachistana rimasto in Somalia, e di nuovo toccò alla



*Il Regio "SAMBUCO ANTILOPE" ormeggiato a BENDER CASSIM (Somalia) nel golfo di ADEN nel 1903  
L'Antilope ed il Gazzella erano sotto il Comando del Capo Squadriglia Tenente di Vascello GRABAU Carlo, morto durante il bombardamento di DURBO il 31/12/1903*

Marina, con la significativa partecipazione dell'Esercito. Dopo aver approntato una base dell'O.N.U. a Brindisi, fu costituito il 26° Gruppo Navale, formato dall'incrociatore portaeromobili *Giuseppe Garibaldi*, dalle navi anfibiae *San Giorgio* e *San Marco*, dalla fregata *Libeccio* e dalla nave logistica *Stromboli*. In comando del Gruppo fu affidato al contrammiraglio Elio Bolongaro.

La situazione era caratterizzata da uno stato di generale incertezza, aggravato dal contemporaneo incremento delle capacità belliche delle fazioni in lotta. Con tali presupposti il livello di rischio associato all'operazione fu valutato superiore a quello della precedente – il ritiro del contingente italiano avvenuto dieci mesi prima – quantunque il profilo di missione si configurasse sostanzialmente analogo. Per tale motivo il dispositivo imbarcato assunse delle caratteristiche di stampo prettamente offensivo, ritenendosi necessario assicurare la disponibilità di:

- una consistente componente di volo per le esigenze di supporto di fuoco, scorta in volo, evacuazione sanitaria, ricerca e soccorso – comprensiva del cosiddetto "COMBAT/SAR" – e di elitransporto;
- una consistente forza da sbarco, imperniata su una componente organica della Marina integrata da una consistente aliquota di reparti dell'Esercito, per le esigenze di acquisizione e protezione di una spiaggia e di pronto intervento eliportato.

Il Nucleo Sanitario e il Nucleo Tecnico-Logistico, invece, furono configurati in analogia alle precedenti operazioni, essendosene valutata l'adeguatezza anche per questa operazione.



Carta del Porto di Mogadiscio

Fu così che sull'incrociatore *Giuseppe Garibaldi* la componente di volo imbarcata fu configurata su 3 aerei Harrier AV 8B Plus e dieci elicotteri: 2 SH 3D, 4 AB 212 in versione ottimizzata per la lotta anfibia (NLA) e 4 A 129 "Mangusta" dell'Esercito. La componente di volo del Gruppo era integrata da altri 6 elicotteri SH 3D imbarcati sulle navi anfibie, 3 sul *San Giorgio* e 3 sul *San Marco*, e 2 AB 212 in versione utility sulla fregata *Libeccio*. In totale, quindi, il 26° Gruppo Navale poteva contare su un dispositivo aereo di 21 macchine.

Per quanto riguarda il contingente da dispiegare a terra per la protezione del reimpbarco delle truppe O.N.U., esso era stato composto da un totale di 573 uomini della Marina e dell'Esercito: 331 uomini del "Battaglione San Marco" e 30 incursori del Gruppo Operativo Incursori di COMSU-

BIN per la Marina e 101 paracadutisti del 183° Reggimento Paracadutisti "Nembo", 24 paracadutisti incursori del 9° Reggimento "Col Moschin", un plotone di 29 uomini del 19° Reggimento Cavalleggeri "Guide" e una squadra di 4 uomini dell'11° Reggimento Trasmissioni "Leonessa" per l'Esercito.

Il 26° Gruppo Navale partì da Brindisi il 20 gennaio e l'8 febbraio arrivò davanti a Mogadiscio, stazionandovi davanti insieme ad altre 13 navi tra statunitensi, francesi, britanniche, malesi e pachistane.

A terra la situazione era minacciosa: i miliziani somali delle varie fazioni, e prevalentemente quelli del generale Aidid, avevano organizzato manifestazioni di protesta contro quella che definivano "la nuova invasione americana". La città era priva di ogni forma di controllo e in preda a una miriade di gruppi e sottogruppi armati, più o meno autonomi e comunque pronti a depredare tutto ciò che avrebbero potuto trovare durante e dopo la partenza delle truppe dell'O.N.U.. I disordini crescevano e le uccisioni erano all'ordine del giorno, coinvolgendo anche gli stranieri, tra cui un operatore della RAI, che fu la quindicesima vittima italiana dall'inizio delle operazioni in Somalia.

Il piano d'evacuazione venne dunque studiato nei minimi dettagli, prevedendo necessariamente, anche la





*26° Gruppo Navale in navigazione*

possibilità di non poter usare le strutture del Porto Nuovo di Mogadiscio. I Caschi Blu erano in quel momento in una grossa base, comprendente il porto e l'aeroporto di Mogadiscio, protetta da una cintura di filo spinato e da un cordone di soldati malesi e pachistani e stavano imbarcando i materiali e i mezzi ruotati e cingolati sui mercantili, che li avrebbero

trasportati a Brindisi. Alla fine dell'imbarco dei mezzi sarebbe toccato agli uomini, protetti a loro volta da Italiani e Statunitensi, che si sarebbero reimbarcati per ultimi.

Il 5 febbraio le unità italiane e statunitensi condussero un'esercitazione elicotteristica congiunta nella baia di Unguama per verificare il grado d'interoperabilità delle rispettive componenti elicotteristiche, che fu giudicato buono. Poi, già dall'8 febbraio, vennero effettuate ricognizioni della spiaggia e del terreno, per fornire al comando i dettagli topografici e di situazione per pianificare il reimbarco dei Caschi Blu e l'eventuale intervento delle forze di protezione da sbarco eliportate.



*Nave SAN GIORGIO in navigazione*

Dal 27 febbraio, le truppe statunitensi e italiane – Subacquei Incursori, San Marco e Paracadutisti – nella notte presero terra sulla spiaggia di fronte alla pista dell'aeroporto di Mogadiscio, mentre il porto vedeva lo sbarco dei soli Marines americani. Gli Italiani impiegarono un contingente misto San Marco-Paracadutisti, attestandolo sulle colline a sud-est della pista dell'aeroporto di Mogadiscio per garantire un'adeguata cornice di sicurezza al ripiegamento e all'evacuazione della retroguardia delle truppe O.N.U., nonché aeromobili AV 8B Plus, AB-212 NLA e A-129, in turno con analoghe forze americane, per l'eventuale supporto di fuoco alle forze sul terreno.

Dal 28 febbraio mattina al 1° marzo si svolse senza incidenti la partenza degli ultimi 2.000 Caschi Blu, sotto la protezione degli Italo-Americani, mentre le fazioni somale si limitavano a qualche sparatoria senza conseguenze. Per tutta la durata della permanenza davanti a Mogadiscio:

- gli AV-8B Plus assicurarono, sia in volo che pronti in 60', capacità di pronto intervento per supporto di fuoco ravvicinato nelle ore diurne;
- gli elicotteri garantirono la disponibilità per missioni di ricerca e soccorso ed eva-





*Aerei ed elicotteri su Nave GARIBALDI*



*Elicottero CH 46 USA a Mogadiscio*

cuazione sanitaria, svolsero regolarmente missioni di scorta armata, ricognizione armata, trasporto truppe e utility, assicurando sia in volo che pronti in 60' la capacità di pronto intervento per supporto di fuoco ravvicinato.

Il 2 marzo i due contingenti di protezione si reimbarcarono sulle rispettive squadre e il 22 marzo 1995 il 26° Gruppo Navale terminò in Patria la propria missione, avendola assolta compiutamente e con pieno successo.

I fattori che hanno consentito tale successo sono stati fondamentalmente i seguenti:

- la completa integrazione di tutte le diverse componenti operative che costituivano il Gruppo, alcune delle quali impiegate per la prima volta in ambiente reale (AV 8B Plus, AB 212 NLA e Nucleo di ricerca e soccorso). E' da evidenziare, in particolare, la buona complementarità conseguita tra i reparti della Marina e dell'Esercito nelle operazioni elicotteristiche ed il confortante livello di amalgama raggiunto in quelle terrestri, specialmente tra il Battaglione San Marco della Marina ed i Paracadutisti dell'Esercito, che ha ottimizzato, di fatto, le capacità delle rispettive componenti;
- la completa integrazione del 26° Gruppo Navale nella Task Force Combinata grazie al livello di addestramento raggiunto, alle capacità dimostrate ed al conseguimento della piena interoperabilità, sia dal punto di vista tattico-operativo che procedurale, con le forze aeree, terrestri e navali U.S.A.. Requisito indispensabile è stato l'impiego di comuni dottrine/normative N.A.T.O. (applicate da tempo nelle esercitazioni congiunte in Mediterraneo) e la compatibilità delle apparecchiature di telecomunicazioni e di comando e controllo in dotazione;
- l'elevata professionalità messa in campo da parte di tutti i partecipanti;
- la validità delle linee guida che hanno caratterizzato l'addestramento di base ed avanzato dei reparti nazionali che costituivano il 26° Gruppo Navale, in particolare per le componenti anfibia ed aeree;





*Blindato E.1. in spiaggia a Mogadiscio*

- la flessibilità di impiego dei mezzi aerei imbarcati e dei ponti di volo delle unità navali. In particolare l'incrociatore *Giuseppe Garibaldi* ha permesso di impiegare contemporaneamente, senza soluzione di continuità e con elevate prestazioni, 4 diverse linee di volo, cosa mai effettuata nella Marina italiana in precedenza.

In sintesi l'Operazione *United Shield* ha dimostrato come l'integrazione interforze sia da considerarsi un fattore essenziale per costituire contingenti bilanciati in grado di sfruttare sinergicamente le specificità delle singole componenti.

A conclusione, infine, si ritiene opportuno evidenziare l'aspetto maggiormente significativo dell'intera operazione, ovvero quello che ne ha determinato il pieno successo: l'unitarietà della catena di comando, sia a livello nazionale che multinazionale, realizzata con la precisa definizione di compiti e responsabilità. Esso è stato senza dubbio l'elemento indispensabile per far sì che l'azione potesse essere indirizzata con la dovuta incisività, ottimizzando l'impiego delle forze a disposizione e, soprattutto, evitando un inutile dispendio di energie.

Valorizzando gli insegnamenti delle precedenti missioni O.N.U. in Somalia, infatti, dove si verificarono problemi di coordinamento derivanti dal sovrapporsi di differenti interessi nazionali da parte delle forze coinvolte, già in fase di pianificazione iniziale fu posta la massima attenzione per eliminare possibili dicotomie ed individuare una chiara catena di comando che accentrasse in un solo Ufficiale la responsabilità di tutta l'operazione assegnandogli, attraverso la forma più blanda di dipendenza, il controllo tattico, la direzione di tutte le forze disponibili.

Dello staff del Comandante della Task Force, composto da circa 150 Ufficiali, facevano parte elementi delle quattro forze armate USA ed Ufficiali di collegamento di tutti i paesi costituenti la coalizione, conseguendo così quella connotazione di "*Joint*" e di "*Combined*" nell'ambito del comando della forza indispensabile per assolvere il tipo di missione. Elemento fondamentale, infine, è stata la sinergia di intenti e conseguenti attività che si è realizzata tra la componente militare (il Comando della Task Force), la componente politica (rappresentata dall'Ambasciatore USA in Somalia che, nei momen-

ti critici dell'operazione, è stato continuamente presente mantenendo frequenti contatti con i capi clan somali a terra) e la componente di *intelligence* (sia strategica che tattica).



*Ruotato M.M. in spiaggia a Mogadiscio*



*Paracadutisti E.I. su Nave SAN MARCO*



*Cingolato E.I. in spiaggia a Mogadiscio*

## ***Joint Operations***

### ***UAE Armed Forces Participation in Kuwait's Liberation War (Gulf War / Desert Storm Operation)***

**Saeed Hamad AL KALBANY**

#### **Introduction**

The United Arab Emirates was founded on December 2<sup>nd</sup> 1971, and it joined the Arab League on December 6<sup>th</sup> following creation of the Federation. It also joined the United Nations on December 9<sup>th</sup> 1971 to become State No. 132, joining the international organizations as part of its commitment to the UN charter and international conventions.

The United Arab Emirates honors international charters and agreements, and it is a peace and security loving nation. Its founder, Sheikh Zayed bin Sultan Al Nahyan (May God Rest His Soul in Peace), once said that “We are a nation that seeks peace, respects neighboring countries and cares for friendly nations, but our need to build a strong army defending our nation does exist and continues to exist, and we are not building an army to invade or fight other nations but to defend ourselves”.

#### **UAE Armed Forces Role in Kuwait's Liberation War**

As part of the international coalition forces, UAE Armed Forces participated in the Gulf war following the Iraqi Republic's annexation of the sovereign state of Kuwait on August 2<sup>nd</sup> 1990, and the international coalition managed to liberate Kuwait on February 27<sup>th</sup> 1991.

This paper will discuss the stance of the United Arab Emirates from the aggression through humanitarian and field operations and how the UAE Armed Forces joined and participated with the international coalition forces in the joint operations, leading to Kuwait's liberation in February 1991.

This paper will also discuss how to achieve victory with minimal casualties and provide conclusions on the causes leading to the success of Operation Desert Storm.

#### **Stance of the United Arab Emirates from the Aggression**

The stance of the United Arab Emirates toward Kuwait's occupation is summarized in the following three points:

1. Complete rejection of Iraq's annexation of the State of Kuwait.
2. Attempts to resolve the conflict peacefully through the immediate and unconditional exit of the Iraqi Army from Kuwait, and reinstatement of the legitimate ruler; Emir of Kuwait Sheikh Jaber Al Ahmed Al Subah (May God Rest his Soul in Peace)
3. Full support and provision of all means of political, popular and military support to

the brotherly State of Kuwait.

Each of the above three points will be explained in detail as follows:

### **Complete Rejection of Iraqi Occupation of the State of Kuwait**

The role of the United Arab Emirates was clearly evident from the reactions of late Sheikh Zayed; he cut short his overseas visit, returned home immediately and stopped at the Kingdom of Saudi Arabia where he met the king of Saudi Arabia Fahd Abdulaziz Al Sud (My God Rest his Soul in Peace) and also he met former Egyptian President Mohamed Hosni Mubarak in Egypt, and supported the call for an immediate Arab League meeting.

On September 3<sup>rd</sup> 1990 His Highness Sheikh Mohamed bin Rashed Al Maktoum, the then Minister of Defense, made it clear that the United Arab Emirates stood against all forms of occupation and stressed the UAE's rejection of the occupation of the brotherly State of Kuwait by the Iraqi Forces whatever the reasons and justifications of the occupation are, and hoped that the occupation would stop immediately and peacefully.

### **Attempts to resolve the conflict peacefully through immediate and unconditional exit of the Iraqi Army from Kuwait, and reinstatement of the legitimate ruler; Emir of Kuwait Sheikh Jaber Al Ahmed Al Subah (May God Rest his Soul in Peace)**

On August 10<sup>th</sup> 1990, the Arab League summit was convened in Cairo and twelve Arab nations out of 22 members endorsed the sending of Arab forces to Kuwait. Sheikh Zayed bin Sultan considered Kuwait's liberation a fateful cause for the community and said "the State of Kuwait will once again become free as it used to be before the occupation, because Kuwait's liberation is a fateful cause for the international community, a confirmation of the principle requiring deprivation of the aggressor from benefiting from his aggression, and restoration of regional stability and international legitimacy".

### **Full support and provision of all means of political, popular and military support to the sisterly State of Kuwait.**

Once all peaceful solutions and efforts bore no fruits, the UAE Army joined an international coalition of (37) states in the battle, and the UAE founder said that "We cannot isolate ourselves from the rest of the world, honor our agreements, cooperate with dignity and help without self-admiration or pride and we stand by the principles of equality and justice".

### **Government and Popular Support**

The United Arab Emirates exerted all efforts to ensure comfort and assurance for its Kuwaiti sons, whose numbers exceeded 66000 persons and who lived in the UAE until their country was liberated. Sheikh Zayed (May God Rest his Soul in Peace) ordered raising the Kuwaiti flag beside the UAE flag in all schools across the United Arab Emirates. Furthermore, he ordered saluting the two flags each morning of every school day.

In addition, the generous UAE People played an important role in standing by the Kuwaiti brothers and sisters and this popular and government support was evident through:

1. Providing all means of transportation such as buses and cargo planes.
2. Receiving of Kuwaiti families by Emirati families.
3. Opening guesthouses for Kuwaiti families travelling by land to the UAE, including Al Kindi School Centre, Gulf Exhibitions Centre, Ajandin Centre, Al Jazeera Sports Club Centre, Al Muhiriy Centre – Al Ain, Mussafah Centre.
4. Accommodating Kuwaiti families in fully furnished apartments and houses.
5. Exempting Kuwaiti brothers and sisters from all costs of medical treatment, water, electricity...etc.
6. Establishing specialized centers for holding voluntary courses in all subjects.
7. Allowing Kuwaiti students to join UAE schools and providing uniform and stationery to them at all schools grades.
8. Granting tickets to Kuwaitis wishing to travel anywhere in the world whether for medical treatment or to join their families abroad.
9. Distributing food supplies and basic needs to Kuwaiti families.
10. Organizing cultural and entertainment programs for Kuwaiti children, and arranging visits and events in coordination with UAE relevant centers.
11. Synergy between the UAE and Kuwaiti Peoples in holding mass peaceful demonstrations condemning Iraq's invasion of Kuwait and urging the international community to take action to liberate Kuwait.

### **Volunteering**

At the time of the crisis, thousands of UAE citizens of all ages including school and university students and employees, as well as UAE women volunteered to provide first aid to Kuwaitis. Also, Kuwaitis living in the UAE had undergone training within the UAE. Across the UAE, training centers received significant numbers of Kuwaitis for military training programs, and the legitimate Kuwaiti government, represented by the Kuwaiti Minister of Defense, attended the graduation ceremonies. This shows the honorable role played by the UAE People in this initiative, and the founding leader was proud of his volunteering sons. Sheikh Zayed delivered a speech, which was engraved in the hearts of volunteers, urging these volunteers to exert all efforts to preserve the dignity of the nation and saying that decent life without a home was without use.

### **Military Involvement**

From the first day of the crisis, the UAE sent a battlegroup, which was reinforced by a UAE infantry company previously deployed as part of Al Jazeera Shield Forces in Hafr Al Baten. Thus, the UAE participated with a battalion (+) which was attached with GCC forces to the 10<sup>th</sup> Saudi Mechanized Brigade in the Eastern Sector under the command of the joint forces. In the first days, this brigade managed to occupy the front line in the land war.



UAE forces were the first to arrive at the Flag Public Square in Kuwait City; the first company of the UAE Task Force arrived there at 6:00 A.M and joined Kuwaiti resistance elements and Kuwaiti sons camped there. Then, the remaining forces arrived at 10:00 A.M, and scenes of jubilation overwhelmed the city celebrating liberation and victory banners mixed through raising the Kuwaiti and UAE flags.

Our Armed Forces engaged effectively in the Kuwait Liberation War as part of the international coalition forces and GCC forces. The operation consisted of three phases as follows:

#### **Phase (1)**

- Desert Shield Phase, which began after the invasion and ended on February 23<sup>rd</sup> 1991.
- Participant Force Structure: Infantry Battalion+.
- Deployment Area: Hafr Al Baten, Saudi Arabi.

#### **Reasons of Desert Shield Operation**

From the very beginning of the crisis and few days after the Iraqi occupation of Kuwait, the GCC forces were defending the Northern borders of the Kingdom of Saudi Arabia against Iraqi threats. Thus, solidarity was achieved among GCC states in that critical stage of their history. The forces took their positions in the Eastern and Northern areas under the command of the Joint Commander Lieutenant General Khaled bin Sultan. The operational theatre was as follows:



### **1. In the Northern Area (Hafr Al Baten)**

GCC Forces took their positions respectively in Hafr Al Baten area in the Kingdom of Saudi Arabia as an assembly area for training, coordination and preparation. Commands were formed and awaited orders in preparation to liberate Kuwait.

### **2. In the Eastern Area (Coastal Axis)**

The remaining GCC Forces were positioned in the coastal axis of the Kingdom of Saudi Arabia, and formed command groups to coordinate their operations. Though most of these units were derived from infantry forces, they managed to delay the attack by the Iraqi Forces in cooperation with the air forces.

### **3. Joint Role of GCC Air Forces**

During the initial stages of Operation Desert Shield, GCC countries mustered most of their fighter jets and advanced training aircrafts and prepared for ground attack at Al Dahrhan Air Base, to secure themselves from the direction of greatest threat.

The remaining air forces were gathered at several military bases, including air bases of Tabouk, Taef, Al Gubiel, Ras Mosheab and others, in preparation for involvement. In cooperation with the Allied Air Forces, this was aimed at securing the operational theatre, deploying forces and engaging Iraqi Forces in case of any offensive actions against the Saudi soil. At the same time, the Saudi fighter jets in cooperation with the GCC and Allied fighter jets established a daily 24-hour air umbrella to secure deployment and positioning activity as well as protecting critical sites especially in the Saudi Eastern and Northern areas.

### **4. Navy**

GCC Navy Forces participated in imposing the economic and trade embargo on Iraq, and the GCC naval reconnaissance aircraft contributed to reconnaissance and surveillance missions over the Arabian Gulf. Also, the GCC Navy Forces participated in the naval interdiction force to observe Iraqi commercial ships.

### **5. Combat Support Measures by GCC Countries to Secure the Operational Theatre**

From the beginning of the Kuwaiti crisis until completion of operations, GCC countries adopted several combat support measures collectively which contributed to the maintenance of forces and securing of the operational theatre through the combat support maintenance.

**Water, Food and Fuel:** GCC Countries provided all required water, food and fuel for the forces throughout the operational theatre.

**Uniforms and Supplies:** GCC Countries participated in making available all required uniforms and supplies for the forces across the operational theatre.

**Transport of Needs:** GCC Countries provided all possible means for movement of supplies at the ports to the combat support stores at the operational theatre and then to user units.

**Transport of Heavy Weapons and Equipment:** GCC Countries provided the largest portion of cargo trucks for movement of heavy weapons and equipment from the shipping ports to the positioning areas.

**Theatre Medical Preparation:** GCC Countries participated in providing medical preparations for the theatre of operations through makeshift hospitals and treatment facilities.

**Troop Accommodation:** In cooperation with Japan, the GCC Countries were able to conduct a number of projects to construct accommodations for the allied forces.

It is clearly evident from the previous paragraphs that the GCC Countries led concerted and joint efforts to provide combat support for the theatre of operations. These efforts were among the most difficult missions faced by GCC Forces due to the lack of most resources in the operational theatre and the large numbers of forces.

This shows the effectiveness of previous training undergone by the logistics units during peace time in preparation for any contingent circumstances, which facilitated their missions during operations.

**Phase (2):** This phase was divided into several steps as follows:

### **Al Khafji Operation**

This battle was characterized by a spirit of cooperation between the international coalition forces in general and GCC Countries in particular, as it was the first step toward repelling the Iraqi Forces which occupied Al Khafji, and defeating and causing damage to the occupation forces. It also raised the morale of the GCC Forces.

### **Role of Air Forces**

The GCC Air Forces participated in the air campaign under the command of the US Air Forces.

Also, the GCC Air Forces destroyed the Iraqi defensive targets and command posts within and to the north of Kuwait. They focused their attacks on the Republican Guard, command and control posts and ammunition depots, as well as attacking some airports, defense positions and air defenses.

### **UAE Air Forces**

From the beginning of the military operations, the Air Forces and Air Defense Forces participated effectively in the battle as part of the international coalition forces and also as part of the GCC air forces. The air forces conducted (173) air sorties without casualties; the first sortie was on February 16<sup>th</sup> 1991 and the last one was on February 27<sup>th</sup> 1991. Local pilots of all ranks participated in these sorties.

### **Land Battle Progress**

In order to outline the role of the GCC Countries and their solidarity during the offensive action which started on February 24<sup>th</sup> 1991 and ended on February 28<sup>th</sup> 1991, a short explanation will be given to demonstrate this role and success during the progress of the offensive action in the operational theatre.

On February 24<sup>th</sup> 1991, at 4:00 A.M, the Joint Command issued its orders to launch an attack on the coastal axis through the Eastern Forces area, which includes GCC Forces.

Given the success of the Eastern Forces in assaulting the Iraqi defenses at the coastal axis, instructions were issued by the Joint Command to attack Hafr Al Baten axis through Northern Forces area. On February 25<sup>th</sup> 1991, the GCC Forces succeeded in penetrating the Iraqi defenses in depth and accomplished their missions before the specified time and with minimal damages due to joint cooperation, good training and preparation and high morale of these forces.



On February 26<sup>th</sup> 1991, the forces penetrated the frontline to a depth of 20 kilometers, and at the end of the day the forces took positions enabling them to pave their way toward Kuwait City.

At the beginning of February 27<sup>th</sup>, the Gulf and Arab forces moved from the south and west toward their assigned targets inside the city, and by 2:30 PM they liberated the city and eliminated the resistance pockets of Iraqi Forces.

Therefore, it can be said that the GCC Forces through their alliance and cooperation achieved more than their expected targets. Also, due to the solidarity of the GCC peoples, victory was achieved and precious Arab land was liberated; i.e the Land of Free Kuwait.

### **UAE Armed Forces Axis**

- On February 24<sup>th</sup>, at 4:00 A.M, the UAE Force took advanced positions on the Saudi-Kuwaiti borders in preparation for attack as part of the 10<sup>th</sup> Brigade of the GCC Forces and it was part of the brigade front ready for attack. Furthermore, our field engineering platoon participated with the Saudi Saif Allah Battlegroup in opening breaches through the opposite force obstacles.
- On February 24<sup>th</sup>, by 6:00 P.M, the UAE Battlegroup completed its advance inside the Kuwaiti soil for a distance of 23 kilometers.
- On February 25<sup>th</sup>, the UAE Battlegroup continued its attack toward enemy positions close to Abdullah Port and occupied enemy positions.
- On February 26<sup>th</sup>, the UAE Force continued its advance toward Abdullah Al Salem Al Subah Air Base.
- On February 27<sup>th</sup>, the UAE Force continued its advance toward the oil wells area at Al Ahmadi, and the infantry company departed at night toward Kuwait City.

Participant forces in the Desert Storm Operation (Phase 2) returned home on March 2<sup>nd</sup> 1991.

- Desert Storm Phase, which started on February 24<sup>th</sup> 1991 and ended on February 27<sup>th</sup> 1991.



- The participating battlegroup structure in Operation Desert Storm: consisted of an infantry battalion+.
- Deployment Area: Ras Meshab, Kingdom of Saudi Arabia, and advanced by stages untill entering the City of Kuwait.

#### **Casualties:**

- This battle caused eight dead and twenty one wounded.

#### **Prisoners of War**

- The UAE Battlegroup captured 1203 officers and personnel from the enemy forces.

#### **Post-Liberation**

- Sheikh Zayed bin Sultan (May God Rest his Soul in Peace) was the first president to visit Kuwait after liberation.

#### **Phase (3)**

- “Operation Desert Farewell” phase from March 3<sup>rd</sup> 1991 to June 1992.
- Participant force structure: Three battalions participated rotationally.
- Deployment Area: the UAE Forces (Phase 3) were first deployed at Sabhan Area in the Air Defense Camp of the Kuwaiti Forces and then moved toward Al Salmi area on the Kuwaiti-Iraqi border.

The participant military force accomplished a series of missions and tasks including:

- Removing mines and unexploded bombs from residential areas.
- Protecting the UAE Embassy to the State of Kuwait.
- Distributing food and services, and providing assistance to the Kuwaiti People.



- Removing war debris, and repairing and restoring services.
- Collecting materiel from the battle field.
- Organizing the return of some Kuwaiti families from the UAE to Kuwait aboard the Air Forces Aircraft.
- Establishing checkpoints and maintaining security.
- Securing, observing and defending the Kuwaiti-Iraqi border along a front of 45 kilometers.

The United Arab Emirates also took the following steps:

- Sending all types of humanitarian relief.
- Sending equipped ambulances for urgent surgical cases.
- Sending an administrative and medical team to Kuwait to assess the situation first-hand and supervising distribution of rations and food relief to Kuwaiti families in coordination with the Red Crescent and Ministry of Health.

### **Summary**

The Iraqi aggression towards Kuwait led to different points of view among the Arab countries but it reinforced, at the same time, synergy among the Gulf countries on the popular and governmental level, and thus it emerged that concerted international efforts were required to expel Iraqi Forces from Kuwait.

### **The Military Operations were divided into three phases:**

1. Operation Desert Shield: it was the operation of political and military preparedness based on UN resolutions.

2. Operation Desert Storm: it was the main effort of the attack, whether by air strikes or missiles, followed by the ground attacks to liberate Kuwait.
3. Following liberation of Kuwait, another phase started to remove mines and extinguish burning oil fields, and then for gradual troop withdrawal and return back to their home countries.

The UAE Armed Forces were effective throughout all stages and from the first phase.

**Lessons Learnt From Kuwait Liberation War include the following:**

1. Importance of cooperation and integration among the GCC Forces in terms of their weapon systems and training.
2. Improvement of the GCC Forces and laying down common policies to confront any potential threat.
3. Importance of laying down a security strategy for the Arabian Gulf Region.
4. There is a need to pay attention to the security of the region, because it reflects on the Arabian Gulf security as a whole.
5. There is a need to improve relationships among the GCC Countries in particular, and Arab and friendly nations in general.
6. There is a need to resolve conflicts among the region's countries and to respect existing political and geographical boundaries.
7. There is a need to maintain joint military exercises among the GCC Forces, with emphasis on joint logistics.

**References:**

1. Khaled bin Sultan Abdelaziz: "Fighter in the Desert", Al Saki Publishing House, Beirut, 2<sup>nd</sup> Edition, 1995.
2. Nasser Fahd Al Dowaila, Redat Al Forsan "Cavaliers Reaction", Dar Al Watan, Kuwait, 2007.
3. Nasser Al Dahery, "UAE Armed Forces Honor Record and Achievements", 2011, Abu Dhabi.
4. Stewart, Richard (2010) "War in the Persian Gulf: Operation Desert Shield & Desert Storm: August 1990-March 1992", Washington D.C.

**Periodicals**

1. Al Khaleej Newspaper, 18, 19/08/1990.
2. Al Fateh Ali Ibrahim: Nation Shield Newsletter, Edition 230, September, 1990.
3. Taleb Abu Abdallah: Nation Shield Newsletter, Edition 231, October, 1990.
4. Juma Nassar: Nation Shield Newsletter, Edition 232, December, 1990.
5. Interview with Staff Major General (Eng.) Hilal Zaid Al Al Shehi, by the Verbal History Team.



## ***Le Contingent Marocain en Somalie (Décembre 1992 à Avril 1994): Une opération humanitaire réussie ?***

**Omar EL OUADOUDI**

La Somalie a vécu (ou survécu) de crise en crise depuis l'écroulement du régime de Siad Barré en Avril 1991. Sa défaite va entraîner le pays dans la tourmente de la guerre civile et les factions armées vont s'entre-déchirer faisant de la capitale Mogadiscio un immense mouroir et du reste du Pays une population entamée par la famine, la pire famine que l'Afrique ait connu depuis celle de l'Éthiopie en 1985.

Le drame somalien avait atteint une intensité telle que ses effets chaotiques sous-tendent jusqu'à aujourd'hui les risques de retour en arrière: 2 décennies de chaos, La plus longue guerre civile en Afrique.

Rétrospectivement, la famine s'est déclenchée en début 1992 dans un contexte d'anarchie dans un pays de sécurité alimentaire fragile aggravée par la sécheresse. Lorsque 6 mois plutard, les Nations Unies, les pays donateurs et les médias alertés par les ONG s'étaient intéressés aux affamés, les morts se comptaient déjà par milliers.

Pire encore, Au moment où se décide la mission onusienne de l'aide, il ressurgit le clan des vaincus en Avril 1991, pour tenter de reprendre Mogadiscio par les armes après la chute du régime et dont les miliciens ruminant leur vengeance ravagent les provinces du Raxanweyn abritant le potentiel agricole le plus significatif de la Somalie.

Plus que l'insuffisance de la pluviométrie, ce sont surtout ces destructions qui vont générer la famine générale s'abattant sur la région de la mi 1992 à 1993 et forçant la sympathie internationale pour la mise en place d'une aide alimentaire urgente mais tardivement parvenue.

Après le « vœu pieu » de l'opération Onusienne ONUSOMI à base de 23 millions de dollars et de 50 observateurs et dont l'échec s'est répercuté sur le plan humanitaire, c'est la résolution 794 du 3 décembre 1992 qui va infléchir le destin de la Somalie en autorisant le recours à la force par le biais d'une opération militaire ponctuelle sous commandement américain UNITAF plus connue sous l'appellation « Restore Hope » et qui sera relayée ultérieurement par « Continue Hope » (UNOSOM II) à partir de Mai 1993.

Les opérations militaro-humanitaires de l'ONU en Somalie ont généré de nombreuses analyses de la part des spécialistes et des écrivains lesquels ont majoritairement souligné que leur militarisation à outrance excluant totalement la dimension politique et sociale de la crise n'a fait que fragiliser la situation davantage.

En effet, au bilan, si l'opération « Restore Hope » avait réalisé ses objectifs dans la lutte contre la famine et amélioré relativement le contexte humanitaire en Somalie, celles qui l'avaient relayées jusqu'à mars 1995, n'avaient pas pour autant achevé leurs missions et de ce fait, n'avaient constitué qu'une simple parenthèse dans la guerre civile, car elles n'avaient pas été accompagnées d'un véritable processus de stabilisation et de

reconstruction du pays.

Suite au drame de la bataille de Mogadiscio, les USA avaient fait le choix de rapatrier hâtivement leurs troupes engagées en Somalie, à sa suite l'ONU avait validé cette orientation abandonnant le pays à son sort avec juste la famine en moins et on parlera pour la première fois dans l'histoire de pays « failli » (failed state).

Dans ces 20 minutes, il convient d'abord d'analyser les facteurs qui militent en faveur d'une approche inappropriée du contexte Somalien de l'époque puis d'aborder ensuite la dimension humanitaire des interventions onusiennes en mettant en exergue la singularité de la participation marocaine, résolument orientée dès le départ vers l'action humanitaire pure à travers le déploiement d'un hôpital de campagne à Mogadiscio.

### **I- L'approche internationale du contexte somalien :**

La fragilité de la démarche onusienne avant et après Décembre 1992 tient du fait que seule la dimension de la famine avait été prise en compte dans le champ d'analyse, excluant toute appréciation approfondie de la crise politique et de ses implications militaires. La nécessité du désarmement des factions n'a pas été perçue comme impératif préalable aux premières tractations avec les chefs de guerre.

Les répercussions d'une telle carence n'avaient pas tardé à devenir perceptibles, dès que les armes commençaient à être recyclées dans la protection des ONG et la sécurisation de l'acheminement des vivres.

Et faute d'avoir déployé assez tôt un dispositif sécuritaire dissuasif ; toutes les actions humanitaires seront menées au départ sous la protection de miliciens payés en numéraire et renflouant leurs petites fortunes grâce au détournement de l'aide qu'ils convoient.

On parlera avec le recul d'incohérences, de passivité, de lenteur d'improvisation, et même « d'erreurs comportementales vis-à-vis de la Somalie ». Nous en citerons les plus essentielles :

1. Washington avait défendu fermement au départ le scénario du traitement purement humanitaire de la crise somalienne excluant tout rapprochement avec la situation de la Bosnie pour laquelle les Américains avaient insisté sur la nécessité d'une aide humanitaire escortée. Nous nous rappelons tous du tollé suscité à l'époque chez les Africains soutenus par la France et l'Autriche au sujet des deux poids deux mesures. Le changement d'attitude américaine interviendra un peu plus tard en conjoncture électorale serrée.
2. New York avant de saisir « l'offre » américaine, nourrissait la conviction controversée que, d'une certaine manière, les nationalismes y compris somalien étaient condamnés à disparaître avec la fin de la guerre froide pour céder la place à la gouvernance mondiale. Dans les faits, cette vision globalisante s'avérera encore prématurée pour le cas somalien.
3. Les succès remportés dans la guerre du Koweït, sur laquelle l'attention internationale restait rivée à l'époque, ont animé aussi bien à Washington qu'à New York le sentiment que s'il on est aisément venu à bout de la puissante Armée irakienne, régler militairement dans le temps le petit cas somalien relevait d'une promenade de santé, sans compter que la crise du Golfe avait éclipsé sur les ondes du monde entier la

question de la Somalie qui venait d'éclater comme une grenade.

4. Quand la situation s'est dégradée, le mandat onusien « imposer la paix » est devenu un leurre et d'aucuns parleront en langage désabusé de « croisade humanitaire » qui tout au moins n'est pas réellement, « la poursuite de la politique par d'autres moyens » au regard du surdimensionnement de la force, et des choix tactiques opérés.

En conséquence, la mise en œuvre des solutions se révélera inappropriée quand progressivement va s'imposer la difficulté du théâtre. Pourtant la connaissance de la question somalienne et de sa complexité exigeait la prise en considération d'autres facteurs déterminants surtout qu'on allait pour la première fois dans l'histoire faire valoir le droit d'ingérence humanitaire dans un pays en crise.

Seule l'analyse historique de cette nation nomade est en mesure d'éclairer sur les origines de la conflictualité, son passage de la pauvreté traditionnelle à la misère moderne, et de comprendre le déséquilibre instable entre son passé non maîtrisé et son futur non maîtrisable.

- Faut-il remonter la crise somalienne à l'époque des relations entre Rome et Mogadiscio et explorer la décennie 1950-1960 durant laquelle l'administration protectrice avait introduit un nouveau système de l'Etat, un état de conception wébérienne incompatible avec l'organisation traditionnelle de l'autorité basée sur les statuts hérités en harmonie avec la réalité clanique comme vecteur de construction politique ?
- Faut-il la remonter à 1941 date de la reconquête du Somali land par les britanniques annexé en Août 1940 par l'Italie et devenu indépendant en juin 1960, fusionnant avec la Somalie italienne, pour former la République de Somalie mais proclamant unilatéralement son indépendance après l'effondrement du pouvoir Somalien en 1991 ? Et corrélativement trouver les origines dans le morcellement de cette Corne de l'Afrique dont l'interprétation des contours géographiques varie selon que l'on est français ou anglo-saxon ?
- Faut-il trouver l'explication de la crise dans le fait que la Somalie s'est construite en bénéficiant de la rente diplomatique et économique de la guerre froide et quand tout cela s'est achevé le pays est devenu difficile à soutenir. N'oublions pas que les pays de la Corne d'Afrique constituaient un enjeu de la rivalité entre superpuissances dans les années soixante-dix et que la Somalie avait été parrainée par l'URSS jusqu'à 1977, et quant commencera la guerre civile, les USA sur lesquels s'est tourné Siad Barré ont bien vu que le pays a perdu de son importance, il n'y a plus d'URSS, il n'y a pas de pétrole.
- Faut-il trouver encore les explications dans les relations de la Somalie avec ses voisins et leur position au lendemain des indépendances face au défi de l'irrédentisme Somalien, car l'enjeu était de garder un certain équilibre régional au moment où le pays inscrivait dans sa première constitution un objectif de réunion des populations Somalies en accordant automatiquement la citoyenneté aux somaliens vivant sur les territoires ne faisant pas encore partie de la République. Même le coup d'Etat du nationaliste Siad Barré, va cristalliser les revendications autour du concept de la Grande Somalie. C'est donc, l'occultation de ces facteurs au profit d'une lecture sélective du passé,

privilégiant le « pallier au plus urgent » qui a caractérisé l'approche internationale de la crise Somalienne menée par l'ONU et qui l'a encore enfoncée davantage dans l'impasse.

D'autres facteurs endogènes sont à considérer dans cette étude mais faute de temps nous préférons les situer dans le débat qui sera autorisé par Mr le Président en fin de séance.

## II- LA DIMENSION HUMANITAIRE :

Limitons nous dans l'étude du volet humanitaire, à l'analyse du soutien sanitaire que la communauté internationale devait apporter progressivement à une population en détresse ravagée par la famine et les atrocités de la guerre civile. Voici brièvement le tableau:

- Sur les 70 hôpitaux existant à travers la Somalie en 1988, 15 seulement sont restés partiellement fonctionnels. La plupart d'entre ces 15 ne disposent plus de l'équipement médical de base.
- Les 3 hôpitaux de Mogadiscio tous situés à proximité du centre ville étaient soit bloqués en zone de combat soit pillés jusqu'à l'état de ruines.
- Une seule clinique agissant pour l'organisation autrichienne « SOS » village d'enfants, dirigé par un italien, pouvait fonctionner en antenne chirurgicale en transformant les salles de classe d'un orphelinat.
- MSF s'installe la première à Mogadiscio et sera longtemps la seule à apporter des secours et des médicaments et la première à sortir des murs de la capitale mais surtout à témoigner et à diffuser la détresse à l'étranger en pleine guerre du Golfe.
- Le CICR avait imposé la mise sur pied d'un hôpital dans une prison, au lendemain de la signature du cessez le feu, mais très vite il va être conquis et pillé et il n'y sera autorisé qu'une petite clinique d'enfants de l'ONG « Save the children » soignés sous tentes au moment où il est recensé plus de 40% d'enfants souffrant de malnutrition grave.
- L'UNICEF s'est investi dans le soutien pédiatrique et la nutrition thérapeutique et l'OMS a mis des cadres de santé dans le pays.

Quand l'espace humanitaire a commencé à se confondre avec l'espace militaire, les ONG travaillant jusqu'alors en autonome apparaissent comme contributrices, à l'économie politique du conflit même s'il est reconnu de toute évidence qu'elles ont été prises entre le dilemme de témoigner et celui de sauver des vies tout en préservant la sécurité de leurs personnels. Ce qui n'enlevait rien à leur dévouement mais la stratégie de l'acceptation cherchant à obtenir le consentement politique pour accéder aux populations vulnérables a trouvé ses limites, d'autant plus que les tentations de leur instrumentalisation par les parties en conflit ont rendu difficile la mise en œuvre de cette stratégie. Le déploiement militaire devait permettre aux ONG de se débarrasser de leurs gardes somaliens. La compromission des ONG auprès des miliciens devient inéluctable. Si bien qu'au plan sécuritaire, cette transition est devenue une véritable épreuve à risque pour les ONG.

C'est pourquoi au moment où se met en place l'ONUSOM II, plusieurs ONG en profitent pour se replier discrètement pour s'implanter dans le Sud-Soudan, dénonçant l'amalgame entre actions militaire et humanitaire « l'armée du salut humanitaire s'est transformée en force d'occupation en pesante tutelle » dira Stephen Smith de MSF.

C'est dans ce contexte que fût déployé l'hôpital marocain au sein de la force internationale de maintien de la Paix.

### III - LE BILAN DES ACTIVITES DE L'HÔPITAL :

Le Contingent Marocain en Somalie était constitué d'un groupement d'intervention et de protection et d'un hôpital de campagne, qui avait reçu pour mission principale le soutien sanitaire, social et moral de la population somalienne en détresse. Cet hôpital a été déployé à Mogadiscio, avec une structure intégrée, couvrant la plupart des spécialités de la médecine et de la chirurgie. Il était l'unique hôpital sur l'ensemble du territoire somalien de cette importance ouvert totalement à la population civile. Il disposait également d'une composante opérationnelle « action sociale » pilotée par des Assistantes sociales militaires rompues à leurs tâches.

Il a poursuivi ses activités du mois de Janvier 93 à Avril 94 au sein de l'UNITAF (Restore Hope) et au sein de l'ONUSOM II aux côtés de 2 hôpitaux :

Le premier américain, pour les troupes américaines et le second suédois pour les troupes de la coalition avec des soins épisodiques fournis à la population.

Conçu comme une antenne chirurgicale avancée, il disposait d'une capacité hospitalière de 60 lits avec 2 blocs opératoires et d'une autonomie initiale de 2 mois, le complément de la dotation de base et le remplacement du matériel usé étant livré à partir du Maroc soit par avion soit par bateau en particulier pour les bouteilles d'oxygène.

Son fonctionnement en horaire continu de 8 heures à 16 heures, 6 jours sur 7 pour les consultations et en tour de garde de 24 sur 24 heures, 7 jours sur 7 pour les urgences toutes spécialités disponibles, lui a permis de faire face à un flux moyen de 428 patients par jour avec une fluidité tolérable.

En 16 mois, 750 médecins marocains se sont relayés dans cet hôpital à raison d'une rotation tous les deux mois, 198 infirmiers et 67 auxiliaires, et pour sa composante « Action Sociale » : ..... Officiers Assistantes Sociales et ..... auxiliaires.

En 16 mois d'activité, 201.414 personnes ont bénéficié de ses prestations médicales et chirurgicales.

Les pathologies médicales, de type tropicale, aggravées par la famine ont représenté 22,5% de ses activités, tandis que la chirurgie d'urgence a intéressé 44% des consultations. 16,25% en faveur de la population infantile bénéficiaires des soins des pédiatres complétés par la distribution de nourriture et de médicaments. Le reste est représenté dans les interventions à caractère social menées par les équipes d'assistance sociale et qui ont assuré au profit des enfants :

- 1/- des programmes de vaccination en collaboration avec l'UNICEF à raison 30 à 60 enfants par jour à l'hôpital. Les vaccins et le matériel de la chaîne de froid étant fournis par l'UNICEF.
- 2/- des campagnes mensuelles de vaccination mobiles pour couvrir toutes les régions comprises dans un rayon de 100 km intéressant 4942 enfants.
- 3/- Un programme d'éducation sanitaire au profit de 13.174 mères de famille en collaboration avec les experts de l'O.M.S. et ceux de l'UNICEF, notamment pour ce qui est de l'hygiène générale et de la prévention contre les maladies à transmission hydrique

et du péril fécal, les maladies à transmission vectorielle et les maladies sexuellement transmissibles.

4/- La circoncision selon la tradition islamique de 40 enfants par semaine (journée du vendredi) avec distribution d'effets vestimentaires provenant du Maroc.

5/- Des séances d'animation récréative au profit des enfants à l'occasion des fêtes.

Dans les environs immédiats de l'hôpital une école primaire et un orphelinat pour 1000 enfants ont été pris en charge sur le plan médico-social et éducatif.

Parallèlement, l'hôpital devait aussi assurer le soutien médico-chirurgical des Contingents de la force onusienne ainsi que les militaires du Contingent Marocain.

### **Conclusion :**

J'ai essayé dans ce bref exposé de replacer ce « little Morocco » dans le contexte de son engagement au service d'une population en détresse, dans un théâtre qui lui a fourni un bon paradigme pour s'interroger sur l'ambiguïté des relations entre la logique militaire et la logique humanitaire aux règles d'interaction mal définies à l'époque, dans un pays où il était devenu quasiment impossible de contrôler l'usage des armes, conséquence négative de la fragilité des démarches onusiennes pour constituer un droit d'ingérence humanitaire tout neuf et atteindre par delà la complexité, une recomposition du champ politique et social de la Somalie.

A travers les bilans qu'il a réalisés, cet hôpital a bel et bien rempli sa mission et au-delà des témoignages de reconnaissance multipliés par la population et des propos du convenu tenus par les représentants internationaux, il est loisible de reconnaître qu'il a réussi là où d'autres acteurs politiques et militaires se sont éprouvés : l'acceptation par la population.

Un exemple illustre bien cet état d'esprit : Dans les conditions extrêmes le Groupement d'Intervention du Contingent Marocain menant des opérations de ratissage dans son secteur s'était opposé à des groupes armés et qui se sont soldées par des pertes humaines et des blessés de part et d'autre : « Le little marocain » n'a pas hésité à prendre en charge et à soigner côte à côte les blessés des 2 bords. Il avait pour mission de réussir une opération humanitaire sans faute.

### **Sources bibliographiques**

- Marc Frontier, « Etat démantelé 1991 – 1995 – annales de Somalie », Bibliothèque Harmattan.
- Muhyidin Ahmed Abdi, Michele Lanna, Giovanna Palermo « Somalie : de la démocratie pastorale aux conflits entre les clans », Harmattan Italia.
- D.Morin, « le parcours solitaire de la Somalie ».
- Stephen Smith « la guerre perdue de l'humanitaire », éd. Calmann Lévy.
- Anne Claire de Gayeffier – Bonneville, « l'intervention en Somalie 1992-1993 ».
- Publications Center of Military History (USA).
- Revue de Défense Nationale - France.
- Revue des Forces Armées Royales – Maroc.



## ***The Participation of the Danish Navy in Operation Maritime Monitor / Sharp Guard 1993-1996***

**Søren NØRBY**

*When Danish corvette Olfert Fischer joined the UN operation against Iraq in 1990-1991, it was seen as the most significant sign of the changing security situation which Denmark and the Navy were facing following the fall of the Berlin Wall in 1989 and the subsequent collapse of the Warsaw Pact.*

*Much has been much written about Olfert Fischer and its participation in the first Gulf War, causing the following and in many ways larger operation - the Navy's participation in the UN embargo against Serbia and Montenegro from 1993 to 1996 - to slip into the background. This is not fair as the Navy's participation in that conflict was an important step on the road from territorial defense of the Baltic Approaches to the contemporary international - global - profile of the Danish Navy. To date, historians have been focusing on the land war in the former Yugoslavia and not much has been written about the maritime part of the UN involvement. The operation was, however, quite interesting as it is portrayed as a modern example of Combined and Joint Operations in the History of Warfare, and this paper will attempted to describe it in details.*



Danish corvette F354 Niels Juel. SHARP GUARD 1995.  
Boarding team boards an unidentified civilian ship.

In the summer of 1991, the process that would eventually lead to the disintegration of the communist republic of Yugoslavia started to erupt. It all began in June 1991 when Slovenia and Croatia declared their independence. Serbia, the leading country in the Yugoslav republic, refused to recognize their independence and that quickly resulted in what was to become the bloodiest war in Europe since 1945.<sup>1</sup>

The conflict placed the rest of the world in a dilemma. The war was characterized by several instances of ethnic cleansing and massacres and it soon became difficult for both the neighboring countries and the rest of the world to stand idly by while this was happening. But at the same time, no one wanted to interfere in a war where the peacemaking effort would require a lot of resources and probably loss of own troops. The dilemma

<sup>1</sup> The civil war in the former Yugoslavia was a highly complex conflict; here, I will "only" focus on those aspects of the conflict that are relevant to Operations MARITIME MONITOR / SHARP GUARD.

was formulated very precisely by the then U.S. Secretary of State James Baker when he said that “*We do not have a dog in that fight*” by which he meant that Americans had nothing to gain by interfering.<sup>2</sup>

The many TV images of dead, wounded or displaced people, however, caused the people of the United States and Europe to demand that their respective governments “did something”. This so-called “CNN effect” was instrumental in the process which on September 25, 1991, resulted in the UN adopting the first resolution on the war in Yugoslavia. This resolution, number 713, imposed an arms embargo against what was by then known as the Former Republic of Yugoslavia (FRY).



*The outbreak of the civil war in Yugoslavia was overshadowed by Iraq's occupation of neighboring Kuwait. It was not until the U.S. led operation to liberate Kuwait was over in the spring of 1991 that the civil war in Yugoslavia moved to the front of the world's newspapers. When the Yugoslav civil*

*war broke out, the Danish corvette Olfert Fischer was in the Persian Gulf participating in the multinational force enforcing the UN embargo against Iraq. Much of the know-how that the officers and crews of Olfert Fischer had gathered during their time in the Persian Gulf was employed when the three corvettes later joined the embargo against Yugoslavia. Here Olfert Fischer returns to Naval Station Holmen on September 15, 1991.*

However, Resolution 713 was not supported by military force and did not stop the fighting. On May 30, 1992, the UN adopted a new resolution on the war in Yugoslavia (before the civil war was over, the UN would adopt more than 100 resolutions on the war). This new resolution, number 757, imposed a total embargo on the FRY (which by then consisted of the two countries Serbia and Montenegro) and prohibited the import and export of all goods except humanitarian aid. On paper this was a significant strengthening of the UN's attempt to force the warring parties to stop fighting and instead seek a solution at the negotiation table. But it had little or no effect as the embargo still was not being actively enforced and until July 16, 1992, the UN had to be passive bystanders while the embargo was being broken in at least 53 cases.

The pressure on the UN to do more to stop the war increased and on June 15, 1992, the world organization took the unprecedented step of asking NATO for assistance. This

2 Maddow 2012, p. 178.

led to a situation where NATO - for the first time in their history - joined an operation that probably would result in actual combat missions.

The following day, i.e. June 16, 1992, the NATO Standing Naval Force Mediterranean (STANAVFORMED) arrived in the Adriatic Sea and began an operation named MARITIME MONITOR.<sup>3</sup> As the name implied, the mission was to monitor the Yugoslav coastline and ensure that UN resolutions nos. 713 and 757 were observed. Alongside Maritime Monitor, a similar operation named SHARP VIGILANCE was launched by the Western European Union (WEU). At this point in time, France was not part of the military partnership in NATO and was attempting to make the WEU a European counterpart to NATO - which is why the WEU ought to be present in the Adriatic Sea alongside NATO.

*The Danish corvette Niels Juel in the Adriatic Sea with Operation Sharp Guard in the summer of 1995. The threat against NATO units during SHARP GUARD came from a mix of older Warsaw Pact equipment and - to*



*a lesser extent - more modern Western equipment. The Yugoslav navy had a number of small surface vessels, coastal submarines, land-based missiles and sea mines, the Yugoslav air force had a small number of aircraft and the Yugoslav army had placed a number of artillery batteries near the coast. Add to this the fact that the area was characterized by heavy civilian sea and air traffic, so there was a lot to keep an eye on<sup>4</sup>.*

The task was to prevent the warring parties from receiving weapons, fuel and other things needed for the war effort by sea. Only merchant vessels carrying food and/or medication were allowed to pass. However, the warships participating in MARITIME MONITOR were only allowed to monitor traffic and not to board suspicious vessels in order to inspect the cargo to name an example. Following their arrival in the Adriatic Sea, the merchant ships were queried about their cargo and destination, and subsequently monitored by the warships to check whether they proceeded to the claimed destination. On the other hand, the warships did not have the mandate to intervene where a merchant deviated from the indicated destination, for example Venice, and instead headed for Dubrovnik or another place. In such cases, all the warships could do was to report it to

<sup>3</sup> It was STANAVFORMED's first operation since its establishment on April 30, 1992.

<sup>4</sup> CNS OPORDER 1/93. Operation "Sharp Guard". NATO Allied Naval Forces Southern Europe Naples, Italy. 1993.

the UN which would then submit a formal protest to the relevant Serbian, Bosnian or Croatian authorities.

In September 1992, the STANAVFORMED force was relieved by NATO's Standing Naval Force Atlantic (STANAVFORLANT) for three weeks and since Danish corvette *Niels Juel* was part of this force at the time, it naturally became part of the MARITIME MONITOR operation.



*Map of Operation MARITIME MONITOR / SHARP GUARD, summer 1993. The coastline to be monitored covered the area from the Albanian port of Vlore in the south to Dubrovnik in the north and was divided into a number of patrol areas.*

On 16 November 1992, the UN Security Council adopted a new resolution on the civil war in Yugoslavia. This Resolution - No. 787 - remedied some of the problems with the inability of the deployed forces to enforce the previous resolution and the Maritime Monitor units now had authorization to stop and inspect any vessel they thought might be in the process of violating Resolution No. 713 or No. 757. Consequently, MARITIME MONITOR became a genuine embargo operation and on the 22 November, the name was changed to MARITIME GUARD. The WEU mission was also renamed and became SHARP FENCE.

On 12 April 1993, the NATO mission was extended when the organization was tasked to enforce the UN's new no-fly zone over the former Yugoslavia. The NATO operation was named DENY FLIGHT and aircraft from alliance immediately began patrolling the airspace over Yugoslavia. DENY FLIGHT did not directly impact the daily enforcement of the embargo in the Adriatic Sea, but the task of keeping an eye on the area was lessened when the SHARP GUARD units were given access to the air situation above the Adriatic Sea produced by NATO AWACS planes.

DENY FLIGHT came to demonstrate NATO's readiness to use force when six Serbian aircraft violated the no-flight ban on 28 February 1994. NATO - engaging in their first combat mission in history - shot down four of the six Serbian aircraft. The Serbian



Air Force did not test the no-flight ban again.

On 17 April 1993, the embargo was further tightened with the passing of UN Security Council Resolution No. 820 which gave the MARITIME GUARD units the right to operate in Yugoslavian territorial waters should it become necessary in order to enforce the embargo. At the same time, an agreement was made with the Albanian government allowing NATO units to operate in Albanian waters.

Following the adoption of Resolution No. 820, on 8 June 1993 NATO and the WEU decided to merge operations MARITIME GUARD and SHARP FENCE into one joint operation under the name SHARP GUARD. This operation was launched on 15 June 1993 where an impressive naval force consisting of 21 STANAVFORMED units, seven STANAVFORLANT units and six WEU units sailed into the Adriatic Sea together.

NATO's Supreme Allied Commander Europe (SACEUR) handed over the day-to-day operational control of SHARP GUARD to Italian Admiral Mario Angeli, the then Commander Allied Naval Forces Southern Europe (COMNAVSOUTH) and as such head of NATO Task Force 440. During Operation SHARP GUARD, a number of officers from the WEU were assigned to the admiral's staff which was headquartered in Naples.

The SHARP GUARD units were split into three so-called Combined Task Groups (CTGs): a northern group, CTG 440.01, usually consisting of four ships, a southern group in the Otranto Strait, CTG 440.02, usually consisting of three ships, and CTG 440.03 which was a "harbor" group consisting of ships that were not on patrol but in Italian ports for R & R (Rest and Recreation) or at sea for exercise activities, naval visits or similar. The units normally rotated, with approx. ten patrol days at sea in groups one and two and then up to a week in group three engaging in the exercises necessary to keep the equipment working and the crew well-trained.

While the first two Task Groups were under the command of the STANAVFORLANT Commander and the STANAVFORMED Commander respectively, TG 440.03 came under the operational control of the WEU CONTINGENCY MARITIME FORCE (COMWEUCONMARFOR)<sup>5</sup>.

Last, but not least, Admiral Angeli had at his disposal a number Maritime Patrol Aircraft (MPA) based on Sicily and several Tornado type fighter bombers from the Italian air force base at Gioia del Colle.

It was also necessary to block access to the former Yugoslavian republics via the Danube river to complete the blockade and in order to reach this goal, the U.S. government among others allocated \$1.45 million to strengthening border control activities towards Serbia and acquired five small patrol boats for Romania and Bulgaria. The WEU also contributed an unknown amount to that end but it was insufficient to completely seal off the Danube and large amounts of oil reached the Serbs exploiting this gap in the embargo.

---

5 For Denmark, joining the WEU mission was at first a problem in that on 2 June 1992, the Danish voters had voted No to the EC Maastricht Treaty and its provision stating that the WEU was to be the military arm of the EU. Thus, Danish warships under WEU control could be seen as going against the voters' decision. The problem was, solved, however, by placing the WEU forces under NATO command.



*CG - 61 USS MONTEREY of the TICONDEROGA class joined SHARP GUARD in the summer of 1995. In addition to the 1 or 2 US warships that participated in SHARP GUARD, parts of the US Sixth Fleet also operated in the area and US aircraft participated in Operation*

*DENY FLIGHT. A Ticonderoga class cruiser was deployed to the SHARP GUARD mission virtually during the whole 1993-1996 period. These units were very important as their advanced electronic equipment gave the SHARP GUARD forces direct access to the air situation above the Adriatic Sea which US aircraft and ships provided on an ongoing basis. A number of submarines also participated in SHARP GUARD but the large nuclear US submarines proved to be of limited value as their size meant that they could not operate too close to the coast.*

*During the 3-year long SHARP GUARD operation, 14 of NATO's then 16 member states contributed ships to the force - the two countries not contributing were Luxemburg and Iceland, but both had a legitimate excuse: no naval ships!.*

### **The Danish Participation in Operations MARITIME MONITOR and SHARP GUARD**

As previously mentioned, the Danish corvette *Niels Juel* had, briefly participated in the embargo as part of its participation in STANAVFORLANT 1992.

On 1 June 1993, Danish Defense Minister Haekkerup presented a "proposal for a parliamentary resolution on Danish participation in the international maritime embargo on the former Yugoslavia" (B 99) to the Danish parliament. The duration of the Danish contribution - a corvette - was supposed to be until the end of September 1993<sup>6</sup>. The proposal was adopted with 118 votes in favor and none against.

B 99 made it clear that the corvette risked being faced with a situation where it would be necessary to use force to defend the ship, other task force units or to stop a blockade runner. Parliament gave the needed consent for this.

Once again, the first Danish corvette to join the operation after the adoption of B 99 was *Niels Juel* which participated from 14 June to 1 August, with Commander Henrik

<sup>6</sup> At this time, Denmark had made both a *Niels Juel* class corvette and a *Tumleren* class submarine available to NATO but there is nothing suggesting that it was considered deploying a submarine to the Adriatic Sea.



Muusfeldt as commanding officer. He had been the commanding officer of Olfert Fischer when it participated in the (first) Gulf War, meaning that he had personal experience from such multinational operations.

The following three years, the three Niels Juel class corvettes partook in the joined SHARP GUARD mission seven times, each tour lasting three months<sup>7</sup>.

*A Danish boarding team boards an unknown civilian ship. Preferably, boardings were carried out during the day but all the participating Danish units were faced with situations where night boardings were necessary. The Danish corvettes were too small to have an onboard helicopter and this proved to be a problem, especially during boardings. Without a helicopter, the boarding teams had to use a*



*rubber dinghy. This meant that the Danes could only do so-called “compliant boardings” where the captain of the civilian ship had to give the boarding team permission to come on board in advance. Furthermore, the lack of a helicopter meant that the Danish corvette could not do boardings when the sea was too rough.*

*A boarding could last several hours and was strenuous work. The 8 or 10 man high boarding team was headed by an officer and was split into three groups: a bridge team, a guard team and a search team. The bridge team was to secure the ship’s bridge while the guarding team guarded the ship’s crew who were assembled on the deck while the search team examined the ship’s papers and cargo. Normally, two search teams would be dispatched to larger ships which would increase the team to ten men.*

*During the transfer of the boarding team from the corvette to the ship to be inspected, it was important that the corvette was positioned in such a way that its weapons systems – primarily the 20mm guns and machine guns – would cover the dinghy.*

The task of monitoring ship traffic in the Adriatic Sea did not differ significantly from the maritime surveillance which the Danish Navy exercised in Danish, Faroese and Greenlandic waters. However, in the Adriatic Sea the threat level was of course somewhat higher than at home after the Cold War had ended. Also, the SHARP GUARD operation did not differ from the NATO exercises which the Danish Navy had participated in since the 1960’s. By 1993, a small navy like the Danish Navy had many years of experience with multinational cooperation, and even though SHARP GUARD was “the

7 Niels Juel: from 14 June to 1 August 1993. Peter Tordenskiold: from 2 August to 27 September 1993 and from 19 April to 7 July 1994. Olfert Fischer: from 28 July to 9 October 1994, from 7 April to 4 June 1995. Niels Juel: from 23 August to 7 October 1995 and from 25 April to 11 May 1996.

real deal” and not an exercise, the day-to-day work did not differ much.

The Danish corvettes were - as usual - the smallest units in the task force and also the units with the shortest possible sea time. On the other hand, the corvettes were fully capable of executing the required tasks to everyone's satisfaction.

For most of the crew, the daily routines aboard the ships were almost the same as they would have been had the corvettes been operating anywhere else in the world. But officers, the combat information specialists in the Operations Room and the boarding teams came to experience firsthand that they were part of a major international operation far from home. For the majority of the crew, the highlights were port visits in Italian cities such as Bari, Brindisi and Venice.



*The Sharp Guard units were ordered to concentrate only on larger vessels violating the blockade of Yugoslavia and as such to turn the blind eye to the many speed boats and small vessels that almost in regular service were smuggling refugees or goods between the Albanian and Italian coasts; stopping this traffic was a job for the Italian coastguard.*

### Statistics

Corvette *Peter Tordenskiold's* participation in Operation SHARP GUARD from 26 July to 9 October 1993

Duration of deployment:	75 days
Days at sea:	51 days (71 %)
Patrolling:	26 days (35 %)
Deployment (incl. from/to Denmark):	27 days (36 %)
Days in harbor:	22 days (29 %)
Number of ships challenged:	136
Number of ships boarded:	11
Number of ships rerouted:	1
Total distance:	15,000 nm
Oil consumption:	850 m3
Meals served:	22,000
Number of received signals:	12,000
Number of signals sent:	1,000
Crew complement:	95: 18 officers, 11 NCOs and 66 privates and conscripts.

## The Lido II-incident

On 1 May 1994, the SHARP GUARD units became involved in the most serious attempt to circumvent the embargo when a Maltese tanker tried to violate the embargo.

At 06:00 hours, the 45,000 ton tanker *Lido II* and its primarily Russian crew entered the Adriatic Sea and stated that it was on its way to Durres in Albania. However, the SHARP GUARD headquarters soon established that on 28 – 29 April the ship had reported that it was on the way to Rijeka in Croatia. This meant that the ship's actual destination was unclear. At 06:15 hours, the authorities in Durres informed the SHARP GUARD headquarters that they were not expecting the *Lido II*. Consequently, the ship was reclassified to "suspect vessel" and US cruiser *Philippine Sea* set a course for the ship's position.

At 06:24 hours, the *Lido II* sent out a mayday signal and claimed that water was entering its engine room. The captain of the *Lido II* announced that his intention was to beach the ship on the Albanian coast as soon as possible to avoid an environmental disaster. The ship did not, however, head for the Albanian coast but instead steered directly for Montenegro and increased its speed to 14-15 knots.

At the same time, two Yugoslavian surface battle groups were operating in the area: to the north, a Koni class frigate and a Koncar class missile boat, and to the south, a Kotor class frigate and two other missile boats. When the *Lido II* started sending out mayday signals, the southern group headed towards the tanker, going approx. 25-30 knots. They soon moved out of Yugoslavian territorial waters which was unprecedented. At the same time, the SHARP GUARD units could hear the radio communication between the *Lido II* and the Yugoslavian warships.

British frigate *Chatham* and Dutch frigate *Van Kinsbergen* were ordered to intercept the *Lido II* as soon as possible and the tanker was repeatedly ordered to turn away and slow down. The captain of the *Lido* refused, claiming that any changes to course or speed would increase the risk of the ship sinking.

While US cruiser *Philippine Sea* headed towards the Maltese tanker, the US ship asked for permission to use "disabling fire" against the *Lido II* if it did not follow the order to stop. The request was granted. Immediately afterwards, the captain of the US cruiser passed the job on to Dutch frigate *Van Kinsberger* which was closer to the *Lido II*. The problem was then, however, that in the US Navy, "disabling fire" means firing at the engine room while in the Dutch navy it means firing at the ship's bridge – where the risk of killing and wounding crewmembers is considerably higher.

Luckily, it did not become necessary to open fire on the *Lido II*, but the incident showed the lack of – and need for – common NATO force guidelines.

At 07:15 hours, a helicopter from *Van Kinsbergen* transferred a Dutch boarding team to the *Lido II*, and five minutes later the boarding team had the tanker under control and changed its heading to southwest. Shortly after, a damage control team was transferred from the *Chatham* and the flooding was quickly stopped. It turned out that the flooding problem primarily was the result of the tanker's crew having configured a pump to pump water into the engine room.



*The Lido II, seen here a few years later, when it was re-named Amanda Miller.*

At 08:09 hours, the Yugoslavian frigate and two missile boats arrived in the area with the now stopped tanker. The nearby SHARP GUARD units noticed that a missile port was open on one of the missile boats, meaning that it was ready for immediate action. The situation became even more tense when the two missile boats placed themselves between the *Van Kinsbergen* and the *Lido II* and the *Chatham* and the *Lido II*, respectively, while the Yugoslavian frigate took position approx. 5 miles out. The *Van Kinsbergen* was repeatedly illuminated by the frigate's fire control radar and the ships guns were directed towards the Dutch frigate. At around 09:05 hours, one of the missile boats made a risky maneuver in front of the *Chatham* in that it tried to force the British frigate away. This maneuver almost resulted in a collision but the *Chatham* - which was following the rules of navigation - did not turn away and subsequently, the missile boat gave up.

At the same time, Italian fighter jets arrived at the scene to support the SHARP GUARD units which caused the Yugoslavian naval units to retreat back to Yugoslavian territorial waters. The incident petered out and the *Lido II* was later towed to Brindisi.

The *Lido II* incident was the first real attempt to break the embargo and it was the first time the Yugoslavian Navy participated in a coordinated action, and even outside Yugoslavian territorial waters. The general feeling in the SHARP GUARD force was that anything could happen now, and perhaps at very short notice. The general perception was that the *Lido II* incident had only been the first act and now the second act could happen anytime and anywhere.

The incident, however, turned out to be a one-off and not the start of a new and more confrontational policy on the part of the Yugoslavian Navy. Enforcement of the embargo soon fell back into the previous routines with the occasional boarding, exercises and port visits as the only highlights in an almost boring everyday life.

### **The Dayton Peace Agreement**

The western press had a very black & white approach to the civil war in the FRY and most newspaper articles portrayed the Serbs as the aggressor while the Bosnian and Croatian forces were described as if they just defended themselves against Serb attacks. This was one of the reasons behind the US government decision of 11 November 1994 to stop enforcing the arms embargo against Bosnia. This gave rise to a strange situation where the participating US ships did not inspect ships bound for Bosnia but also did not interfere when other SHARP GUARD-units inspected them. In reality, the new US policy did not influence the day-to-day handling of the embargo very much as Americans continued to participate in the part of the embargo that was directed against Serbia

and Montenegro - and ships bound for Bosnia could be inspected by other Sharp Guard units.

On 21 November 1995, a peace agreement was finally reached at Wright-Patterson Air Force Base near Dayton, Ohio. The peace agreement came into force on 14 December 1995 and after a period where everybody waited to see if the agreement held, the arms embargo against the former Yugoslavia was partially lifted on 13 March 1996. The SHARP GUARD units remained in place, ready to resume enforcement of the embargo if needed. This did not become necessary, however, and the embargo was finally lifted on 18 June. The next day, Operation SHARP GUARD was suspended.

On 1 October 1996, the UN lifted all sanctions against Serbia and Montenegro, meaning that Operation SHARP GUARD was officially over.



*The participation of the Danish corvettes in Operation Sharp Guard got wide attention from the politicians and Secretary of Defense Haekkerup visited the ships several times. In this photo, he is on board the Niels Juel in 1995, watching the boarding team practicing their pistol shooting skills on the aft deck.*

When Operation SHARP GUARD was cancelled on 19 June 1996, the participating naval units had challenged 74,192 ships of which 5951 were boarded - and 1,480 of these rerouted to a nearby Italian port for further inspection. The SHARP GUARD force captured 11 blockade-violators: seven carrying oil for Serbia and four with weapons for the Croatian forces.

This rather meager result hides the important conclusion that the embargo worked as the mere presence of the SHARP GUARD force caused the warring factions to desist from trying to smuggle contraband by sea - they found other and easier ways.



## References

- Unknown author* "OLFERT FISCHER. SHARP GUARD Adriaterhavet 7. april - 13. juni 1995." Forsvarets Bibliotek, not dated.
- Andreasen, E. "Togtbog. Med korvetten "Niels Juel" på "Operation Sharp Guard" og togt til Caribien 15 APR - 24 JUN 1996." Forsvarets Bibliotek, not dated.
- Boorda, J. M. "Loyal Partner - NATO's Forces in support of the UN." NATO's sixteen nations, # 1 / 1994.
- Christensen, H. B. Unpublished manuscript for presentation about NIELS JUEL in Sharp Guard 1993.
- Cortes, P. "Korvetten Peter Tordenskiold's deltagelse i embargoen mod Serbien og Montenegro." Lecture manuscript, dated 23 February 1994.
- Elleman, B. A. ed. "Naval coalition warfare from the Napoleonic War to Operation Iraqi Freedom." London 2008.
- Hiscock, F. "Operation Sharp Guard," The Naval Review, July 1994.
- Hækkerup, H. "På Skansen. Dansk forsvarspolitik fra Murens fald til Kosovo." København 2002.
- Leurdijk, D. A. "The United Nations and NATO in Former Yugoslavia, 1991-1996. Limits to Diplomacy and Force." Den Haag 1996.
- Lussow, H. "The German Navy in deeper water." NATO's Nations and Partners for Peace, 3/2001
- Maddow, R. "Drift. The Unmooring of American Military Power." New York 2012.
- Muusfeldt, H. "En ny æra - søværnets korvetter i ny rolle." Værnskontakt, # 1/1993
- Muusfeldt, H. "Korvetter i STANAVFORLANT". Tidsskrift for Søværnen, # 5/1993.
- NATO CNS OORDER 1/93. Operation "Sharp Guard". NATO Allied Naval Forces Southern Europe Naples, Italy. 1993.
- NATO F A C T - S H E E T. NATO-WEU OPERATION SHARP GUARD  
<http://www.nic.funet.fi/index/doc/world/AWEU/General/sharp-guard-facts>
- NATO "STANDING NAVAL FORCE ATLANTIC: 1995-1996: A Year at Sea with the Sailors and Ships of The STANDING NAVAL FORCE ATLANTIC, for the first Time under the Command of a Portuguese Commander." No location. 1996.
- Jørgensen, T. S. "Søværnets deltagelse i internationale operationer." Lecture manuscript, dated 1994.
- Nielsen, H. "Togtbog for "Operation Sharp Guard" med korvetten Niels Juel 14 AUG - 17 OKT 1995." Forsvarets Bibliotek, not dated.
- Sharpe, R. (ed.) "Jane's Fighting Ships 1990-91". Surrey 1990.
- Plus the "Søværnsorientering" magazine . May be downloaded at [www.marinehist.dk](http://www.marinehist.dk)  
 The mentioned UN resolutions can be found on the UN website at [www.un.org](http://www.un.org)  
 All photographs and illustrations are from the Defence Library's Online Photo Archive  
[www.foto.fak.dk](http://www.foto.fak.dk)



## ***UNITAF and UNOSOM II: The Failure of Multinational Operations in Somalia 1992-1994***

**Richard W. STEWART**

It is impossible to discuss the failed mission in Somalia in the early 1990s, twenty years ago now, in terms of one operation or one decision or even one reason for failure. It was a highly complex military and political operation which, in the course of three years took a number of dramatic twists and turns worthy of a soap opera, albeit one with deadly consequences for hundreds.<sup>1</sup>

The story of the failure to assist in saving Somalia from itself is a complicated one. It is made more difficult given the fact that the political and military conditions in Somalia changed so often that in the space of less than five years in the early 90s one can make out no fewer than eight distinct operational phases or sub-phases to the various United Nations and multi-national operations that tried to deal with the deteriorating situation. These phases were, in fact, so different as to almost constitute distinct and separate military actions. These operations, listed here were: Operation UNOSOM I (United Nations Operations in Somalia) from Apr. to Aug. 1992; U.S. Operation PROVIDE RELIEF (a humanitarian airlift operation with some special operations support run solely by the U.S.) from Aug.-Dec. 1992; UNITAF or Unified Task Force ( U.S. Operation RESTORE HOPE) involving the deployment of a U.S.-led multinational force supported by a UN from Dec. 1992 to May 1993; a renewed United Nations mission in Somalia called Operation UNOSOM II starting in May 1993 lasting until March 1995; (the U.S. sub-operation called CONTINUE HOPE until Mar 1994); GOTHIC SERPENT, a concurrent sub-operation of U.S. Task Force Ranger from Aug. to Oct. 1993 culminating in the "Blackhawk Down" raid of 3-4 October 1993; the U.S. military reinforcement, under strict rules of engagement in support of UNOSOM II operations from Oct. 1993 to March 1994 called JTF Somalia; and UNITED SHIELD, the U.S. name of the operation that assisted in the final withdrawal of all U.N. personnel from Somalia over the next year ending in March 1995.

Each of these operations or phases constitute a distinct, although related, story with different actors, shifting political alliances, varied UN and U.S. interests and resolutions, and very different outcomes. For the purposes of this paper, and in consonance with the theme of this Congress of joint and multinational operations, I propose to focus on the middle, and in my mind most critical, period in the story of the multinational engagement in Somalia from late 1992 to early 1994. The greatest chance of success in the mission of ending famine in Somalia and crafting some form of political settlement was in this middle period.

One of the critical facts in understanding the situation in Somalia in the 1990s, is

---

<sup>1</sup> This paper reflects only my own opinion and does not represent the views of the U.S. Department of Defense, the U.S. Army or the U.S. government.

that the famine was only partly due to the drought in the region. The major factor in the unfolding humanitarian disaster was the political chaos and fighting between the various clans and sub-clans in that troubled region. The main chance to change that particular equation and resolve both issues—famine and anarchy—was during the UNITAF multinational intervention starting under UN auspices in December 1992 where a U.S.-led coalition of 38 nations held the dominant position in the country. And it was the flawed transition to UNOSOM II and the reduction of that military force, complicated by the expansion of the mission to include efforts to capture one of the key warlords, Mohammed Farah Aideed, which ultimately doomed the effort. The result was the failure of all western efforts to rescue Somalia from political chaos: efforts which were complicated by the widely divergent capabilities of national forces, the inability of the UN to establish a credible command and control structure, and the shift in mission starting in May 1993 from one of humanitarian relief to an aggressive form of nation-building that would have changed the political balance in the country. As a consequence of this failure, Somalia's downward spiral for the last two decades into the status of "failed nation" continues to this day.

The political and economic situation in Somalia in 1992 and the reasons behind the western intervention into the affairs of Somalia are well known. The political chaos resulting from the collapse of the regime of Somali strongman Mohammed Siad Barre in 1991 led to the descent of the region into sectarian and ethnic warfare with the creation of numerous regional warlords.<sup>2</sup> With the collapse of political order came a collapse of the various western aid organizations' relief networks.

Those networks were already stressed by the endemic poverty of the region and this was compounded by a severe drought in the southern region of the country. With the failure of political order came attacks on food warehouses, raids on relief convoys, and starvation on a vast scale. UN and early U.S. attempts at improving the distribution networks were only small band-aids placed on gaping wounds, resulting in UN Resolution 751 on 24 April 1992 which authorized UNOSOM I, U.S. airlift operations beginning in August, and finally a U.S. led multinational force intervention in December 1992--UNITAF.

The Unified Task Force or UNITAF, (called by the U.S. Operation Restore Hope) was almost immediately successful. UN Security Council Resolution 794 endorsed the intervention on 3 December and U.S. and multinational forces were on the ground on 9 December. The operation was joined by large components of troops from France, Italy, Belgium, Morocco, Australia, Pakistan, Malaysia, and Canada for a total of 20 nations.

The operation was organized so that each nation had a major and sometimes independent role to play, but as part of an operation coordinated by the U.S. and backed up logistics and firepower.<sup>3</sup>

2 Richard W. Stewart, *The United States Army in Somalia, 1992-1994*, Washington, D.C.: U. S. Army Center of Military History, 2002, p. 2.

3 Robert F. Baumann and Lawrence A. Yates with Versalle F. Washington, "My Clan Against the World", *US and Coalition Forces in Somalia 1992-1994*. Fort Leavenworth, KS: Combat Studies Institute Press, pp. 30-31. The UNITAF organizational chart is from page 31.

Because of this powerful force, the Somalis acquiesced quickly to the intervention. The various Somali warlords, including rivals Mohammed Farah Aideed of the Habr Gidr sub-clan and Ali Mahdi Mohamed of the Abgal sub-clan, were awed by the overwhelming force of the western allies, and agreed to move their heavy weapons and gun-jeeps into monitored cantonment areas. The situation as described in the U.S. Army's After Action Report for the operation was one of "respectful coexistence" with the clan militias keeping their weapons but also their distance from coalition forces. Thus during the first 60 days of UNITAF's existence, militia attacks fell sharply and massive starvation was dramatically reduced.<sup>4</sup> This relatively benign environment allowed multinational troops to establish protected warehouses and feeding locations, begin convoys of relief supplies into the interior of the country, and create a more secure environment at a number of refugee camps.

The multinational forces of UNITAF moved out from Mogadishu into the countryside and set up eight Humanitarian Relief Sectors (HRS).

The U.S. Army forces focused on operations in four sectors—HRS Baidoa (shared with the Australians), Balli Doggle, Merca, and Kismaayo—with the U.S. Marines operating primarily in Bardera. Other coalition forces maintained various levels of presence in Mogadishu and some elements in the U.S. sectors, but some nations were given areas of control of their own. Canadian forces focused heavily on Belen Uen, Italian forces on Gialalassi, and the French on Oddur. The boundaries of these sectors remained relatively constant but the shift of units and national forces into and out of these sectors varied greatly.)<sup>5</sup>

By the end of Operation UNITAF on 4 May 1993, it seemed as if the crisis was all but over. The country was quiet. Starvation was reduced. Food supplies flowed freely. The presence of 39,000 coalition forces strong, nearly 29,000 of which were U.S. troops, was enough to establish a measure of peace. That overwhelming force was able to halt the violence and distribute hundreds of thousands of tons of food and relief supplies throughout the southern half of the country.<sup>6</sup> This was all to change.

The first warning signs of what became a textbook case of "mission creep" occurred as early as 11 December, just as the UNITAF forces were moving into Somalia. UN Secretary General Boutros Boutros-Gali called U.S. President George H.W. Bush and insisted that the only way the operation would be successful was for the coalition troops to completely disarm the various Somali factions, not simply move their heavy weapons into Somali-controlled cantonments. President Bush strongly disagreed and considered that any such move against the still-powerful and well-armed warlords would instantly lead to open warfare.<sup>7</sup> The mission, in his mind, was to remain focused on doing what

4 Somalia Working Group, *United States, Somalia After Action Report and Historical Overview: The United States Army in Somalia, 1992-1994*, Washington, D.C: U.S. Army Center of Military History, 2003, p. 26. (Hereafter referred to as the Somalia AAR.)

5 Stewart, p. 8.

6 Somalia AAR, p. 26.

7 Baumann and Yates, pp. 35-36. The phrase "'Selective disarming' as necessary" was apparently coined by Central Command Commander, marine General Joseph Hoar.

was necessary to stop the starvation. It was not to force political change on a war-torn nation. The mission directive provided to U.S. commanders was specific: “selectively disarm” any forces that were deemed hostile and remove heavy weapons and the ubiquitous “technicals” or gun vehicles, but not to undertake wholesale weapons seizures.

While mass starvation was decreasing, there were some additional warning signs on the horizon. UN diplomats did not cease to press for a more active role for the military in Somalia to force a political settlement. However, UNITAF was a limited, peace-keeping operation under Chapter VI of the UN charter and much of its success was due to its limited, humanitarian goals. But while there was an uneasy truce in Somalia, there was no peace.

### **Unosom II: Operation Continue Hope**

While U.S. and allied forces under UNITAF maintained an uneasy calm in Somalia, a new American administration took office in January 1993. The new Clinton administration, either out of a concern to limit the U.S. role in Somalia in a misunderstanding of actual UN capabilities, was helping to push the United Nations into taking over the mission. This would help the United States to reduce the size of its committed forces and handle only limited aspects of security and logistics. And on 26 March 1993, the United Nations passed resolution 814 which considerably broadened its mandate to intervene in another country's affairs. The UN was now intervening militarily in a peacemaking role under Chapter VII of its charter. The apparent goal was to make the peace by more aggressive actions on the ground, even while undercutting the size and military effectiveness of the forces that were to be employed.<sup>8</sup>

Turkish Lt. Gen. Cevik Bir was appointed commander of the new UNOSOM II force, with a U.S. Army Maj. Gen. as his deputy. U.S. General Thomas Montgomery also retained his position as commander of U.S. Forces in Somalia (USFORSOM) so that the U.S. forces retained their own national chain of command while still placing themselves under the UN structure.<sup>9</sup>

The force envisioned by the new command was to consist of nearly 30,000 soldiers from over 30 of nations with the largest force contingents coming from India (5,000), Pakistan (4,500), Italy (2,500) and the U.S. (4,200).

But when the transition occurred on 4 May, only 18,000 of those peacekeepers and a partially filled headquarters were on hand to face a vastly expanded mission and an increasingly hostile Somalia.<sup>10</sup>

The slow passage of Security Council Resolution 814 left all parties with little time to plan for an orderly transition. It took time to fill the UN positions for the new force and, by all accounts, the handover of the mission was poorly done with only 30 percent of the UN staff in place on the date of transfer.<sup>11</sup> However, despite the challenges of

8 R.D. Hooker, Jr., “Hard Day's Night: A Retrospective on the American Intervention in Somalia”, *Joint Forces Quarterly*, Issue 54, 3<sup>rd</sup> Quarter 2009: 130. See section on Change of Mission.

9 Somalia AAR, pp. 63-64 and 71.

10 Baumann and Yates, pp. 101-103 and Somalia AAR, p. 77.

11 See Somalia AAR, 71-77 for transition concerns.

transition, General Bir assumed command of forces in Somalia on 4 May 1993 as UNOSOM II assumed the mission. In support of UNOSOM II, the United States provided a substantial logistics structure (consisting of about 2,600 troops) and a small special operations element. The U.S. military also provided a 1,100-soldier ground-based quick reaction force (QRF) for UNOSOM II, consisting of a brigade-level headquarters from the 10<sup>th</sup> Mountain Division from Fort Drum, under General Montgomery's tactical control but under the operational control of US Central Command in Florida.<sup>12</sup> Jonathan Howe, a retired U.S. admiral, was appointed the new UN envoy to Somalia, the personal representative of Boutros Boutros-Ghali, with wide-ranging powers.

It quickly became apparent that at least one of the warlords, Mohammed Farah Aidid, had little respect for the new military organization, the UN, or Admiral Howe.

Here are just a few of the key attacks that took place almost immediately after the transition. The worst of these was on 5 June when Aidid's Somali National Alliance forces ambushed and killed 24 Pakistani soldiers and wounded another 44 in an ambush at a feeding site.<sup>13</sup> The following day, the United Nations Security Council approved Resolution 837 adopting a more aggressive military stance toward Aidid and asking member states for more troops and equipment. In Mogadishu, Pakistani and Italian forces conducted heavy armored patrols throughout the city, concentrating on the areas near the ambush site. Also in early June the U.S. sent four Air Force AC-130 gunships, special C-130 cargo planes (see photo) modified for direct ground support, to carry out air strikes against the Somalis. The gunships conducted 32 missions in six weeks in support of the UN including attacks on Aidid's weapons cantonments and cripple Radio Mogadishu, his propaganda station.<sup>14</sup>

On 17 June Admiral Howe issued a warrant for Aidid's arrest and authorized a \$25,000 reward. This only served to harden the already strained political lines in Mogadishu.<sup>15</sup>

Skirmishing between UN and U.S. elements and Aidid's Habr Gidr subclan continued and on 12 July in a direct challenge to Aidid's leadership, the American QRF attacked a major Aidid compound with helicopter gunships. After the raid, a hostile crowd near the compound killed four western journalists covering the action, displaying their bodies for the world to see. This was followed by more attacks, including the use of land mines on UN travelled roads starting in early August.

Immediately, UNOSOM II Command focused its intelligence and operational capability on locating, capturing, and arresting Aidid and any of his supporters whom it



12 Ibid., p. 105.

13 Ibid, p. 127.

14 Ibid. p. 130.

15 Ibid. p. 150.

deemed responsible for the attacks on June and July but he proved an elusive target. Nor did the UNOSOM structure have a robust intelligence gathering capability. It simply could not handle such a complex operation. Finally, in exasperation, the UN Secretary General Boutros Boutros-Ghali asked the U.S. to assist him directly in capturing Aidede.

On 22 August 1993, the new Secretary of Defense, Les Aspin, directed the deployment of a joint special operations task force (JSOTF) to Somalia in response to attacks made by Aidede supporters upon American and UNOSOM forces and installations. The JSOTF, named Task Force Ranger, arrived in Somalia on 28-29 AUG with the not-very secret mission of capturing Aidede and his key lieutenants and turning them over to UNOSOM II forces. The task would prove extraordinarily difficult, for Aidede had gone underground after the AC-130 air raids and ground assaults on his strongholds in June and July.<sup>16</sup>

Reporting directly to national authorities and not to UNOSOM II elements, TF Ranger began operations in early September. The different chains of command contributed to some early missteps, but coordination improved rapidly with the exchange of liaison officers between the two U.S. headquarters elements. During August and September 1993, the task force conducted six missions into Mogadishu, all of which were tactical successes, with one on 21 September capturing Osman Atto, one of Aidede's closest advisers and his chief financial aide.<sup>17</sup>

The situation in Mogadishu worsened even as the raids continued. In one of the most violent and costly incidents, on 8 September U.S. and Pakistani soldiers were clearing roadblocks near a site known as the Cigarette Factory when they were attacked by Somali militia using 106-mm. recoilless rifles, RPGs and small arms. Later that same day, near an abandoned allied checkpoint, the same clearing element was again attacked by militiamen, this time joined by a mob of approximately 1000 Somali civilians. Six UNOSOM II soldiers were injured. On 16 and 21 September two roadblock clearing teams were attacked on 21 October Road. The Pakistanis an armored personnel carrier and suffered nine casualties, including two killed. On 25 September a U.S. Black Hawk helicopter was shot down and three soldiers killed.

Early in October, TR Ranger elements conducted their boldest and most costly strike against members of Aidede's faction in the heart of his sector of Mogadishu.

The 3 October TF Ranger raid was the most deadly and famous, so I don't need to go into many details. Suffice it to say that two U.S. Black Hawk helicopters were shot down in the middle of Aidede's stronghold and three others were hit by rocket propelled grenades. U.S. forces were cut off, taking heavy casualties, until the following morning when they were rescued by an armored convoy of Malaysian Armored Personnel Carriers and Pakistani tanks along with two companies of the U.S. QRF from the 10<sup>th</sup> Mountain Division.<sup>18</sup>

Casualties included 18 soldiers killed, another 79 wounded, and one captured. The Malaysian coalition partners had 2 killed and 7 wounded and the Pakistanis suffered 2

16 Ibid., p. 136.

17 Stewart, p.14.

18 Hooker, "Hard Day's Night", *JFQ*: 134.



wounded. Various estimates placed Somali casualties between 500 and 1,500.

The battles of 3-4 October were a watershed in U.S. involvement in Somalia. The already complex mission and difficult environment took a dramatic turn with those events. The U.S. military presence in Somalia increased significantly and a new U.S. Joint Task Force Somalia was created. Coalition troop strength quickly increased to nearly 30,000 soldiers but it was too late: the political situation was beyond repair. The Clinton administration was focused on using those forces to facilitate the withdrawal of U.S. troops rather than use them to punish Aideed.<sup>19</sup>

In a national security policy review session held in the White House on 6 October, the president directed the acting chairman of the Joint Chiefs of Staff, Admiral David G. Jeremiah, to stop all actions by U.S. forces against Aideed except those required in self-defense. He also reappointed Ambassador Robert Oakley as a special envoy to Somalia in an attempt to broker a peace settlement and then announced that. The President addressed the nation on 7 October announcing his intent that all U.S. forces would withdraw from Somalia no later than 31 March 1994. It was apparent that the U.S. had had enough.<sup>20</sup>

The situation in Somalia continued to slide downhill as more and more western troops departed: the French on 12 Dec., the Belgians soon afterwards, followed by the Turks, the Germans and the Italians and finally the U.S. by 25 Mar. Peace talks in Addis Ababa failed to deliver a settlement and although UN personnel would remain in Somalia for about another year, all attempts at obtaining a political settlement were stymied by Aideed's intransigence and the coalition's collapse of will. The mission in Somalia was a failure.

## Conclusions:

The multinational coalition entered Somalia in December 1992 to stop the imminent starvation of hundreds of thousands of people. Although it succeeded in this mission, the chaotic political situation of that unhappy land prevented the creation of a permanent settlement. This problem was only exacerbated by the devolution of the mission onto an ill-prepared, poorly resourced UN follow on mission: UNOSOM II.

UNITAF had succeeded as well as it did because of several key reasons.

The mission was clear, the rules of engagement robust, the chain of command clean (to the extent any multinational mission can be given each nation's ability to say NO at any time), and there was enough force on the ground to cow the splintered Somali opposition. But when UNITAF left and transitioned to UNOSOM II, all of these strengths went away and the Somali factions, especially those led by Aideed, saw both weakness in the new headquarters and a new mission which was an existential threat to their power.

And why did UNOSOM II fail to retain these strengths? First, because the U.S. tried to shake off the responsibility for the mission and minimize its exposure while at the same time helping hand the UN a widely expanded and dangerous mission: disarm the

19 Somalia AAR, pp. 140-141

20 Ibid., p. 139.

factions. So the mission grew and it was not sufficiently backed by a strong force or fully functioning, well-led staff. The Somalis sensed this weakness immediately and Aided's forces first tested the new organization, then bloodied it, and finally neutralized it. Each of the coalition partners quickly decided that the game was not worth the candle.

The military and diplomatic effort to bring together all the clans and political entities into a peace settlement was a failure. Multinational coalition military power had initially established the conditions for a possible peace in the midst of a famine and civil war, but, unlike later in Bosnia, the Somali factions were not yet exhausted from the fighting and were not yet willing to stop killing each other and anyone caught in the middle. There was no peace to keep or build upon.



## ***Strategic Integration - Mission and Practices of NATO Special Operations Forces***

**NANCY COLLINS**

### **Part I**

#### **Objective**

**T**his presentation analyzes the emergence of NATO Special Operations Forces (SOF) in the twenty-first century, at present, and its near-term challenges.

#### **Method**

Its focus is the case study of Afghanistan, the only conflict in which NATO SOF has had universal participation. This presentation analyzes the duration of the conflict, from autumn 2001 to the present, as a site of strategic integration of NATO's SOF.

#### **Relevance**

It provides an essential model for understanding twenty-first century warfare, both its critical factors and its current limitations. To date, this SOF integration effort is the most significant undertaking toward a globally networked interoperable force. The fault lines in Afghanistan are immediately applicable in current battlegrounds—including Mali, Libya, and Syria—and potentially significant to policy decisions regarding a number of areas of concern, including the South China Sea, North Korea, and Egypt.

### **Part II**

#### **Definitions**

SOF are defined as highly trained units that perform selected military activities, frequently high-risk missions, often for the purposes of counterterrorism and counterinsurgency.

#### **Growth**

Since 9/11, Special Operations Forces have surged in their strategic utility. SOF now resides in a new and unfamiliar place, a result of the exceptional growth in its role and resources, the effects of the long war on its culture, and the global operational environment that questions the use of large, heavy, and costly conventional military formations.

#### **Utility**

SOF hasn't always been in such demand. Far from it. It was the rise of international terrorist activity, especially in the late '70s and '80s, that brought SOF to the fore in a number of NATO nations. September 11<sup>th</sup> brought about its major transformation, to its current position of prominence in the twenty-first century, bringing together multi-

national SOF to Afghanistan. Now these forces are no longer relied on for rare and episodic use. They have increasingly been groomed for, and budgeted as, a continuous presence as well as a surgical strike force.

### **Part III**

#### **Case Study: Afghanistan**

In the immediate aftermath of 9/11, the United States deployed SOF to Afghanistan to target AQ and the Taliban-led government. NATO invoked Article V, the treaty's mutual defense clause, for the first time in its history, providing the basis for NATO members to support the United States. In the early days, SOF from Australia, Britain, Canada, Denmark, France, Germany, Poland, and Turkey rapidly deployed to Afghanistan.

#### **Multi-National Commands**

In Afghanistan since 2001, a range of NATO members countries took responsibilities for varying territories and tasks as well as non-NATO members. While multi-national activities were sometimes coordinated, SOF was decidedly not integrated across national units.

Such separation of forces limited SOF's ability to have strategic impact across that country, strained limited aviation and intelligence platforms, and fragmented training missions with Afghan units, thereby slowing down efforts to increase domestic stability and return military authority to local leaders.

#### **Challenges To Synchronization**

There were a number of obstacles to SOF synchronization, most notably that most NATO members consider their national Special Operations Forces to be:

- 1) a scarce resource;
- 2) of exceptionally high value;
- 3) often with unique capabilities.

To combine such forces, for the purposes of the war in Afghanistan, would then reduce the availability of these forces for individual national need, as well as expose certain national techniques and skills, and increase risk to their forces by turning over control and command to a non-national leader in a major battleground.

#### **Increased Need**

In Afghanistan, SOF was in great demand due largely to its counterterrorism capabilities, that are generally more honed than national conventional forces. What began as a force of about 500 grew to a force of 2,200 special operators, and led in 2007 to an overarching SOF element called the International Security and Assistance Forces Special Operations (ISAF SOF). NATO established a SOF Coordination Center to offer training, tactics, and capability development, and by 2010, NATO Special Operations Headquarters (NSHQ) provided new infrastructure for joint training and planning, an effort that continues to grow today.

## Unified Command in Afghanistan

In 2012-2013, in Afghanistan, all national special operations forces (SOF) have been united under one command. This represented a major shift, and culmination, in the strategy and operations of NATO Special Operations Forces. Indeed, it is unprecedented. It is further standing up and training Afghanistan Special Operations Forces who are expected to take the lead in future years as NATO SOF withdraws.

## Part IV

### Emerging Challenges

However, SOF's growth and rise in prominence has also had effects that raise concern, notably:

- *Astronomical Expectations*

With a track record of military operational success, and under an intense spotlight, it seems difficult to imagine how SOF can sustain this pace in other potential conflicts and at the same time avoid its overuse or misemployment. Furthermore, some political and military leaders have become so enamored of this capability that they are relying on SOF even when other tools would be a better fit.

- *Intense Demand*

This force, more than others, requires extensive training for readiness. It cannot be grown quickly, and needs years to mature, and probably cannot be stretched much further. NATO SOF is experiencing its longest continuous combat, now entering its twelfth year. For some of these units, which were designed and trained for the occasional hostage rescue or airport take-down, perpetual warfare has fundamentally transformed the life of the operator. In the words of one operator, this is the result of "catastrophic success," as SOF's effectiveness has led to greater scale and operational tempo.

- *Inattention to Security Challenges Beyond Counterterrorism*

Given the dramatically increased scale in counterterrorist strike activities, long-term operations for other security challenges have not been accorded the attention and care they require. SOF's strike missions receive intense focus and substantial resourcing, but NATO SOF will be the first to state that this method is unlikely to create enduring stability.

- *Narrow Focus*

Despite all of the success and attention, or perhaps because direct action missions draw nearly all of it, few people have an understanding of the full spectrum of NATO SOF and its missions. This is not just a problem among the public at large; it is also a limitation of some individuals whose policy decisions directly affect the use of special operations, as the mission set has become more narrow, focused largely on strikes, and other SOF skills have atrophied.

## **Part V**

**Five Strategic Shifts:** At present, there are 5 strategic shifts that shape the environment for NATO SOF and its strategic integration:

### **1) NATO's Geographic Range**

NATO, at the policy level, has undertaken a major shift in its area of responsibility. It has redefined its geographic range, moving away from its defensive posture on the continent of Europe, to a more proactive global structure, stating that threats to Europe must be confronted at their origination, regardless of continent.

### **2) NATO's Military Scope**

In close relation to this change, NATO's core mission, to protect the nearly 1 billion citizens of NATO countries, is now said to require a different sort of approach to new threats, which are likely to be asymmetric and international in form, rather than conventional military action across land. This awareness has led NATO to adjust its military scope, and even its purpose.

### **3) Afghanistan as Shared Framework**

NATO SOF service in Afghanistan has become its common framework and its shared experience. Each and every nation of NATO has contributed SOF forces. It is the only conflict that has drawn universal participation. These forces, now highly integrated, with exceptional capabilities, are beginning to disperse, as the Afghanistan war draws to a close, and all NATO nations have withdrawn, or are withdrawing. However, their current ties remain very close.

### **4) Redeployments**

The near-term is highly certain. In the post-2014 environment, will there be a significant role for NATO SOF? Current conflicts in Libya, Syria, Mali, and Egypt each present a potential role for NATO SOF. Or, if NATO policymakers choose not to deploy these forces to these areas, will NATO SOF largely reverse to disaggregated national forces, largely ending the process of strategic integration, and even undoing its efforts over the last decade?

### **5) Preventive Interventions**

Will NATO SOF develop a new role? It is considering deeper efforts in preventive intervention, to reduce the sway of violent ideologies. NATO SOF is currently considering changes to its mission set, to consider much greater attention to Phase 0 and Phase 1 activities. This objective would, of course, require significant new options and approaches that beyond kinetic activity, and in a time of diminished resources, may not be politically viable.

## **VI. Conclusion: Ambiguity Between Peace and War**

These five shifts, and the corollary questions, will determine whether strategic integration continues, or reverses. Either direction is equally possible at present; staying in



place is not. Retrenchment, particularly driven by financial and budgetary concerns, is the conventional wisdom. However, it may not be the wise course.

Further engagement could lead SOF to play a greater role in long-term global presence, and therefore expand beyond episodic deployments, and beyond a concentrated focus on Afghanistan. If that course is taken, SOF could then turn to diffusing conflicts before they reach crisis levels, in ambiguous and sensitive locations. This could increase its work with so-called bad actors, in the blurry area between peace and war, where effects could be achieved during low-intensity conflicts, in the hopes of reducing the likelihood of large-scale incursions in the years to come. While this may be the more difficult path, it is likely the most strategic utility of force in the twenty-first century.



## ***Le missioni di pace della Polizia di Stato***

**Raffaele CAMPOSANO**

### **Introduzione**

**L**a partecipazione della Polizia di Stato alle missioni civili promosse in ambito internazionale, in particolare dall'ONU e dall'UE, è abbastanza recente.

Pur tuttavia, l'impiego dei poliziotti in missioni "fuori area" si può far risalire alla prima metà del secolo scorso, sebbene le motivazioni e le finalità che ne sono alla base appaiono ben diverse da quelle delle attuali missioni di pace.

Indubbiamente parlare di polizia in ambito coloniale o di polizia al fronte risulta essere ben altra cosa rispetto ai nuovi e più impegnativi scenari geopolitici che si sono aperti al termine della "Guerra fredda" e con l'avvento della globalizzazione, soprattutto economico finanziaria, ma farne un accenno è, comunque, utile per evidenziare alcune similitudini che si possono riscontrare sia in riferimento alle aree interessate dalle operazioni di "pacificazione", sia per alcune delle problematiche emerse durante la loro effettuazione, non soltanto di natura logistico/organizzativa quali la gestione dell'ordine pubblico, la salvaguardia dei diritti delle persone, il rapporto con le autorità locali e con le altre forze militari e di polizia partecipanti alla missione, i problemi di ambientazione; la diffidenza, se non addirittura ostilità, da parte di fazioni o gruppi locali per motivazioni di ordine politico, razziale, culturale o religioso.

### **Polizia in territorio coloniale**

La Polizia Coloniale fu istituita nel 1936. Tre anni dopo assunse la denominazione di Polizia dell'Africa Italiana.

Il nuovo Corpo, posto alle dipendenze del Ministero dell'Africa italiana, organizzato militarmente e dotato di un proprio Comando Generale, entrò a far parte delle FF.AA. dello Stato, concorrendo con esse alle operazioni militari di polizia e successivamente di guerra.

La P.A.I. era dislocata nelle Questure africane, dalle quali dipendevano pure i servizi di specialità di Polizia (foto 1).

Tutte le sue unità erano a composizione mista tra nazionali e autoctoni, con una netta prevalenza di questi ultimi: gli Ascari organizzati anche in "bande", furono addetti soprattutto al pattugliamento dei confini (foto 2).

Il Corpo dimostrò assoluto valore nelle operazioni belliche sul fronte africano, meritando numerosi riconoscimenti al Valor Militare.

Nel delicato passaggio di poteri alle Autorità militari inglesi, la PAI ebbe, seppure per brevi periodi, la responsabilità di assicurare l'ordine pubblico nei maggiori centri abitati.

Al termine del ciclo di operazioni in terra africana, la PAI si distinse nelle operazioni militari del 1943, partecipando alla difesa di Roma.

All'atto dell'occupazione dell'Eritrea da parte delle Forze Armate britanniche (1<sup>a</sup>

Aprile 1941) nessuna variazione fu apportata al servizio di polizia che continuò ad essere svolto dalla PAI dell'Eritrea sotto il controllo di qualche ufficiale inglese.

Il 25 luglio 1941 fu istituita l'Eritrea Police Force (Corpo di Polizia dell'Eritrea) alle dipendenze di un Commissioner of Police (Questore) e di altri ufficiali in sottordine, denominati Superintendenti di Polizia ed Assistenti Superintendenti nonché di sottufficiali qualificati come Ispettori. (foto 3)

Per costituire la E.P.F. (Corpo di Polizia dell'Eritrea) venne impiegato il seguente personale: Ufficiali britannici; Ispettori britannici; Constables (poliziotti) italiani, greci, ebrei, egiziani, maltesi reclutati fra i civili residenti ad Asmara, o provenienti da altre località; Constables nativi eritrei, reclutati prevalentemente fra gli ex Ascari PAI e Zaptiè; I PAI dell'Eritrea che, pur facendo parte dell'E.P.F., rimase alle dipendenze dei rispettivi superiori, coi propri regolamenti interni e la propria uniforme.

Successivamente anche i CC.RR., man mano che la situazione si andava normalizzando, si presentavano per essere assunti in servizio.

In un primo tempo essi vennero assunti in forza nella PAI ed inviati di rinforzo alla varie stazioni.<sup>1</sup>

L'incremento di organico così ottenuto fu valutato come eccessivo dall'Autorità britannica che pensò bene di ridurne gli effettivi, internandone circa 100, quali prigionieri di guerra.

Verso la fine del 1941 la posizione della polizia italiana (PAI e CC.RR.) fu regolarizzata mediante un "affidavit", concretato tra le Autorità italiane e britanniche, col quale ogni membro della Polizia italiana s'impegnava volontariamente a prestare servizio alle dipendenze della Autorità occupante.

Nel febbraio 1942 vennero internati come prigionieri di guerra il Questore di Asmara e molti altri ufficiali e sottufficiali della PAI.

Pertanto, tutta la parte direttiva del servizio fu effettivamente assunta dagli ufficiali britannici.

I pochissimi ufficiali della PAI rimasti vennero impiegati per la disciplina del reparto e per alcune limitate funzioni di polizia giudiziaria e amministrativa.

Anche nelle stazioni di polizia venne posto un Ispettore britannico con l'incarico di dirigente del servizio ma in sostanza non aveva altro compito che di coordinare l'impiego della Polizia italiana e i constables nativi.

Sopraggiunto l'armistizio, la cobelligeranza e la pace, le attribuzioni della Polizia italiana rimasero non solo immutate ma l'organico della PAI e dei CC.RR. gradatamente venne diminuito.

I militi della PAI, rimasti in servizio in Eritrea, dopo lo scioglimento del Corpo (15 febbraio 1945), vennero riorganizzati in un Gruppo Autonomo Guardie di Pubblica Sicurezza dell'Eritrea. (foto 4)

A partire dalla seconda metà del 1947 alcune stazioni di polizia vennero affidate esclusivamente ai nativi sotto il comando di ispettori sempre del posto.

Nell'aprile del 1948 l'organico complessivo della E.P.F. ammontava a circa 2.469

<sup>1</sup> In seguito i CC.RR. ottennero di essere disimpegnati dalla PAI e poterono costituire una propria Compagnia dell'Eritrea;

unità così suddivisi: nr. 56 britannici; nr. 115 Gruppo Guardie di P.S.; nr. 108 Compagnia Carabinieri Eritrea; nr. 37 Constables italiani; Constables eritrei nr. 2.153.

Il Gruppo Autonomo Guardie di Pubblica Sicurezza dell'Eritrea, che si distinse particolarmente nell'opera antibrigantaggio condotta nei confronti degli sciftà e nell'attività di ordine pubblico nelle maggiori città eritree, a protezione dell'incolumità e dei beni non solo dei nostri connazionali ma anche dei nativi, continuò a svolgere i suoi compiti fino al 1952, anno dell'annessione dell'Eritrea all'Etiopia . (foto 5)

### **Polizia al fronte**

- a) Il Corpo Armato di Polizia per l'Albania fu istituito col Decreto Luogotenenziale il 31 agosto del 1939 n. 72, su ispirazione dell'Ispettore Generale di P.S. Giuseppe Gueli, nominato "Consigliere Permanente di Polizia" presso la Presidenza del Consiglio dei Ministri albanese.

Inizialmente detto Corpo fu concepito per essere inquadrato nel Corpo di Polizia italiano ma in pratica, a causa dell'avversione delle Autorità albanesi, la sua costituzione rimase prevalentemente affidata a personale reclutato localmente.

Teoricamente la sua organizzazione avrebbe dovuto prevedere una Direzione Generale di P.S. presso la Presidenza del Consiglio dei Ministri, un Ufficio Provinciale di P.S. presso ogni sede di Prefettura, con uffici distaccati presso le Sottoprefetture ed Uffici di P.S. di frontiera.

Inizialmente l'azione del Corpo fu concentrata nell'ambito della polizia politica, risultando scarso l'apporto dato nell'attività di ordine pubblico. Il suo contributo al conflitto fu molto limitato.

Nel 1942 il Corpo Armato di Polizia fu regolamentato nell'interesse esclusivo degli albanesi senza più alcuna menzione all'inquadramento nella Polizia italiana.

Da parte italiana, per coprire gli organici fu previsto che funzionari ed impiegati di altre amministrazioni, così come gli ex ufficiali, potessero essere trasferiti in Polizia con decreto luogotenenziale, su proposta del Ministro degli Interni, ed essere mantenuti, in esperimento, per un anno, e che anche sottufficiali e guardie potessero avere la medesima provenienza o essere tratti dalla vita civile, previa la frequenza di un corso accelerato.

Ai funzionari italiani di P.S. era riservato l'incarico di "Consigliere Tecnico" presso la Direzione Generale e presso le Questure, in funzione subalterna rispetto ai superiori albanesi.

Questo tipo di collaborazione forzata fece scaturire non poche richieste di rimpatrio che indebolirono alquanto la tenuta del Corpo.

In seguito, l'arruolamento massiccio e poco oculato di poliziotti albanesi finì col compromettere del tutto la tenuta operativa dell'intera organizzazione.

Un ulteriore fattore di indebolimento fu rappresentato dalla frequenti diserzioni e dagli attacchi sanguinosi dei partigiani.

Dopo l'8 settembre 1943, con l'assunzione dei pieni poteri da parte della Germania, l'attività del Corpo Armato di Polizia per l'Albania perse di efficacia e validità.

b) Battaglione mobilitato Guardie di P.S. Fiume (1943). Allo scopo di concorrere alle operazioni di controguerriglia in svolgimento lungo i confini orientali dell'Italia, il 10 giugno 1943 fu mobilitato un Battaglione di Polizia composto da 6 ufficiali, 15 sottufficiali e 524 guardie di Pubblica Sicurezza (foto 6).

L'intendimento del Ministro dell'Interno nella costituzione del Battaglione era quello di continuare la brillante tradizione già aperta dal Reparto Guardie motociclisti mobilitato in Albania, quale segno di concorso dei militari della Polizia italiana allo sforzo delle valorose unità combattenti del Regio Esercito.

Per la sua organizzazione esso fu concentrato presso la Scuola Allievi Guardie di Caserta e messo agli ordini del Capitano Ermanno Di Loreto.

Tenuto conto del tipo di impiego cui era destinato, il Battaglione fu dotato di armamento specifico: due mitragliatrici pesanti per il fuoco di appoggio, mitra Beretta, moschetti Mod. '91 e pistole automatiche Beretta.

In un primo tempo, la base logistica fu San Martino di Susak (Croazia), nei pressi di Fiume, da cui poi prese il nome.

Dal punto di vista operativo il Battaglione venne posto agli ordini del Prefetto di Fiume che l'impiegò in delicati servizi di ordine pubblico, in special modo nei giorni che seguirono il 25 luglio 1943.

In seguito, su disposizione del Comando della 2<sup>a</sup> Armata, il Battaglione fu inviato di rinforzo al 27° Settore Guardia alla Frontiera (G.A.F.).

La prima azione di guerra fu compiuta da una compagnia del citato Battaglione nella notte del 18 agosto 1943 nel paesino di Ponikve.

Fino al 6 settembre 1943, giorno in cui il Ministero dell'Interno dispose il suo rapido trasferimento nella Capitale, il Battaglione mobilitato subì gravi perdite in azioni di contrasto dei partigiani.

L'unica squadra rimasta nella zona di Buccari per l'espletamento delle pratiche burocratiche fu massacrata nei tragici giorni successivi all'8 settembre, allorquando, di iniziativa, i restanti reparti presenti nella Capitale si batterono a Porta San Paolo a fianco di soldati e civili contro l'occupante tedesco.

Per le azioni svolte alle dipendenze della 2<sup>a</sup> Armata e per i fatti di Roma del settembre 1943, fu concessa alla Bandiera della Polizia la Medaglia di Bronzo al Valor Militare.

### **La partecipazione della Polizia di Stato alle missioni internazionali**

Le missioni civili che l'Unione Europea organizza nell'ambito della Politica Europea di Sicurezza e Difesa (PESD), divenuta Politica di Sicurezza e Difesa Comune (PSDC) con il Trattato di Lisbona, costituiscono ormai da alcuni anni una delle forme di intervento tra le più originali a favore della stabilità e della pace internazionali.

Intervenendo a sostegno delle funzioni essenziali dello Stato in situazioni di crisi e di grave disordine post-conflitto, esse svolgono un ruolo importantissimo nell'assicurare la sostenibilità nel tempo degli altri interventi internazionali, che di solito le hanno precedute, soprattutto di quelli armati.

La PESD assume tanto più rilievo politico e valore aggiunto operativo, quanto più le missioni di gestione di crisi intraprese nel suo contesto si articolano con le vari

azioni che l'Unione è in grado di dispiegare nei campi dell'assistenza umanitaria, della cooperazione allo sviluppo e del consolidamento delle istituzioni.

L'Italia, tradizionalmente sensibile al richiamo della solidarietà internazionale ed impegnata nel peacekeeping, vi partecipa in misura considerevole, rappresentando ormai in termini di uomini e di risorse uno dei maggiori Paesi contributori in assoluto.

All'interno di ciascun Paese, e dell'Italia tra gli altri, la partecipazione di tutte le istituzioni interessate alla gestione civile di crisi, in stretta relazione con il Ministero degli Affari Esteri (MAE), è fondamentale per fornire un contributo nazionale, quantitativamente rilevante e qualitativamente adeguato, alle esigenze della cooperazione multinazionale in aree di crisi.<sup>2</sup>

I Ministeri dell'Interno, della Difesa, della Giustizia, dell'Economia e delle Finanze ed il Dipartimento della Funzione Pubblica della Presidenza del Consiglio dei Ministri sono attori chiave in questo contesto.

Fondamentale fattore per la riuscita delle missioni in ambito della PESD civile è la capacità di rispondere ad esigenze sempre più avvertite sul terreno, specialmente nelle fasi di stabilizzazione post-conflitto e di prevenzione dei conflitti, in presenza di forti tensioni politiche e fragili strutture statali.

Tali circostanze richiedono il dispiegamento, spesso in tempi rapidi, di personale altamente qualificato ed adeguatamente addestrato con compiti quali l'assistenza alle strutture locali nel consolidamento dello stato di diritto e l'osservazione del rispetto di specifici accordi in contesti instabili.

Tra gli altri compiti attribuiti alle missioni civili PESD, la riforma del settore di sicurezza, ovvero il rafforzamento degli organi di governo, supervisione, gestione amministrativa e comando delle forze di pubblica sicurezza e delle forze armate in Paesi terzi, è progressivamente emersa quale area di azione prioritaria.

L'invio di personale in Missione di Polizia Internazionale da parte della Polizia di Stato ha avuto inizio nell'agosto 1999, col dislocamento in Kosovo di un primo contingente nell'ambito della Missione UNMIK dell'ONU.

Col passare degli anni, il mutare continuo degli scenari internazionali e gli sforzi profusi dal Dipartimento della Pubblica Sicurezza hanno, via via, ampliato tale presenza cosicché, ad oggi, la Polizia di Stato partecipa, con aliquote di proprio personale contingentato, anche alle seguenti Missioni di gestione civile delle crisi dell'Unione Europea.

### **UNMIK (United Nations Mission in Kosovo)**

La Missione Internazionale di Polizia Civile O.N.U. CIVPOL, denominata UNMIK è stata dispiegata in Kosovo con la Risoluzione del Consiglio di Sicurezza delle Nazioni Unite nr. 1244 del 10 giugno 1999, che ha previsto per la Polizia dell'UNMIK due specifici obiettivi:

- garantire l'ordine e la sicurezza pubblica in Kosovo e assicurare il rispetto della legge;

2 Per gli aspetti normativi e finanziari della partecipazione dell'Italia alle missioni civili Pesd in Quaderni IAI nr. 35 *L'Italia nelle missioni civili dell'UE. Criticità e prospettive* a cura di Nicoletta Pirozzi febbraio 2010, a pag. 71;



- reclutare ed addestrare un Polizia locale altamente professionale, imparziale ed autonoma, denominata KPS – Kosovo Police Service

In oltre 10 anni, i risultati operativi e la dedizione agli incarichi assegnati hanno rafforzato la già grande considerazione dei direttivi O.N.U. circa la professionalità del personale della Polizia di Stato (foto 7).

Oltre a contribuire ad accrescere la positiva immagine internazionale dell'Italia, la presenza di personale della Polizia di Stato all'interno delle strutture investigative e dell'intelligence delle Nazioni Unite ha avuto, inoltre, una funzione di monitoraggio e di contrasto delle attività criminali di matrice balcanica dirette verso il nostro Paese, ottenendo risultati efficaci (foto 8).

Nel corso della Missione UNMIK la Polizia di Stato ha avuto come caduto l'Agente scelto Marco Gavino, morto il 12 novembre del 1999 in un incidente aereo mentre tornava da una licenza in Italia.

### **Medaglia ONU – UNMIK alla Bandiera della Polizia di Stato (2002)**

Il 23 febbraio 2002, in Pristina (Kosovo), nel corso di una suggestiva cerimonia tenutasi presso il Quartier Generale della Missione delle Nazioni Unite, alla presenza del Rappresentante del Segretariato Generale, con la partecipazione del Direttore Centrale per gli Affari Generali della Polizia di Stato del Dipartimento della Pubblica Sicurezza Pref. Pietro Longo, in rappresentanza del Capo della Polizia, la gloriosa Bandiera della Polizia di Stato è stata insignita della Medaglia dell'ONU.<sup>3</sup> per i particolari risultati ottenuti nel corso del periodo reso in missione dal personale dipendente (iniziati nell'agosto 1999)

E' stata la prima volta in cui le N.U. hanno concesso tale prestigioso riconoscimento ad una Bandiera di una Forza di Polizia o di un Reparto di Forza Armata nazionale

Per la Polizia di Stato si è trattato del primo riconoscimento internazionale e nel contempo della prima decorazione ottenuta per operazioni rese al di fuori del territorio nazionale dopo il 1943 allorquando fu concessa la Medaglia di Bronzo al Valor Militare al Battaglione Mobilitato Guardie di P.S. "Fiume" per le operazioni sul fronte croato dal mese di giugno all'11 settembre 1943. (foto 9 e 10)

### **E.U.P.M. (European Union Police Mission) - Bosnia gennaio 2003 – giugno 2012**

Può considerarsi la prima operazione di polizia nell'ambito della Politica Europea di Sicurezza e Difesa (PESD), subentrata alla preesistente Forza di Polizia Internazionale delle Nazioni Unite (United Nations Mission in Bosnia - Herzegovina - International Police Task Force – UNMIBH IPTF).

Istituita nell'ambito della Politica Estera e di Sicurezza Comune (PESC), con caratteristiche tipicamente di "monitoraggio", è stata finalizzata alla gestione delle crisi e dei conflitti attraverso il supporto di strumenti sia civili che militari (foto 11).

La missione ha avuto la funzione di contribuire a stabilire, in accordo con le Autorità bosniache, un Corpo di polizia professionale e multietnico, in grado di garantire livelli

<sup>3</sup> Per la Missione della N.U. CIVPOL UNMIK in Kosovo, l'istituzione della Medaglia è stata decisa dal Segretario Generale dell'ONU nel mese di settembre 1999.

di efficienza nella gestione della sicurezza e dell'ordine pubblico e il rispetto delle leggi, secondo i riconosciuti parametri europei.

Il personale della Polizia di Stato, che si è avvicinato più volte fino al termine della missione, avvenuta nel mese di giugno 2012, ha dato dimostrazione di capacità professionale, occupando posizioni strategiche e di interesse operativo.

In particolare, alcuni operatori della Polizia di Stato hanno avuto modo di operare efficacemente all'interno della State Border Service (Polizia di Frontiera bosniaca), riuscendone a monitorare tutte le attività, dai confini con la Croazia e la Serbia fino all'aeroporto di Sarajevo, ottenendo in tal modo preziose informazioni sul traffico di esseri umani e l'immigrazione clandestina.

Altri dipendenti hanno raggiunto posizioni di prestigio in uffici investigativi e di intelligence, dando contributi notevoli alla lotta contro il terrorismo.

Nel corso di detta missione, il 20/11/2003 è venuto a mancare il Vice Sovrintendente della Polizia di Stato Francesco NIUTTA a seguito di un incidente stradale sulla strada per Sarajevo.

Niutta era un poliziotto esperto di missioni all'estero in quanto aveva già prestato servizio nelle Ambasciate italiane di Nigeria e di Algeria.

## **EUPOL PROXIMA**

E' stata la seconda Missione Internazionale di Polizia Civile, organizzata dell'U.E. in FYROM – Macedonia.

Scopo della missione, che ha avuto inizio alla metà di dicembre 2003 e si è conclusa a metà dicembre del 2005, è stato quello di assistere la Polizia macedone nella lotta al crimine organizzato, promuovendo anche l'attività di formazione dei Funzionari di polizia e sostenendo l'opera di modernizzazione delle strutture di polizia già avviata dal Ministero dell'Interno macedone.

La squadra di cinque Poliziotti che ha operato in EUPOL PROXIMA è stata affidata alla responsabilità di un Funzionario direttivo della Polizia di Stato, "co-locator" presso il Ministero dell'Interno macedone, con l'incarico di Assistente del Capo della Polizia.

## **EULEX (European Union Rule of Law Mission)**

Nel dicembre 2008 è iniziata ufficialmente la più importante missione civile dell'Unione Europea con circa 1.400 membri del personale internazionale e circa 500 membri del personale locale.

Trattasi di una missione tecnica con limitati poteri esecutivi a carattere integrato, in quanto include: la polizia, la giustizia e, per la prima volta nel contesto della Pesd civile, i servizi doganali.

Ha sostituito progressivamente la missione delle Nazioni Unite nell'aiutare le Autorità dello Stato del Kosovo (autoproclamatosi Stato indipendente il 17 febbraio 2008) a creare un ambiente democratico e multi-etnico, rispettoso dello stato di diritto, idoneo ad uno sviluppo economico sostenibile e con istituzioni in linea con le "best practices" europee e internazionali.

La componente della Polizia di Stato inserita nella missione, a seconda dei vari gradi

di responsabilità che gli vengono attribuiti (es.: Special Adviser, Police Investigator ecc.), assiste il KPS (Kosovo Police Service) per organizzare un Corpo di polizia multietnico e libero da interferenze politiche, al servizio del popolo Kosovaro.

Il personale di polizia opera all'interno di tre Dipartimenti: Strengthening Department (Dipartimento di rafforzamento/consolidamento), Executive Police Department (Dipartimento esecutivo di Polizia), Special Police Department (Corpi Speciali).

Molto apprezzato è stato, finora, il contributo offerto nei seguenti ambiti: contrasto alla criminalità organizzata collegata anche al terrorismo internazionale (Organized Crime Investigative Unit); Polizia di Frontiera (Border Police); indagini sui crimini di guerra (War Crimes) alle dirette dipendenze della Corte Suprema dell'Aja; cooperazione e collegamento INTERPOL ed EUROPOL; Protezioni testimoni (Witness Security Unit), e Intelligence.

Il quartiere ufficiale si trova a Pristina. La missione terminerà quando le Autorità kosovare avranno accumulato sufficiente esperienza per garantire lo stato di diritto.

Eulex Kosovo ha una catena di comando unificata in linea con altre operazioni di gestione delle crisi dell'Unione.<sup>4</sup> Nella missione sono attualmente impegnati un funzionario direttivo e 26 poliziotti.

### **EUPOL COPPS (Co-ordinating for Palestinian Support)**

La missione dal 2006 supporta la Polizia Civile Palestinese nell'individuazione delle sue necessità e provvede ad indirizzare le risorse per la realizzazione di infrastrutture e acquisto di materiali necessari allo sviluppo ed al funzionamento della citata polizia (foto 12).

Tale missione, che inizialmente aveva mandato per tutti i territori palestinesi (Cisgiordania e Striscia di Gaza), a seguito delle vicende politiche dell'estate 2007 ha un mandato ridotto alla sola Cisgiordania.

Molti sono gli obiettivi realizzati, finora, dalla Polizia di Stato in favore della Polizia civile palestinese: fornitura di auto, moto, equipaggiamenti e materiali per i servizi di polizia stradale, corsi di formazione sull'infortunistica stradale, sul rintraccio di auto rubate e sul trasporto di merci pericolose, tenuti anche da esperti del I Centro addestramento della Polizia Stradale di Cesena (Caps), conferenze congiunte tra le polizie stradali palestinesi ed israeliane sul traffico di auto rubate.

Sempre nell'ambito della citata missione, il personale della Polizia di Stato ha concepito uno studio originale sulla Polizia Stradale Palestinese, denominato "Traffic Police Assessment".

Grazie all'apporto del Consolato d'Italia a Gerusalemme, si è riusciti poi a realizzare un progetto tendente allo sviluppo della Polizia Stradale e Turistica Palestinese con corsi di addestramento fra cui molto interesse ha suscitato il corso di lingua italiana organizzato in collaborazione con l'Università di Torino cui ha partecipato personale della Polizia Turistica e di Tutela delle Antichità.

<sup>4</sup> Approfondimenti sulla missione civile Eulex in Kosovo in Documenti IAI 12/04 *L'Unione Europea e la politica di sicurezza e di difesa comune: elementi* a cura di F. Di Camillo e V. Miranda – aprile 2012 pag. 61;

### **Missioni OSCE, “Bilaterali”, monitoraggio elezioni**

Il personale della Polizia ha svolto sovente anche Missioni per conto di Organizzazioni Internazionali nell’ambito delle quali opera singolarmente e non in reparti contingentati.

Trattasi di missioni di durata variabile che nascono da precise richieste degli Organismi Internazionali che pervengono al Dipartimento della Pubblica Sicurezza, attraverso il MAE, e vedono l’impiego di dipendenti in attività di “monitoraggio, di verifica oppure in qualità di consulenti e/o consiglieri giuridici”.

Si ricorda l’impiego di personale della Polizia di Stato nella Missione denominata MAPE (Multinational Advisory Police Element), dislocata sotto l’egida dell’Unione Europea Occidentale UEO in Albania nel 1998; nel 1999 in occasione della crisi umanitaria del Kosovo col dislocamento temporaneo delle strutture della “Missione Arcobaleno”; in missioni cd. di monitoraggio dell’Organizzazione per la Sicurezza e la Cooperazione in Europa (OSCE) soprattutto in occasione di consultazioni elettorali ovvero di iniziative di monitoraggio di Forze di Polizia di Stati sovrani, generalmente dell’Est Europeo.

E ancora, in missioni fuori area, in Sudan nel 2002 in occasione della Missione Multinazionale di osservazione denominata JMM (Joint Monitoring Mission) per il controllo del rispetto delle tregua tra le fazioni armate combattenti nella regione dei Monti Nuba.

Personale della Polizia di Stato è stato interessato, infine, a partire dal mese di settembre del 2004, al programma di addestramento delle Forze di polizia libiche per il pattugliamento dei confini terrestri e delle coste di quel Paese fino al deposizione cruenta del Col. Gheddafi.

### **EUBAM – LIBYA**

La continua pressione migratoria dal Nord Africa, oltre alle preoccupazioni per la proliferazione delle armi e la minaccia del terrorismo, hanno portato l’U.E., tramite l’EEAS - European External Action Service, a identificare la Libia quale area di intervento immediato all’esterno dei suoi confini, maggiormente strategica per la sua sicurezza.

A seguito di negoziazione con l’U.E, avviata lo scorso anno, le Autorità Libiche hanno invitato una Missione europea, denominata EUBAM – European Union Border Assistant Mission, di esperti qualificati nel settore delle frontiere dell’immigrazione, dogane, asilo e diritti umani, che è ufficialmente iniziata il 22 maggio 2013.

La Polizia di Stato, vi partecipa attivamente con un suo Funzionario dell’Ufficio Coordinamento e Pianificazione Forze di Polizia, in qualità di Border Guard Adviser, che aveva già avuto simili esperienze nei Balcani. (foto 13)

La Missione ha come proprio “core business” il supporto alla Autorità Libiche nella gestione delle frontiere attraverso la predisposizione di diversi moduli di training e di piani di azione e cooperazione per lo sviluppo di una strategia coordinata di controllo del territorio e messa in sicurezza della immensa linea di confine libica, che si estende per migliaia di chilometri, per lo più in aree desertiche, gestite da diverse tribù, spesso

difficili da raggiungere e pattugliare (foto 14).

A rendere più articolato il lavoro della Missione è la eterogenea strutturazione delle Forze di Polizia Libiche: la Polizia di Frontiera, corpo civile e dipendente dal M.I. cui è affidato il controllo dei valichi di frontiera; il Board Guards, corpo militare, alla dipendenze dirette del Ministero della Difesa al quale spetta il pattugliamento terrestre, cui si aggiungono gli appartenenti alla Milizie, che hanno condotto la rivoluzione anti Gheddafi, per i quali è prevista la graduale reintegrazione negli apparati regolari delle Forze di Polizia.

La sede della missione EUBAM LIBYA è ubicata a Tripoli ma, a breve, non si esclude la dislocazione di un proprio Ufficio a Ghadames, ubicata nel c.d. “triangolo rosso”, ai tre confini tra Libia, Algeria e Tunisia oggi area di smistamento per i traffici illeciti, compreso quello degli esseri umani.

La Missione è considerata di vitale importanza per l’U.E., in quanto molti dei traffici illegali che si registrano attualmente proprio attraverso i confini libici hanno riflesso immediato sul tutto il Nord- Africa e sullo spazio Schengen.

L’Italia, in virtù del rapporto fiduciario instaurato in passato con la Libia, ha avviato numerosi progetti bilaterali e di partenariato tra le Forze di polizia italiane e quelle libiche.

### **Reclutamento e Formazione**

Vista la delicatezza dell’attività da svolgere, per operare in terra straniera a strettissimo contatto con personale di altre polizie (portatore non solo di esperienze umane diverse, ma anche e soprattutto di metodologie lavorative spesso opposte alle nostre) sono necessari requisiti di eccellenza.

Le missioni sono promosse da organismi internazionali (ONU ed UE) che effettuano quelle che in gergo tecnico vengono definite “call” (chiamate).

La particolarità è che queste “call” non riguardano interi contingenti inquadrati, bensì posizioni specifiche da ricoprire.

Nell’assegnazione degli incarichi si applica il principio “no rank”, ossia non tanto valgono i gradi acquisiti nell’amministrazione di appartenenza quanto le capacità evidenziate nel corso della missione.<sup>5</sup>

Il personale della Polizia di Stato è selezionato su tutto il territorio nazionale a cura delle Direzioni Centrali della Polizia di Stato interessate e/o dall’Organismo internazionale richiedente e successivamente, superato un corso di formazione propedeutico all’invio,

---

5 Sull’importanza e la qualità della formazione del personale impiegato nelle missioni civili Pesd vedasi Quaderno IAI nr. 35 *L’Italia nelle missioni civili dell’UE. Criticità e prospettive* a cura di Nicoletta Pirozzi febbraio 2010, da pag. 39;

è distaccato presso il 1° Reparto Mobile di Polizia con sede a Roma.<sup>6</sup>

Alla Direzione Centrale per gli Affari Generali della Polizia di Stato è affidata la responsabilità decisionale dei contingenti della Polizia di Stato avvalendosi delle Direzioni Centrali competenti, mentre sono conferite al Dirigente del 1° Reparto Mobile le incombenze di carattere gestionale affidate all'Ufficio Coordinamento Missioni Estero".

## Conclusioni

In un mondo dove minacce vecchie e nuove si moltiplicano e la richiesta di interventi di gestione di crisi continua a crescere la Pesd costituisce una componente chiave della politica estera dell'Unione Europea determinante anche per la sua credibilità.

Il suo successo dipende, a sua volta, dall'impulso politico proveniente dai Paesi membri e dalla loro volontà di mettere a disposizione le risorse necessarie.

C'è da augurarsi che nel prossimo futuro le non poche problematiche emerse nel corso dell'esperienza operativa della Pesd civile portino finalmente alla tanta auspicata adozione di una strategia nazionale per la gestione civile delle crisi da cui attendersi linee guida per futuri sviluppi nei settori della formazione e del reclutamento, del lessons learned process e in quello normativo/giuridico e finanziario.

Se ciò avverrà sarà per costruire concretamente "a sicure Europe in a better world!"<sup>7</sup>

6 In base alle peculiarità della missione, con apposito decreto il Capo della Polizia individua:

- La Direzione Centrale per gli Affari Generali della Polizia di Stato cui viene normalmente affidata la responsabilità di accentrare e di snellire l'attività informativa, propositiva e decisionale relativa al personale delle varie missioni avvalendosi delle Direzioni Centrali interessate (Direzione Centrale per la polizia Stradale, Ferroviaria, delle Comunicazioni e per i Reparti Speciali, la Direzione Centrale per i Servizi Tecnico Logistici e della Gestione Patrimoniale ecc..)
  - La Direzione Centrale per le Risorse Umane (e/o D.C. AA.GG.) provvede a diramare specifica circolare per la raccolta delle aspirazioni alla partecipazione a missioni di pace all'estero del personale della Polizia di Stato e trasmissione agli organismi internazionali interessati. Inoltre provvede al movimento del personale dall'ufficio di appartenenza al 1° Reparto mobile per il successivo invio all'estero.
  - La Direzione Centrale per gli Istituti di Istruzione provvede all'istituzione di specifici corsi cui parteciperanno i candidati,
  - La Direzione Centrale di Sanità provvede alle incombenze di carattere Sanitario di idoneità e di controllo periodico del personale.
  - Al Primo Reparto Mobile spettano le incombenze di carattere addestrativo amministrativo, e logistico oltre a monitorare le condizioni riferendo alla D.C.AA.GG.
- Per quanto riguarda, invece, le selezioni del personale da inviare nelle missioni EU vengono effettuate direttamente dall'Organismo internazionale sulla scorta delle candidature inviate loro dal Dipartimento della P.S. tramite il MAE.

7 "A Secure Europe in A Better World" (meglio noto come documento Solana: The European Security Strategy. A Secure Europe in a Better World, Brussels, 12 Dicembre 2003) è stato il primo tentativo di conferire una dottrina strategica alla PESD sulla scia della National Security Strategy americana, di cui riprende taluni concetti sul nuovo ordine mondiale. Il concetto di sicurezza a cui l'Unione europea si ispira, delineato nella Strategia di sicurezza, è inclusivo e comprende oltre alla dimensione puramente militare quella politica, socio-economica, energetica ed ambientale. Essa prevede, inoltre, una intensa cooperazione con altre Istituzioni multilaterali per rendere più efficace e legittima la propria azione.



## Bibliografia

### Polizia in territorio coloniale

- Archivio Ufficio Storico della Polizia di Stato (USPS) *fondo PAI – Eritrea 1941 -1957 –*;
- Piero CROCIANI *La polizia dell’Africa Italiana (1937-1945)* su progetto dell’USPS Ed. Laurus Robuffo Roma, 2009.

### Corpo Armato di Polizia per l’Albania

- Archivio Ufficio Storico della Polizia di Stato (USPS) *fondo Albania*;
- Piero CROCIANI *Gli Albanesi nelle Forze Armate italiane (1939 -1943)* Stato Maggiore dell’Esercito - Ufficio Storico Roma, 2001.

### Battaglione mobilitato Guardie di P.S. “Fiume”

- Archivio Ufficio Storico della Polizia di Stato (USPS) *fondo Battaglione Speciale Mobilitato “Fiume”* – Relazione storica del Capitano Ermanno Di Loreto.

### La partecipazione della Polizia di Stato alle missioni internazionali

- *Manuale interforze per le operazioni di pace* Stato Maggiore delle Difesa - III Reparto Piani e Operazioni – Ufficio Addestramento e Regolamenti - Edizione 1994;
- *Manuale per le operazioni di mantenimento della pace e per interventi umanitari* (n. 903 della serie dottrinale) Allegati – Vol. II 1995 - Stato Maggiore dell’Esercito III Reparto – Ufficio Regolamenti;
- *Esercito Italiano. Le nuove frontiere del peacekeeping* a cura di A. Nativi – Ed. Mondadori Milano 2004;
- *Missioni di Polizia internazionale* di P. Cestra e G. Butini - Ed. Laurus Robuffo Roma 2005;
- Working Paper 19/205 *Le relazioni tra civili e militari nelle operazioni di supporto della pace. L’esperienza italiana, il CIMIC e le sue prospettive* a cura di S. Aprile, e M. Soledad Marco con la collaborazione di G. Ruffini CeSPI (Centro Studi Politica Internazionale), Agosto 2005;
- Dossier n. 7/AP *I temi della PESC e della PESD all’interno del trattato di Lisbona* Senato della Repubblica Servizio affari internazionali Ufficio per i rapporti con le Istituzioni dell’Unione Europea XVI Legislatura -18 giugno 2008;
- *Panorama 2010 su Scenari Internazionali e di Crisi* a cura di N. Pedde, K. Mezran, V. Cassar – G.N.A. S.r.l. Roma 2009;
- Rapporto di Ricerca CEMISS 2009 *Nuove minacce ed esigenze di protezione per uomini e mezzi: L’approccio italiano alle PSO e l’elaborazione di una futura strategia nazionale di counter insurgency* . Direttore di ricerca F. Coticchia – Scuola Superiore Sant’Anna, Pisa 2009;
- Documenti IAI *Manuale di documentazione del Corso. L’Unione Europea come attore globale: le politiche di sicurezza, difesa e aiuto allo sviluppo* a cura di G. Bonvicini, M. Comelli, N. Pirozzi, N. Tocci, C. Zagari, 2009;
- Quaderni IAI nr. 35 *L’Italia nelle missioni civili dell’UE. Criticità e prospettive a*

cura di Nicoletta Pirozzi – Febbraio 2010;

- Documenti IAI 10/27 *L'Unione Europea e la gestione delle crisi: istituzioni e capacità* a cura di E. Greco, N. Pirozzi S. Silvestri - dicembre 2010;
- Documenti IAI 12/03 *L'Italia e la trasformazione dello scenario internazionale* Rapporto introduttivo dell'Edizione 2012 dell'annuario "La politica estera dell'Italia" di A. Colombo e E. Greco – aprile 2012;
- Documenti IAI 12/04 *L'Unione Europea e la politica di sicurezza e di difesa comune: elementi* a cura di F. Di Camillo e V. Miranda – aprile 2012;
- Quaderni IAI *Verso un'eurozona della difesa . Sviluppo delle flessibilità istituzionali nelle politiche europee di sicurezza e difesa* di G. Daviddi Ed. Nuova Cultura 2012;
- Documentazione messa a disposizione dal 1° Reparto Mobile della Polizia di Stato di Roma - Ufficio Coordinamento Missioni Estero.

### Lista delle abbreviazioni

CC.RR.	Carabinieri Reali
CIVIPOL	CIViliam POLice
EEAS	European External Action Service
EUBAM – LIBYA	European Union Border Assistant Mission
EULEX Kosovo	European Union Rule of Law Mission in Kosovo
EUPOL COPPS	European Union Police Coordinating for Palestinian Support.
EUPOL PROXIMA	European Union Police Mission in the former Yugoslav Republic of Macedonia
EUPM Bosnia/Herzegovina	European Union Police Mission in Bosnia/Herzegovina
E.P.F.	Eritrea Police Force (Corpo di Polizia dell'Eritrea)
FF.AA.	Forze Armate
FYROM	Former Yugoslav Republic of Macedonia
G.A.F.	ettore Guardia alla Frontiera
JMM.	Joint Monitoring Mission
KPS	Kosovo Police Service
MAE	Ministero degli Affari Esteri
MAPE	Multinational Advisory Police Element
OSCE	Organization for Security and Cooperation in Europe
P.A.I.	Polizia dell'Africa Italiana
PESC	Politica estera e di sicurezza comune
PESD	Politica europea di sicurezza e difesa
UNMIBH IPTF	United Nations Mission in Bosnia-Herzegovina-International Police Task Force
UNMIK	United Nations Interim Administration Mission in Kosovo



Foto 1 - Questore della P.A.I. di Asmara decora una guardia



Foto 2 - Ascari di Polizia in combattimento al confine tra Sudan ed Eritrea



Foto 3 - Ufficiali ed impiegati della Polizia Britannica dell'Eritrea

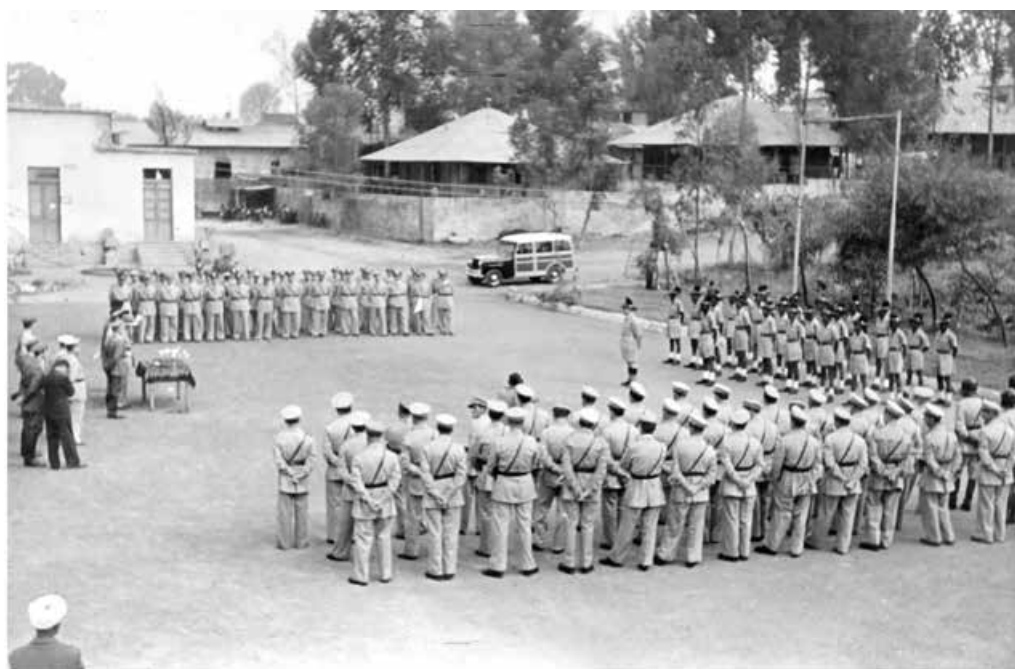


Foto 4 - Adunata del Gruppo Guardie di P.S. "Eritrea" - Reparto di Asmara –  
Rivista armata del Questore Col Britannico FITZPATRICK – Gennaio 1949



Foto 5 - Operazioni anti scita nel bassopiano orientale eritreo.  
Reparto di Polizia cammellato - Otumo 8 ottobre 1950



Foto 6 - Plotone motociclisti guida una colonna  
della Divisione «Marche» in un'operazione di polizia in territorio croato





Foto 7 - 8 - Missione UNMIK



Foto 9 - Il Pref. Pietro Longo, Direttore Centrale per gli Affari Generali della Polizia di Stato alla cerimonia di consegna della Medaglia ONU – UNMIK alla Bandiera della Polizia di Stato



Foto 10



Foto 11  
Missione E.U.P.M.





Foto 12 - Missione  
EUPOL COPPS

Foto 13 - Missione  
EUBAM – Libya



Foto 14 - Missione EUBAM - Libya

## La Task Force “GRIFO” in Afghanistan

Francesco LAMBERTI

### 1. Premessa

Il Consiglio di Sicurezza delle Nazioni Unite ha approvato, in data 20 dicembre 2001, la Risoluzione n. 1386 con la quale ha autorizzato il dispiegamento, nella città di Kabul e nelle aree limitrofe, di una Forza multinazionale denominata *International Security Assistance Force* (ISAF). A decorrere dal mese di agosto 2003, la guida della missione è stata assunta dalla NATO. Il Governo italiano partecipa alla missione ISAF, sin dalla sua costituzione, con un contingente militare nazionale posto sotto il comando operativo del Capo di Stato Maggiore della Difesa.

In questo quadro internazionale, nel gennaio 2006, il Comando Operativo di Vertice Interforze (COI) dello Stato Maggiore Difesa ha chiesto la collaborazione della Guardia di Finanza alle attività della missione Afghanistan, con specifico riferimento alla possibilità di inviare un *team* di specialisti doganali con compiti di addestramento nei confronti degli organismi locali. A seguito di apposite missioni esplorative condotte in teatro, è stato deciso l'invio ad Herat, di un contingente del Corpo, cui affidare compiti esclusivamente addestrativi nei confronti della polizia di frontiera afgana (Afghan Border Police – ABP), forza di polizia che svolge compiti di vigilanza alle frontiere per il contrasto e la repressione del contrabbando e dei traffici illeciti.

### 2. Situazione

In data 22 novembre 2006 è stato completato il rischieramento, presso la *Forward Support Base* (FSB) di **Herat**, della Task Force “GRIFO”. Il contingente del Corpo ha visto nel tempo aumentare il numero di componenti, da 10 unità fino a 20 nel 2011, di pari passo con il costante incremento degli impegni addestrativi richiesti sul campo.

La Task Force “Grifo” è un assetto nazionale e si avvale del supporto logistico (vitto, alloggio, carbolubrificanti, ecc.) assicurato dall'*Italian National Contingent Commander* (IT NCC) che garantisce, altresì, la *force protection*.

In ragione dell'avvio del processo di riconfigurazione (cd. *thin-out*) della missione NATO ISAF, che terminerà il proprio mandato entro il 2014, a partire dal gennaio 2013 la forza organica della Task Force “Grifo” è rimodulata in **10 unità**, di cui un Tenente Colonnello/Maggiore ed un Capitano.

La missione è terminata in data **12 giugno 2013** con il rientro definitivo del contingente.

### 3. Attività addestrativa

L'obiettivo iniziale è stato l'addestramento del personale del 4° Regional Command (ex 6<sup>a</sup> Brigata) dell'Afghan Border Police, allo scopo di migliorarne le tecniche operative

e, in particolare, le capacità di controllo doganale.

L'attività addestrativa è stata poi estesa ai funzionari delle Dogane afgane (CUSTOMS) e agli agenti della Polizia doganale (CUSTOMS POLICE), al fine di affinarne le tecniche di contrasto all'evasione dei tributi doganali.

Parallelamente, a seguito di specifiche richieste avanzate dalle Autorità afgane, sono stati avviati corsi nei confronti di:

- operatori aeroportuali dell'ABP presso l'aeroporto di Herat, finalizzati a fornire un *training* specialistico volto a migliorare gli standard di sicurezza doganale e di polizia della citata struttura aeroportuale;
- funzionari pubblici del Governatorato di Herat, nel settore della lotta alla corruzione e delle assegnazioni di appalti pubblici.

## ***Counterinsurgency in Afghanistan Approaching ISAF operations in Afghanistan within Galula's frame of counterinsurgency***

**David VESTENSKOV**

### **Introduction**

When the Danish parliament chose to join the US led *Operation Enduring Freedom* in 2001, it was highly motivated by the principle of standing side by side with an alliance partner who had suffered an attack (9/11). Logically, both the strategic and the operational planning were left to the United States which relied on a classic *Clausewitzian* center of gravity<sup>1</sup> approach. This resulted in large-scale military operation against the enemy's (the *Taleban's*) strongholds – primarily the city of Kabul. At this point, the primary objective for the military operation was to overthrow a regime that sheltered the Al Qaeda terrorist leader responsible for 9/11 and secondarily to prevent future terrorist networks from forming and working on Afghan soil.

The primary objective was accomplished within a few months while the secondary objective was much more complicated than initially anticipated due to the fact that it could be addressed from several angles, for example the democracy project that characterized the period from 2003 to 2008. Despite the fact that NATO this is not a guiding principle in the alliance, it was nonetheless what decision-makers from the member countries claimed. Furthermore, the NATO ISAF forces carried out offensive operations in compliance with the center of gravity model which is corroborated by analyses of the Danish and British military activities in the Helmand Province from 2003 to 2008. And though capacity building of both civilian and military institutions was carried out concurrently, the offensive operations against the insurgency groups remained a core element in the strategy.

In December 2006, the US military attempted to implement a strategy change in Afghanistan, going from an enemy-centric focus to a population-centric focus. The Counterinsurgency Doctrine was described in a US military field manual<sup>2</sup> where work performed by a French officer four decades earlier suddenly appeared in several references. This marked the beginning of a revelation for David Galula and his thoughts on the strategy of counterinsurgency (COIN).

This article will focus on the insurgency vs. the counterinsurgency in Afghanistan 2007-2013 based on the laws and principles of Galula's theory as they appear in *Coun-*

1 Allen, Ralph L., 'Piercing the Veil of Operational Art', *PARAMETERS*, US Army War College Quarterly, 1995 (2013), 111–119; Carl von Clausewitz, *Von Clausewitz, on war* (London: Routledge, 2004).

2 United States and others, *Counterinsurgency Field Manual [2006]* (New York: Cosimo Reports, 2010).

*terinsurgency Warfare Theory and Practice*.<sup>3</sup>

### COIN Principles and Laws

The main principles of Galula's COIN theory focus on the population and its division into three main groups: 1) the friendly minority, 2) the neutral majority, and 3) the hostile minority. According to the theory, both minority groups will seek to gain the support of the neutral majority in that this group is the decisive factor for victory or defeat. From a COIN point of view, keeping groups two and three apart is a key ingredient in the recipe for victory, and the opposite is true for the insurgency. Furthermore, as civilian casualties should be avoided, the COIN forces will have to accept the limitations of conventional warfare and the fact that they cannot adapt the strategy of the insurgency as its aims to create disorder where the COIN forces will be measured on their ability to provide security and maintain order.<sup>4</sup>

According to Galula, the guiding principle should be that COIN approaches are based on four laws that are centered on the previously described support of the neutral majority of a population. Firstly, the support of the population is as necessary for the counterinsurgency as it is for the insurgency. Controlling an area and preventing the development of political insurgency cells requires the support and active participation of the population. Secondly, support is gained through the active minority. All conflicts have a minority that supports the cause which the COIN forces need to localize and organize in order to mobilizing the neutral majority. Thirdly, it is important to emphasize that the support of the population is conditional.<sup>5</sup> Finally, intensity of efforts and vastness of means are essential. Consequently, the focus of the COIN force should rather be local and intense than national and fragile. During the implementation of the laws, it is very important to show the population that the situation is better for the COIN forces - and their cause is better - than for the insurgency. This is as another key principle.<sup>6</sup>

### Using Galula's Theories in a Contemporary Conflict

Galula's COIN Doctrine was rediscovered by the US Army in December 2006 and was attempted implemented by means of a Field Manual. A very important question is of course whether Galula's theory can be used in a contemporary conflict almost four decades after it was conceived.

The fact that Galula's theory was written for a COIN force fighting to stay is the opposite of Afghanistan where the foreign COIN force (ISAF) is fighting to leave following

3 David Galula and John A Nagl, *Counterinsurgency Warfare Theory and Practice* (Westport, CT: Praeger Security International, 2006).

4 David Galula and John A Nagl, *Counterinsurgency Warfare Theory and Practice* (Westport, CT: Praeger Security International, 2006), pp. 49–52.

5 Galula makes four deductions in this law: a) effective use and show of force, politically as well as militarily, b) political and economic reforms are useless if offered in areas where the insurgency still operates, c) an early and convincing demonstration of will, means and ability to win, d) joining negotiations from a position of strength only. Galula and Nagl, pp. 54–55

6 Galula and Nagl, *Counterinsurgency Warfare Theory and Practice*, pp. 52–55.

the proclamation of the exit date,<sup>7</sup> which leads to another problem, namely the timeframe. Galula points out that a COIN force needs to “stay to the very end” which is difficult when the war is optional and depends on domestic political support. According to the COIN principles, the population needs to be convinced that the COIN forces will succeed. When the exit date was proclaimed, the mission focus changed from an objective for progress to an objective for time which undermines the basics of the COIN theory.

Also, unification of the Afghan society has proven to be highly complex and finding a single political cause is probably not possible which is not unique to a country in a state of war. However, the Afghan history of the last four decades is filled with different wars that terrorized the civilian population and created extreme conditions in terms of both security and political stability.<sup>8</sup> The nature of the propaganda aspect, and hence the possibility of controlling information, has also been completely changed by the evolution of the internet and the cell phone, making unification far more complex.

Finally, there is the issue of safe havens. In Algeria, the French dealt with this by effectively sealing the border to Tunis<sup>9</sup> which eliminated the threat from safe havens and prevented arms smuggling to the insurgency. However, due to geography, it is not possible to seal the Afghan-Pakistani border completely.

With these caveats in mind, the theory still has a variety of elements with relevance to the contemporary conflict in Afghanistan and the mentioning of a COIN Doctrine in the American Field Manual provides an opportunity to view the operational framework through the “Galula perspective.” The following analysis has two parts: focusing on the ISAF operation in the Helmand Province in Afghanistan and further illuminating the fact that while a COIN approach was found to be relevant and pursued implemented, the actual events proved that the ideas of Galula were not tested as a strategy in Afghanistan.

### Operational Framework: The Eight Steps

In the description of the step framework,<sup>10</sup> it says that it should be conducted sequentially and that analyses on each steps should not be conducted until the step has been completed successfully. Looking at the ISAF operation through the perspective of Galula could give you an impression of how the implementation of the COIN theory at the strategic level influenced the actual operations.

7 With ISAF being very dependent on the American contribution, Obama’s proclamation of the American exit-strategy was decisive for ISAF’s strategy. Barack Obama, ‘Remarks by the President in Address to the Nation on the Way Forward in Afghanistan and Pakistan | The White House’, 2009 <<http://www.whitehouse.gov/the-press-office/remarks-president-address-nation-way-forward-afghanistan-and-pakistan>> [accessed 9 September 2013].

8 Further reading e.g.: Angelo Rasanayagam, *Afghanistan, a Modern History, Monarchy, Despotism or Democracy?, the Problems of Governance in the Muslim Tradition*, New ed. (London: IBTauris, 2005); Artemy Kalinovsky and Woodrow Wilson International Center for Scholars, *The Blind Leading the Blind: Soviet Advisors, Counter-insurgency and Nation-building in Afghanistan* ([Washington, D.C.]: Woodrow Wilson International Center for Scholars, 2010); Mohammad Yousaf, *The Bear Trap, Afghanistan’s Untold Story*, 1st ed (Lahore: Jang Publishers, 1992).

9 David Galula, *Pacification in Algeria, 1956-1958* (Santa Monica, CA: RAND Corp., 2006), pp. 61–64.

10 All eight steps are described sequentially by Galula and in the following analysis; Galula’s chapter on operations will be the point of reference. Galula and Nagl, *Counterinsurgency Warfare Theory and Practice*, pp. 75–94.



The first step is the destruction or expulsion of the forces of the insurgency. This objective is achieved when static units are able to garrison the area. In some areas of the Helmand Province, this was accomplished by the expansion of the ISAF force in 2006. It is important to notice, however, that the insurgents were merely pushed into rural areas and Pakistan and not eradicated altogether<sup>11</sup>. Furthermore, different insurgent groups remained in control of the rural areas of the Helmand Province which means that the successes may be attributed to the fact that some major cities/towns were controlled by ISAF.

The second step is the deployment of a static unit to establish a protected area with a view to allowing political and economic development. The establishment of the British *Provincial Reconstruction Team* in Lashkar Gar and the Danish development programs in Gereshk indicates that such areas have been established.<sup>12</sup>

The third step is contact with and control<sup>13</sup> of the population. Here, it is vital that COIN authority is established and that the insurgency is isolated from the population. In the 2006-2010 period especially, this was attempted by means of patrolling and deploying forward operating bases. Ironically, this process was rolled back at the same time as the COIN operational framework was presented as the strategic path for Afghanistan<sup>14</sup> due to the number of casualties and the fact that too few troops had been deployed. By 2013, both contact and control were limited to the cities of Lashkar Gah and Gereshk, with no permanent military presence in Gereshk - only daytime patrols.

The fourth step deals with the destruction of the political organization of the insurgents by expelling their political sympathizers which has proven to be a difficult task in Afghanistan as the Taliban does not seem to have a common political vision. Furthermore, Taliban's scattered structure with local branches each pursuing their own agendas impedes the use of a single political counter strategy.<sup>15</sup> The absence of a military presence in local and remote areas of the Helmand Province is also affecting the ability to counter the political opposition.

The fifth step deals with local elections and the installation of local leaders in positions of responsibility and power. In this phase, it is vital that COIN forces prove their ability to maintain security in order to gaining the trust and support of the population. In

11 Theo Farrell, 'Improving in War: Military Adaptation and the British in Helmand Province, Afghanistan, 2006-2009', *Journal of Strategic Studies*, 33 (2010), 567-594 (pp. 573-582) <doi:10.1080/01402390.2010.489712>.

12 Peter Viggo Jakobsen and Dansk institut for internationale studier, *PRTs in Afghanistan: Successful but Not Sufficient* (Copenhagen, Denmark: Danish Institute for International Studies, 2005); Udenrigsministeriet (Ministry of Foreign Affairs of Denmark), *The Danish Helmand Plan 2011-2012, and Report on the Danish Engagement in Afghanistan in 2010* (Ministry of Foreign Affairs, 2011).

13 Control should be linked to ability to protect

14 The strategy of COIN was defined both by the then ISAF Commander General McChrystal and NATO Secretary General Anders Fogh Rasmussen. Sten Rynning, *NATO in Afghanistan : the Liberal Disconnect* (Stanford, California: Stanford University Press, 2012), pp. 58-65.

15 Peter Dahl Thruelsen, 'The Taliban in Southern Afghanistan: a Localised Insurgency with a Local Objective', *Small Wars & Insurgencies*, 21 (2010), 259-276 (pp. 262-265).

the Helmand Province, the success of the elections is highly questionable as fraud, corruption and low voting percentages all caused problems in both national and provincial elections. Generally speaking, the ISAF forces and forces from the Afghan National Security Forces have been able to maintain an acceptable level of security in the largest cities<sup>16</sup> but have failed to ensuring representation in the democratic institutions for the rural population.

The sixth step tests the local leaders, although this of course requires that step five - the holding of elections - was successful. With regards to autonomy and own initiatives concerning the upholding of security and developing the local area, the elected leaders have not been tested sufficiently. The testing has proven to be a difficult task as Afghan autonomy must be respected and there were an insufficient number of alternative qualified candidates.<sup>17</sup>

The seventh step involves organizing a political party based on national consensus on at least a number of points in terms of how political visions and problems should be addressed. In this context, unifying the local leaders in one party or several parties is essential to sustaining the peace. In the Helmand Province (and in all of Afghanistan), this turned out to be impossible due to Afghan legislation. And the Afghan president Hamid Karzai's centralization of the power in the presidential office and the constant feuds between the parliament and the presidency have also obstructed progress in this area.<sup>18</sup>

The final step is defined by winning over or suppressing the last insurgents and should be accompanied by an offer of amnesty to the remaining insurgents. This step has partly been a part of the 2006-2013 strategy and still is an important part of the offensive ISAF operation.<sup>19</sup> These measures are successful in relation to the levels of operation and tactics and have put a lot of pressure on the Taliban command structure. However, on the level of strategy, this approach has failed in terms of steps 3 & 4 and the negative consequences include further radicalization and alienation of the COIN force from the majority of the population.

### **Neglecting the Basic COIN Principles**

In general, you have two operation types; short-term operations and long-term operations. Naturally, short-term operations have short-term objectives and in Afghanistan these varied in the period from 2006 to 2013. The element of search and destroy, however, always played an important role, for example when the ISAF forces launched an offensive and established a series of Forward Operating Bases in some of the remote

16 Udenrigsministeriet (Ministry of Foreign Affairs of Denmark), *The Danish Helmand Plan 2011-2012, and Report on the Danish Engagement in Afghanistan in 2010*.

17 Peter Dahl Thruelsen, 'Security Sector Stabilisation in Counterinsurgency Operations: The Case of Afghanistan', *Small Wars & Insurgencies*, 22 (2011), 619-643 (pp. 527-632).

18 International Crisis Group, *Afghanistan's Parties in Transition*, 2013, pp. 1-5 <<http://www.crisisgroup.org/~media/Files/asia/south-asia/afghanistan/b141-afghanistans-parties-in-transition.pdf>> [accessed 13 September 2013].

19 CH DANCON, 'Interview with CH DANCON (Chief Danish Contingent)', 2013, Private archive.

areas of the Helmand Province. In the frame of reference of COIN, this was a logical step in order to gain the support of the neutral majority. However, the focus was on the hostile minority and not on controlling the population.<sup>20</sup> Furthermore, the decision to set an exit date did little in terms of convincing the population that COIN would be in control in the future. Also noteworthy in this context is the Danish duty term rotation system – 6-month terms – which according to the COIN laws and principles is very questionable in relation to interacting with the population.

The long-term operation was defined by the collaboration between the military and the civilian effort. From 2010 and onwards, these operations were placed in a COIN frame with ISAF leadership. The frame had a *clear-hold-build-transfer* strategy,<sup>21</sup> with the hold element being vital in the COIN frame of reference. However, a major problem was the absence of a single commander in chief orchestrating (or dictating) the overall rebuilding efforts. Dividing Afghanistan between different nations each responsible for different provinces caused difficulties for the overall rebuilding strategy as the different ISAF nations focused on different aspects<sup>22</sup>. In addition, the fixing of an exit date limited the hold element and had little effect in terms of persuading the population to choose to cooperate and side with the COIN forces.

## Conclusion

The COIN approach in the Helmand Province could have been successful had it been more decisive and determined. Even though some elements have been implemented, it is open for discussion whether the COIN approach was anything but an articulated vision determining the ISAF strategy in Afghanistan. As shown in this analysis, Galula's theory was identified and pursued implemented on the level of strategy but on the operational level, the step-by-step counterinsurgency framework was not sufficiently followed due to some very identifiable problems.

Firstly - and most important - the core focus on the hostile minority and the friendly minority made it difficult for the neutral majority to choose side. Secondly, the conventional approach with huge military bases with manpower-demanding high tech equipment alienated the majority of the population, which in turn led to the third problem: insufficient deployment of forces, causing lack of visibility of COIN forces in relation to the population. When a population cannot see the forces that are supposed to protect them, they simply do not feel protected.

The formation of national and regional political parties is the fourth issue which was not only neglected by ISAF/NATO but also thwarted by the friendly minority (with Karzai at point) by means of strict regulations in relation to the establishment and organization of political parties. The fifth problem is the decision to set an exit date which comes

20 Rynning, pp. 161–164.

21 Udenrigsministeriet (Ministry of Foreign Affairs of Denmark), *Den danske indsats i Helmand 2010, Helmand-planen 2010* (Udenrigsministeriet, 2010), pp. 5–13.

22 Robertus Johannes Maria Beeres, Jan van der Meulen and J Soeters, *Mission Uruzgan: Collaborating in Multiple Coalitions for Afghanistan* (Amsterdam: Pallas Publications, 2012), pp. 147–161.

with a build-in “come what may” aspect and increases the dilemma of the population, or even shifts their sympathy to favor the insurgency.

Finally, the current strategy of targeting key insurgency leaders focuses on step 8 of the framework without steps 3-7 having been successfully completed. And although this definitely puts a lot of pressure on the Taliban Movement and the other insurgency groups, it does little in terms of persuading the majority of the population to side with the COIN forces.

## References

- Allen, Ralph L., ‘Piercing the Veil of Operational Art’, *PARAMETERS, US Army War College Quarterly*, 1995 (2013), 111–119
- Barack Obama, ‘Remarks by the President in Address to the Nation on the Way Forward in Afghanistan and Pakistan | The White House’, 2009 <<http://www.whitehouse.gov/the-press-office/remarks-president-address-nation-way-forward-afghanistan-and-pakistan>> [accessed 9 September 2013]
- Beeres, Robertus Johannes Maria, Jan van der Meulen, and J Soeters, *Mission Urugzan: Collaborating in Multiple Coalitions for Afghanistan* (Amsterdam: Pallas Publications, 2012)
- CH DANCON, ‘Interview with CH DANCON(Chief Danish Contingent)’, 2013, Private archive
- Clausewitz, Carl von, *Von Clausewitz, on war* (London: Routledge, 2004)
- Farrell, Theo, ‘Improving in War: Military Adaptation and the British in Helmand Province, Afghanistan, 2006–2009’, *Journal of Strategic Studies*, 33 (2010), 567–594 <doi:10.1080/01402390.2010.489712>
- Galula, David, *Pacification in Algeria, 1956-1958* (Santa Monica, CA: RAND Corp., 2006)
- Galula, David, and John A Nagl, *Counterinsurgency Warfare Theory and Practice* (Westport, CT: Praeger Security International, 2006)
- , *Counterinsurgency Warfare Theory and Practice* (Westport, CT: Praeger Security International, 2006)
- International Crisis Group, *Afghanistan’s Parties in Transition*., 2013 <<http://www.crisisgroup.org/~media/Files/asia/south-asia/afghanistan/b141-afghanistans-parties-in-transition.pdf>> [accessed 13 September 2013]
- Jakobsen, Peter Viggo, and Dansk institut for internationale studier, *PRTs in Afghanistan: Successful but Not Sufficient* (Copenhagen, Denmark: Danish Institute for International Studies, 2005)
- Kalinovsky, Artemy, and Woodrow Wilson International Center for Scholars, *The Blind Leading the Blind: Soviet Advisors, Counter-insurgency and Nation-building in Afghanistan* ([Washington, D.C.]: Woodrow Wilson International Center for Scholars, 2010)
- Rasanayagam, Angelo, *Afghanistan, a Modern History, Monarchy, Despotism or Democracy?, the Problems of Governance in the Muslim Tradition*, New ed. (London: IBTauris, 2005)
- Rynning, Sten, *NATO in Afghanistan : the Liberal Disconnect* (Stanford, California: Stanford University Press, 2012)
- Thruelsen, Peter Dahl, ‘Security Sector Stabilisation in Counterinsurgency Operations: The Case of Afghanistan’, *Small Wars & Insurgencies*, 22 (2011), 619–643

---, 'The Taliban in Southern Afghanistan: a Localised Insurgency with a Local Objective', *Small Wars & Insurgencies*, 21 (2010), 259–276

Udenrigsministeriet (Ministry of Foreign Affairs of Denmark), *Den danske indsats i Helmand 2010, Helmand-planen 2010* (Udenrigsministeriet, 2010)

---, *The Danish Helmand Plan 2011-2012, and Report on the Danish Engagement in Afghanistan in 2010* (Ministry of Foreign Affairs, 2011)

United States, Department of the Army, United States, and Marine Corps, *Counterinsurgency Field Manual [2006]* (New York: Cosimo Reports, 2010)

Yousaf, Mohammad, *The Bear Trap, Afghanistan's Untold Story*, 1st ed (Lahore: Jang Publishers, 1992)



## ***Joint and combined operations in the history of warfare***

**Antonio COPPOLA**

**B**uongiorno, sono il Colonnello Antonio COPPOLA, Direttore del Centro Operativo del Comando di vertice Interforze, in Roma. Con questo breve intervento mi ripropongo di sintetizzare quello che è stato l'impegno italiano in Afghanistan nell'ambito dell'*International Security Assistance Force* (ISAF).

Eviterò di declinare freddi dati numerici. Piuttosto, proverò a condividere con voi il processo attraverso il quale si è sviluppato, maturando, l'apporto dell'Italia alla ISAF.

Dal punto di vista concettuale, l'impiego della forza militare è conseguente a una situazione manifesta di rischio per la sicurezza, o di grave minaccia per gli interessi vitali di un Paese.

Ebbene, dopo i sanguinosi attacchi suicidi alle torri gemelle, fatti che sono stati intrisi di una efferatezza inimmaginabile nei tempi moderni, l'intera comunità internazionale, profondamente turbata dagli eventi, prescindendo da qualsiasi precedente posizione di parte ritenne di non potersi esimere dal pronunciare il proprio sdegno e manifestare solidarietà verso il popolo americano.

Fu aperto un intenso dibattito sul cosa fare e avviate le conseguenti iniziative di politica internazionale.

Dal punto di vista militare, quando il Consiglio di Sicurezza delle Nazioni Unite ratificò la risoluzione n.1386, con la quale veniva autorizzato il dispiegamento nella città di KABUL e nelle aree limitrofe di una forza multinazionale denominata "*International Security Assistance Force*" (ISAF), era il 20 dicembre 2001, e le forze armate statunitensi, affiancate da una cospicua componente britannica, avevano già lanciato la loro controffensiva al terrorismo con l'operazione "*enduring freedom*".

L'Italia, come tanti altri paesi contributori, fornì la propria disponibilità senza tentennamenti, con il chiaro intento di collaborare alla neutralizzazione del network terroristico e alla liberazione dell'Afghanistan dall'oppressivo regime talebano.

Da quel momento, il Tricolore verde, bianco e rosso ha sventolato in tutte le fasi della missione, assolvendo un ruolo relevantissimo, in particolare per la stabilizzazione del paese e per la transizione della responsabilità alle forze di sicurezza afgane, che con un pizzico di orgoglio, devo dire, non hanno mai mancato di riconoscere la professionalità, la disponibilità e la vicinanza del soldato italiano. Questo mi consta personalmente, non tanto per l'incarico che oggi ricopro, quanto piuttosto per essere stato per un lungo periodo il consigliere del Comandante del 207° C.A. Afgano e, in un secondo momento, anche il consigliere del generale coordinatore delle forze di sicurezza afgane schierate nella regione ovest.

Dopo questo antefatto, un brevissimo inciso di carattere storico sociale può essere



utile per connotare meglio la situazione interna all'Afghanistan: uno stato dalla storia turbolenta, che negli anni novanta si presentava frastornato da un lungo periodo di instabilità, sibrato dalla disomogeneità delle etnie e dalla geografia del territorio, stremato dalla guerra contro i sovietici.

La milizia fondamentalista islamica dei Talebani, su quel tessuto politico e sociale, non aveva faticato molto ad imporsi, applicando la Sharia nella sua forma più rigida, propagandando una bellicosa avversità alla cultura occidentale e alimentando le organizzazioni terroristiche di matrice islamica, tra le quali la rete di Al-Qaida, guidata da Osama bin Laden, comprovato artefice, tra gli altri, del malvagio attentato dell'11 settembre.

Al-Qaida aveva infatti impiantato in Afghanistan numerosi campi per l'addestramento di quelle milizie con le quali, negli stessi anni novanta, aveva già colpito gli Stati Uniti con gli attentati alle ambasciate di Kenia e Tanzania.

In sintesi, era giunto il momento di interrompere la deriva autoritaria del regime talebano, prima che in Afghanistan il senso comune di nazione e di popolo potesse essere drasticamente compromesso, a vantaggio dell'impero del male.

E' questa la situazione in cui si materializza l'intervento americano lanciato il 7 ottobre 2001 con l'inizio dei bombardamenti, seguiti già il 20 di ottobre dall'avvolancio delle prime forze paracadutiste, con le quali si provvede all'allontanamento dei talebani dai centri di gestione della vita pubblica e all'affermazione di Karzai (22 dic. 2011) come capo del governo provvisorio.

Era il mese in cui, con riferimento agli accordi di Bonn (5 dic. 2011), la cosiddetta Amministrazione ad interim dell'Afghanistan e l'International Security Assistance Force convenivano di collaborare nel rispetto della risoluzione 1386 del Consiglio di Sicurezza delle Nazioni Unite.

In particolare, l'Amministrazione ad interim si proponeva di cooperare con la comunità internazionale per combattere il terrorismo, la droga e il crimine organizzato, garantendo nel paese il rispetto delle leggi internazionali e relazioni pacifiche con le nazioni confinanti e con il resto della comunità internazionale.

L'ISAF avrebbe da parte sua assistito l'Amministrazione ad interim nello sviluppo delle strutture organizzative di sicurezza; nella ricostruzione; nella identificazione degli obiettivi addestrativi e nell'assistenza all'assolvimento dei compiti delle costituenti forze di sicurezza, garantendo il rispetto delle sensibilità religiose, etniche e culturali locali.

Qui entra in gioco la coalizione: le prime forze ISAF sono state dispiegate il 04 gennaio 2002, con un contingente internazionale a guida britannica. Dagli obiettivi cui abbiamo appena fatto cenno, emerge chiaramente che le forze ISAF non sarebbero andate a sostituire la *Task Force Counter Terrorism* (Operazione *Enduring Freedom* – OEF) a guida statunitense, che rimaneva contemporaneamente schierata.

L'Italia, determinata nella condanna dei crudeli attacchi terroristici, nel marzo 2003 immise in OEF un proprio contingente (*Task Force* "NIBBIO"), con mandato di 6 mesi, per sostenere il grande sforzo iniziale, assolvendo compiti di controllo del territorio nella provincia orientale di PAKTIA, al confine con il PAKISTAN (FOB "Salerno"), e

di supporto logistico presso la base di BAGRAM, sede del Comando della Coalizione in AFGHANISTAN.

In agosto dello stesso anno, con l'assunzione della responsabilità dell'operazione ISAF da parte del Comandante NATO del "*Joint Force Command*" di BRUNSUM, iniziò una rotazione di 6 mesi, che dal 04 agosto 2005 al 04 maggio 2006 portò l'Italia a schierare il "*NATO Rapid Deployable Corps Italy*", esprimendo anche il Comandante di ISAF VIII (Gen. C.A. Mauro DEL VECCHIO).

Vale la pena ricordare che il controllo delle operazioni è passato ufficialmente da Enduring Freedom alla missione ISAF, a guida NATO, solo il 5 ottobre 2006. Da allora in poi, Enduring Freedom ha continuato ad operare parallelamente ad ISAF sul territorio afgano.

Vediamo ora la missione di ISAF più nel dettaglio, attraverso le sue cinque fasi:

- 1<sup>a</sup> fase: Analisi e preparazione;
- 2<sup>a</sup> fase: Espansione, a sua volta secondo 4 stage;
  - 1° stage: Area Nord;
  - 2° stage: Area Ovest;
  - 3° stage: Area Sud;
  - 4° stage: Area Est;
- 3<sup>a</sup> fase: Stabilizzazione;
- 4<sup>a</sup> fase: Transizione;
- 5<sup>a</sup> fase: Rientro

Qual è stato il contributo dell'Italia?

Le Forze italiane in AFGHANISTAN sono state dislocate nell'ambito del *Regional Command Capital (RC-C)* e del *Regional Command West (RC-W)*.

Nel *Regional Command Capital*, inizialmente un "*Battle Group*" per contribuire al controllo di KABUL e delle aree circostanti, esercitando anche il ruolo di leader del Comando Regionale per un semestre (06 dicembre 2007 - 5 agosto 2008).

Ma la partecipazione più significativa, in termini di dispositivo, si è configurata con l'assunzione del ruolo di "*lead Nation*" del *Regional Command West (RC-W)* nel qual ruolo l'Italia ha proseguito il processo di **espansione** già in atto (conclusosi nell'ottobre del 2006) e condotto la fase 3, ovvero di **stabilizzazione**.

Il dispositivo, era composto da unità di manovra, di supporto, di reazione rapida e, in particolare, dei PRT (HERAT, a guida italiana – FARAH, a guida USA – CHAGHCHARAN, a guida lituana - QAL'E NOW, a guida spagnola), ai quali era (ed è) assegnato il delicato compito di supportare e coordinare tutte le attività di ricostruzione condotte dalle organizzazioni che operano nelle rispettive aree d'intervento.

Senza timore di smentita, sento di poter affermare che proprio sull'attività e sulle interazioni dei PRT si è fondato lo sviluppo socio economico delle province, grazie alle tante iniziative di carattere sociale e le opere pubbliche realizzate, volte a migliorare le condizioni di vita degli abitanti e, contemporaneamente, a consolidare il potere delle istituzioni.

Considerata l'entità dell'impegno, dal 2008 vi è stata una progressiva riduzione della presenza italiana nel *Regional Command Capital*, dove sono state comunque mantenute

qualificate posizioni organizzative nell'ambito del Comando ISAF e negli altri comandi multinazionali che insistono su KABUL.

Contemporaneamente, è stata dedicata maggiore energia al regional Command West.

Il Comando di RC-W, ancora oggi, si fonda su una struttura di Brigata multinazionale, operante in un'area di responsabilità suddivisa in quattro settori, ognuno coincidente con una provincia, sebbene non rispondente ai reali confini amministrativi, nei quali sono state schierate le necessarie forze di manovra, al fine di garantire la libertà di movimento, e i 4 PRT a supporto della ricostruzione e dello sviluppo.

All'avvio della fase di stabilizzazione, l'incessante impegno delle forze di manovra e dei PRT aveva già mietuto più che favorevoli riscontri.

Ma non era un punto d'arrivo. Era piuttosto un punto di partenza, con l'obiettivo di rendere autonome le locali forze di sicurezza.

In tal senso, dal luglio 2006 hanno cominciato ad operare 7 *team* di addestramento e collegamento (*Operational Mentoring and Liaison Teams* – OMLT) che, dall'interno del 207° Corpo d'Armata Afgnano, schierato appunto nell'area ovest, modulavano i rapporti con RC-W, svolgevano azione di indirizzo negli ambiti della pianificazione/organizzazione/condotta e promuovevano/svolgevano l'addestramento opportuno per far conseguire la necessaria prontezza operativa.

Altrettanto è stato fatto per le forze di polizia (*Afghan National Police* - *Afghan National Civil Order Police* - *Afghan National Border Police*), attraverso l'impiego di task forces dell'Arma dei Carabinieri e della Guardia di Finanza.

Tra gli obiettivi addestrativi di maggior pregio conseguiti con il programma di sviluppo delle Forze di Sicurezza Afgnane vi sono:

- sensibilizzazione e capacità CIED;
- impiego del fuoco indiretto
- integrazione dell'attività informativa;
- pianificazione e programmazione logistica;
- conoscenza del diritto penale e applicazione della legge;
- formazione della *leadership*;
- alfabetizzazione dei soldati;
- nozioni e tecniche di pronto soccorso;
- informatica e comunicazioni,

oltre tutte le altre istruzioni di carattere tecnico tattico.

Finché, a partire dalla prima metà del 2011 ha avuto inizio la fase di Transizione, 4<sup>a</sup> fase della campagna ISAF, suddivisa a sua volta in 5 *tranches*, in ognuna delle quali una definita quantità di Distretti, selezionati dal *Joint AFGHAN NATO Inteqal Board* (JANIB), designati dal presidente Karzai, hanno assunto/stanno assumendo la responsabilità diretta della sicurezza.

Si tratta di un processo politico-militare che prende in considerazione tre pilastri fondamentali: **sicurezza**, **governance** e **sviluppo**, laddove il conseguimento della sicurezza è la condizione necessaria per garantire la governance e lo sviluppo, come peraltro affermato nel vertice NATO svolto a CHICAGO nel maggio del 2012.

Nel corso della transizione, come facilmente intuibile, diminuisce il fabbisogno di

forze di manovra, ma non per questo lo sforzo si riduce. Al contrario, a una riduzione quantitativa si sta contrapponendo un incremento qualitativo del personale, chiamato a ricoprire ruoli più delicati, necessari di un elevato livello di cultura militare e generale.

E' il caso di accennare ai team di consiglieri (advisor) che indirizzano nel lavoro quotidiano i Comandi e le unità dell'Esercito e delle Forze di Polizia ancora abbisognevole di supporto.

In questi giorni si comincia a pianificare la quinta fase, ovvero quella del ritiro.

Bene!

Per parlarne, aspettiamo che diventi storia.

Ringrazio dell'attenzione e auguro un buon proseguimento dei lavori.



## ***Il potere aerospaziale durante l'operazione "Unified Protector"***

**Settimo CAPUTO**  
**Giancarlo MARAGUCCI**

**I**l potere aereo è stato da sempre considerato una capacità militare autonoma ed in grado di sfruttare e controllare la terza dimensione al fine di acquisire il vantaggio militare in termini di tempo, distanza e prontezza all'azione e alla reazione. Le capacità aeree delle forze armate a livello mondiale sono nel tempo mutate proprio per sfruttare, sempre più, lo spazio sovrastante i mari e le nazioni e riuscire a dominare le operazioni militari che si svolgevano in superficie. Con lo sviluppo tecnologico, inoltre, ci si è spinti sempre più verso i limiti dell'atmosfera, riuscendo ad adattare le capacità dei vettori spaziali alle esigenze dei velivoli tradizionali. Ed ecco allora che il potere aereo si tramuta in potere aerospaziale, in quanto le operazioni militari moderne non possono prescindere dal "supporto" spaziale, nei vari campi applicativi.

L'operazione *Unified Protector* a guida NATO è stata la riprova del successo tecnologico in campo militare e nella fattispecie in campo aerospaziale.

Nel 2011, a seguito della risoluzione ONU n. 1973, la NATO predisponendo lo strumento aereo per riuscire a:

- Proteggere i civili sul territorio libico;
- Istituire una no-fly-zone sul territorio per prevenire qualsiasi spostamento aereo da parte delle truppe pro Gheddafi.

Non erano previste, in questa operazione, truppe a terra, ovvero militari della coalizione sul territorio libico, in grado di gestire la battaglia a contatto con le truppe di Gheddafi.

La coalizione era composta da Nazioni della NATO e nello specifico Belgio, Canada, Danimarca, Spagna, Francia, Regno Unito, Grecia, Italia, Olanda, Norvegia, Turchia e Stati Uniti d'America e da Paesi non NATO quali Giordania, Qatar, Svezia ed Emirati Arabi Uniti. Gli assetti aerei a disposizione consistevano in:

- Velivoli per il comando e controllo delle operazioni;
- Velivoli di Intelligence, sorveglianza e ricognizione, che a loro volta erano suddivisi in:
  - Velivoli con equipaggio,
  - Velivoli a pilotaggio remoto,
  - Velivoli da ricognizione tattica.
- Velivoli rifornitori;
- Velivoli di guerra elettronica e di soppressione dei sistemi di difesa aerea;
- Velivoli da attacco al suolo;
- Velivoli per eventuale soccorso a personale a terra;
- Elicotteri d'attacco.

Il dispositivo aereo era quindi articolato e complesso, dislocato a terra su circa 20 basi aeree europee e a bordo delle navi della coalizione nel Mediterraneo. Tutto lo spazio aereo tra l'Italia meridionale, la Grecia, la Libia ed il Mediterraneo che li collega era sostanzialmente controllato e gestito dalla coalizione, che aveva il Comando presso le strutture NATO di Bagnoli ed utilizzava Enti ed infrastrutture delle singole Nazioni per il supporto logistico e tecnico.

Dal mese di marzo al 31 ottobre gli alleati hanno svolto quasi 26.000 sortite, di giorno e di notte, per una media giornaliera di 120.

La componente satellitare ha ovviamente rappresentato un elemento chiave per il successo delle operazioni aeree, nei vari ambiti:

- Global Positioning System GPS: la costellazione dei satelliti americani garantisce, agli utenti militari, elevata precisione di localizzazione e quindi navigazione, e viene utilizzata da:
  - o Velivoli: il ricevitore GPS a bordo dei moderni velivoli militari permette di navigare con assoluta certezza e nei tempi previsti;
  - o Armamento: il ricevitore GPS sui sistemi di guida dell'armamento a caduta garantisce precisione di ingaggio e quindi riduce in modo considerevole la possibilità di danni collaterali a cose o persone non coinvolte direttamente nell'operazione (esempio: JDAM *Joint Direct Attack Ammunition*).
- Meteorologia: i satelliti meteorologici sono di ausilio sia nella fase di pianificazione che in quella di esecuzione delle operazioni aeree. Grazie alle informazioni ricevute dallo spazio, infatti, si riesce ad effettuare previsioni attendibili e quindi si è in grado di pianificare le missioni aeree senza il rischio di incorrere in condizioni meteorologiche sfavorevoli;
- Satelliti per il controllo degli Aeromobili a Pilotaggio Remoto A.P.R.: i cosiddetti velivoli senza pilota (U.A.V. *Unmanned Aerial Vehicle*) hanno invece una complessa architettura organizzativa che include un equipaggio a terra e un'infrastruttura articolata. Il controllo del velivolo a distanze oltre l'orizzonte (*BLOS Beyond Line Of Sight*) avviene attraverso un satellite che rilancia da e per il velivolo i segnali generati dalla stazione di controllo a terra;
- Satelliti per immagini: le informazioni relative al "campo di battaglia" possono essere raccolte e diffuse anche attraverso satelliti dedicati che a loro volta si distinguono in:
  - o Satelliti con sensore ottico: in questo caso il sensore è ottico e riceve le informazioni da terra nelle varie frequenze, fino ad arrivare a quelle infrarosso;
  - o Satelliti con sensore radar: tali satelliti hanno un sensore attivo che sfrutta le onde elettromagnetiche generate dal radar di bordo per riuscire a generare le cosiddette immagini radar.
- Scambio dati: un'architettura di comando e controllo moderna è fortemente dipendente dalla capacità di centralizzare il comando e decentralizzare gli assetti operativi e tattici. I tempi di azione e reazione attuali impongono una rete di collegamento tra tutti i partecipanti e lo scambio dati avviene, preminentemente, grazie all'ausilio di appositi vettori satellitari.



Questi sono solo alcuni esempi di applicazione della tecnologia spaziale alle operazioni aeree del 2011 sulla Libia, ma rendono chiaro il concetto che oggi il potere aereo non può prescindere dalla tecnologia spaziale.

Possiamo sintetizzare dicendo che la tecnologia aerospaziale si applica a:

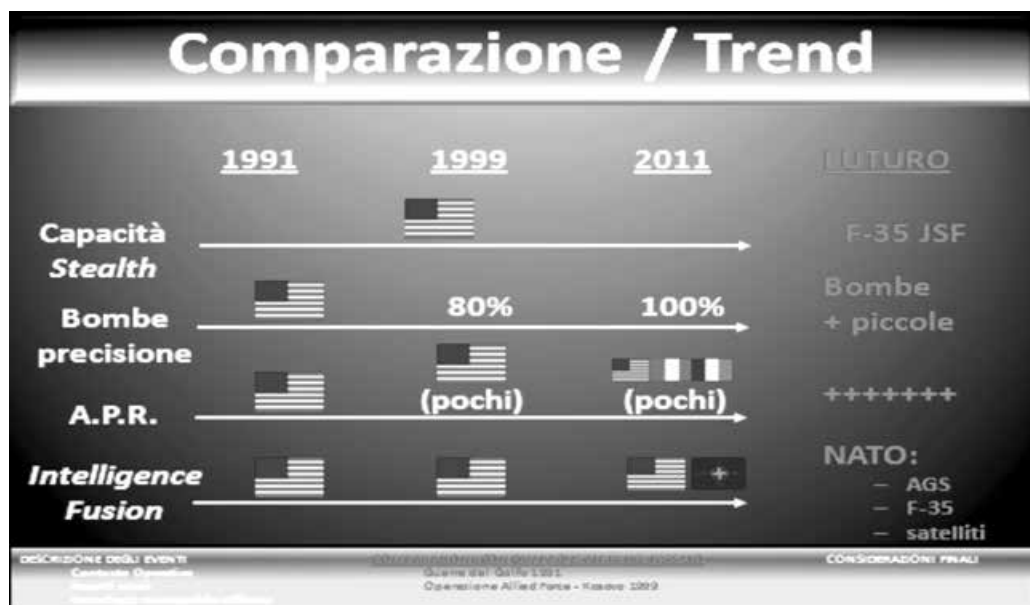
- Sensori di bordo;
- Satelliti;
- Velivoli;
- Armamento;
- Comunicazioni e scambio dati.

Il vantaggio operativo che ne scaturisce si sintetizza in:

- Intelligenza accurata: le informazioni sono sempre più puntuali e chiare;
- Comando e controllo: le forze impegnate possono risiedere anche ad elevate distanze senza penalizzare le capacità di comando e controllo e lo scambio dati in tempo reale;
- Precisione di ingaggio: l'armamento utilizzato è in grado di colpire il bersaglio con precisione centimetrica, evitando in questo modo i danni collaterali;

Quindi la tecnologia applicata all'ambiente aerospaziale permette anche una riduzione del numero di assetti coinvolti nelle operazioni aeree. Poco più di 300 aeroplani hanno svolto tutte le sortite sui cieli della Libia, risultato di assoluta rilevanza, se confrontato, ad esempio, con il numero di assetti coinvolti nell'operazione *Desert Storm* in Iraq vent'anni prima, che superava abbondantemente il migliaio.

È opportuno a questo punto effettuare una comparazione tra l'Operazione *Unified Protector* e altre due operazioni aeree condotte nell'ultimo ventennio, e cioè l'operazione *Desert Storm* del 1991 e l'operazione *Allied Force* sui cieli del Kosovo del 1999. In particolare mi soffermerò solo su 4 aspetti che ritengo rilevanti nel contesto in cui ci troviamo. Il prospetto che segue riassume quanto sto per descrivere.



**Capacità stealth:** nel 1991 fecero per la prima volta apparizione i velivoli americani F-117, cosiddetti aerei invisibili in quanto grazie ad una forma della fusoliera particolare e a nuovi materiali utilizzati riuscivano ad eludere i radar di avvistamento del sistema di difesa irachena. Tale capacità, specialmente in uno scenario complesso, risulta particolarmente vantaggiosa in quanto permette di sorvolare lo spazio aereo dell'area di operazioni con bassissimo rischio di essere avvistato e quindi ingaggiato con i sistemi di difesa attiva (missili e/o aerei). Fino ad oggi solo gli americani sono stati in grado di gestire la cosiddetta tecnologia stealth, includendo l'Operazione *Unified Protector*, in cui nella primissima fase gli Stati Uniti hanno utilizzato velivoli B-2 e F-22. Ma il futuro vedrà lo scenario cambiare, in quanto il velivolo F-35 JSF (Joint Strike Fighter) è attualmente in fase di sviluppo e verrà sviluppato e acquistato da numerosi Paesi occidentali. Ecco quindi che la capacità stealth non sarà più solo appannaggio degli americani.

**Bombe di precisione:** le bombe tradizionali a caduta libera sono state nel tempo sostituite da quelle a guida laser e/o GPS. In effetti la tecnologia ha migliorato il sistema di guida fino ad arrivare a precisioni centimetriche, riducendo quindi la possibilità di danni collaterali. Nell'Operazione *Unified Protector* sono state utilizzate unicamente bombe di precisione, anche se in effetti nella maggior parte dei casi i corpi bomba sono gli stessi utilizzati in passato. Ora gli sforzi si stanno quindi concentrando sul potere distruttivo dell'armamento, cercando di essere sempre più chirurgici negli ingaggi al suolo. Un esempio concreto sono le Small Diameter Bombs (SDB) che saranno implementate sul JSF.

**APR:** i sistemi a pilotaggio remoto sono stati, nel tempo, un assetto sempre più importante ed efficace. Innanzitutto eliminano completamente i rischi che i piloti tradizionali vivono nel compiere le missioni reali, ma soprattutto hanno vantaggi in termini di:

- persistenza in area di operazioni: un APR può volare fino a 24 ore senza la necessità di rifornimento in volo;
- valenza strategica: le informazioni di un APR possono essere utilizzate, in tempo reale, a livello tattico ma anche a livello strategico, dando un notevole vantaggio al processo decisionale;
- capacità di ingaggio puntuale: i moderni APR sono piattaforme di ricognizione e di raccolta di informazioni ma hanno anche la capacità di ingaggio diretta di un bersaglio, senza quindi la necessità di far intervenire altri assetti aerei.

In OUP sono stati usati alcuni assetti APR ma le esigenze sono sempre crescenti. In futuro sicuramente sempre più Paesi si doteranno di questa capacità.

**Intelligence fusion:** nel 1991 la difficoltà nelle operazioni militari ed in particolare in quella aerea era principalmente collegata con le capacità dei sistemi a disposizione di raccolta e collezione delle informazioni riguardanti il "nemico". Oggi invece la tecnologia in campo aerospaziale permette di poter collezionare un immenso volume di informazioni ed il problema riguarda invece la capacità di gestione delle stesse, ossia la capacità di estrapolare le informazioni utili ed utilizzabili a livello strategico e tattico.

I sensori sono molto “performanti” ed è necessario effettuare la cosiddetta Intelligence fusion, in cui le informazioni vengono correlate e confrontate per estrapolare le informazioni giuste. In questo caso non si parla solo di tecnologia ma anche di infrastrutture, personale, processi di lavoro necessari ad esprimere tale capacità. Questo concetto è stato adottato anche dalla NATO che si sta organizzando con velivoli (forse RQ-4), infrastrutture (base aerea Sigonella, in Sicilia) e personale che si integreranno perfettamente con i vettori satellitari e con i velivoli aerotattici (ad esempio JSF) per esplicitare tale capacità. Questo programma è chiamato A.G.S., Alliance Ground Surveillance, link [http://www.nato.int/cps/en/natolive/topics\\_48892.htm](http://www.nato.int/cps/en/natolive/topics_48892.htm).

Per concludere l'Operazione Unified Protector del 2011 a guida NATO è stato un evento operativo complesso e articolato, in cui il potere aerospaziale ha dato riprova di efficacia e puntualità. La tecnologia aiuta e aiuterà ad ottenere risultati sempre migliori in termini di precisione, limitazione dei danni collaterali e riduzione degli assetti coinvolti.

## Coalitions militaires entre la guerre et l'humanitaire

**Issa Babana EL ALAOU**

Aucun des termes « alliance »<sup>1</sup> et « coalition »<sup>2</sup> militaires, n'acquiert, dans leurs définitions, l'unanimité des spécialistes, bien qu'ils soient presque synonymes<sup>3</sup>. Mais nous pouvons qualifier la « coalition militaire » d'« alliance temporaire » en se référant à certaines analyses théoriques. Ce qui signifie que « l'alliance militaire est plus durable et souvent plus formalisée que la coalition, s'étendant à la diplomatie et au temps de paix »<sup>4</sup>.

Nous déduisons en synthèse que les ententes militaires<sup>5</sup> résident aussi bien dans des alliances politico-militaires durables que dans des coalitions de guerre<sup>6</sup>, de paix et d'actions humanitaires<sup>7</sup> conjoncturelles.

- 1 D'aucuns considèrent l'« alliance militaire » comme « la forme embryonnaire de la sécurité collective ». Un système au sein duquel « des Etats se rassemblent pour mettre en commun leur sécurité et défendre leurs intérêts communs ». Toutefois, la définition la plus souple de l'« alliance militaire » est celle de Charles Calvo qui la perçoit comme « l'union de deux ou plusieurs nations pour la poursuite d'un but politique commun ». Cette approche semble plus utile et réaliste, pour comprendre l'élargissement du concept et du rôle de l'« alliance militaire » qui s'opère depuis la fin de la guerre froide. Une nouvelle forme d'alliance qui ne se limite plus à un pacte militaire d'assistance mutuelle (bilatérale ou multilatérale).
- 2 La « coalition militaire » se distingue de l'« alliance militaire ». Elle correspond à « un groupement d'Etats formé à l'occasion d'un conflit pour bénéficier de moyens militaires et diplomatiques plus importants ».
- 3 Dans le langage courant (non académique) on utilise les mots « alliance » et « coalition » comme deux synonymes, en parlant de plusieurs pays associés dans une déclaration de guerre contre un adversaire commun ou bien pour la réalisation d'une OMP ou des actions humanitaires à travers leurs forces armées. Outre le lexique politique, cette équivalence sémantique figure également dans la définition du mot « coalition » selon le dictionnaire *Larousse*.
- 4 Ainsi, on peut considérer comme « coalition » : le regroupement des 32 pays autour des Etats-Unis pour empêcher l'annexion du Koweït par l'Irak (1990-1991) autant que la « *coalition of the Willing* » formée autour des Etats-Unis dans le cadre de l'intervention militaire en Irak de mars 2003. Et l'on peut désigner comme « alliance » le regroupement des 28 pays au sein de l'OTAN. Appelée également *NATO* (en anglais) l'OTAN (Organisation du Traité de l'Atlantique Nord) s'est nettement développée. Depuis 1949, le nombre de pays membres de l'Alliance est passé de 12 à 28, en six vagues d'élargissement.
- 5 Par exemple, on a donné à la « coalition militaire en Irak » une définition assez large et riche dans le temps et l'espace. Parce qu'elle désigne non seulement « la force armée multinationale conduite par les États-Unis pour attaquer l'Irak en 2003 » mais aussi « le commandement des contingents et des troupes stationnés en Irak après la chute du régime de Saddam Hussein pour former et soutenir les nouvelles forces de sécurité (...) jusqu'au remplacement de ce commandement, le 1<sup>er</sup> janvier 2010, par United States Forces – Iraq (USF-I), regroupant les forces américaines. Des forces qui ne quitteront l'Irak qu'à partir du 31 décembre 2011.
- 6 Bien que l'alliance de guerre de plusieurs armées d'Etat soit la forme la plus ancienne, elle s'est beaucoup développée au fil des siècles, tant par les stratégies de combat adoptées collectivement par ses membres (dans l'harmonisation et l'ordre) que par les moyens guerriers et logistiques modernes employés.
- 7 Et puisque « l'union fait la force », le rassemblement coordonné des forces armées sert mieux les desseins ciblés que l'action propre d'un seul Etat. Que les objectifs visés soient constructifs ou destructifs pour les sociétés.

Le recours aux trois types de coalitions s'est développé dans l'évolution des relations internationales. Mais il tire son essence dans la notion contemporaine de « défense nationale »<sup>8</sup> qui, dépassant le domaine des combats, intègre des missions de solidarité entre les nations, transcendant les drapeaux et les frontières.

S'agissant d'abord des alliances de guerre, leurs inconvénients cohabitent avec leurs avantages. Car si « l'union fait la force », elle n'apporte pas forcément le succès à une coalition fragile devant un pays puissant<sup>9</sup>. D'ailleurs - ironie du sort - la première défaite dans ce sens, est affligée par la France à la première coalition militaire contemporaine qui se constitue contre elle, entre 1792 et 1796. Ce cas de figure demeure possible aujourd'hui<sup>10</sup>. Une coalition de guerre n'a pas toujours le monopole de la victoire, et l'ampleur des pertes humaines et matérielles ne dépend pas toujours de la loi du nombre<sup>11</sup>.

Une menace gravissime à la « sécurité collective » entraîne parfois une opération militaire multinationale. On l'a vu, depuis le 11 septembre 2001, devant le « terrorisme international »<sup>12</sup>. Néanmoins, le recours à des « opérations musclées » coalisées peut comporter des risques d'enlèvement de conflits.

Par ailleurs, les Etats ne s'entendent pas seulement pour attaquer ou contre-attaquer un ennemi commun. La défense préventive justifie également les pactes militaires. C'est

8 L'élément fondamental de cette notion signifie que « le premier rôle d'un Etat est de protéger ses citoyens et son territoire. Cela peut passer par le recours à la force, dissuasive ou défensive. Séparément ou par alliance d'Etats. La notion globale de « défense nationale » concorde avec les deux concepts conventionnels du mot « coalition ». Le premier, qui signifie « alliance militaire et politique d'Etats contre un adversaire commun », se rapporte à la guerre. Le second, qui signifie « entente circonstancielle entre puissance pour une action commune » s'applique aux initiatives non guerrières dont les *Opérations de Maintien de la Paix* (OMP) et les *Actions Humanitaires*. Des actions qui résident essentiellement dans l'« assistance sociale » et « les actes médicaux ».

9 L'Histoire militaire nous enseigne que les alliances n'ont pas toujours raison des armées qui se battent seules. Le registre des célèbres combats qui se sont déroulés - depuis notamment le 6<sup>ème</sup> siècle - entre des alliances d'Etats et certains pays se bataillant hors alliance, nous confirme cette réalité.

10 Une coalition de plusieurs pays, fourmillante de soldats, dotée d'armes conventionnelles désuètes aurait peu de chance de vaincre un Etat solitaire, mais nettement supérieur en armements terrestres modernes et en force de frappe aérienne. Surtout s'il s'agit d'un pays nucléaire. La loi du nombre peut jouer un mauvais tour quand on y croit aveuglement. Tout dépend de l'efficacité des arsenaux et des stratégies. Voilà un piège dont il faut se méfier en cas d'alliance. Et même quand la victoire est souvent acquise par les forces de la coalition, celles-ci n'en sortent pas sans pertes - parfois considérables - aux plans humain et matériel.

11 Les Première et Deuxième Guerres mondiales autant que les interventions militaires en Afghanistan et en Irak ont causé énormément de victimes civiles chez les belligérants en général, outre les grands nombres de morts et de blessés chez les soldats des pays alliés. Les bilans sont extrêmement atroces. Environ 9 millions de morts et 8 millions d'invalides pour la Première Guerre, et plus de 55 millions de morts avec plus de victimes civiles et militaires pour la Deuxième Guerre. Ce conflit fut le plus coûteux en vies humaines de toute l'histoire de l'humanité. Enfin, le plus récent des bilans contemporains signale, qu'après sept ans d'opérations militaires, les pertes de la coalition dans l'intervention en Irak s'élèvent à 4792 morts (dont 4475 soldats américains) et plus de 36000 blessés (dont 30718 américains)

12 Qu'il s'agisse de « terrorisme d'Etat » ou d'actions terroristes perpétrées par des organisations rebelles ou insurrectionnelles.

Bismarck qui a inventé les « alliances militaires en temps de paix »<sup>13</sup>. De la Duplice<sup>14</sup> à la Triple entente<sup>15</sup> en passant par la Triple Alliance<sup>16</sup> (soit de 1872 à 1907), le changement de bloc s'opère par le jeu secret d'intérêts, partagés entre les gouvernements<sup>17</sup>.

Toutefois, si les « alliances » et les « coalitions » militaires constituent « des instruments d'équilibre des puissances » (balance of power) parmi d'autres mécanismes, force est de constater qu'ils peuvent rendre le système international instable, « puisque toute alliance entraîne - généralement - une contre-alliance ». Limitons-nous à un seul exemple parmi tant d'autres<sup>18</sup> : la création de l'« OTAN » en 1949 a, par effet de symétrie, entraîné la création du « Pacte de Varsovie », en 1955. Il en résulte une bipolarisation et une escalade militaire qui ont un effet déstabilisateur sur la « sécurité collective ». Pourtant, une « alliance militaire » est censée être « *la forme embryonnaire de la sécurité collective* » comme disait Sur Serge. Voilà le « dilemme de sécurité de l'alliance », porteur de paradoxes et d'inquiétudes. Car non seulement chaque groupe se sent menacé par l'autre, mais aussi les Etats qui doivent assurer leur sécurité hors-alliance (self-help) se sentent eux aussi menacés.

En somme, les coalitions constituent des systèmes de défense et de dissuasion à double tranchant, même contre leurs propres membres quelquefois. Pouvant créer des malheurs ou des chances pour les peuples. En voici deux exemples classiques :

- a) - Il est responsable de la Première Guerre mondiale (1914-1918) en générant un conflit localisé mineur, qui débouche sur un embrasement généralisé.
- b) - Il façonne positivement la carte géopolitique du monde après la Deuxième Guerre mondiale (1939-1945), par la victoire des Alliés. Car sans lui, le Nazisme et le Fascisme auraient produit plus de calamités et duré plus longtemps<sup>19</sup>.

Aussi, quels que soient leurs objectifs, les coalitions de guerre présentent d'autres problématiques, à travers la variabilité de leurs structures et l'inconstance plausible de leurs membres. En voici quelques réalités démonstratives :

- 1 - Le jeu des alliances ne sert pas toujours tous les membres. Il peut même s'avérer préjudiciable à certains Etats. On le constate durant l'été 1914, dans le conflit aus-

13 En effet, depuis sa défaite contre la Prusse, la France est isolée diplomatiquement. Bismarck réussit à se garantir contre toute revanche française en faisant de l'Allemagne le centre de la diplomatie européenne, entre 1871 et 1890. Après cette période, le « système bismarckien » cédera progressivement la place à deux blocs d'alliances qui diviseront l'Europe en deux grands systèmes antagonistes.

14 Bismarck signe la Duplice avec l'Autriche-Hongrie, en 1879, pour s'appuyer sur elle stratégiquement.

15 La France, la Grande-Bretagne et la Russie forment la Triple Entente en 1907.

16 En 1882, la Duplice devient Triple Alliance (Triplique) avec l'entrée de l'Italie dans l'alliance : l'Italie est très anti-française depuis la signature du traité du Bardo en 1881, instaurant un protectorat français sur la Tunisie, région que l'Italie considérait comme son domaine réservé.

17 Un scénario ressemblant à un déplacement de pions dans un échiquier où les profits antagonistes des Etats constituent les vrais joueurs.

18 *L'alliance défensive entre l'URSS et la Chine* (Pacte sino-soviétique », conclu en 1950, a suivi l'*alliance militaire totale entre Paris et Londres* en 1947 (traité de Dunkerque) et celle signée entre la France, le Royaume uni et le Benelux en 1948 (traité de Bruxelles).

19 Cependant, les désastres des deux Grandes Guerres sont tels que les peuples décident, en 1945, de mieux cohabiter dans le cadre de l'ONU que sous l'édifice d'une Société Des Nations (SDN) déficiente.



tro-serbe puis austro-russe : ni la France ni l'Allemagne n'ont d'intérêt direct dans l'affaire, mais elles se trouvent entraînées dans le conflit à cause des accords qui les attachent à leurs alliés.

- 2 - Les intérêts dictent naturellement la création ou l'achèvement d'une alliance de guerre<sup>20</sup>. Les stratégies peuvent évoluer ensuite de l'humanitaire vers l'usage de la force<sup>21</sup>, et de l'opposition catégorique contre une intervention militaire vers une participation logistique ou de génie militaire<sup>22</sup> à cette intervention. Elles peuvent changer, enfin, fondamentalement, en peu de temps. Les exemples ne manquent pas<sup>23</sup>.
- 3 - La frontière entre les coalitions de guerre opposées est parfois si mince qu'elle permet aux gouvernements de passer facilement d'un camp à l'autre par basculement. Un Etat peut même se retourner contre ses alliés de départ, pour se coaliser avec ses ennemis d'hier<sup>24</sup>. C'est le cas de l'Espagne quand elle quitte la coalition de 1792 contre la France révolutionnaire pour se ranger du côté de celle-ci, le 18 août 1796.
- 4 - Tous les membres d'une alliance de guerre ne sont pas obligés d'y rester jusqu'à l'accomplissement total des objectifs fixés. Certains décident de se retirer avant l'achèvement du conflit. La décision de l'Espagne en 2004 - dans l'intervention militaire en Irak - est éloquent<sup>25</sup>. Chaque membre d'une coalition peut se donner

---

20 Les alliances se nouent et se dénouent, se gonflent et se dégonflent, se resserrent et se desserrent, par augmentation ou réduction d'effectifs, ou bien par retrait ou départ définitif. Dans l'intervention militaire en Irak, près d'une cinquantaine de pays de quatre continents participe initialement à cette coalition au titre de la période 2003-2004. À son niveau le plus haut, la coalition compte 330 000 soldats originaires de 38 pays, dont 250 000 Américains et 40 000 Britanniques. Quatre ans plus tard, le nombre d'Etats participants tombe presque de moitié : 22 Etats seulement étaient présents en juillet 2008. Le mandat de l'ONU expire d'ailleurs le 31 décembre 2008. Le gouvernement irakien ne demande pas son renouvellement.

21 En effet, il arrive que des Etats s'associent au commencement des attaques coalisées - même par soutien logistique - en donnant d'abord un caractère humanitaire à leur participation militaire sans pour autant exclure l'option armée. Par exemple, en 2011, la Pologne avait notifié sa décision de « détacher une partie de ses forces armées et ses moyens pour l'aide humanitaire (...) excluant sa participation à une force de frappe en Libye après le feu vert de l'ONU ». Pourtant, son gouvernement se montra prêt à offrir ses avions de transport. (Déclaration du Ministre polonais des Affaires Etrangères, Bogdan Klich).

22 Bien qu'opposée à l'intervention militaire en Irak en 2003, la Nouvelle-Zélande envoie un contingent de génie militaire et de logistique composé de 61 membres « pour la reconstruction », et ce dans le cadre de la résolution 1483 du conseil de sécurité.

23 Après s'être opposée à l'intervention militaire coalisée en Irak le 20 mars 2003, la France soutient la frappe armée contre la Libye huit ans plus tard. Pourtant, les deux interventions sont justifiées par des motifs de « sécurité collective » (malgré la différence des formules employées) et visent essentiellement des dirigeants désignés comme « dictateurs ». D'autres Etats agissent inversement face aux deux interventions. Ils s'abstiennent de participer à la frappe militaire décrétée contre la Libye après avoir participé à celle engagée contre l'Irak. Qu'ils soient membres de l'Union européenne et de l'OTAN ou seulement de l'OTAN sans faire partie de l'Union européenne. Qu'ils soient membres de l'OCI ou du Conseil de coopération du Golfe ou en dehors de ces organisations non occidentales.

24 Sortant d'une alliance faible pour rejoindre le camp adverse, même si ce dernier constitue un seul pays.

25 Alors que le Premier ministre espagnol *José Maria Aznar* (parti populaire, droite espagnol) avait engagé au départ l'Espagne dans le conflit, José Luis Zapatero (qui le remplaça après sa victoire aux élections législatives de mars 2004) prit la décision de retirer les troupes espagnoles d'Irak.

raison en usant de sa souveraineté<sup>26</sup>.

- 5 - Il n'y a pas de cloison hermétique entre les coalitions de guerre et celles de paix ou d'actions humanitaires. Car les mêmes Etats qui s'allient militairement pour frapper un pays, peuvent se coaliser également pour panser les blessures de ses habitants<sup>27</sup>.
- 6 - La ligne de démarcation s'efface parfois entre les concepts de « coalition défensive », « coalition offensive » et « coalition de bonne volonté ».

Finalement, l'interférence des conflits armés<sup>28</sup> liés à la guerre froide<sup>29</sup> avec d'autres types de belligérences<sup>30</sup>, sous le jeu des alliances occidentales précitées, vont générer une nouvelle vision des relations internationales au sein des Nations unies, en vue de « renforcer les dispositifs de la paix » et assurer la « sécurité collective »<sup>31</sup> autrement. D'où « le redéploiement des forces » pour « le maintien des cessez-le-feu » dans des régions enflammées. C'est dans cette perspective que des contingents militaires d'Etats membres de l'ONU vont accomplir des *Opérations de Maintien de la Paix* (OMP)<sup>32</sup> ainsi que des *Actions Humanitaires*, chaque fois que des événements l'exigent<sup>33</sup>. L'action de maintien de la paix sera confiée alors à des coalitions d'Etats, entre autres structures

26 L'alternative humanitaire sous l'optique sécuritaire paraît moins périlleuse que l'intervention militaire. Comportant moins de risques par rapport aux combats armés et moins de conséquences politiques incertaines pour les gouvernements coalisés. Par ailleurs, si les membres des Nations Unies divergent de temps en temps sur l'opportunité des interventions militaires coalisées, ils s'accordent cependant, presque toujours, sur l'utilité salvatrice des OMP, en coalition ou hors alliance.

27 Ou bien pour empêcher la réédition d'hostilités, au nom de la « sécurité collective ».

28 Il s'agit d'hostilités d'ordres géopolitique et géostratégique, interétatiques ou interethniques.

29 On peut citer certains conflits parmi les plus importants, faisant de nombreuses victimes civiles et militaires, comme la guerre de Corée (1950-1953), la guerre d'Indochine (1946-1954), la guerre du Viêt Nam (1964-1975) et la guerre d'Afghanistan (1979-1989), ont traduit l'opposition indirecte entre les Soviétiques et les Américains, par l'intermédiaire de leurs alliés respectifs.

30 Telles que les guerres d'indépendance, les guerres civiles à caractère purement ethnique, les guerres de frontières, les guerres de sécession et les guerres pour le pouvoir.

31 On relève des désaccords sur la définition de l'expression « sécurité collective ». Selon certains juristes elle « évoque tout système de mise en commun des responsabilités en matière de sécurité au sein d'une communauté donnée, la *sécurité de tous assurée par tous*. En relations internationales, il met en jeu des Etats, et a pour but de les protéger contre tout péril menaçant leur survie et leur intégrité, voire, dans une perspective plus large, leur prospérité et leur développement ». On impute les discordances de vues sur la notion de « sécurité collective » à l'« ambiguïté intrinsèque de sa construction ». (Voir réseau de recherche sur les opérations de paix, université de Montréal)

32 Ces opérations ont exécutées par la « Force de maintien de la paix de l'Organisation des Nations unies » (couramment appelée les Casques bleus). Elle a pour rôle le « maintien ou [le] rétablissement de la paix et de la sécurité internationale », sur ordre du Conseil de sécurité des Nations unies. Signalons que « cette Force ne constitue pas une armée des Nations Unies », les casques bleus étant principalement des militaires prêtés par des pays membres de l'ONU.

33 Ainsi, des hommes d'épée s'unissent pour la paix. L'entreprise généreuse des soldats s'accorde bien avec leur capacité humanitaire, sans négliger leur métier de guerre. Et c'est à cette mission militaire première que les « coalitions de guerre » doivent naturellement leur ancienneté par rapport aux OMP et aux actions militaires humanitaires en période de guerre ou post-guerre.

internationales<sup>34</sup>. En effet, onze ans après sa création, l'ONU se trouve confrontée à son premier grand défi à la paix internationale lors de la crise du canal de Suez, en 1956. Pour y répondre, elle réalise sa première intervention armée dans la même année, en vertu de la Résolution « union pour le maintien de la paix »<sup>35</sup>. C'est la première coalition de quelques forces armées<sup>36</sup> sous l'égide de l'ONU, en Afrique. Quatre ans plus tard, un autre défi à la paix se déclenche au Congo, avec un mouvement de séparatisme dans la région du Katanga. L'ONU engage la deuxième OMP (en 1960) dans le jeune Continent, baptisée ONUC, pour « préserver l'intégrité territoriale du jeune Etat congolais »<sup>37</sup>. C'est la première coalition militaire de 32 pays d'Asie, d'Afrique, d'Europe et d'Amérique constituant « une force de maintien de la paix des Nations Unies »<sup>38</sup>. Le Maroc y prend part avec 3200 soldats (portant des Casques bleus), 48 mois après la création de son armée, se plaçant aux premières loges des opérations de paix onusiennes<sup>39</sup>. L'ONU devrait peut-être continuer plus fermement dans cette voie, en utilisant les OMP pour maintenir l'intégrité territoriale des Etats membres, contre tout mouvement séparatiste.

En somme, depuis 1956 à ce jour, les alliances militaires évoluent dans une direction presque invariable, allant de la guerre vers la paix<sup>40</sup>. Les guerres de coalitions génèrent des alliances d'OMP dans l'attente de nouvelles ententes militaires de guerre. Lesquelles ententes engendrent à leur tour d'autres alliances de paix quand les armes se

34 En effet, l'action militaire de maintien ou de soutien à la paix peut être confiée également à une organisation internationale reconnue par l'ONU ou non affiliée au système des Nations unies. Par exemple, à plusieurs reprises, le Conseil de sécurité a donné mandat à l'Organisation du traité de l'Atlantique Nord (OTAN) ou à la Communauté économique des États de l'Afrique de l'Ouest (CEDEAO) pour assurer des OMP sur des territoires connaissant des tensions particulièrement menaçantes à la paix et à la sécurité internationales. Ou encore des opérations de maintien de la paix confiées à l'Union Africaine telle que la « *Mission de l'Union Africaine en Somalie* », depuis 2001.

35 Projet de résolution présenté initialement à l'Assemblée Générale par le ministre canadien des Affaires étrangères, Lester Bowles Pearson. Cette résolution (377-V) fut baptisée « résolution Acheson ».

36 Il est vrai que la première « force de maintien de la paix de l'ONU » fut envoyée en 1948, avec pour mission de surveiller la trêve de la guerre arabo-israélienne. Mais cette force n'était pas armée. Elle avait le statut d'observateur seulement.

37 L'ONUC constitue par ailleurs « la première mission à avoir posé le problème du recours à la force puisqu'elle n'est pas chargée de séparer les combattants, mais plutôt d'intervenir militairement comme une force coercitive » L'Opération des Nations unies au Congo (ONUC) est une mission de l'Organisation des Nations unies (ONU) en activité du 14 juillet 1960 au 30 juin 1964, durant la crise congolaise, dont l'objectif fut d'« aider le gouvernement congolais (Congo-Kinshasa alors appelé Congo-Léopoldville) à rétablir et à maintenir l'indépendance et l'intégrité territoriale, à maintenir l'ordre et la loi, et à mettre en place un large programme d'assistance technique ». Aussi, la particularité de cette mission onusienne réside dans le fait qu'elle fut « la seule mission dite de première génération, complexe, aux implications internes et avec un mandat assez ambigu » (caractéristiques associées aux missions de deuxième génération)

38 L'ONUC comptait 20.000 militaires et civils.

39 Depuis lors, les Forces Armées Royales marocaines participent quasi-régulièrement à des OMP et des actions humanitaires importantes dans plusieurs pays, sous l'égide de l'ONU.

40 Même si des pactes militaires en période de paix suscitent parfois des facteurs de conflits armés.

taient. Et ainsi de suite<sup>41</sup>. Alors, comme des braves surveillants de prévention d'incendies, les OMP<sup>42</sup> interviennent entre propagation d'étincelles et extinction de flammes<sup>43</sup>. Par exemple, l'intervention militaire des forces de la coalition<sup>44</sup> contre l'Irak, en janvier 1991, après l'invasion du Koweït, est suivie de la mise sur pied, en avril 1991, d'une OMP dénommée « MONUIK<sup>45</sup> ». Mieux encore, une alliance militaire peut arrêter une guerre qu'elle n'a pas déclenchée ou un génocide contre l'humanité. C'est le cas de l'OTAN qui, suite à son intervention contre les forces serbes en 1995, a mis fin à « la guerre en Bosnie », permettant la négociation des accords de paix de Dayton, signés à Paris le 14 décembre 1995. C'est aussi grâce à l'intervention de l'OTAN contre les forces serbes que la guerre au Kosovo prend fin, en 1999, par des accords de paix. Signalons à ce propos que le Maroc est le seul pays arabe et africain à avoir participé à ces opérations de l'OTAN dans les deux pays du Balkan<sup>46</sup>.

Cependant, les membres de l'ONU ne tombent pas toujours d'accord sur l'opportunité d'une « intervention militaire », en donnant toujours feu vert à l'OTAN ou à une autre alliance. Certains gouvernements deviennent de moins en moins enclins à des

41 Pourtant, autant que dans les alliances de guerre, les troupes d'une coalition chargée d'une OMP peuvent être acculées à des batailles et s'exposer à la mort, malgré le caractère pacifique de leur mission. La 1<sup>ère</sup> OMP de l'ONU en Afrique a connu ce genre de risques avec 235 soldats décédés. En effet, l'opération ONUC a été marquée par plusieurs combats et par de nombreuses opérations civilo-militaires : 126 soldats des Nations Unies ont été tués, et 109 sont morts par suite d'accidents ou pour des raisons naturelles..

42 Pourtant, malgré certains éléments intrinsèques qui les rassemblent en termes d'actions sociales durant leurs missions, les alliances de guerre et de paix comprennent des ressources humaines de mêmes spécialités et compétences, mais non totalement similaires dans leurs statuts. Par exemple, une coalition de guerre se constitue exclusivement de militaires (y compris ses médecins, ses infirmiers et ses assistants sociaux). Mais une coalition d'OMP peut regrouper des militaires et des civils, travaillant ensemble. On l'appelle alors une « OMP à composantes multiples ». L'ONU en a connu plusieurs depuis sa création. La GANUPT (Groupe d'assistance des Nations Unies pour la période de transition en Namibie) constituait la première OMP en la matière. La GANUPT se composait de 4.500 militaires, 1.500 policiers et 2.000 civils. Par ailleurs, la particularité de la GANUPT était le fait d'appartenir à la première génération des OMP si on considère sa date de création, elle relèvait de la deuxième génération par ses caractéristiques d'opération complexe. C'est enfin la première OMP à avoir apporté un appui au processus de démocratisation d'un nouvel État.

43 La réparation des dégâts sociaux intervient par Actions humanitaires durant les combats ou après le cessez-le-feu.

44 Une coalition dirigée - opérationnellement et matériellement - par les Etats-Unis, au premier rang.

45 MONUIK (Mission d'observation des Nations unies pour l'Irak et le Koweït). Son rôle est de contrôler la zone démilitarisée le long de la frontière entre l'Irak et le Koweït, après la libération de ce dernier.

46 Les Forces Armées Royales marocaines ont pris activement part aux opérations de l'OTAN dans le Kosovo et de l'UE en Bosnie-Herzégovine. Sa contribution en Bosnie-Herzégovine aux côtés des autres Nations, avec un contingent de 135 militaires, s'est achevée le 28 octobre 2007.

alliances de frappes armées, même quand les supports juridiques ne manquent pas<sup>47</sup>. Par exemple, la première coalition militaire internationale concernant la Deuxième guerre du Golfe comprend 32 Etats<sup>48</sup>. La deuxième coalition (qui la suit douze ans plus tard) pour la troisième guerre du Golfe réunit 48 Etats. Mais la troisième coalition internationale qui opère l'intervention militaire en Libye n'a pu réunir que 19 Etats<sup>49</sup>. L'hésitation onusienne sur l'idée d'une intervention militaire en Syrie est significative.

Cette mutation positive rattrape bien la croissance des OMP. Car la prévention d'une récidive de guerre par une OMP vaut mieux qu'une intervention coercitive après belligérance. Dans ce contexte salvateur, le Maroc répond de plus en plus aux appels de l'ONU, par une déconcentration géographique internationale de ses contributions. Cette vérité est étayée par des statistiques que nous présentons ici, en bas de page<sup>50</sup>. On en conclut que la durée moyenne des participations du Maroc aux OMP et aux actions humanitaires combinées s'élève à 5 ans par pays bénéficiaire. Soit 40 ans de durée glo-

47 Généralement, les résolutions des Nations Unies prévalent en dernier ressort dans les interventions militaires qu'elles avalisent. Mais l'unanimité n'intervient pas toujours sur des conflits gravement stratégiques. Le veto du « Conseil de Sécurité » ou l'abstention d'un de ses membres est suffisant pour bloquer l'adoption d'une résolution. On le sait. Le cas de la Syrie en est aujourd'hui la meilleure démonstration. D'autant qu'une alliance militaire extra-onusienne pourrait aggraver les retombées d'un conflit, plus que le compliqueraient des différences d'interprétation. L'intervention militaire en Irak, dès 2003, le confirme. Pourtant, la Charte onusienne ne manque pas d'outils juridiques pour soutenir des interventions armées. Le Chapitre VII de la Charte en est l'armature. Mais les réalités du terrain et les rapports de force des protagonistes ont parfois raison des principes onusiens.

48 C'était la première alliance militaire de guerre qui suivit celle des « alliés » de la Deuxième Guerre mondiale. Elle s'était formée en 1990 après l'invasion du Koweït par l'armée irakienne de Saddam Hussein. Baptisée « 2<sup>ème</sup> guerre du Golfe », la « guerre du Koweït » se déroula sur une période de deux ans : 1990-1991.

49 Cette évolution quantitative triangulaire pyramidale, s'expliquerait essentiellement par deux facteurs fondamentaux :

a) Le résultat positif de la deuxième guerre du Golfe qui entraîna la libération du Koweït. Conséquence qui aurait suscité le maximum d'adhésions d'Etats à la deuxième coalition militaire internationale dans la 3<sup>ème</sup> guerre du Golfe, relevant le nombre des participants de 32 à 48 pays.

b) La situation dramatique que connaît encore l'Irak, aux plans sécuritaire, politique et socio-économique depuis une décennie, malgré l'élimination de Saddam Hussein et son régime. Conséquence qui aurait découragé l'adhésion à la troisième alliance militaire contre la Libye, en abaissant la courbe de 48 à 19 Etats. Pourtant, mieux que la deuxième alliance militaire de 48 pays qui déclencha une guerre juridiquement controversée, les première et deuxième coalitions reposaient clairement sur des résolutions onusiennes.

50 Au titre des opérations achevées dans le cadre de l'ONU, le Maroc a participé 7 fois entre 1960 au Congo (ONUC) et 2006 en Haïti (MINUSTAH), sur trois continents (Afrique, Asie, Amérique).

Au titre des opérations achevées sous le commandement de l'OTAN dans les Balkans, il a réalisé 2 participations consécutives entre décembre 1995 et décembre 2004, en Bosnie Herzégovine, soit dans le continent européen. Au niveau des opérations en cours (onusiennes et sous l'OTAN), il continue sa participation sur deux continents, simultanément, en Europe (au Kosovo) et en Afrique (au Congo et en Côte d'Ivoire), et ce depuis 1999.

A la lumière de ce qui précède, nous relevons que la période globale passée par des contingents militaires marocains dans l'ensemble des OMP s'étend sur un quart de siècle. Elle dépasse aujourd'hui 14 ans consécutifs pour les OMP en cours.

bale pour 8 pays<sup>51</sup>. Ces résultats ne sont pas négligeables<sup>52</sup>. Nul mieux que le Secrétaire général adjoint de l'ONU aux OMP, M. Alain Le Roy, ne saurait exprimer avec force l'hommage à l'action des Forces Armées Royales marocaines : « Nous sommes, a-t-il dit, reconnaissants au Maroc pour sa contribution en troupes et son soutien au département de maintien de la paix à différents niveaux (...) à l'heure où la demande d'opérations de maintien de la paix est de plus en plus pressante »<sup>53</sup>.

On comprendra mieux le sens de cette déclaration si l'on sait, que dans bien des cas, les nombres de personnes tuées dans des combats sont presque égaux aux nombres de blessés soignés, grâce à des actions médicales et sociales accomplies par des troupes militaires<sup>54</sup>. Sur ce chapitre, le Maroc réalise encore des records, parallèlement à ses participations aux OMP dont nous venons de fournir des chiffres parlants. Ses hôpitaux établis aux frontières tuniso-libyennes<sup>55</sup> (après l'intervention militaire coalisée en Libye en 2011) ainsi qu'en Jordanie (pour apaiser le drame des réfugiés syriens à Tel zaetar en 2012), sont autant d'apports concrets.<sup>56</sup> Le Royaume du Maroc adhère ainsi à des actions avant-gardistes<sup>57</sup> de la « sécurité collective », privilégiant l'alliance de fraternité devant la souffrance d'autrui, à la brutalité de l'hostilité qui détruit. Des actions traduisant une vision perspicace de la paix, dont la sauvegarde ne peut être assurée que grâce à des mesures de prévoyance et de solidarité sociale : *la sécurité de chacun contre*

51 Dont certains ont bénéficié de 2 OMP consécutives, comme la Somalie, l'Angola et la Bosnie-Herzégovine.

52 Comparés à des participations militaires réalisées par d'autres Etats dans les opérations de maintien de la paix et les actions sociales. Comme si les Forces Armées Royales Marocaines faisaient de leur présence humanitaire sur des fronts de guerre leur vocation, et de la préservation de la paix dans le monde leur prédilection.

53 Source : l'Agence marocaine d'informations *Maghreb Arabe Presse* (MAP).

54 En additionnant les nombres de personnes ayant profité de ces actions humanitaires au sein de chaque contingent militaire dans les pays concernés, on trouve des dizaines de milliers de bénéficiaires.

55 Dans le cadre de leur action humanitaire, les FAR ont mis en place dans un camp de réfugiés dans la région de Ras Jdir, aux frontières tuniso-libyennes, un hôpital militaire multidisciplinaire. Encadrée par 42 médecins et 44 cadres médicaux, cette structure a effectué près de 28.000 actes médicaux au profit de plus de 18.000 réfugiés de différentes nationalités ayant fui les troubles en Libye.

56 Les actions humanitaires accomplies par les Forces Armées Royales, résident généralement dans des prestations et des actes médicaux de tous genres, la fourniture de nourriture de base, la mise en place de moyens matériels vitaux (tentes, couvertures ...etc), l'assistance sociale et psychologique aux victimes des combats sans distinction de nationalité, de race ou de religion. Dans ce contexte humanitaire général légitimé par l'ONU, le Maroc franchit parfois les espaces géographiques de ses voisins, de sa région, de son Continent, de la nation arabe et de la communauté musulmane, en se portant volontaires dans des conflits lointains.

57 A ce niveau d'adhésion très avancé, le Maroc est déjà animé par les principes classiques de la sécuritaire collective, à savoir : la « souveraineté nationale », l'« auto-protection », l'« auto-interprétation de ses obligations » et la « responsabilité d'assurer le respect de ses droits ». Et loin de s'enliser dans une polémique sur des théories juridico-politiques discutables, le Royaume chérifien s'en tient essentiellement au fondement consensuel de la notion de « sécurité collective » dans les textes et le contexte de l'ONU.



tous »<sup>58</sup>. Soit « la sécurité de tous, assurée par tous ». Là où « la responsabilité de protéger » assumée par plusieurs Etats (appréciation communautaire légitime) se substitue au « droit d'ingérence » exercé par un Etat (appréciation subjective unilatérale)<sup>59</sup>.

En définitive, une alliance d'armées n'opère pas seulement des frappes militaires. Les soldats peuvent y soutenir la paix, tout en réalisant des missions sociales pour les populations civiles. Ces formes d'actions associées constituent les moyens modernes de la « sécurité collective », conformément à la Charte de l'ONU. C'est dans ces conditions que se forment, se prolongent ou disparaissent les coalitions militaires, entre la guerre et l'humanitaire à travers le pont de la paix.

### Sources bibliographiques et references

- Zorgbibe Charles, « Les alliances dans le système mondial », PUF, Paris, 1983
- Sur Serge, « La sécurité collective : une problématique », publication du Sénat français sur les travaux du colloque au Sénat, Paris, 6 juin 2005 (Bibliothèque du Sénat).
- Parmentier Guillaume, « Les Etats-Unis et l'OTAN : de l'alliance à la coalition », Annuaire français de relations internationales, Bruylant, Bruxelles, 2005.
- Zorgbibe Charles, « Alliances et sécurité collective », colloque : l'OTAN dans le système international de sécurité, Académie de la paix, Monaco, 13-15 mars 1997.
- Boutros Boutros-Ghali, « contribution à une théorie générale des alliances », A. Padone, Paris, 1963.
- Alexandra de Hoop Sheffer, « Le multilatéralisme. Evolutions et tendances », La Découverte, Paris, 2007.
- Divers ouvrages (classiques et récents) et plusieurs publications scientifiques portant sur les alliances et les coalitions militaires, sur les interventions armées multinationales du XXe et début du XXIe siècle ainsi que sur les guerres de coalitions de l'après guerre froide. Parmi les auteurs : Raymond Cartier et Yves Durand (sur l'histoire de la Deuxième Guerre mondiale)
- Divers documents universitaires et articles de revues spécialisées portant sur l'Histoire militaire contemporaine.

58 Dans cette optique, la paix est vue comme bien plus qu'un simple état d'absence de guerre, mais comme « une valeur à protéger et à promouvoir, voire comme un droit à assurer ». Que sa concrétisation se fasse par opération humanitaire en mouvement solitaire ou par maintien de la paix en alliance militaire. La première panse les blessures de batailles dans l'action et le second sauvegarde la réconciliation après les batailles. Mais c'est aussi dans cette logique de paix que le Maroc adhère aux implications contemporaines de la « sécurité collective » conformément à la légalité internationale. La participation du Maroc aux OMP se réalise conformément à trois principes fondamentaux : les missions autorisées de l'ONU, le respect de l'intégrité territoriale des Etats et leur souveraineté, et le consentement des pays concernés.

59 C'est en privilégiant le premier concept (appréciation communautaire légitime) que le Maroc favorise « l'alliance pour la mise en œuvre, la stabilisation ou le maintien de la paix avec l'action humanitaire » par rapport à la participation armée directe à une « coalition de frappe militaire ». La prévention de futurs conflits armés par des OMP après des guerres achevées, vaudrait peut-être mieux que des interventions militaires enclenchant ou aggravant des combats armés. Ces notions constituent les principes fondamentaux de la « sécurité collective » sur lesquels toute forme de coalition ou d'alliance militaire devrait se former. La plupart des juristes, politologues et sociologues s'accordent sur ces principes fondamentaux, en dépit des flottements et des dissensions que l'on remarque sur la définition de la « sécurité collective ».

## ***Synthetic historical review of the technical and political evolution of the Italian intelligence Services since the beginning of the Kingdom of Italy to the last reforms in 2007 and 2012***

**Maria Gabriella PASQUALINI**

The history of ‘spying’ – a simplistic and misleading term -, both the military one and the domestic one with the aim to maintain the stability of Institutions, doesn’t consist only in particularly brilliant undercover operations. It is also this, but it is above all a daily work, almost *ad horas*, of collecting, coordinating and analyzing information; a continuous and constant commitment, which cannot accept Sundays or holidays’ interruptions, which must be timely and updated with the use of every source, open or classified: even simple news published in a newspaper or by other means of communication can be a piece, or *the* missing piece. Not for nothing even in the more ‘sensitive’ conflicts, it is often planned the presence of embedded journalists, recognizing the right to information, but with a necessary attention to what can be published, which could indicate and has indicated, especially in the past, enemies’ intentions and positions.

In a synthetic historical review it has to be remembered that, well before the constitution of the Kingdom of Italy, there were many ‘secret services’ in the pre-unification States, when the word *intelligence* had not yet entered into use, and above all, that *from immemorial time information* has been an integral part of every clan or state structure. You cannot ever forget Sun Tzu who in 500 B. C. in his *Art of War* wrote ... *there are secret agents of five kinds: local agents, agents, agents of counterintelligence, killing agents and security agents...* to arrive at nearer times recalling the Tudors, with their efficient very branched informational services, as well as Louis XIV who had very articulated bodies for the ‘large-scale spying’ and ‘micro observation’ on the ground. The Sun King created the Police of Paris, a domestic service, which availed itself of agents, trustees and... even the very first ‘collaborators of justice’.

Napoleon was not less so: he organized a widespread military information service and a domestic one, having in this way six distinct institutions for this purpose.

An historical curiosity for Italy: when did the common expression ‘*secret service*’ begin to be used in an institutional way in Italian unitarian and pre-unitarian legal orders?

In April 1855 the Royal Command of the General Staff of the Sardinian Army issued, publishing it on the official *Military Newspaper*,<sup>1</sup> a *Short Instruction about the Service of the Officials of the Royal Command of the General Staff in wartime* edited by the

1 *Instruction* no. 21 of April 1855, in *Military Newspaper*, i.e. *Official Collection of laws, regulations and land and sea regulations*, [GM] published by the Ministry of War, year 1855, Volume One, Turin, Giuseppe Fodratti’s Typography and Lithographic Laboratory, p.775 -793.

*Royal Command of the General Staff and approved by the Ministry of War*, widely known as ‘*La Marmora Instruction*’: this *Instruction* will produce its effects for many years to come, at least until the First World War. The *Instruction* divided the War Service into five parts and the Sixth one was the *secret service*: probably from here it comes the official use to call the military information activity... ‘secret service’.

All things considered, everybody really liked the aura of ‘secrecy’ as it gave a sense of prominence both in saying and whispering even not particularly sensible military information.

Little, however, remained definitely ‘secret’ ...

The *service for special missions* and the *secret service*, in accordance with the above mentioned *Instruction*, were those services starting, in a more organized way than in the past, the collection of military information in the Sardinian Army, just during the Eastern Campaign organization, i.e. the Crimean war, first official presence of the Piedmont army in an international field.

Since this war, an Office responsible for military information was *always* present in the Royal Command of the General Staff, even if it was never officially added to the organization charts or in service orders until August 23, 1906, when the Office came out definitively from clandestinity.<sup>2</sup>

The Sixth Chapter about the Secret Service of the ‘*La Marmora Instruction*’, perhaps the most interesting for our synthetic historical path, indicated among other things: *the secret missions; the exits* [i.e., inspections]; *the spies’ service to explore the enemy’s means and strength, and the political condition of foreign provinces; the rules for preliminary negotiations, armistices, conventions with the enemy; the examination of prisoners and enemy deserters, and the exchange of prisoners* ... a true vade-mecum of the military information and the ‘spies’ service that had to be channeled and provided with a series of ‘rules’ to reach effective results. These ones, although revised and updated according to time needs, were at the basis of informative collection until the end of the Second World War.

In the new organization of the Italian Army (not yet Royal Army),<sup>3</sup> no Information Office was put into as such in an official chart, nevertheless it existed and took inspiration from the ‘*La Marmora Instruction*’: this is precisely clear reading the numerous documents from the 1866 archives regarding the organization of military information in that period.

As regards the domestic security, with the advent of the Kingdom of Italy, Cavour, whose father had been the chief of the Piedmont police, knew very well the art of collecting intelligence, in the dual sense of collecting news or persuading, by means of evident or less evident special envoys (among them the famous glamorous Countess of Castiglione, Virginia Oldoini), foreign politicians (like Napoleon III) to side with the Kingdom of Piedmont. Count Cavour was a member of the High Statistics Commission (word that repeatedly occurs in the informative military structure before and between the two world wars, to conceal centers of counter-intelligence: Sections or Centers of

2 AUSSME, L3, b.301, Office of the Chief of Staff of the Army, Agenda of August, 23, 1906.

3 See Note no. 76, May 4, 1861, signed by Manfredo Fanti, Minister of War.

Statistics), established within the Ministry of Foreign Affairs in Turin, on March 28, 1836. In the Kingdom of Italy, after unity, the statesman treasured his experience.<sup>4</sup>

In 1861 the Ministry of Interior of the Kingdom had an Office of High Political Surveillance and a Directorate-General of Public Security, which became in 1879 Direction of the Public Security Services. In 1887 the Public Security Direction was however reconstituted with a Prefect as its Chief.

In the last two decades of the Nineteenth Century, the Kingdom of Italy gained solidity and institutional infrastructures: even so the intelligence Services began an evolution that in the more modern sense, for the military ones will be effective only in 1925, as well as for the civilian ones, especially inclined to maintaining the Fascist regime security and stability.

The majority of published studies indicates the year 1900 as the one when Italian military intelligence officially started but it is not so. The Information Office of the Army, as formally established Office, already existed in 1897, when Colonel de Chaurand de Saint Eustache was called to manage it, but you cannot say that the military intelligence did not exist prior to that date: the Section or Information Office existed well before 1897, it received reports directly or in copy and after reading them, used to put its round green inked stamp on the document testifying its actual existence. There is an historical explanation to this anomaly in the organization charts: the *Service Rules* had to be public and communicated to friendly states asking for them and then 'fatally' friends and enemies knew the real duties of the various officers assigned to the Command of the Royal Army: this particular detailed piece of information could have been harmful for those going on a mission abroad.... responsible for informative missions or simply to attend ceremonies or maneuvers to which the Royal Command had been invited. Not mentioning their particular assignment, High Commands believed that these tasks could escape to a tight control by foreign military organizations ... This was the documented reason of the disappearance from 1870 to 1906 of the Office 'I' instead existing, working hard and slowly organizing itself. The Office finally came out from clandestinity with the Agenda no. 37 of August 23, 1906, staffed only with a superior officer, a lieutenant and a clerk. Few employees and limited financial resources.

As regards the metropolitan territory, it is interesting to remember that the counterintelligence was not only played by the Royal Carabinieri but also by the Finance Police, sending the collected information to the General Staff of the Army, and by the *Commissari* (Police Inspectors) of Public Security, especially those on duty at the border crossings or in the territories near by.

At that time it had not yet been established a *directive body for military information*, because the Office was always considered a Section or even an Office but always as a part of an upper structure and not a sector with its own orientation and management autonomy.

---

4 The term 'Commission of Statistics' was later also used in the Kingdom of the Two Sicilies in 1851. Efficient and 'watchful' Services, those of the Bourbons, but not of a great usefulness to the dynasty, because they were interested 'blindly' in the safeguard of the Crown not understanding the political evolution of the kingdom face to the new nationalistic spirit blowing all over the Italian Peninsula.

Simultaneously during the period 1900-1906 also the Royal Navy began to give greater emphasis to its informative activity<sup>5</sup> organizing an Information Office that in 1906<sup>6</sup> which became a Department, the first one of the Office of the General Staff, headed by a Captain. It started to be very active, particularly in Dardanelles and supplied the Information Office of the Command of the General Staff in a cooperative atmosphere with interesting maps.

In 1907 the Office of the General Staff of the Navy was enlarged and modified<sup>7</sup> and the Information Department was given greater importance becoming the 4<sup>th</sup> Department of the General Staff of the Navy, with a very articulated structure, in five Sections and a Secretariat: very interesting, the Fifth one that, in addition to coordinating the military Police in the various military harbours and arsenals, gathered and communicated in due form the military information coming from the affected areas; it corresponded with and managed informers keeping in order also the *Archive of Secret Information*.

In comparison with the already well structured organizations such as the British *Military Operations* (MO3, precursor of MI6), the Austrian *Evidenz Bureau*, the German *Nachrichtendienst Abteilung III B*, and the French *Deuxième Bureau*, considering only Europe, in that period the Italian military information system was almost at the very beginning; especially it seemed to lack good analytical skills, essential for a true 'intelligence', i.e. understanding of gathered news, in a global way.

On the eve of the First World War, the intelligence organization improved. In April 1915 it was sought a more rational division of work, within the framework of the Supreme Command with a complete re-organization of the Office 'I' that on May 24, 1915, became Information Office of the Supreme Command, headed by the Deputy Chief and Chief of General Staff. During the war necessary services of censorship were instituted, broad-spectrum, another great source for counter-intelligence. The general organization of the informative activity branched out throughout the Army but it did not manage to avoid the defeat at Caporetto, despite a series internal bureaucratic re-shaping in the Service seeking a better performance.

In the same period, the Ministry of Interior had a Reserved Office (then Political and Reserved Affairs Office), within the Directorate-General of the Public Security, which was also involved in the general informative activity, certainly not considered a priority, with skills mainly related to domestic security.

For the collaboration with the Information Office of the Supreme Command, on September 12, 1913 it was established the Central Bureau of Investigation (in Italian *Ufficio Centrale d'Investigazione* – UCI) subordinated to the P.S. Directorate-General. During the conflict UCI became the Special Office of Criminal Investigation (in Italian *Ufficio Speciale d'Investigazioni* – USI) which survived until 1921 to be then reabsorbed in Section I of the General and Reserved Affairs Division, which was responsible for public order (Criminal Political Central Records Office included), while the Second one controlled the foreigners. On February 20, 1920 the Director General of the Public

5 R.D. 3.4.1900, no. 76.

6 R.D. 7.15.1906, no. 402.

7 D.M. 2.10.1907 and D.M. 4.5.1907.

Security informed the President of the Council of Ministers, that it had been established at his Directorate-General an Information Office aiming at the *collection of information relating to the order and the public way of thinking and it had direct dealings with the P.S. Director General*; the new Office had its own archive and protocol. In 1923 a Special Reserved Office (in Italian *Ufficio Speciale Riservato* USR) was established with limited powers having a very difficult life as it did not manage to do much also because of the very reduced funds allotted.

In the period of the WW I post-war reconstruction, discussions intensified about the organization abroad and the relevant projects of domestic reorganization of the informative sector, which led inevitably also to reconsider that kind of activity within the country, remembering that in addition to the Ministry of Interior and the Ministry of Foreign Affairs, the Presidency of the Council also had an efficient intelligence service. Many proposals were put forward, especially as regards the activities abroad: among them some tried, without success, to *steal* even the collection of military intelligence to the High Commands of the Armed Forces.

The idea that an intelligence coordination was strictly necessary for a proper evaluation and analysis was implemented and integrated in the jurisdiction of the new Service established in 1925, the Military Information Service (in Italian *Servizio Informazioni Militare* – SIM) but this aim was not reached even due to the lack of clarity in the constitutive decrees. SIM actually remained in force until the outbreak of WW II, as the only informative corps of the Army.

Many were the historical reasons for the failure of the new Service as coordinator of the military intelligence not least the strong reluctance of the Informative Service of the Italian Navy (in Italian *Servizio Informazioni Segreto* - SIS) and Aviation (in Italian *Servizio Informazioni Aeronautica* - SIA, which was established after the foundation of “The Blue Army”, as in Italy the Royal Air Force was sometimes called) to be coordinated by a body always considered only just a part of the Army. During the conflict SIM managed to coordinate only the counterintelligence and even so with much difficulty.

The synthesis requested in this historical note does not allow to analyze all the long and complex regulating path of SIM from the its constitution to the its dissolution as a result of the armistice (September 8, 1943) and the re-establishment of it a few days later, in Brindisi, by the legitimate Badoglio’s Government; interesting path also for the ability of its members who collaborated, together with the other Services, with the Anglo Americans, who had to acknowledge their professional ability after an initial period of strong distrust towards the Italians.

In the same year of SIM establishment (1925) it was also reorganized the sector of Public Security with a law on the matter. Fascism strengthened during that period its other *secret services*: OVRA, the most known, but it was not the only one. In 1927 there were major changes in the Directorate-General of Public Security, reorganized in various Divisions the most important of which was the Political Police Division, known as the dangerous *Polpol*; the General and Reserved Affairs Division was articulated in three sections. The Special Reserved Office had in fact no more reason to exist, as Arturo Bocchini thought, when he became the Police Chief in 1926.



The idea of creating a Police Force was increasing in power and as a consequence it was instituted in 1927: a special Police Inspectorate, with the main purpose of fighting the communist activity and not only. In December 1930 this office was given the name of OVRA (or Special Inspectorate of Public Security), equipped with almost unlimited funds and surely over staffed. Always in the same period, to demonstrate a general revision of the whole informative apparatus in the various bodies of the State, with a Royal Decree-law of January 10, 1929, no. 27,<sup>8</sup> the Stenographic Service of the Presidency of the Council of Ministers was abolished and it was set up a 'special reserved Service', the institutional tasks of which, however were not clearly defined in the decree. It was however dissolved in 1946, June 28.

It has not to be forgotten that in 1933 also the Presidency of the Council had reorganized its informative Service, present since 1861, officially constituting a Press Office directed by Galeazzo Ciano. The Press Office expanded its activities up to become in 1937 the Ministry of Popular Culture.<sup>9</sup>

One more interesting note: within the Ministry of Interior, in 1936, a Directorate-General of Statistical Services was established, a true Information Service concerning national and international issues, such as the so-called 'Statistical Sections' of SIM located in many cities of Italy. In 1944, in the territory no longer under the fascist yoke, the Office of the Political Police was abolished and the General and Reserved Affairs Division was split up in two: the Reserved Affairs became the Special Information Service (SIS – not to be mislead with the Information Service of the Navy).

After April 25, 1945, the reconstruction of the Italian State began; Italy made the 'Atlantic choice' and in 1949 it finally succeeded in launching the creation of a true joint Service, SIFAR (*Servizio Informazioni Forze Armate*); after it became Defense Information Service (in Italian *Servizio Informazioni Difesa*, SID).

The Ministry of Interior re-established in 1946 the Directorate-General of Public Security and, two years after, it restored the General and Reserved Affairs Division that in 1965 became part of the Security Police Directorate-General. In the following years many changes were implemented as a result of the historical internal changes and event of the Republic.

The turmoil in the Italian society, more than twenty years after the end of the war, imposed to the Government to review the organization of this particular sector still suffering from an obsolete post-war mentality. In fact, the two separate structures, military and civilian ones, had different dependencies; their powers had not been sufficiently delineated giving rise to many overlaps of aims and operational activities.

There was no institution responsible for the coordination with a clear waste of human and financial resources for a sector requiring instead an optimization, in order to obtain those results necessary to maintain stability and security of a young but well firm democracy.

8 Converted on 24 June in L. no. 1165 published in O.J. July 19, 1929, no. 167. As a matter of fact, the Stenographic Service was a service of the Ministry of Interior depending ever since 1925 on the Presidency of the Council, i.e. the Head of the Government.

9 The Press Office, then Under-secretariat under the direct responsibility of the President of the Council was raised to the ministerial dignity with the Royal Decree no. 1009 of June, 24 1935; the R. D. no. 752 of May 27, 1937 ordered the new name.

The VII legislature was able to enact with a large political consensus, and only one “reading” and discussion in the two branches of Parliament, the first reform in the modern sense of the Information Services for Security, the Law no.801 of October 24, 1977, thirty years later followed by the Law no.124 of 2007, with new principles derived from the experience of the previous one, and the more recent Law 133 of August 7, 2012, considered only as an ‘important maintenance work’.

Which were the main important changes in 1977? For the first time in the Italian history of intelligence the entire responsibility of the sector was given to the President of the Council of Ministers who had to outline the policy directives for intelligence; the Ministers of Defense and Interior had to implement them on Prime Minister’s instructions. A Ministers Committee was set up to help in the implementation, but above all the novelty was a Parliament Committee (Chamber of Deputies and Senate), composed by ten representatives of the governing political parties and the opposition ones, for a *strict* control (mainly financial) of Intelligence Services: a new *transparency* both financial always (...in theory) and operative when possible. In 2007 the most important change is that the Prime Minister is given full responsibility of the sector, direction and implementation, not dividing it with other Ministers, not even Defense or Interior. Financial Ministers and Foreign Affairs one became permanent members of the Ministers’ Committee which can have other not permanent members if interested in the questions at stake. The Parliament Committee is given more power to control the Services and the Prime Minister has to report to this Committee and to Parliament what has been done and is to be, every six months. It must be said that since 2007 the Reports to the Parliament are very well organized and very interesting above all concerning which has been the intelligence policy of the State and the way it has been implemented.<sup>10</sup>

Italian Armed Forces now have some intelligence sectors (as all the other NATO Forces have) within the General Chief of Staff High Command and in the Army, Navy, Aviation, Carabinieri and Guardia di Finanza, mainly concerned with operational intelligence above all for peace-keeping missions abroad.

Intelligence is now ‘global’, not only military as it was considered in the past: it does not concern only the military information or the obsolete though useful intelligence about ‘opinions and morals of the people’ but also and above the effects of the economic crisis and social unrest, the faults in banking and financial circuits, the financing of terrorism, the cybernetic threats and of course it has to produce the analysis of the geo-strategic regions nearer Italy, which means the southern shore of the Mediterranean, the Near and Middle East, the current upheavals in that area.

Intelligence has had a deep conceptual, methodological and operational evolution and its structure is absolutely necessary, with the due transparency, precisely in order to safeguard the stability of the democratic institutions of the State, under the control of Parliament, expression of the ‘citizens’ sovereign will.

---

10 See for example the interesting and explanatory last *Report to the Parliament concerning the information policy for Security 2012*, in [www.sicurezzanazionale.gov.it](http://www.sicurezzanazionale.gov.it).

## ***NATO's deployable forces: The history of the Allied Mobile Force and the UK Mobile Force as historical blueprints for the NATO Response Force today***

**Bernd LEMKE**

The solidarity between all members of NATO constitutes a core principle which significantly contributed to the end of the Cold War and was and still is essential for the existence of the Alliance: the common standing of all the allies for the purpose of deterrence and defense against manifest dangers and threats. This refers not only to joint operations by their armed forces, but especially to joint action and the show of strength in matters of policy, military policy, planning and organization in the broadest sense.

The following text will focus on this solidarity as manifested by deployable forces in the Cold War. The main objects will be the Allied Mobile Force AMF which existed between 1961 and 2003 and a temporary sister of that body, the UK Mobile Force UKMF, which existed between 1968 and 1976.

First there will be a short look on the general history of the AMF and the UKMF in the Cold War from its beginning. Then the role of the AMF in the main exercises of NATO for war preparation, the WINTEX and HILEX-series, will be scrutinized. In this course, the controversies in the Alliance after the Americans tried to include the Arabian region into war planning will be looked on. Finally, the article concentrates the only live mission of the AMF in southern Turkey in 1991 from a German Perspective and the last years of the unit until the creation of its successor.

The importance of Alliance solidarity as a means of defense – and not only military defense – is as old as NATO itself. From the very beginning, NATO's means and ends were never merely confined to military build-up, preparations and planning for emergencies. Cohesion between all the partners was the essential basis for deterrence, the decisive instrument of the Alliance for preventing a war and containing Communist aggression in Europe and ultimately around the world.

To illustrate the core principles, its realization and its problems, the focus of the following pages will be on one of its most visible manifestations: the Allied Mobile Force. The AMF, one of NATO's longest-standing units, is a very good example to demonstrate how coherence within the Alliance and its capability to respond to aggression have developed from 1960 until today.

The Allied Mobile Force (AMF) was designed and set up in response to the general strategic development in the late 1950s. Its beginnings can be traced back to the major strategic transition before 1990, the change from Massive Retaliation to Flexible Response. This was based on the growing realization that the Alliance could not respond to local provocations or attempts by the Eastern bloc with purely nuclear means as there was always the danger of nuclear escalation. The Russians were catching up with the US

in the nuclear arms race.

As an almost logical consequence, NATO focused increasingly on conventional defense and, subsequently, the situation on the flanks. The situation there had been precarious for political and military reasons right from the beginning of the Cold War. In the north, this was especially true for Norway and Denmark, which on the one hand were able to raise only a limited number of forces and on the other did not want to be bound too much by NATO militarily. The most dangerous areas of this flank were Northern Norway and Zealand in the BALTAP-area.

The situation in the south or southeast was even more threatening since the two main allies in this region, Turkey and Greece, were relatively weak in military terms and had trouble with each other. The strategic trouble spots in this region were the northern border in Thrace with the extremely important Bosphorus at its back, Turkey's southern border and Eastern Anatolia. Finally, there were concerns regarding the northeastern border of Italy (near Istria), which would have been under threat if a conflict had arisen over Yugoslavia.

NATO headquarters did not merely see the direct military aspects as the main danger, but rather the risk of a weakening of Alliance solidarity, which had not always been stable due to the continued conflicts of political and military interests in general. The deterrence of the enemy and the Alliance's efforts to strengthen itself were two sides of the same coin.

As the major tool for defence the NATO Military Committee considered influencing the enemy rationally and psychologically by an effective crisis management in an emergency. It was to be made clear to the Warsaw Pact that the risks of aggression of any kind would by far outweigh the benefits.

The AMF was considered as one of the most important tools for precisely these purposes. Its main mission was to act as a front-line deterrence, i.e. the units assigned to the AMF, mostly elite units, had to be able to move to their position on one of the regions of the flank quickly, to act ostentatious and communicate with the public. It was especially important that the whole world realized that the force was multinational and made up of units from powerful allies that counted not to the flank states (in particular the USA, the UK and the Federal Republic of Germany). Their core mission was, so to say, "showing the flag".

Albeit in peacetime, the AMF was loudly and clearly conveyed to the public as a flexible elite force. It was made clear to the Eastern bloc that if the AMF was deployed, it was a kind of last warning.

The AMF was to a certain degree the most distinct military manifestation of Article 5 of the North Atlantic Treaty. A direct military attack on one of its battalions would have been considered an attack against NATO and each of its single members.

The AMF consisted of a total of six battalions, which were assigned and equipped according to the preparedness of the member states. The headquarter of the Allied Mobile Force Land (AMF (L)) was located initially in Seckenheim/Palatinate and later collocated with the headquarters of the 7th US Army in Heidelberg. The air support forces consisted of 6 squadrons of fighter bombers, but these did not have any permanent

headquarters. In the event of an emergency, the squadrons would not have been assigned to the AMF, but to the respective Allied Tactical Air Force (ATAF). This organizational rationale was in accordance with the tactical and organizational principles of the NATO air forces.

Three battalions and three squadrons were assigned to each flank (north or south). The forces available were therefore rather limited.

Nevertheless, the amount of effort for transport and logistic support proved to be so immense that sophisticated flight plans had to be set up. In the event of an emergency, large volumes of equipment and soldiers had to be delivered. Planners had projected a dynamic and precise schedule of continuous slots of different nations via different multiple air routes. Organizing and executing the whole enterprise proved to be very expensive and extremely complicated. It provides a good blueprint for the global operations of today.

NATO defined the AMF as a pioneer and elite force in the Flexible Response set-up. The Force had not only to act as the foremost manifestation of deterrence in the event of an emergency, but also serve as a spearhead for the new strategy. Initially, it had even been seen as providing a guideline for the development of all the Alliance's forces. The objective was to achieve extensive flexibility among as many NATO combat units as possible, using the AMF as a model.

Along these lines, additional deployment forces were built up nationally. One good example is the UK Mobile Force. The UK Mobile Force was created in 1968 to give SACEUR an instrument to react in endangered areas in Europe and, if possible, to have a strategic reserve. Its basic principles were developed quite according to the mission profile of the AMF. Airportable troops should be ready at short notice and deployed to crisis regions. The UK Mobile Force consisted mainly of the 3<sup>rd</sup> Division, contained 3 brigades and was supported by the Royal Air Force's 38 Group. Included was a Parachute Brigade. Different to the AMF was the fact that the UK Mobile Force was not only earmarked to the flanks, but also to reinforce the Central Front in case of necessity. The mission plans consisted of three Priorities: Zealand in Denmark, the Central Front and North East Italy, the so-called Gorizia-Gap.

Interestingly, the UK Mobile Force has a pre-history. Its main body, the 3<sup>rd</sup> Division, possesses a very distinctive tradition with a long combat history all over the world since the beginning of the 19<sup>th</sup> century, including colonial wars. After 1945, the Division carried out global missions and was then redefined as national strategic reserve. Its task was to be a kind of global "Fire Brigade" acting from Britain all over the world when necessary.

The creation of the UK Mobile Force of 1968 brought a new readjustment. According to the military retreat from the regions East of Aden global missions were more or less ruled out for the 3<sup>rd</sup> Division. Instead deployment in Europe as part of NATO defence became Priority 1. Actually, however, a lot of units of the UKMF were afterwards sent to Northern Ireland when the situation exploded there in 1969. But planning and training for Europe went on.

Britain moved even closer to Europe when the next round of financial axes was

applied in 1975. The UKMF was disbanded afterwards and 3<sup>rd</sup> Division, again, got a new role. It became a tank division in Germany as part of the BAOR. After 1990 one more readjustment was executed. The Division was redesigned as a deployable force and conducted missions in the Balkans, Iraq and Afghanistan. In a way, the UKMF was an indicator of British defence priorities.

For NATO, the UK Mobile Force – as the AMF – are excellent historical examples for NATO's deployable forces. Moreover, they form a diachronic link from the Cold War over the turn from 1990 until now, thereby being direct forerunners of the NATO Response Force.

The position of the Allied Mobile Force in the overall structure of NATO's strategy in the Cold War and their importance in the historical context become particularly clear when we look at the Wintex and HILEX exercises. In addition to the live plans in the GDPs, these command post exercises were the most important instruments of the Alliance for preparing for possible crises and wars. They also provide a good overview of the Alliance's perception of the enemy and are excellent historical landmarks.

Beginning with Wintex 71, the Wintex exercises were the continuation of the FALLEX series of the 1960s. Their main purpose was to try out military chains of command and coordination procedures.

The planners worked on the assumption that, in a direct confrontation, the Warsaw Pact would try to achieve supremacy by exerting economic, political and military pressure. Then the enemy would start deploying massive forces in rapid succession on all the fronts and, maybe, commencing direct aggression.

In order to prevent such a scenario from getting out of hand in an emergency, NATO established a whole range of deterrence and stabilization tools. Crisis management procedures were to be applied to calm down the situation right from the start and minimize tension.

The AMF was an extremely important tool for the lower escalation scenarios. For this purpose, NATO developed special Rules of Engagement so that appropriate action could be taken in each situation.

Its deployment in the real trouble spots, northern Norway, Denmark, Istria, northern Greece or the southern and eastern borders of Turkey, was meant to be a kind of clear warning. The focus remained on preserving the territorial integrity and political and military coherence of NATO in Europe even under extreme pressure.

This scenario underwent noticeable extensions during the very first Wintex exercise, an option that later became a new priority and was to create considerable potential for conflict within the Alliance. Primarily on the initiative of the United States, the decisive trigger for simulated confrontation in Wintex 71 was not based on an aggravation of the situation in Europe, but on a crisis in the Middle East.

The background for this strategic extension was the result of the events the Six-Days War of 1967. One of the consequences was that the Soviet Union apparently saw this as an opportunity to start massive political and military commitment. At the same time, the Americans recognized the weakness of NATO's whole southern flank. A conflict in Palestine, causing destabilization in the entire region, would have threatened Turkey



and Greece and thus NATO as a whole. Syria and Iraq also figured highly as possible aggressors.

Despite all these American fears the NATO partners in the Central Region didn't really appreciate this idea of a crisis scenario. What followed, were hard discussions. Not least German planners believed that possible aggressions on the part of the Warsaw Pact in Europe were already enough to deal with and that the focus should be on them.

They were, however, not able to assert their views at the time, for the NATO Military Committee approved the Middle East scenario in June 1969. But the discussions went on.

This new development did not have positive connotations for the strategic position of the AMF since its importance declined as a consequence of such extensions and discussions. Although there many hopes in connection with the AMF, it played a quite limited role in Wintex 71.

The AMF acquired more importance in NATO's second series of major exercises – the HILEX series which started in 1968, deliberately designed to contrast with the Wintex series. The main focus was to single out the most flexible adaptation to crisis situations, in particular at political levels, thereby involving the appropriate civilian decision-makers in a prominent way. The exercise plans concentrated, to a much greater degree than the Wintex exercises, on achieving political de-escalation **without** the use of nuclear weapons.

The practical procedures for crisis management were then exercised in the 1970s. In the respective scenarios the AMF came into play as a crucial element, thereby ultimately highlighting its *raison d'être*. On this basis, the planning and the exercises went on. The UK Mobile Force became integrated as well, here especially in connection with a massive employment in the BALTAP area, including the use of Landing Ships Logistic. The main practical business of the AMF were the field exercises, especially the so-called Express series. Until 1990 about 100 Exercises in all contingency areas were held.

Like it or not – the Oriental region still kept on going and influencing NATO as well. This led to quite unforeseen and somewhat grave events. HILEX 9 in 1980 became, and this is not yet really appreciated today, a kind of watershed in the strategic development of NATO and the history of its exercises. The exercise coincided almost exactly with the Soviet invasion of Afghanistan and was therefore cancelled as a precautionary step to avoid escalation. There were considerable fears within NATO that the Soviet Union might be provoked if it became known to the public that the Alliance was holding a high-level crisis exercise while Soviet units were invading Afghanistan.

The major strategic background here was that the United States were more and more drawn into the conflicts in this region. Washington saw the events at the Hindu Kush and the events in the US embassy in Tehran at the end of 1979 as a massive threat to its interests in the Gulf and beyond. The most important manifestation in this respect was the Carter doctrine, which demanded unconditional resistance against any aggression by the Eastern bloc in the Gulf. As a consequence, the Americans insisted that this region was included also in the NATO plans in one way or another. The main document for NATO was the "South West Asia Impact Study" which was published to all NATO

partners in June 1980. With these documents the strategic perspectives of the Alliance had expanded once and for all – despite the criticism of the Central Europeans.

All this was fully implemented in HILEX 10 of 1982. The exercise concept was almost identical with HILEX 9, but at the crucial points included a new key element; the deployment of the Rapid Defense Force (RDF), which later became the Rapid Deployment Joint Task Force (RDJTF), the predecessor of today's US Central Command.

This led to further discussions. The Europeans assumed, not without good reason, that the primary interests and sensibilities of the Americans had shifted at least in part to the Gulf region and were afraid the US reinforcements for Europe would be affected.

Especially the fact that the deployment of the RDF demanded a considerable share of the US airlift capacities came on agenda. Airlift resources were -and still are!- scarce and expensive. It was hardly possible to support two major global theatres at the same time with maximum effort. Furthermore, the RDF units comprised highly mobile and highly specialized elite units (marines, mechanized and airborne units).

The question of the major RDF units and the problems of the Persian Gulf and the Middle East continued to be controversial until the end of the Cold War. Fortunately, despite the War between Iran and Iraq until 1988, the situation in the Middle East remained more or less stable, so that the strategic plans weren't put to the test.

Even during the great changes of 1989/90, there was still considerable tension with regard to these two elements, i.e. the Eurocentric perspective and the expanded outlook of the Americans with a view to the Middle East and even global scenarios. The issue got a new thrust by the 2nd Gulf War 1991, which almost coincided with German reunification. The AMF acquired a prominent role there.

It is one of the last paradoxes of the Cold War era that the first "live" operation of the AMF took place in 1991, that is to say, after the end of the East-West conflict. When the situation in the Gulf region got increasingly difficult after the occupation of Kuwait, Turkey felt threatened by Iraq and called for NATO solidarity.

The following mission presents a very good example for the conditions and problems which multilateral task forces, in particular those of NATO, have to face when deployed.

In December 1990, Turkey submitted an urgent request via the NATO chain of command, i.e. via AFSOUTH. The supreme decision-making body for these questions, the Defence Planning Committee, started to discuss and decide on the request.

As in many previous cases, there was no agreement or consensus at first. National interests and prerogatives had to be weighed up and reconciled with the interests of the Alliance.

In this case, the position of Germany in particular was at the center of the controversies. Turkey had hoped to immediately receive a positive response, and maybe even invoke Article 5 of the North Atlantic Treaty. In the course of events, Ankara gave some information to the press and thereby caused considerable irritation in Bonn. Chancellor Kohl was extremely angered because he hadn't been informed beforehand by the Turkish government about their plans for requesting the AMF.

Accordingly, there was little harmony in the debate within the DPC. To the disappointment of the Turks, the German representative strictly refused to make final

decisions without further consultations. This left Bonn increasingly isolated. Especially the Americans and the British, who were just deploying huge numbers of troops to the Gulf region, wanted to get all the NATO partners somehow on board at least nominally. The British representative therefore also accused Germany of being obstructive.

Basically, subsequent debates focused on the specific mission that would be assigned to the AMF. As in similar cases in the previous decades, there was a tough struggle over wordings. The Turks, British and Americans worked towards defining the mission of the AMF as generously as possible. Washington and London probably secretly expected that the direct involvement of NATO would divert some of Baghdad's attention to the north. Maybe there were even some hopes that NATO would intervene militarily. Anyway, none of these hopes were able to be fulfilled since Germany's restrictive position left absolutely no margin for interpretation of the AMF-mission.

It was clear from the very beginning that only the air component of the AMF would be deployed. The three ground battalions remained at their home bases. In addition, Bonn also insisted on the wording for the rules of engagement being clear and exactly limited. The squadrons had to carry out a purely demonstrative mission and were explicitly not included in the active air defense of the 6<sup>th</sup> ATAF. Training flights had to take place exclusively north of a 40 km zone along the Turkish-Iraqi border. Furthermore, the AMF units were fundamentally given permission to fire only in self-defense. The British had hoped to leave a loophole for mutual assistance to be provided between Turkish combat aircraft and the AMF squadrons for self-defence in case of attack by the Iraqi Air Force. The Germans prevented this as well. After some time, other NATO partners started to support Bonn.

The Germans acted primarily for political reasons. It must not be forgotten that German reunification had only just been achieved and that the concerns of the Eastern European states had to be taken into consideration. And the Soviet Army was still in Germany until 1994. A real taste of danger was supplied on 13<sup>th</sup> January 1991 when the Russian Army attacked civilian protesters in Lithuania with Infantry and even tanks. The result of this Bloody Sunday in Vilnius were hundreds of injured and dead.

Furthermore, the historical burdens were still too much at the fore.

Despite Germany's caution in all these questions domestic turmoil was not long in coming. As the Gulf War drew nearer, the number of conscientious objectors soared, and there were even some in the task forces earmarked in southern Turkey. More than 50 members of the Anti-Air Missile Wing 36 refused to do military service under the German conscription law. The AMF Air was less affected by this, but was still automatically in the focus. Pilots of the German AMF contingent spoke very pensively about the operation in public. The *Spiegel* magazine wrote repeatedly and with relish that "fear" was the prevalent feeling among the German personnel - and in German living rooms.

The damage not least at the international area was enormous. In other countries, above all in the UK, a flow of commentators appeared in the public and accused the Germans of collective cowardice. The foreign policy of Hans-Dietrich Genscher fuelled this criticism even more. Genscher had refused to provide forces or at least military

equipment to the Israelis, offering financial resources instead. This policy, which has gone down in history as “check book diplomacy”, came under special fire. Various camps claimed that the Germans had become a nation of shop-keepers who were only interested in profit and in an emergency would let the others do the real dangerous jobs. Of course, these and other accusations were purposely aggressive and did not do justice to the complexity of the situation.

After the Defence Planning Committee finally had achieved the necessary compromises in the wording, SACEUR issued the activation order and the deployment began. Since the British and Americans had already stationed massive forces in the Gulf region, other allies stepped in. The following units were deployed:

- 1 Alpha Jet squadron (2 Squadron / 43rd Fighter Bomber Wing, Oldenburg)
- 1 F-104 squadron (Italy)
- 1 Mirage 5 squadron (Belgium)

The German squadron arrived at Erhac on 8 January 1991, where it began deterrence operations. The mission was basically successful, although substantial discussions and differences of opinion about the character of the mission continued.

Meanwhile, considerable practical difficulties arose. The weather was so adverse at times that sorties had to be cancelled. Furthermore, “Showing the Flag”, for very technical reasons, proved to be difficult. Here, the very limited performance of the Iraqi Air Defense played the major role. NATO aircraft could hardly be detected north of the 40 km air defense identification zone. When the NATO aircraft only slightly turned further to the north, they disappeared from the Iraqi screens.

Here we see one of the basic problems of the AMF since its creation. On the one hand, politicians and diplomats in particular feared that the situation would escalate and that the consequences were unforeseeable – dangers which continue to exist to this day, albeit in a different form – see Syria. On the other, you cannot deter if you do not make your presence felt. If you like, all remained a balancing act between deterring the enemy and being afraid of what reaction might follow.

The specific conditions under which the soldiers had to execute their mission were rather difficult at first. The logistical structures had to be set up step by step; the considerable distances repeatedly hindered progress in this. The forces notably complained about a lack of support from the Host Nation. Much had to be provided via the long transportation routes from Germany. The commander of the German force, a lieutenant colonel, also almost a full-time job with receiving members of the public. In addition to the Turkish president, Özal, the force was visited by the SACEUR, General Galvin, the German Minister of Defense, Gerhard Stoltenberg, the German Parliamentary Commissioner for the Armed Forces, Alfred Biehle, and many other dignitaries. The press did not remain idle either and caused a number of considerable problems. A TV team from the Saarländischer Rundfunk broadcasting station entered the quarters without permission and conducted interviews. The team was only allowed to continue after they committed themselves formally to abstain from actions like these.

The crisis was short-lived since the Iraqi combat units were soon defeated by the

coalition forces in the Gulf. The AMF started to withdraw in March. Summing up, it could be said that in the end, the first “live” operation of German combat units was a successful, albeit rather rugged premiere.

After these events, NATO’s strategy and the image of war began to change considerably.

At first, the AMF wasn’t too much affected by the new perspectives. In the mid-1990s, however, the final stage of its history began. The general setting was the development of NATO’s strategy after 1990 in connection with the fundamental changes in the Alliance’s command structure. The strategy papers of 1991, 1999 and 2006 as well as the deployment of NATO forces in Operation “Allied Force” against Yugoslavia are distinct milestones on the road to a considerable extension of the strategic outlook. The East-West conflict lost more and more of its importance and was replaced by a more global perspective.

In the late 1990s the AMF in its actual complexion had become obsolete. This was in part due to increasing lack of tactical capabilities and of composition and in part lagging behind the new innovations in the field of information technology.

NATO therefore decided to make a completely fresh start. It proved to be considerably less expensive to establish an entirely new force which was fully integrated into the new overall concept of NATO from the outset. In August 2002, the Defense Planning Committee adopted a formal decision to disband the AMF L and replace it with the NATO Response Force (NRF).

From a historical perspective, the Allied Mobile Force, the UKMF and the Rapid Defense Joint Task Force a kind of special acid test for the flexibility of NATO’s strategy both in the Cold War and in the post-1990 period. In the Cold War, the AMF was a limited attempt by NATO to overcome its military shortcomings on its flanks in Europe. The importance of the AMF had always remained limited, not least because the Alliance had focused on the main battle forces in the Central Region of Europe and the question of nuclear first use. But, and this aspect is very important, the discussions about a use of US-forces that were assigned to NATO in the Middle East brought a complete new element on the agenda.

What role NATO will play in a global context today and in future is not clear. In the meantime, the mobile response forces will constitute a major focal point of the Alliance. Today, however, nothing gets stuck in theory, plans or exercises. Whether NATO will become a global alliance with regional problems or persists as a regional alliance with global problems remains to be seen.

**This text is based on the following articles:**

- Bernd Lemke, Crisis Management in Turkey and the Problem of Escalation, The Allied Mobile Force 1961 – 2003 and the Future of NATO’s South-Eastern Flank, in: Atlantic Voices, Vol. 3 – Issue 9, September 2013, download: <http://www.ata-sec.org/publications/atlantic-voices>.

- Bernd Lemke, „Abschreckung, Provokation oder Nonvaleur?“ Die Allied Mobile Force (AMF) in den Wintex- und Hilex-Übungen 1970 – 1985, in *Wege zur Wiedervereinigung, Die beiden deutschen Staaten in ihren Bündnissen*, ed Oliver Bange und Bernd Lemke (Munich: Oldenbourg 2013), 311 – 334. (Deterrence, provocation of bluff? The Allied Mobile Force in the WINTEX- and HILEX-exercise 1970 -1985)
- Bernd Lemke, Die deutsche Luftwaffe und die Allied Mobile Force 1961 - 1991, in: Gneisenau Blätter 11(2012), „Sicherheitspolitik und Luftwaffe seit 1956“, S. 49 - 56, download: [http://www.gneisenau-gesellschaft.de/downloads/gneisenau\\_band\\_11.pdf](http://www.gneisenau-gesellschaft.de/downloads/gneisenau_band_11.pdf) (The German Air Force and the Allied Mobile Force 1961 – 1991).
- Sean Maloney, “Fire Brigade or Tocsin?” NATO’s ACE Mobile Force, Flexible Response and the Cold War, in: *The Journal of Strategic Studies*, Vol.27, No.4, December 2004, 585 – 613, download, URL: <http://dx.doi.org/10.1080/1362369042000314529>.
- Götz Steinle, Allied Mobile Force, in: *Truppenpraxis* 2/1991, S. 121 – 125.
- Bernd Lemke, „Abschreckung oder Provokation? Die Allied Mobile Force (AMF) und ihre Übungen 1960 – 1989“, in *Military Power Revue der Schweizer Armee*, Nr. 2/2010, S. 49 – 63.

(Deterrence or provocation? The Allied Mobile Force and its exercises 1960 – 1989)

- Bernd Lemke, „Globale Probleme einer regionalen Allianz: die NATO und die Frage militärischen Engagements außerhalb der Bündnisgrenzen bis 1989“ in *Sicherheit und Frieden (S+F)*, 27.Jg. 2009, H.1, S. 24 – 30.

(Global problems of a regional alliance: NATO and the question of military engagement out of area until 1989).

- *Soon to come:* Bernd Lemke, Strategische Mobilität im Kalten Krieg 1956 – 1990, Die Allied Mobile Force, die UK Mobile Force und die Rapid Defence Joint Task Force im Vergleich (Strategic Mobility in the Cold War 1956 – 1990, The Allied Mobile Force, the UK Mobile Force and the Rapid Defence Joint Task Force in Comparison), in: *Sonderfall Bundeswehr?* Hrsg. von Rudolf Schlaffer und Heiner Möllers (Conference Volume 53<sup>rd</sup> International Conference for Military History, Potsdam)

It is planned to publish a book on the Allied Mobile Force 1961 – 2003 in German and, later on, in English.



## ***Guerre di coalizione e operazioni combinate***

**Virgilio ILARI**

### **Un problema poco studiato**

Dalla guerra di Troia alle Crociate fino alla guerra del Golfo la maggior parte dei conflitti armati internazionali è stata caratterizzata dall'intervento di coalizioni di Stati contro un determinato avversario e talora dallo scontro fra coalizioni contrapposte. Senza contare i conflitti, soprattutto guerre civili, in cui, pur senza intervento diretto né comandi integrati, le missioni militari straniere hanno comunque assunto di fatto la direzione strategica e operativa delle forze assistite, come fecero, in questo secolo, i consiglieri sovietici in Spagna e nell'Ogaden e quelli statunitensi in Laos, Cambogia e Centroamerica.

Malgrado ciò, "guerra di coalizione" e "operazioni combinate" condotte da "forze multinazionali" sono argomenti alquanto trascurati dalla letteratura militare. Il lettore che non abbia familiarità con questa particolare letteratura, può facilmente constatarlo consultando le relative voci dell'*International Military and Defense Encyclopaedia* (curata dal colonnello Trevor N. Dupuy e pubblicata dalla Brassey's US nel 1993), redatte entrambe dal tenente colonnello Albert D. McJoint ("Coalition Warfare" e "Combined Operations", II, pp. 533-7 e 579-89). Entrambe hanno infatti un carattere quasi pionieristico, confermato dalla obbligata genericità dei rinvii bibliografici. Altri autori assumono il problema dei comandi multinazionali nel contesto tecnico della "guerra di teatro" (cfr. Thomas Gardner, *Command Structure for Theater Warfare*, Government Printing Office, Washington, 1984).

Naturalmente gli studi analitici e propositivi riguardano essenzialmente l'esperienza della NATO e delle forze di pace dell'ONU, mentre la storiografia ha svolto una funzione ancillare occupandosi principalmente delle esperienze che hanno preceduto e direttamente influenzato l'organizzazione nordatlantica, cioè la cooperazione e l'integrazione militare anglo-americana durante le due guerre mondiali. Non mancano però contributi più recenti su altre vicende storiche, ad esempio la cooperazione e l'integrazione fra le Potenze dell'Asse. Anzi l'analisi del nuovo assetto militare italo-tedesco stabilito nel 1941 a seguito dell'intervento tedesco nei Balcani e nel Mediterraneo è servita a comprendere e periodizzare la guerra italiana del 1940-43, definendo più chiaramente il mutamento strategico e organizzativo che differenziò la fase della "guerra parallela" dalla fase della "guerra dell'Asse".

Per quale ragione lo studio delle coalizioni e delle operazioni combinate è stato così a lungo trascurato? Anzitutto, a differenza delle alleanze permanenti - come il Sacro Romano Impero, il Patto di Famiglia, la Santa Alleanza, la Confederazione Germanica, il Commonwealth, l'ONU, la NATO, l'UEO, il Patto di Varsavia, la CSI - le coalizioni militari sono forme di cooperazione internazionale per obiettivi limitati e contingenti.

Per questa ragione la documentazione relativa è quasi esclusivamente nazionale.

Manca infatti una burocrazia analoga a quella delle organizzazioni permanenti, preposte come vestali al culto dello spirito fondatore e degli scopi comuni. Per quanto siano formate da rappresentanti nazionali, queste burocrazie vigilano anche sulla tutela degli interessi comuni ed esprimono un punto di vista autonomo e diverso. Invece, come osserva anche McJoint, le coalizioni temporanee non producono un “patriottismo” multinazionale: piuttosto rinfocolano i pregiudizi nazionali.

Nel loro caso la cooperazione è incentrata sulla condotta effettiva della guerra e consiste in un continuo, laborioso e precario bilanciamento di interessi continuamente influenzati dalle vicende belliche, e che perciò modifica l’originario equilibrio interalleato a favore di alcuni Stati e a danno di altri.

Conclusa la guerra e cessato l’effetto della propaganda interna a favore dei partner, riemergono tutti i rancori e le polemiche accumulate, amplificate dall’interesse ad appropriarsi dei meriti e scaricare le colpe, sia in caso di vittoria che di sconfitta. Ciò si riflette sulle storiografie nazionali. Le storie diplomatiche enfatizzano i contrasti, quelle militari minimizzano il contributo alleato e le decisioni comuni, come avviene anche per le operazioni combinate condotte da più forze armate di una stessa nazione (esercito o marina? regolari o partigiani?). Patriottismo nazionale e spirito di corpo ostacolano non solo una corretta valutazione delle operazioni combinate a carattere multinazionale o semplicemente interforze, ma anche la capitalizzazione tecnica delle esperienze, rendendo più difficile analizzare e correggere difetti ed errori.

Del resto, per quanto insufficiente, l’approccio nazionale al problema delle coalizioni non tradisce la realtà. Poche guerre di coalizione hanno assunto, e soltanto temporaneamente, uno spiccato carattere multinazionale. Sotto questo aspetto la guerra del Golfo e lo stesso intervento delle Nazioni Unite in Somalia sono meno interessanti della “battaglia delle Nazioni” (Lipsia, 1813), degli interventi della Santa Alleanza, della guerra dei Boxer, della spedizione di Suez e della guerra di Corea.

Molte guerre di coalizione sono state condotte anche mediante mere “cobelligeranze” o guerre “parallele”, talora rimaste del tutto indipendenti non soltanto sotto il profilo militare, ma anche sotto l’aspetto giuridico. Ad esempio guerre formalmente “bilaterali” come le aggressioni sovietiche a Polonia e Finlandia e le cobelligeranze italiana e romena contro la Germania sono rimaste giuridicamente distinte dalla seconda guerra mondiale combattuta tra le Nazioni Unite e le Potenze dell’Asse, la quale ha invece riassorbito, almeno nell’ultima fase, il precedente conflitto cino-giapponese.

Per analoghe ragioni formali la stessa storia militare non ha finora studiato in modo unitario quella che fu probabilmente la più vasta coalizione della storia, e cioè quella del 1780-83 che vide l’Inghilterra sola contro tutti, non soltanto in guerra con le Tredici Colonie ribelli e con la Francia, la Spagna e l’Olanda, ma aggredita anche dall’ostile neutralità armata della Lega Nordica promossa da Caterina di Russia.

### **Le osservazioni di Clausewitz (VIII, ix, D)**

Dato che l’unico vero libro sull’essenza della guerra è il *Vom Kriege*, non deve sorprendere che sia Clausewitz l’unico autore classico ad aver esaminato, sia pure in modo incidentale ed ellittico, la questione dell’alto comando nelle guerre di coalizione,

tema che ovviamente è del tutto ignorato dal suo protodetrattore Jomini, benchè nel *Précis de l'art de la guerre* (ed. 1855, ristampa anastatica 1973) compaia uno specifico capitolo sull'alto comando (pp. 121 ss.). In quest'opera il tema è sfiorato appena a proposito delle guerre che Jomini definisce "guerre di intervento" (pp. 49 ss.), limitandosi a due osservazioni abbastanza triviali. Una è che conviene disporre di alleati (p. 48). L'altra che la maggior parte delle coalizioni fallì per aver dimenticato tre precauzioni: scegliere un comandante in capo al tempo stesso politico e militare; accordarsi bene con gli alleati sui rispettivi ruoli; determinare un obiettivo in armonia con gli interessi comuni" (p. 54).

Anche l'autore del *Vom Kriege* intendeva dedicare all'alto comando uno specifico capitolo, che annunciò nel suo testo incompiuto ma che la sorte avversa gli impedì di scrivere. Con ogni probabilità in questo capitolo avrebbe analizzato anche la questione del comando congiunto di forze coalizzate, dal momento che alcune brevi annotazioni in proposito si trovano nell'ultimo capitolo (il ix del libro Ottavo, dedicato al "piano di guerra mirante all'atterramento dell'avversario"), in particolare nel paragrafo "D) ripartizione dei compiti". Per inciso, queste brevissime osservazioni sono probabilmente il miglior commento finora mai scritto sulla struttura militare delle sette Coalizioni antifrancesi del 1792-1815.

In rigorosa concatenazione logica con la sua fondamentale distinzione tra "obiettivo" (Ziel) militare e "scopo" (Zweck) politico della guerra, Clausewitz scrive che la differenza tra le Armate coalizzate e quelle ausiliarie sta nel fatto che le prime hanno tra loro scopi politici (Zwecken) "indipendenti". Un corollario implicito è che nel caso delle Armate ausiliarie lo scopo politico non è "indipendente", bensì subordinato a quello della potenza egemone.

Altro corollario implicito è che l'indipendenza degli scopi perseguiti dai singoli coalizzati costituisce la particolare vulnerabilità delle coalizioni, come dimostra l'esperienza di quelle antifrancesi, cinque delle quali vennero infrante dall'efficace strategia rivoluzionaria e poi dalle magistrali campagne di Napoleone. Clausewitz ne trae la conseguenza che la struttura ottimale delle Armate coalizzate consiste nello spingere l'integrazione multinazionale delle forze al minor livello tecnicamente possibile, perchè ciò "rende molto più difficile ai governi l'isolare i rispettivi interessi". L'integrazione militare ha dunque soprattutto un obiettivo politico: è un collaudato meccanismo "anti-defezione".

Clausewitz aggiunge però che assai di rado si verifica una tale "intimità e comunanza di interessi" da consentire la soluzione ottimale. Probabilmente questa è una delle affermazioni ellittiche e fuorvianti che l'autore intendeva modificare nella progettata revisione del manoscritto incompiuto. Infatti è facile ribattere che tanto più gli interessi sono realmente "comuni", tanto meno vulnerabile è la coalizione e dunque tanto meno necessaria è l'integrazione multinazionale. Ne consegue che i fattori determinanti dell'integrazione non sono la mera "intimità e comunanza di interessi". Quale altro, allora?

L'unico esempio concreto di integrazione multinazionale citato da Clausewitz è quello della Sesta Coalizione (1813-14), quando i Corpi d'armata nazionali vennero riuniti in Armate multinazionali. In quell'occasione il fattore determinante fu, secondo

Clausewitz, “il pericolo” che “spinse tutti” verso tale soluzione. L'autore non specifica la natura del “pericolo”. Certamente era Napoleone. Ma per andare oltre la mera cobelligeranza non era sufficiente il *metus hostilis* che aveva animato le precedenti coalizioni antifrancesi: occorreva anche una comune percezione delle catastrofiche conseguenze di un ennesimo scollamento.

Ma una comune percezione del pericolo è in fondo un caso particolare di riconosciuta “comunanza di interessi”. E se davvero “tutti” i coalizzati si rendevano conto nella stessa misura del “pericolo”, perchè avrebbero dovuto assicurarsi reciprocamente con un meccanismo antidefezione? Lo stesso Clausewitz, poche righe più avanti, suggerisce implicitamente che la realtà fosse differente. Elogia infatti lo Zar, il quale, pur vantando il contingente più numeroso e il maggior merito nell'aver determinato la situazione propizia alla definitiva sconfitta di Napoleone, accettò di passare le proprie truppe al comando di generali austriaci e prussiani, “rinunziando all'ambizione di entrare in guerra con un'Armata russa autonoma”.

Solo lo Zar poteva farlo, proprio perchè era più forte degli altri due sovrani suoi alleati. Inoltre l'invasione subita nel 1812 rendeva più acuta la sua percezione del “pericolo”. L'apparente eccezione del 1813 conferma dunque la regola delle coalizioni precedenti: l'integrazione militare non si verificò perchè gli interessi, le percezioni e gli scopi dei singoli coalizzati si fossero interamente identificati con quelli “comuni”; piuttosto perchè restavano abbastanza differenti da consentire deleghe di sovranità non pienamente reciproche o paritarie.

Comunque sul sistema “ottimale” Clausewitz non si dilunga, proprio perchè ha constatato che si tratta di un'eccezione. Quel che gli preme è invece individuare il criterio generale. La storia militare gli dimostra infatti che “la peggiore delle combinazioni è sempre quella in cui due generali in capo indipendenti, agenti a nome di potenze distinte, si trovano in un solo teatro di guerra, come si verificò spesso nella guerra dei Sette anni con i Russi, gli Austriaci e l'esercito dei Circoli” (formato dai contingenti tedeschi del Sacro Romano Impero). La ragione è che la stretta cooperazione tra due forze non saldamente integrate al livello decisionale attenua la reattività di entrambe. Ciascuna tende inevitabilmente a scaricare sull'altra “il peso di quanto gli incombe”. Viene dunque a mancare lo “stimolo all'azione” esercitato “dalla forza degli avvenimenti”. Inoltre “la cattiva volontà dell'uno paralizza le forze dell'altro”.

L'unico modo di evitarlo, è subordinare gerarchicamente una delle due Armate all'altra. I piccoli contingenti ausiliari non possono restare indipendenti, ma debbono essere posti alle dirette dipendenze del sovrano territoriale, tutt'al più assegnando loro “le province ricche ove stiano più volentieri”. Se invece l'Armata ausiliaria è più importante e determinante di quella locale, il sovrano territoriale deve trasferirle il controllo delle proprie truppe, “come fecero gli austriaci alla fine della campagna del 1805 e i prussiani in quella del 1807”.

Nel caso delle coalizioni, se non è possibile raggiungere una effettiva integrazione dei comandi operativi, è preferibile adottare una “separazione completa” delle responsabilità. Ciò secondo Clausewitz “non presenta difficoltà ... poichè l'interesse naturale di ciascuna potenza indica già, di solito, una direzione propria delle rispettive forze”.

Dunque, secondo Clausewitz, il fattore che rende efficace la separazione delle forze su distinti teatri di guerra è che essa riconosce realisticamente l'originaria indipendenza e differenza degli interessi nazionali dei coalizzati e le asseconda per sfruttarle a favore dello sforzo comune, anziché tentare di forzarla con misure necessariamente controproducenti.

Per interpretare correttamente questa affermazione, occorre tener conto che essa è implicitamente riferita al particolare esempio delle Coalizioni antifrancesi del 1670-1815, le uniche che si potessero ancora prendere in considerazione al tempo del *Vom Kriege*, prima delle rivoluzioni nazionali, dell'unificazione tedesca, delle coalizioni antitedesche e della guerra fredda. Inoltre il paragrafo successivo, la cui stesura risale al 1828, è dedicato ad un ipotetico "piano di guerra" preventiva contro la Francia, basato su due attacchi autonomi ma convergenti verso Parigi e oltre la Loira, uno a guida prussiana dall'Olanda e uno a guida austriaca dall'Alto Reno, eventualmente integrati da "due imprese accessorie, quella degli austriaci in Italia e quella delle truppe inglesi da sbarco".

Questa è la ragione per cui l'autore non si dilunga sui rischi politici del "combattere divisi per colpire uniti". Il presupposto implicito è che non sia una scelta deliberata, ma soltanto l'unica realistica alternativa alla desiderabile ma non possibile integrazione delle forze. Non v'è dubbio, infatti che la separazione dei coalizzati, scaricando su ciascuno di loro "tutto il peso di quanto gli incombe esclusivamente", amplifichi "lo stimolo all'azione" determinato "dalla forza degli avvenimenti". Nulla però garantisce che proprio la maggior reattività agli avvenimenti non possa volgersi a danno degli altri cobelligeranti.

Lasciando a ciascuno il controllo esclusivo delle proprie forze e di un teatro di guerra, la separazione facilita eventuali defezioni o paci separate, ma anche l'insorgere di sospetti e nuove rivalità in rapporto alle differenti visioni sullo scopo della guerra e sul nuovo equilibrio di forze prodotto dall'eventuale vittoria. In ogni caso la coesione della coalizione resta affidata ad accordi di contingenza e in sostanza alla sola determinazione, lealtà e fiducia reciproca dei coalizzati. Elementi che raramente si rafforzano di fronte ad una prova effettiva e prolungata.

### **Le operazioni combinate nella storia militare italiana del Settecento**

La storia militare, anche italiana, offre innumerevoli esempi dello specifico condizionamento esercitato dalla logica della coalizione nel determinare il piano di guerra e la condotta delle operazioni. Un primo condizionamento è quello di frenare la reattività all'iniziativa altrui. Anche quando gli interessi comuni appaiano facilmente identificabili, raggiungere un accordo concreto sulle modalità della cooperazione e sull'assetto dei comandi è una impresa molto difficile.

Il comando delle armate franco-ispane che combatterono in Italia durante le guerre di successione (1700-48) era formalmente integrato, nel senso che i trattati di alleanza offensiva lo attribuivano a un sovrano o a un principe del sangue, fissando al tempo stesso gli scopi politici della campagna, sia pure in forma meno dettagliata delle attuali "regole di ingaggio" (V. Ilari, Giancarlo Boeri e Ciro Paoletti, *Tra i Borboni e gli Asburgo*; Id., *La corona di Lombardia*, Nuove Ricerche, Ancona, 1996 e 1997).

Sia Vittorio Amedeo II di Savoia sia suo figlio Carlo Emanuele III furono scelti quali comandanti in capo delle Armate congiunte nelle due occasioni in cui la dinastia sabauda si schierò dalla parte francese, cioè nel 1701 e nel 1733. Naturalmente era un comando formale, talora rifiutato per protesta, come avvenne nel 1702 e 1735. Ma non si deve dimenticare che il comando ha un'intrinseca natura politica, e garantiva comunque una formale superiorità gerarchica sui comandanti nazionali nonché il controllo diretto sulla conformità delle operazioni militari agli scopi politici concordati. Molto probabilmente la vera ragione per la quale nel 1742 il maresciallo Montemar non varcò il Panaro per soccorrere il duca di Modena aggredito dagli austro-sardi, era che in quel caso avrebbe dovuto cedergli il comando dell'esercito napolitano, come prevedeva il trattato segreto ispano-modenese.

La designazione del sovrano sabauda non era soltanto un doveroso riguardo nei confronti dell'unica potenza regionale italiana, ma anche il modo più elegante per evitare insolubili quanto inutili questioni di precedenza tra le due corti borboniche. Tanto più velleitaria quanto più debole e insicura, Madrid era ovviamente la più sospettosa e suscettibile, penosamente ossessionata dalle più irrilevanti o secondarie questioni di rango, proprio come la moderna diplomazia italiana. Versailles, essendo egemone, badava alla sostanza e generalmente preferiva cedere ai capricci del subalterno, come fece lo Zar nel 1813 e come abitualmente fanno gli Stati Uniti nei confronti degli alleati europei. Ma, beninteso, ogni pazienza ha un limite.

La debolezza del sistema non stava nel fatto che l'effettivo comando militare fosse attribuito ad un rappresentante tecnico della potenza egemone, bensì nel fatto che le Corti di Versailles e Madrid non conferivano plenipotenze ai comandanti delle rispettive Armate. Di conseguenza non bastava che il comandante in capo dell'Armata congiunta arbitrasse i contrasti avvalendosi della propria autorità regale oppure, assai più spesso, convocando continuamente consigli di guerra.

Tanto più irresoluto era il comandante in capo tanto più frequenti e assembleari erano i suoi consigli di guerra. Inutile dire che i laboriosi compromessi collegiali erano regolarmente i peggiori possibili e che nulla garantiva che le decisioni, anche unanimi, fossero poi effettivamente eseguite. D'altra parte qualsiasi iniziativa di rilievo provocava la consultazione delle rispettive corti, paralizzando per settimane o mesi le decisioni operative e non di rado sprecando intere campagne in inutili temporeggiamenti.

Esaminiamo un caso concreto. Nel 1733 l'armata franco-sarda entrò a Milano quasi senza colpo ferire, e il re di Sardegna si concentrò sull'assedio del Real Castello in cui si era chiusa la simbolica guarnigione austro-lombarda, perchè quel che gli premeva era formalizzare prima possibile l'annessione cingendo la corona di Lombardia promessagli da Versailles ma rivendicata anche da Madrid. Invece il suo comandante aggiunto, l'anziano maresciallo Villars, avvertiva segretamente Luigi XV che il prolungarsi dell'assedio avrebbe potuto provocare la defezione sabauda, come era avvenuto nel 1703.

Al contrario, Villars voleva attaccare subito il Serraglio Mantovano dal Modenese, come aveva fatto nel 1702 il suo predecessore Vendôme, per impedire al nemico di attaccare alle spalle le forze spagnole che dal ducato di Parma e dalla Toscana si accingevano



a marciare sul Regno di Napoli per scacciarne il viceré austriaco. Carlo Emanuele III, al contrario, non aveva alcun interesse ad aiutare gli spagnoli né a distruggere l'Armata austriaca.

Paradossalmente fu Villars a dover cedere, rassegnando le dimissioni e morendo poco dopo di crepacuore. In quel momento l'interesse francese convergeva infatti con quello del re di Sardegna, perchè conveniva mantenere impegnati in Italia i 60.000 austriaci che altrimenti Vienna avrebbe potuto trasferire sul Reno. Quanto poi alla corona di Lombardia, la faccenda fu archiviata senza rischi l'anno successivo, con un bell'armistizio separato franco-austriaco. A Torino e Madrid non restò che trangugiarlo.

### **Coalizioni per scelta e coalizioni per necessità**

La cooperazione militare austro-sarda del XVIII secolo anticipa invece il medesimo schema di quella italo-tedesca dal 1866 al 1943. Confrontandola con quella borbonica, incunabolo delle future coalizioni occidentali, emerge già nettamente tutta la radicale differenza tra le coalizioni "per scelta" e le coalizioni "per necessità". Le coalizioni promosse dalla Francia e dagli Stati Uniti sono modi di competere o subentrare all'Impero britannico sotto una diversa formula giuridica. Riflettono obiettivi geopolitici globali e di lungo periodo e sono caratterizzate dall'inclusione di alleati non contingui e periferici (quelli storici della Francia furono Svezia, Polonia, Turchia, Russia).

Le coalizioni antifrancesi, e poi quelle antioccidentali del XX secolo, appartengono piuttosto alla seconda categoria. Reazioni obbligate dall'iniziativa avversaria, il tentativo di una grande potenza, generalmente assediata, di guadagnare tempo e spazio vitale sfondando nelle direzioni ancora libere (e dunque meno redditizie) e circondandosi di precari e riottosi avamposti. Con l'unico risultato di accumulare "palle al piede" che la indeboliscono invece di rafforzarla.

Benchè non vitali, gli interessi austriaci in Italia erano più cospicui e diretti di quelli francesi. Ciò rendeva Vienna meno incline alle "architetture di sicurezza" e alle operazioni combinate. Soltanto a fatica, durante la guerra di successione spagnola, il principe Eugenio ottenne le forze necessarie per mantenere aperto il fronte italiano dopo la sconfitta del 1703 e infine liberare il ridotto piemontese assediato per tre anni dai francesi. Nel 1742 Maria Teresa fu costretta dalle circostanze a mettere la difesa avanzata della Lombardia nelle mani dell'Armata sarda, ma non appena la situazione migliorò le forze austriache in Italia ripresero brutalmente la libertà d'azione. Se nel 1745 Versailles mancò l'obiettivo di concludere una pace separata con Torino, non fu certo per effetto della saggezza austriaca, ma piuttosto del costante sabotaggio spagnolo e della dipendenza del Piemonte dal sussidio finanziario inglese, che copriva un quarto delle spese di guerra.

Uno dei principali fattori della sconfitta finale del regno di Sardegna nella pur gloriosa guerra delle Alpi (1792-96) fu senza dubbio l'illusione di Vittorio Amedeo III di poter costringere l'Austria a difendere il Piemonte, se non a riconquistare le province transalpine subito occupate e annesse dal nemico. Fu per questa ragione che si rassegnò a cedere il comando in capo della sua Armata a un generale austriaco. Era un fatto senza precedenti nella storia della dinastia, benchè nel 1706 il suo avo Vittorio

Amedeo II avesse affidato al maresciallo Daun la luogotenenza di Torino assediata proprio per ricordare all'Austria l'impegno assunto nei confronti dell'eroico alleato.

Novant'anni dopo, invece, due defatiganti negoziati austro-sardi con mediazione inglese fruttarono un inutile e men che simbolico contingente ausiliario austriaco. E al prezzo di un assetto dell'alto comando talmente macchinoso ("un'idra dalle sette teste") da suggerire il sospetto che la recondita intenzione austriaca fosse proprio quella di paralizzare qualunque iniziativa anglo-sarda.

Vienna traeva infatti un triplice vantaggio dallo stallo sulle Alpi: proteggeva efficacemente la Lombardia scaricando tutto l'onere finanziario sul Piemonte e sull'Inghilterra, distoglieva e logorava consistenti forze francesi e poneva le premesse per una futura spartizione franco-austriaca dei domini sabaudi ed eventualmente anche di quelli genovesi.

La stessa integrazione delle forze austro-sarde pose le premesse del disastro. Il fatto che il comandante della Divisione sarda fosse un generale proveniente dal servizio austriaco (un vogherese) non gli impedì di sabotare cavillosamente e sistematicamente gli ordini del comandante in capo austriaco (un belga), comportamento che gli valse poi l'immeritato plauso della storiografia militare sabaudo-italiana, come se il vero problema del Piemonte non fosse resistere alla Francia, bensì mostrare fermezza con l'Austria. Lo sfondamento finale, nell'aprile

1796, avvenne proprio nel settore debolmente presidiato dalle due brigate formate da battaglioni di entrambi gli eserciti, una delle quali, forse per segreti accordi ad alto livello, cedette al primo sparo.

### **I sistemi anticoalizione**

Il ventiquattrenne Napoleone trasse fama immeritata dall'aver sfondato nel punto di giunzione tra le forze sarde e quelle austriache. Non solo perchè entrambe si erano schierate in quel modo disastroso proprio per avere il pretesto di potersi ritirare in direzioni divergenti, l'una verso Torino e la pace separata, l'altra verso il tradizionale arroccamento fra Mantova e il Trentino. Ma anche perchè quella era notoriamente l'unica direttrice d'attacco possibile, su cui in quattro anni avevano lentamente avanzato tutti i comandanti che avevano preceduto il vanaglorioso enfant-prodige spedito da Barras a scassinargli il forziere italiano.

Quella direttrice d'attacco, attraverso la Liguria e le Langhe, era già stata seguita dal maresciallo Maillebois nella campagna del 1745, attentamente studiata da Napoleone. Tuttavia, diversamente dal 1796, nel 1745 gli austro-sardi non aspettarono il colpo mortale divisi e seduti ai piedi delle Alpi Marittime e dell'Appennino Ligure, ma si ritirarono saggiamente nel Basso Monferrato, dove potevano efficacemente coprire entrambe le rispettive capitali.

Allora fu il geniale ingegnere-cartografo Pierre de Bourcet a dettare a Maillebois l'attacco strategico nel punto di giunzione delle forze austro-sarde, che si trovava a Basignana, quasi al confine tra Piemonte e Lombardia. Se Carlo Emanuele III non fosse miracolosamente riuscito a sganciarsi sacrificando mezza cavalleria, quel colpo avrebbe neutralizzato il Piemonte esattamente come accadde nel 1796.

Il risultato strategico mancò per l'inadeguatezza dello strumento tattico (le fanterie del tempo non erano in grado di manovrare su più colonne indipendenti). Ma il mancato sfruttamento della sorpresa di Bassignana determinò il fallimento dell'intera campagna borbonica, perchè anche l'Armata delle Tre Corone era paralizzata dai divergenti e contrastanti obiettivi geopolitici di Madrid e Versailles e dagli irriducibili contrasti personali tra i comandanti dei contingenti francese e napoleonico, solo nominalmente agli ordini dell'Infante Filippo.

In realtà l'offensiva napoleonica dell'aprile 1796 combinava la strategia del "carciofo", fino ad allora efficacemente praticata dai governi rivoluzionari per isolare l'Austria e l'Inghilterra dai loro alleati minori (mediante offensive diplomatiche, propaganda sovversiva, azioni clandestine e attacchi limitati), con il principio tattico della manovra per linee interne. Questo consiste nell'incunarsi tra due forze nemiche, marciando tra di esse o sfondando il punto di giunzione, per batterle separatamente. Ovviamente il valore del risultato dipende dall'entità e dalla qualità delle forze nemiche che in tal modo vengono neutralizzate, ed è massimo quando tali forze appartengono a due diversi Stati, il più debole dei quali può essere facilmente disarmato e neutralizzato.

Il ricorso a questo sistema è la costante della strategia come dell'arte militare napoleonica. Napoleone lo usò anche nella campagna dei cento giorni, aiutato dall'erronea decisione di Wellington di arretrare lo schieramento inglese allargando la distanza dall'Armata prussiana. Almeno sul piano tattico il colpo sarebbe riuscito se Bluecher, disperso nello scontro preliminare di Ligny, non si fosse ricongiunto con le sue truppe in tempo per ricondurle al fronte. Durante la sua assenza, infatti, il suo capo di stato maggiore Gneisenau, ingannato dal suo pregiudizio anti-inglese, si era persuaso che Wellington avesse piantato in asso i prussiani e aveva a sua volta ordinato l'autonoma ritirata su Liegi. Del resto lo stesso Bluecher guidò metà delle sue forze verso il cannone di Waterloo più per una questione d'onore che per reale convinzione nelle possibilità di successo.

Come si è accennato in merito alla strategia del "carciofo" usata dalla Francia rivoluzionaria per sgretolare la Prima Coalizione, i sistemi anticoalizioni sono essenzialmente tre. Durante la prima guerra mondiale vi fecero ricorso tanto l'Intesa quanto gli Imperi Centrali. Anzitutto l'azione diplomatica sostenuta da operazioni clandestine e di propaganda, mediante la quale l'Intesa ottenne la neutralità e poi l'intervento italiano.

Entrambe le coalizioni impiegarono anche un altro sistema, già utilizzato dalla Francia rivoluzionaria contro la Prima Coalizione, e cioè l'attacco, se non prioritario per lo meno massiccio, contro gli elementi più deboli e periferici della coalizione avversaria. Tuttavia i risultati furono nulli. Lo sbarco a Gallipoli, la Strafexpedition e l'offensiva di Caporetto non misero fuori combattimento né la Turchia né l'Italia. Gallipoli, imposta dal protagonismo di Churchill e dell'Ammiragliato, si risolse addirittura in un disastro.

Nel caso della Russia non fu l'armata a crollare, ma il fronte interno, anche se la Germania ne ricavò alla fine una precaria pace separata. Secondo Hans Delbrueck lo stato maggiore tedesco non seppe sfruttare il vantaggio della manovra per linee interne che la geografia assegnava in partenza alla Germania. Invece di attaccare l'esercito nemico più forte nel vano tentativo di annientarlo al primo colpo (il piano

Schlieffen fallito sulla Marna), avrebbe dovuto anzitutto neutralizzare quello più debole, cioè il “rullo compressore” russo, raggiungendo già nel 1914 il risultato fortuito del 1917. Non è il caso di discutere qui i limiti e le evidenti implicazioni ideologiche di questa critica retrospettiva.

Il piano Schlieffen fu semmai un esempio del terzo sistema anticoalizione, il brutale attacco “napoleonico” sul punto di giunzione delle armate alleate per disarmare lo Stato più debole e imporgli la pace separata. Ludendorff ci riprovò nella primavera del 1918, sferrando la più colossale offensiva della storia con 3 milioni e mezzo di uomini. Sia pure a carissimo prezzo, gli obiettivi tattici furono in gran parte raggiunti, ma non bastò, come del resto era abbastanza prevedibile, a provocare il collasso dell’enorme esercito francese e il reimbarco degli inglesi. Questo risultato fu raggiunto soltanto dalla guerra lampo del maggio 1940. Con la neutralizzazione della Francia la coalizione anglo-francese venne effettivamente infranta, malgrado la simbolica resistenza di de Gaulle. Furono soltanto la straordinaria determinazione inglese e l’impegnativo e controproducente intervento italiano a impedire ad Hitler di chiudere il fronte occidentale.

### **I fattori dell’integrazione durante l’antico regime**

Come si è accennato a proposito delle guerre italiane del Settecento, la forma minima e più antica di comando congiunto è quella a carattere collegiale. Tutti conoscono i versi dell’Iliade sui consigli di guerra tenuti dai comandanti greci durante la guerra di Troia e le pagine di Guerra e Pace sul sonno dell’eroe Kutusov durante la brillante esposizione del geniale piano austriaco per la battaglia di Austerlitz.

Altrettanto antico è il sistema di eleggere un unico comandante supremo. E’ però caratteristico della struttura confederale, dal dictator latinus testimoniato nel IV secolo a. C. al generale federale svizzero già previsto dal Defensional del 1647, e in qualche modo esprime un certo grado di unità nazionale e precorre l’unione politica delle sovranità confederate.

Paradossalmente lo studio delle guerre dell’età moderna (XVI-XVIII secolo) dimostra che l’integrazione multinazionale di forze terrestri o navali era raggiunta più facilmente di quella interforze. Ad esempio, alla battaglia delle Dune avvenuta nel 1658, il maresciallo Turenne comandava sia le truppe francesi che il contingente inglese, ma non aveva autorità sulla flotta inglese cooperante. Durante la campagna di Yorktown, nel 1781, Washington e Rochambeau esercitavano collegialmente il comando congiunto franco-americano, ma la squadra francese era sotto il comando indipendente di de Grasse. Soltanto l’Inghilterra raggiunse un accettabile coordinamento tra guerra navale e guerra terrestre, due mondi che nell’esperienza militare continentale tendevano ad ignorarsi vicendevolmente. Quanto alle operazioni anfibie, le competenze terrestri e navali erano fissate dalla linea del bagnasciuga o dal raggio del cannone.

Come osserva McJoint, nell’epoca dell’antico regime la coesione dei comandi congiunti faceva leva sulla “fraternità sociale” e sui frequenti legami di parentela fra i capi militari, aristocratici e cosmopoliti e sulla scarsa incidenza dell’origine nazionale. Alcuni comandanti nazionali vennero designati proprio perchè avevano un grado o un rango nell’esercito o nell’aristocrazia del paese alleato. Senza contare che non pochi ufficiali,

soprattutto generali, servirono parecchi sovrani nel corso della loro carriera, il che facilitava l'eventuale integrazione dei rispettivi eserciti. Anche Clausewitz fu tenente colonnello del Re di Prussia e colonnello dello Zar, e il suo passaggio al servizio russo, assieme ad un quarto dell'ufficialità prussiana, non fu specificamente autorizzato dal suo sovrano, che si era limitato ad accordargli il congedo.

### **Le spedizioni internazionali in Crimea e in Cina**

All'epoca della guerra di Crimea cosmopolitismo e fraternità sociale erano già stati soppiantati dal nazionalismo e dalla burocratizzazione delle carriere. Lord Raglan e la serie dei suoi omologhi francesi (il sedicente Saint-Arnaud, poi Canrobert e infine Pellissier) non avevano nulla in comune né sotto l'aspetto sociale e culturale né sotto l'aspetto professionale. Il comandante ottomano, un croato proveniente dai sottufficiali austriaci, fu ben lieto di farsi togliere le castagne dal fuoco mescolando i suoi battaglioni nelle brigate francesi. Ma, pur avendo in linea appena un quarto delle forze francesi, gli inglesi non si rassegnarono a riconoscere la supremazia gerarchica dei marescialli alleati. Proprio per sbloccare i contrasti che paralizzavano le forze alleate più del colera e del coraggio russo, Napoleone III meditò di assumere personalmente il comando. Ma il consiglio di guerra interalleato gli dette un segnale negativo bocciando il piano elaborato dall'Imperatore. E si convinse ad archiviare definitivamente il progetto quando un cavo telegrafico sottomarino steso fra Varna e la Crimea gli consentì di tempestare Canrobert e Pellissier di ordini e raccomandazioni. Fu il primo segnale del netto peggioramento determinato dalla moderna capacità tecnica di controllo a distanza in tempo reale.

Anche la fortunata spedizione del famoso contingente sardo (Pier Giusto Jaeger, *Le mura di Sebastopoli*, Mondadori, 1991) anticipa il modo italiano di mostrare bandiera. Concepito per sostituire truppe francesi nell'Armata di riserva a Costantinopoli, finì invece in Crimea nel settore inglese, per di più alle dipendenze di entrambi i contingenti. Nelle sue memorie Lamarmora racconta di aver chiesto a Cavour, mentre già stava per imbarcarsi: "ma insomma, mi volete dare queste benedette istruzioni?". La risposta, accompagnata da un abbraccio, sarebbe stata "ingégnati!". Il biografo del ministro subalpino, Rosario Romeo, ha dimostrato che quel colloquio non poté aver luogo. Ma l'aneddoto "se non è vero, è ben trovato".

In seguito, però, l'esempio negativo della Crimea servì a sostenere l'assoluta necessità dell'unità di comando e di chiare istruzioni. Generalmente questi criteri furono applicati durante le spedizioni internazionali del tardo Ottocento e del primo Novecento. Il comando congiunto delle forze navali fu spesso attribuito col criterio gerarchico, che in genere rifletteva la diversa importanza dei contingenti. Durante l'assedio dei Boxer alle Legazioni di Pechino, il comandante in capo fu invece designato all'unanimità dai rappresentanti delle 13 nazioni (scelsero quello inglese perchè aveva esperienza militare), mentre furono gli ufficiali degli 8 minuscoli contingenti (400 uomini in tutto) ad eleggere il comandante militare (un ufficiale austriaco).

La questione del comando della successiva spedizione in Cina fu complicata dalla disparità dei contributi nazionali (73.000 russi, 21.000 giapponesi, 20.000 inglesi,

12.000 tedeschi, 10.000 francesi, 5.700 americani, 2.000 austriaci e 2.000 italiani) e dai veti incrociati (inglese contro l'Intesa, russo contro l'Inghilterra, russo e tedesco contro il Giappone). Abortita l'iniziativa russo-americana di deferire la scelta ad uno speciale Consiglio di guerra interalleato, fu il Kaiser a troncare la questione nominando comandante in capo congiunto il feldmaresciallo tedesco von Waldersee. Ad eccezione degli Stati Uniti, e tra le deboli proteste della Francia, gli alleati accettarono il fatto compiuto. Solo quando i contingenti raggiunsero la Cina il comando tedesco fu trasformato formalmente in "Quartier Generale interalleato" integrandolo con 2 ufficiali russi, 2 inglesi, 2 giapponesi, 2 italiani e 1 austriaco (Amedeo Tosti, *La spedizione italiana in Cina 1900-1901*, Ufficio storico del Corpo di S. M., Roma, 1926, pp. 55-56).

### **Le operazioni combinate durante la prima guerra mondiale**

Già prima del 1914 tanto l'Intesa quanto la Triplice avevano avviato una embrionale cooperazione militare. Ma la cooperazione più stretta ed efficace, benchè molto laboriosa, fu invece quella anglo-francese, improvvisata durante la guerra sotto la spinta della necessità. Un fatto addirittura epocale, tenuto conto del secolare antagonismo fra le due nazioni, rinfocolato dalle perduranti rivalità coloniali. Tuttavia soltanto adesso si sta cominciando a scrivere la "storia della coalizione sul fronte occidentale", come osserva giustamente William Philpott in una esaustiva rassegna delle future linee di ricerca ("Britain and France go to War: Anglo-French Relations on the Western Front 1914-1918", *War in History*, 1995, 2, pp. 43-64).

Naturalmente fu l'intervento americano a determinare la vittoria alleata. Tuttavia non vi fu alcuna integrazione operativa, perchè inizialmente il presidente Wilson non accettò di porre la forza di spedizione americana sotto comando interalleato. E quando i primi clamorosi fiaschi gli fecero mutare opinione, fu il comandante in capo, generale Pershing, a pretendere di conservare un autonomo teatro di guerra (David F. Trask, *The AEF and Coalition Warming, 1917-1918*, University of Kansas Press, 1993).

Malgrado una laboriosa cooperazione con gli alleati (Luca Riccardi, *Alleati non amici*, Morcelliana, Brescia, 1992), anche l'Italia condusse la guerra in modo sostanzialmente autonomo. Peraltro vi fu uno scambio di contingenti non meramente simbolico e non paritario (2 divisioni italiane in Francia e 1 in Macedonia contro 11 alleate schierate in Italia dopo Caporetto) e alla vigilia dell'offensiva di Vittorio Veneto il comando delle due Armate italiane (10a e 12a) che includevano i contingenti alleati fu assunto rispettivamente da ufficiali britannici e francesi. Alle dipendenze italiane operò anche 1 divisione ceco-slovacca reclutate fra i prigionieri di guerra dell'esercito austro-ungarico.

### **Il comando interalleato durante la seconda guerra mondiale**

Durante la seconda guerra mondiale la cooperazione interalleata fu imposta dalla comune dipendenza dagli Stati Uniti, l'"arsenale delle democrazie". Quella anglo-francese cominciò già nel 1938, ma solo nel 1939 fu istituito un Consiglio supremo di guerra e solo nel 1940 vennero effettuate manovre congiunte. La principale difficoltà era l'ignoranza reciproca circa le forze armate e il potenziale bellico dell'alleato.



La coalizione anglo-americana sorse nel 1941, già prima dell'entrata in guerra degli Stati Uniti, sulla base delle conferenze al vertice tra il primo ministro e il presidente svoltesi per stabilire una vasta cooperazione militare, che si manifestò con la legge "affitti e prestiti" varata dagli Stati Uniti a favore dell'Inghilterra assediata.

Sotto il profilo militare venne costituito il comitato "combinato" dei Capi di Stato Maggiore, detto Combined Chiefs of Staff (CCS) per distinguerlo dal corrispondente comitato nazionale americano, il Joint Chiefs of Staff (JCS). Il CCS era responsabile della pianificazione strategica dello sforzo bellico e per le operazioni combinate a scala "globale", ossia mondiale.

Gli alleati si ripartirono i due teatri operativi dell'emisfero orientale: Pacifico e Cina agli Stati Uniti, Oceano Indiano e Medio Oriente all'Inghilterra. Furono però costituiti un Consiglio di Guerra Alleato del Pacifico (APWC) e 2 comandi combinati di teatro: Pacifico Sud-occidentale e Asia Sud-orientale (SEACC) responsabile del teatro indo-birmano. Il primo aveva un comandante americano, da cui dipendevano sia forze integrate che forze puramente nazionali. Il secondo aveva comandante inglese e vicecomandante americano. Le operazioni strategiche delle forze aeree nei due teatri era diretto dal CCS, mentre l'organo esecutivo unico era il capo delle forze aeree dell'esercito americano. Un terzo comando di teatro, quello dell'Oceano Pacifico, era invece di esclusiva competenza americana.

In Mediterraneo e in Europa le operazioni combinate furono dirette dal Quartier Generale delle Forze Alleate (AFHQ), costituito a Londra nel 1942 per dirigere l'operazione Torch (sbarco in Nordafrica) e subito trasferito nel Mediterraneo, dove fu riorganizzato per assicurare una direzione maggiormente unitaria delle operazioni terrestri, navali ed aeree.

Per la campagna d'Italia venne costituito alle dipendenze dell'AFHQ uno specifico Quartier Generale della Forza del Mediterraneo Centrale (CMF), poi ridesignata Armate Alleate in Italia (AAI) ma nota anche come XV Gruppo d'Armata. Inizialmente il comandante era britannico, ma nel 1944 gli subentrò un americano. Per realizzare l'integrazione con le forze francesi, italiane, brasiliane, polacche e di altre nazioni balcaniche, vennero utilizzati quattro differenti sistemi:

- a) piena integrazione degli stati maggiori operativi (integrated staff);
- b) aggregazione di speciali sezioni nazionali agli stati maggiori (incremented staff);
- c) distacco di missioni alleate presso gli organi direttivi di eserciti nazionali minori (come la Military Mission Italian Army, scherzosamente chiamata dagli italiani "mamma MIA");
- d) istituzione di sezioni e unità di collegamento (liaison) presso stati maggiori e unità nazionali o combinati (come le British Liaison Units, BLU, distaccate presso i gruppi di combattimento italiani).

All'inizio del 1943 il generale americano Eisenhower assunse il comando del Quartier Generale Supremo della Forza di Spedizione Alleata (SHAEP). Aveva alle sue dirette dipendenze un comandante aggiunto (deputy commander) inglese e le missioni militari e gli uffici di collegamento nazionali. Era assistito da uno stato

maggiore articolato in due branche, una operativa (Informazioni, Operazioni, Pianificazione, Politica Militare e Comunicazioni) e una di supporto (Logistica, Personale e Amministrazione). Da SHAEF dipendevano anche i comandi congiunti dei Gruppi d'Armata e delle forze navali e aerotattiche. Alcuni comandi d'Armata erano nazionali, altri combinati, mentre i Corpi d'Armata erano in genere nazionali. Le forze strategiche americane e inglesi rimasero invece alle dirette dipendenze del CCS, tranne un breve periodo dopo l'invasione del 1944 quando furono assegnate direttamente a SHAEF. Malgrado le tensioni e le rivalità personali fra Eisenhower, Montgomery, Patton e altri famosi generali, impietosamente raccontate da David Irving (*La guerra tra i generali* all'interno dell'alto comando alleato, Mondadori, Milano, 1981), l'AEF raggiunse un livello di integrazione senza precedenti nella storia militare.

La lezione del CCS e dell'AEF è che la migliore integrazione consiste nell'aggiungere ufficiali alleati ad una efficiente struttura di comando nazionale già predisposta. Lo stato maggiore internazionale previsto dalla Carta delle Nazioni Unite avrebbe dovuto perpetuare la struttura interalleata forgiata dagli Stati Uniti durante la seconda guerra mondiale, allargandola a Francia, Cina e Unione Sovietica. La guerra fredda spostò invece l'enfasi su una catena di alleanze regionali a guida americana.

L'organizzazione integrata della NATO fu una ricostituzione e un perfezionamento del CCS e dello SHAEF. Le altre alleanze regionali stabilite lungo la "mezzaluna interna" nel quadro della strategia del containment (METO, CENTO, SEATO) furono poi soppiantate dalla costituzione del Central Command (CENTCOM) americano, competente per le aree attualmente critiche, dal Mediterraneo all'Oceano Indiano. La NATO e il CENTCOM hanno costituito l'ossatura portante delle spedizioni internazionali, l'una in Bosnia, l'altro contro l'Iraq e in Somalia e sono le uniche agenzie militari a disposizione delle organizzazioni internazionali di sicurezza (ONU, OSCE, UEO).

### **L'esperienza italiana**

Malgrado le numerose operazioni combinate condotte dall'Asse, i tedeschi non crearono alcuna stabile struttura di comando integrata, fatta eccezione per alcuni comandi operativi specifici, come l'Armata corazzata italo-tedesca (ACIT) in Africa Settentrionale. Non vi fu dunque alcuna soluzione intermedia tra la completa separazione delle forze (che dipendeva dalle guerre "parallele" e indipendenti condotte dalla Finlandia e inizialmente anche dall'Italia e dagli alleati balcanici) e l'integrazione dei contingenti minori nell'esercito più forte, suscitando continui contrasti con l'Italia. Non soltanto il comandante dell'Africa Korps non fu subordinato al comando italiano in Africa Settentrionale, ma esautorò di fatto i generali italiani. Né miglior fortuna ebbe il tentativo di Mussolini di elevare il livello del contributo italiano alla campagna di Russia. Diversamente dal Corpo di spedizione (CSIR), l'Armata Italiana in Russia (ARMIR) fu smembrata fra i comandi tedeschi, esautorando i comandanti italiani, considerati meri esecutori di ordini impartiti da ufficiali tedeschi che spesso ricoprivano gradi gerarchici e incarichi formalmente inferiori. Ciò non dipese soltanto da arroganza e disprezzo, ma anche dall'enorme differenza tra le capacità operative delle forze tedesche e quelle, nettamente inferiori, dei loro alleati.

Durante la campagna d'Italia, il massimo livello ordinativo consentito alle forze italiane cobelligeranti (ausiliarie e di combattimento) fu quello divisionale. E' interessante ricordare che fu il Partito comunista, nel dicembre 1944, a chiedere di riunire i 6 "gruppi di combattimento" (divisioni leggere) in una "Armata italiana di liberazione", sull'esempio delle Armate romene inquadrare nelle forze sovietiche. La richiesta, debolmente condivisa da qualche generale e del tutto ignorata dagli alleati, ebbe essenzialmente uno scopo polemico e propagandistico, ma indubbiamente mise in risalto il carattere meramente ausiliario e subalterno del concorso nazionale alle operazioni alleate in Italia. Ancor più stretta fu la dipendenza delle forze mussoliniane dai tedeschi. Infatti non soltanto il comando dell'Armata mista italo-tedesca del settore Liguria attribuito al maresciallo Graziani, ma anche i comandi delle 4 divisioni della RSI avevano funzioni meramente amministrative, mentre le forze combattenti vennero aggregate alle divisioni e ai *kampfgruppe* tedeschi.

### **I sistemi di integrazione militare multinazionale**

La maggior parte delle coalizioni ha sperimentato forme di coordinamento, assistenza reciproca, cooperazione e integrazione, non soltanto delle attività militari, ma necessariamente anzitutto di quelle civili. Le operazioni combinate rappresentano una particolare forma di integrazione militare, di solito limitata agli aspetti puramente operativi e al massimo logistico-campali, cioè al solo impiego di aliquote delle forze nazionali in un comune teatro di guerra.

Lo specifico problema strutturale delle operazioni combinate è costituito dal grado di autonomia attribuito al comando. E' il medesimo problema che si pone in generale per il comando di forze navali, corpi di spedizione e comandi speciali o periferici. E' tipico delle guerre coloniali del XVIII-XX secolo, ma si è posto anche durante le guerre mondiali (ricordiamo la dittatura militare di Ludendorff e Hindenburg, i contrasti istituzionali tra Cadorna e Boselli e così via).

Ricordiamo che l'importanza del problema non deriva dall'entità delle forze periferiche, bensì dal valore politico della missione loro confidata. Questo può essere decisivo anche in missioni condotte con un solo uomo (l'avvenente attrice ingaggiata dalla CIA per avvelenare il galante Fidel Castro) o con forze assai limitate (la fallita incursione per liberare gli ostaggi nell'ambasciata americana a Teheran o la distruzione del reattore nucleare iraqeno da parte dell'aviazione israeliana). Non va dimenticato che normalmente anche le operazioni clandestine o speciali sono "combinare" a livello interforze e non di rado anche a livello multinazionale.

Il fatto che le operazioni siano combinate a livello interforze o addirittura multinazionale non muta la natura del problema, ma ne complica la soluzione perchè moltiplica i centri decisionali in modo esponenziale e dunque sottopone il comando in campo a continue e capillari interferenze. Per questa ragione le moderne comunicazioni in tempo reale, lungi dal semplificare il problema, l'hanno ulteriormente complicato, consentendo a tutti i centri decisionali, inclusa l'opinione pubblica, di interferire direttamente sulle operazioni militari.

Per limitare gli inconvenienti occorre dunque limitare le interferenze. Ciò avviene

in tre modi. Anzitutto integrando i governi nazionali attraverso specifiche conferenze e organizzazioni intergovernative. In secondo luogo limitando e pilotando l'informazione per escludere interferenze estranee non desiderate (come gli Stati Uniti fecero magistralmente durante la guerra del Golfo, nonostante gli allarmismi sui rischi della CNN-politics). Infine accrescendo l'autonomia dei comandi in campo (nazionali e/o congiunti).

Il sistema attualmente più affinato per consentire una relativa autonomia è quello di vincolarla a dettagliate "regole di ingaggio" basate su un ragionevole equilibrio fra la libertà di iniziativa necessaria per adattare le operazioni alle situazioni reali. Ma il rendimento di questo sistema è inversamente proporzionale all'ampiezza e alla durata dell'operazione. Le regole di ingaggio funzionano per brevi e limitate operazioni short of war, ma servono a poco in caso di guerra.

In caso di guerra l'unico modo possibile di limitare le interferenze è la delega di poteri politici al comandante militare, come accenna di sfuggita anche Jomini. In una certa misura ciò è previsto, ma esclusivamente riguardo all'amministrazione interna dei territori occupati o delle zone di guerra. Assai raramente, invece, i governi nazionali hanno lasciato mano libera ai loro comandanti militari. La dittatura di Ludendorff durante la prima guerra mondiale e il caso del Giappone durante la seconda restano eccezioni. Le analoghe richieste di Cadorna e MacArthur rimasero ad esempio del tutto disattese.

Uno dei casi più interessanti è l'iniziativa del generale Norstadt, comandante supremo alleato in Europa (SACEUR). La sua richiesta, disattesa da Kennedy, di trasferire al SACEUR la decisione presidenziale circa l'impiego delle armi nucleari americane in Europa era una risposta "tecnica" al legittimo timore politico degli alleati europei che la nuova dottrina nucleare della NATO (la "risposta flessibile") indebolisse la garanzia americana in difesa dell'Europa. Alla fine tanto gli Stati Uniti quanto gli alleati europei si accontentarono di un bluff, la famosa Multi-lateral Force, passata alla storia come Multi-lateral farce. La mancata soluzione del problema sollevato da Norstadt non incise sulla nascita del deterrente nucleare francese, che sarebbe avvenuta in ogni caso, ma condizionò la storia dell'alleanza e offerse una finestra di opportunità all'ultima iniziativa sovietica di disgregare la coesione dell'Alleanza con lo spiegamento avanzato di missili a raggio "eurostrategico".

### **Specializzazione, standardizzazione e interoperabilità delle forze**

Contrariamente a quanto si è portati a ritenere, il sistema di integrazione delle forze più antico e fondamentale è quello della "specializzazione", di cui standardizzazione e interoperabilità sono corollari, più che vere e proprie alternative.

Infatti, se le capacità militari dei coalizzati sono identiche, diminuisce il vantaggio tecnico dell'integrazione rispetto a quello della separazione. Al contrario, la differente capacità militare non soltanto rende vantaggioso o addirittura indispensabile integrare le forze alleate, ma spesso è addirittura la ragion d'essere della stessa coalizione.

Tradizionalmente il concorso inglese alle coalizioni è stato soprattutto finanziario e navale. Federico il Grande biasimò il suo avo per aver venduto all'Inghilterra i propri sudditi come "carne da cannone", esattamente come i mercanti di Podolia facevano con i maiali. Invece Federico II faceva come gli inglesi, sacrificando in battaglia i mercenari

stranieri e tenendo di riserva le truppe nazionali. Per quanto maligna, la nota accusa di “combattere fino all’ultimo francese” (o “fino all’ultimo polacco, tedesco, europeo ...”) non è certo priva di qualche fondamento. E non è priva di una certa attualità, a giudicare dalla guerra del Vietnam o dal diverso livello delle perdite pakistane e americane durante la missione in Somalia.

Ovviamente, la specializzazione è il criterio preferenziale delle coalizioni continentali dominate da un potente e ricco alleato marittimo. Consente a quest’ultimo di risparmiare risorse finanziarie a beneficio delle forze nazionali ad alta intensità di capitale (navali, aeree, nucleari), lasciando agli alleati minori il compito di fornire le fanterie, forse meno costose sotto il profilo finanziario, ma più onerose sotto l’aspetto socio-politico, anche perchè in caso di guerra subiscono le perdite maggiori. D’altra parte le fanterie sono più difficilmente integrabili per il fatto che è molto più difficile coordinare gli esseri umani che i sistemi d’arma.

Inoltre la specializzazione determina una dipendenza asimmetrica, perchè le forze ad alta intensità di capitale sono le uniche che conferiscono una capacità strategica e logistica. Al contrario le modeste fanterie da difesa avanzata non solo sono strutturalmente dipendenti dalle capacità strategiche e logistiche, ma sono anche altamente fungibili. In caso di sconfitta o defezione, la potenza dominante può ricostituirle localmente oppure rimpiazzarle del tutto, sia con le proprie forze mobili di riserva strategica sia con forze di altri paesi limitrofi. Oppure può semplicemente abbandonare la posizione e spostare navi e aerei in un altro paese più sicuro o fedele.

La storia della pianificazione difensiva atlantica e occidentale è segnata dalla specializzazione nazionale tra capacità convenzionali e nucleari, strategiche e tattiche, terrestri e aeronavali, di difesa statica e di proiezione a lungo raggio, logistiche e operative, finanziarie e militari. Senza il contributo esclusivamente finanziario dato dalla Germania e dal Giappone la spedizione internazionale contro l’Iraq non avrebbe avuto luogo. Al limite, come nel caso dell’Islanda, il contributo alla comune difesa può consistere esclusivamente nella concessione di basi.

Tradizionalmente il fondamentale contributo italiano alle coalizioni consiste nel valore strategico del suo territorio. Il rendimento è massimo quando la Penisola è collocata sull’asse di confronto tra una coalizione occidentale e una centro-orientale. La fondamentale ragione della sua attuale decadenza consiste appunto nel fatto che la fine della guerra fredda ha eroso la sua rendita di posizione. Accadde lo stesso quando la frontiera imperiale romana si spinse fino al vallo di Adriano, cioè fino alle attuali frontiere della NATO. Non a caso Costantino convocò il senato romano nella Nuova Roma costruita al crocevia tra l’Asia e l’Europa.

Sotto il profilo militare, malgrado i periodici e disperati tentativi di contrastare la specializzazione dotandosi di repliche a scala lillipuziana delle forze di intervento a largo raggio possedute dalle grandi potenze (lo tentò anche Venezia, dieci anni prima di autodissolversi ingloriosamente), la tendenza fatale dell’Italia è di specializzarsi nel settore logistico a favore delle forze che utilizzano le sue basi. Accadde in Africa Settentrionale, in Russia e nella RSI a favore dei tedeschi, e nell’Italia liberata a favore degli Alleati. Ma è accaduto anche durante l’offensiva aerea della NATO che ha pa-

cificato la Bosnia e corrisponde all'unica richiesta proveniente dagli alleati.

Beninteso una oculata specializzazione nel settore logistico può creare nicchie di vera interdipendenza. Negli ultimi anni della guerra fredda, la Germania federale offerse di assicurare il sostegno logistico tedesco alle forze alleate stanziate sul suo territorio proprio per controllarlo. Per la medesima ragione gli Stati Uniti hanno assicurato il loro determinante sostegno logistico alla Forza di applicazione degli accordi (Implementation Force) e alla successiva Forza di stabilizzazione in Bosnia.

### **Le osservazioni del generale Jean sulle tendenze attuali**

Il miglior contributo italiano ad una teoria delle coalizioni e dell'integrazione militare nel mondo post-bipolare è finora quello del generale Carlo Jean, in particolare nei due saggi più recenti pubblicati per l'editore Laterza nel 1996 (*L'uso della forza*, pp. 75 ss.) e 1997 (*Guerra, strategia e sicurezza*, pp. 256, 262 ss.).

A differenza di Clausewitz, e riferendosi alla particolare esperienza del Patto Atlantico, Jean affronta soprattutto la questione della coesione. Il semplice *metus hostilis*, la "minaccia potenziale", non è sufficiente, date le differenti "percezioni, interessi e politiche" degli Stati membri, specie se la coalizione è permanente. L'eccezionale vitalità della NATO, sopravvissuta alla fine del suo antagonista, si fonda invece su altri due fattori: "una potenza leader e una serie di meccanismi antidefezione che garantiscano gli Stati membri che, in caso di difficoltà, gli alleati non violino gli accordi sottoscritti".

Sul primo fattore, quello della potenza leader, Jean non si dilunga. Ma in effetti è questo fattore che fa tutta la differenza tra "coalizione" in senso stretto e alleanza egemonica, due forme storicamente assai diverse di cooperazione multinazionale. L'Inghilterra ebbe indubbiamente la leadership di tutte le coalizioni antifrancesi del 1688-1815. Eppure non ne ebbe mai un controllo politico e strategico paragonabile con quello assunto dagli Stati Uniti nei confronti della seconda coalizione antitedesca e di quella antisovietica. Sopravvissuta alla guerra fredda, e allargata sin quasi all'antico limes danubiano dell'Impero romano, la NATO sta in realtà sempre più assomigliando all'esercito federale romano-italico impiegato nelle Guerre Puniche.

La storia dell'Alleanza Nordatlantica offre vari esempi di meccanismi antidefezione. Quello più evidente è la creazione di una organizzazione militare permanente, con comandi e aliquote integrati, fermo però restando il carattere non automatico della difesa collettiva, una clausola imposta dagli Stati Uniti e che dette a de Gaulle un buon pretesto per giustificare l'uscita della Francia dal sistema integrato e lo sviluppo del deterrente nazionale.

Proprio per questo i più importanti e decisivi meccanismi antidefezione erano paradossalmente quelli diretti a garantire gli alleati europei contro la defezione della stessa potenza leader in caso di attacco nucleare sovietico limitato al territorio europeo. In fondo l'intera vicenda degli armamenti nucleari dal 1950 al 1989 è incentrata sulla questione del coupling tra la difesa dell'Europa e quella del Nord America, che i sovietici tentarono invano di spezzare.

Ma, secondo Jean, ancor più determinante delle armi nucleari fu lo spiegamento avanzato di "consistenti aliquote delle forze aeroterrestri americane", che "rendeva evi-



dente e credibile l'impegno di Washington alla difesa europea con l'impiego di tutti i mezzi disponibili", sull'implicito presupposto che consistenti perdite di vite americane siano il modo più sicuro di scatenare l'auspicato "effetto Pearl Harbour". Non a caso, nell'ultima decade della guerra fredda, una delle ipotesi considerate dagli analisti occidentali era quella di un attacco sovietico "chirurgico", in grado di evitare le forze americane. Questo fu uno dei motivi, o almeno dei pretesti, che indusse la NATO a spingere l'integrazione militare sul fronte centrale sino al livello Corpo d'armata. Saddam Hussein fece invece un calcolo opposto, e cioè che un elevato numero di perdite in una secondaria guerra coloniale avrebbe determinato l'"effetto Vietnam", mobilitando l'opinione pubblica americana contro l'intervento per la liberazione del Kuwait.

Secondo Jean le attuali tendenze verso una più stretta integrazione multinazionale in ambito atlantico ed europeo sono in realtà bilanciate e frenate dall'opposta tendenza verso la "rinazionalizzazione della difesa". Ciò deriva dal fatto che "i conflitti non possono più essere controllati in termini di equilibri globali, ma solo a livello regionale o addirittura subregionale", dove i differenti interessi nazionali tendono più facilmente a prevalere su quelli comuni.

Ma a sua volta anche questa tendenza è naturalmente frenata da vari fattori politici e strutturali. Da un lato le resistenze delle istituzioni multinazionali e degli Stati che per varie ragioni non vogliono o non possono dotarsi di autonome capacità militari e temono che l'indebolimento dei sistemi di difesa collettivi accentui la loro dipendenza strategica dagli Stati Uniti.

Dall'altro lato la diminuzione degli stanziamenti per la difesa che ostacola le economie di scala, nonché la sfida dell'innovazione tecnologica (la cosiddetta "rivoluzione negli affari militari"). Entrambi questi fattori favoriscono una crescente integrazione multinazionale dei complessi militari-industriali di livello inferiore a quello americano, obbligando anche potenze come Germania e Giappone ad accrescere la cooperazione nel campo della difesa.

In concreto ne risulta una tendenza intermedia a rendere più flessibili le organizzazioni permanenti, coordinandole secondo i criteri della delega e della sussidiarietà e modificandole col criterio della "specializzazione" nazionale. Lo scopo è di poterle attivare solo in parte e per interventi short of war anche a carattere preventivo, utilizzandole come nucleo di aggregazione di coalizioni di contingenza e "a geometria variabile" (coalitions of the willings) basate su interessi comuni più limitati e specifici.

Nel corso del dibattito che ha preceduto la recente riorganizzazione dei comandi regionali della NATO, alcuni "esperti tedeschi" hanno proposto di adottare una "divisione geografica" dei ruoli nazionali, "specializzando" le forze dei paesi del Centro Europa per la difesa ad Est e quelle dei paesi del Sud Europa per la difesa a Sud. Una tesi condivisa dai sostenitori della "geopolitica dei ruoli" o delle "aree di responsabilità", che ricorda la preferenza "clauswitziana" per la netta ripartizione nazionale dei differenti teatri operativi di una guerra di coalizione, e che ha avuto una recente conferma con l'intervento di pace in Albania, il primo a guida italiana.

Secondo Jean il "frazionamento" dell'Alleanza "in insiemi subregionali di spiccata individualità ... collegati unicamente dalla presenza statunitense" trasformerebbe l'Italia

in “zona cuscinetto a favore del Nord”. Inoltre accentuerebbe l’integrazione delle forze a livello subregionale a scapito di quella complessiva e costringerebbe a diseconomie ridondanze in alcuni settori (intelligence, sorveglianza, acquisizione degli obiettivi e trasporto strategico).

L’autore scarta anche l’alternativa di una “specializzazione funzionale” delle forze nazionali, in vista di una loro completa interdipendenza. Sotto il profilo meramente economico sarebbe “ottimale”, ma è “inaccettabile sotto il profilo politico-strategico” in mancanza di una politica estera e di sicurezza “realmente unica”. In ogni caso renderebbe troppo rigida la risposta ad una aggressione, dal momento che una sola defezione priverebbe il sistema di una componente militare essenziale.

Si stanno comunque affermando soluzioni intermedie, come la costituzione di comandi e unità multinazionali terrestri, aerei e navali e di combined joint task forces (CJTF) le quali consentono all’UEO di impiegare “asseti” NATO e dunque di avvalersi delle capacità tecnologiche, operative e logistiche possedute esclusivamente dagli Stati Uniti, dando un minimo di consistenza all’umbratile “identità europea della difesa”.

In passato la pianificazione alleata poteva essere integrata perchè il compito della NATO era strettamente difensivo e la minaccia era quantificabile. Ciò non è più possibile, a causa della relativa imprevedibilità dei compiti che potrebbero essere assegnati alle forze alleate nel nuovo contesto internazionale. Tuttavia secondo Jean si potrebbe mantenere una certa “complementarietà” fra le varie pianificazioni nazionali, in modo da conservare l’interoperabilità degli armamenti e dei sistemi logistici e da evitare che nell’insieme delle forze alleate si verificino carenze in alcuni settori e ridondanze in altri.

## ***Time-out for Jointness – Time for the Comprehensive Approach***

**Joerg HILLMANN**

When the Italian Minister of Defence Mauro opened the conference he stated, that those countries who are conducting a joint operation and those countries conducting a combined operation commonly are preparing peace. He underlined that military was and is a contributor to a process which is guided by politicians – and we have to consider that the involvement of military is the last step of diplomacy; when diplomacy fails, politicians can use military to pave the ground for a new diplomatic approach in the future. Following that, military engagement as a part of an overall process is clearly earmarked with a beginning and an end point – this underlines that involvement of military is not intended during the overall process. If the job is done, the military should be redeployed to their barracks.

Different forms of military engagement could be identified.

Within a “classical” conflict between two neighbour countries, jointness for both involved parties is mandatory, as per definition: *“Jointness is the integration of the strengths of at least two limbs of the military in a coordinated effort to achieve a common goal.”* Even if not neighbour countries are at war, jointness for both involved countries deems mandatory as well – the one due to direct involvement, the other one due to geographic reasons.

*“By combining the Navy, Army and the Air Force and recently also Special Forces and PsyOps, you are able to reach a concept of jointness. The staffs are consisting of officers from the different services with the special knowledge of their specific service.”*<sup>1</sup>

Looking back in the younger history, the Falklands War between Great Britain and Argentina could be taken as one example for joint operations on both sides. Coordination in planning processes, coordination of all means and activities, as well as a well proven communication are some of the preconditions for the conduct of a joint operation.

After Argentina’s occupation of the Falklands, Great Britain dispatched a Joint Task Force to liberate their islands, encompassing ships from the Royal Navy, Royal Fleet Auxiliary and Merchant Navy. These ships transported both Marine Commando Brigades as well as Army Brigades, with air cover being provided by the Fleet Air Arm and with the Air Force providing logistical support. However the deployment of such a Joint Task Force was far from unproblematic, as was proven by the “Bluff Cove Disaster”.<sup>2</sup>

1 Österberg, V.P.: Military Theory and the Concept of Jointness. A Study of Connection, Copenhagen 2004, p. 12.

2 Bolia, Robert S.: The Falklands War. The Bluff Cove Disaster, in: Military Review, November-December 2004, p. 66-72.

*“Inadequate joint force command structure, poor communications, service parochialism, and a lack of joint exercises – hence joint planning – leading up to the Falklands conflict caused the unsuccessful offloading of the Welsh Guard at Fitzroy. These problems, exacerbated by the lack of A[nti]E[lectronic]W[arfare], led directly to the loss of 56 British lives [...]”*<sup>3</sup>. Finally the British military intervention on the Falklands paved the ground for new political activities and establishing a clear political future framework for the Falklands. Colateral damages on the Falklands were restructured by Great Britain within short time.

As Great Britain was defending an own territory – far away from the homeland – another example could be used to focus on two different forms of “classical” or “traditional” war: The involvement of another country into a conflict between neighbours by supporting one party or the engagement of another country in their attempts to liberate themselves after being invaded. Due to the geography a joint operation for the third party is mandatory, which leads directly to a combined operation.

As example out of the nearer past the operations Desert Shield and Desert Storm could be taken. After the invasion of Kuwait, the US took decision to liberate Kuwait. USCENTCOM took charge of operational command. Gen. Schwarzkopf (USCINCENT) designated component commanders for Air, Land, Naval and Marine Forces as well as Special Operations. However all operations and forces assigned to the theatre remained under the command authority of USCENTCOM. This streamlining of command and the fact that the deployment at the beginning of Desert Storm was exercised in a coordinated way, which enabled the rapid deployment of more than 500.000 soldiers, 120 warships and 1.600 combat aircraft.<sup>4</sup> The Air Force was used to the quick strategic airlift, and later on for theatre airlift, which enabled a rapid build-up of force and command structures on the Arabian peninsula. The Naval forces arrived six days after the launch of the mission and, from that day, kept on providing the further extensive logistical support concerning supply, personnel and vehicles.

The US military paved the ground for a renewal of diplomacy in order to ensure peace and freedom for Kuwait. It should be added that the collateral damages of this military interventions had been solved rapidly by Kuwait who were able to do so due to their wealth.

These classical, these traditional wars went more and more out of scope of main military advanced and prudent planning during the last years. Nowadays we are expecting the unexpected and planning for scenarios we could not have even thought of a couple of years ago. The fight against terrorism or the fight against asymmetric threats have changed our military thinking and combines again both homeland security and external military activities. Do we have those capabilities needed to address these threats, do the well known large organisations have the power to respond to these threats – what are the capabilities needed? Are we intending to engage a cyber-attack with machine guns in the future? Most probable an answer cannot be found in military means, most probable the military have an even more limited role in managing these kind of conflicts. But does the

3 Bolia, p. 72.

4 Joint Military Operations Historical Collection (=JMOHC), p. V-3.

general military mentality fit into these considerations?

Last year's conflicts are not classical or traditional war scenarios, but mostly are follow-on developments of inter-state related conflicts in the nearer vicinity or results of a historical development of the past centuries. Somalia is a typical example for that type of conflict the world-community is facing during the last years.

Somalia is the prime example of a failed state, located on the Horn of Africa and void of any form of stability in government. Having become a hub for piracy close to one of the most important trade routes and sealines of communication of the world, Somalian piracy has become a major problem for the international community. But the final decision for western involvement – after a first unsuccessful purely military try in the beginning nineties – was that the ongoing instability has caused for decades major humanitarian problems, which cried for an united engagement. It deemed of utmost importance as a first step to support the Somalian population. Therefore the main task for Operation ATALANTA was and is not to safeguard the sealines of communication, but to ensure safe transfer of the ships of the World Food Programme.

However, the reasons for Somalia's instability are not only within the country, but are also strongly influenced by the regional conflict between Ethiopia and Eritrea. Both countries use Somalia as host for a proxy-war, with Ethiopia supporting the central government and Eritrea supporting rebel forces such as the al-Shabaab militia.<sup>5</sup>

In order to establish good governance in Somalia in a midterm perspective the European Union has started a couple of programmes like building up a new system of justice, police and customs. Education programmes at universities will ensure a better educated population in the future, programmes for better medical support and general health care<sup>6</sup> as well as an overall system of security. Building Trust and Confidence inside the population is aiming for better innestate relations to ensure stability. – Military in this comprehensive approach is doing that what they can do best. They are training military personnel with an EU Training Mission and conducting the Operation EU NavFor ATALANTA<sup>7</sup>. Some Member States support with military means the EU Capacity Building Programme to establish a Coast Guard in the region, EU CAP NESTOR, focusing on advisory and education programmes<sup>8</sup>.

Each of these programmes as stand-alone programme would have no effect. Only the common approach could give a chance for success. In order to achieve all these goals, the EU has appointed a Special Representative for the Horn of Africa to act as coordinator for all EU and Member-States' efforts within the region.<sup>9</sup> The comprehensive approach could be defined as: *"The broader understanding of the Comprehensive*

5 Duesterhoft, Isabel/ Gerlach, Antonia: The Successes and Failures of the Interventions of the European Union, the African Union and Neighbouring Powers in Somalia. In: S+F, 01/2013, 21-22.

6 Directorate General for External Policies of the Union, p. 18-23.

7 Ehrhardt, Hans-Georg/ Petretto, Kerstin: The EU and Somalia: Counter-Piracy and the Question of a Comprehensive Approach, Hamburg 2012, p. 29.

8 Directorate General for External Policies of the Union, p. 42.

9 Directorate General for External Policies of the Union: The EU Strategic Framework for the Horn of Africa: A Critical Assessment of Impact and Opportunities, 2012, p. 30.

*Approach for the EU is an integrated EU approach towards a third country or towards another region or group of countries. An integrated approach means that the EU has a set of objectives developed by and agreed to by all relevant EU institutions and it then has policies, “tools”, and activities to implement these objectives.[...]”.*<sup>10</sup>

Concerning Operation EUNavFor ATALANTA the historians have a decisive job to do today by safeguarding all relevant sources produced. This will be of benefit for our successors to allow them a good analysis of the Operation ATALANTA in the future. But we have to consider and acknowledge, that this operation is a part of a larger puzzle – also the other entities have to safeguard their sources as well.

In view of the overall activities of the European Union in Somalia the situation in Afghanistan looks totally different due to a remaining violent environment. That hinders those comprehensive approaches necessary for repairing failed state’s structures. But also for the operations conducted in Afghanistan the historians have to ensure that the sources are safeguarded and to ensure that those who were involved deliver their memories. It is not up to us today to analyze the Afghanistan campaigns. This will be also a job which has to be done by our successors. They most probably have to ask the relevant question whether NATO had been the right organization to be in lead of the overall required achievements over the whole period of engagement, in which military played one part.

In the following the focus should be on the comprehensive approach. Whereas today the need for such an approach seems necessary in order to address the full spectrum of required achievements for rebuilding, reconstructing and establishing good governance, a similar approach in the past is difficult to find – this mainly due to the fact that all military activities did not have been conducted and understood as benchmarks or milestones for a military/ civilian overall process. However, it seems to be interesting to ask this question with regard to World War II by focusing on the Operation OVERLORD, most commonly known as the D-Day landing in the Normandy in 1944. The Operation as such has been analysed for several times and is considered as the largest amphibious landing of all time, and one of the largest combined operations ever<sup>11</sup>. While technically impressive, it should also be noted that a unified command-and-control structure played a decisive role in the operation. After the difficulties encountered during Operation TORCH, the invasion of Northern Africa, General Eisenhower realized the importance of a unified command structure in which one commander is able to exercise OPCON over an entire operation and established clear command-and-control structures. As lessons learned, the Operation OVERLORD combined all ground forces under the command of Field Marshall Montgomery, the entire naval expeditionary force under Admiral Ramsay and the expeditionary air forces under Air Chief Marshal Leigh-Mallory; while he himself retained overall command of the entire operation<sup>12</sup>. The operation marked a changing point in the further development of World War II and could be interpreted as

10 ‘Comprehensive Approach discussion points’; European Peacebuilding Liaison Office (EPLO).

11 Seitz, Stephen S.: Operation Overlord and the Principals of War. Norfolk 2002, p. 7.

12 Seitz, p. 13-14, A-7.



a first step towards rebuilding, reconstructing and an establishment of new and better governance regarding the times after war – definitely not been seen as such by those who will directly involved. It was later up to the international Allies to establish new good governance, specifically after the attempt from inside Germany failed latestly in July. Besides all human needs, it was clear that Europe has to be rebuilt, in certainty not with an attempt like 1918/1919. Operation OVERLORD was as military operation finally a starting step towards a larger comprehensive process aiming for peace and stability in the middle of Europe in a long-term perspective. Following such an understanding and interpretation will lead to a couple of new questions and research requirements specifically with regard to the occurring East-West conflict in the late forties and beginning fifties as well as to the intentions of the Soviet Union regarding or disregarding such an approach for East Germany.

But new questions in this direction could lead to a different understanding of military activities during missions and operations in general instead of trying to return to the old traditional operational history, by retelling military campaigns isolated from its environment.

By understanding military actions always as part of a larger process, military history could contribute more than today to the political and social history and follows the general attempt of interdisciplinarity and a fully integrated approach. A new paper could be named: **“Military operations as part of a comprehensive approach”**.<sup>13</sup>

---

13 Special thanks to my students, Daniel Epkenhans and Florian Weishaupt, for their research contribution.

## *To think war differently: from AirLand Battle to Effects-Based Operations*

**Ma Uzh Daniel FUHRER**

This paper aims at showing the development and change in the perception of the „enemy“, „war“ and „warfighting“ in the US Army and US Air Force between 1980 and 2000, following, on one hand, the idea of working with military journals and military manuals<sup>1</sup> on the other.

### **Theoretical approach and method**

The main research question in this paper is twofold. First, how is the „enemy“ conceptualized, from which the respective „warfighting“ concept is derived? For example, AirLand Battle was looking at the Warsaw Pact as the „enemy“ in Europe; but the Effects-Based Operations had to be adaptable to every „enemy“ and shape of „war“. Second, the use of the language in respect to the verbal meaning of warfare is equally interesting. While AirLand Battle clearly wanted to destroy enemy tanks, infantry and provisions, the „target catalogue“ for the Effects-Based Operations seemed to be wider. Herein also lies the population as a part of the system which has to be influenced, as is the case with its morale.

### **Sources**

Following Rath and Meier, the study at hand results in a discourse analysis bound to two different text corpora or text „levels“; according to which only texts are worked with. As described already, the key terms and statements in the discourse on „warfighting“ and the „enemy“ shall therefore be shown as an „image of war“ discourse.

The analysis of the argumentation of critics and supporters is interesting to understand today's Western view on modern „war“, and thanks to the publication activity in the US armed forces, this examination can draw on extensive documents of interest. Apart from the various publications on military related topics, official military regulations are the second major starting point for this evaluation.

### **AirLand Battle: After the Vietnam War**

Now let us look at some examples from this analysis. After the Vietnam War, the United States Army seemed to dominate doctrine development<sup>2</sup> as general officers such

<sup>1</sup> For example „instructions“, „guideline“ or even „guide“ to „war“ or „warfighting“.

<sup>2</sup> Doctrine is hereby understood to be the institutionalized view in „war“ and „warfare“, refer to Headquarters, Department of the Army: Field Manual 3-0, Operations, Washington, DC, 2008, p. D-1: „Army doctrine is a body of thought on how Army forces intend to operate as an integral part of a joint force. Doctrine focuses on how to think—not what to think. It establishes [...] How the Army views the nature of operations.”

as DePuy and Starry promoted the ultimate land war in the 1980s. The concept title "AirLand Battle Future" seems to be the fitting terminus in two different ways for the first period analyzed until the Gulf War in 1991. The excerpts taken out of the different Field Manual Operations and contemporary articles in the military publications are indicative of the perception of the modern „war”.

### **A gigantic symphony of destruction**

The „battlefield“ was described as a spacious chaos starting with the manual from 1982, without any clear linear frontlines. The „enemy“, embodied and impersonated as a Soviet „mass“ army, was exaggeratedly thought as gigantic and the Warsaw Pact soldier, compared to the Western one, was imagined as being mentally less free, having less „initiative“, flexibility and decentralized control. Especially Warsaw Pact officers had allegedly a scientific and rigid attitude towards „war“; at the same time the US tried to cope with the enemy „mass“ first using scientifically perfected capabilities, then using technical means. Military thinkers never abandoned the predominance of „firepower“ which they saw as a combined arms warfare. AirLand Battle was conceived to be the gigantic symphony of destruction of the Warsaw Pacts „masses“. Technology played a superior role as it was the means for the defense against a seemingly superior „enemy“, even though factors such as „initiative“ or morale were postulated at the same time. „Mass“ or also „speed“ stood representative for the gigantism which was propagated. The eventual concept of AirLand Battle Future then only described long range „firepower“ to be the effective means.<sup>3</sup>

### **From „Battlefield“ to „Battlespace“**

The term „battlefield“ was translated as the Non-linear Battlefield in the scope of AirLand Battle, then became larger in AirLand Battle Future and was eventually dubbed as Battlespace when discussing the Revolution in Military Affairs. It should then incorporate „space“ and Cyberspace. The multi-dimensional information age as a military concept then as well featured termini such as Full Spectrum Dominance or Information Dominance. The RMA eventually led to the „Transformation“ which, thanks to the new technologies, planned for smaller, more mobile and more lethal units operating in networks. Every soldier should have access to the same situational image simultaneously to outclass potential „enemies“ on the enlarged „battlefield“ in the area of decision-making as well as in regard of the weapons’ „effects“. „Mass“ and „speed“ were still dominating terms in the language of both branches; „speed“ was enforced by the information age, „mass“ was reinterpreted.

### **Effects-Based Operations: „masses“ of „effects“**

Especially the Air Force tried to bring forward „masses“ of „effects“ and to distance itself from the solely physical destruction of the „enemy“. Furthermore the Air Force

---

3 Leonhard, Leonhard, Robert R.: The art of maneuver: Maneuver-warfare theory and AirLand battle, Novato, 1991, p. 235 and 239.

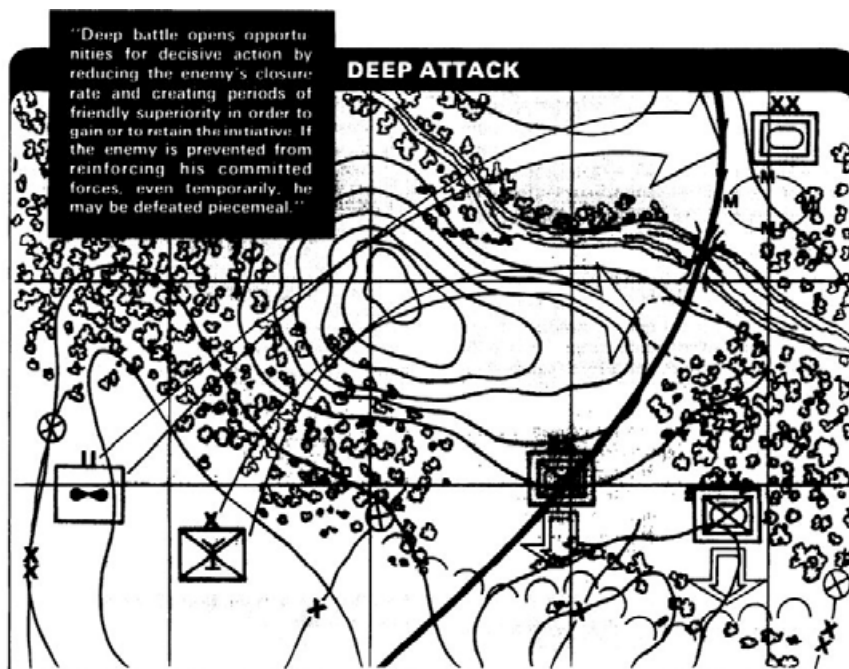


Fig. 1. Deep Attack. Field Manual 100-5, Operations, 1982, p. 7-14.

liked to look at the „enemy“ as a system or body with a brain, backbone and eyes. The Gulf War in 1991 brought about a hype of possibilities of Precision Guided Munitions and Stealth; moreover, the Army could possibly have beaten its opposing side using fewer troops, which was repeatedly pointed out by the Air Force. On one side this victory strengthened the self-confidence of the military and its political influence; on the other it enlarged the already enormous belief into technology.<sup>4</sup> Thanks to its quite decisive effort in Operation Desert Storm, the Air Force seemed to take over the lead in the debate on modern „warfare“ in the early 1990s.<sup>5</sup> Air Force Officers such as Warden and Deptula were strong proponents of a new American way of war.

The New American Way of War was predominantly based on „Airpower“ with its media-hyped main components of Stealth and PGM.<sup>6</sup> The American military historian Citino names the Operation Desert Storm the „long road back from Vietnam“, in his eyes it was the most successful military operation in the US military history measured against the limited ends.<sup>7</sup>

4 Lewis, Adrian R.: The American Culture of War: The History of U.S. Military Force from World War II to Operation Iraqi Freedom and Omaha Beach, New York, 2007, p. 378-383.

5 Again Lewis, The American Culture of War; Linn, Brian M.: Echo of Battle: The Army's Way of War, Cambridge, 2007 and Mahnken, Thomas G., Technology and the American Way of War since 1945, New York, 2008.

6 Mahnken, Technology, p. 157f.

7 Citino, Robert M.: Blitzkrieg to Desert Storm: The Evolution of Operational Warfare, Lawrence, KS: University of Kansas, 2004, p. 288.

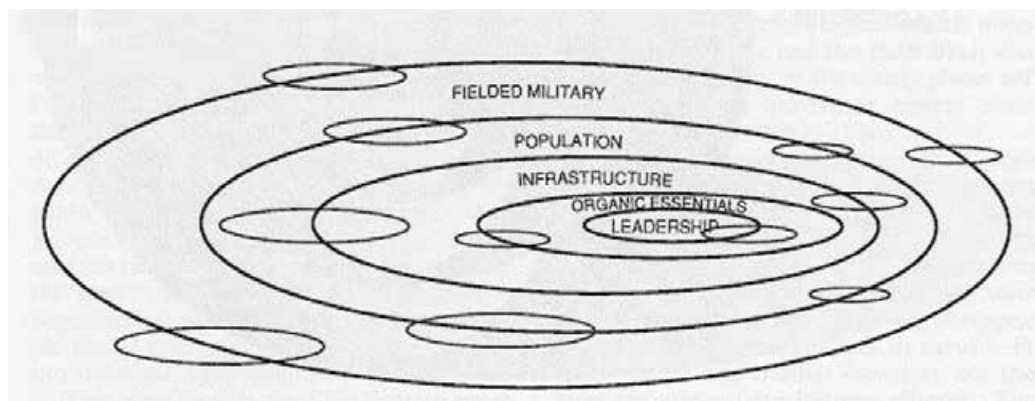


Fig. 2. *Five Ring Model*. Warden, John A.:  
The Enemy as a System, *Airpower Journal*, April 1995.

## Paralysis

While the „enemy“ was planned to be destroyed by the Air Force using nuclear strikes against cities and troop concentrations in the 1970s, he was to be paralyzed in the 1990s with precise needle stings using Precision Guided Munitions. The goal was to mass as many „effects“ as possible; but the term itself remains blurred. Air Force proponents during the 1990s came to the conviction that thanks to „airpower“, a ground offensive had become unnecessary. This discussion has to be looked at against the backdrop of hot budget debates and quarreling during these years.<sup>8</sup>

## The Systems Approach

Proponents of the Systems Approach assume that in order to analyze the „enemy“, the search for the important Centers of Gravity are the most difficult part of the concept. The terminus scalpel brought the „image of war“ to the point: after the Paralysis by the „strategic attack“ the „enemy“ had only to be dissected. The American historian Lewis compares Warden's thinking to bypass the enemy military potential with a direct attack on the political leadership, with the theoretical approaches to aerial warfare of the Second World War (Douhet, Mitchell), only deploying new technology.<sup>9</sup>

## Summary

In the end, different ways of military thinking as well as corresponding language can be discerned. The Army in the scope of AirLand Battle proposed the image of a boxing match („balance“, „will“, „blow“) against the numerical superior „enemy“ of the Warsaw pact countries. On the other side, the Air Force coined the idea of the surgical

8 After the Quadrennial Defense Review in 1997 the proposition was made to have the Air Force reducing 26'900 personnel versus 15'000 in the Army and 18'000 in the Navy. The F-22 program should be slashed also, as well the B-2 and JSTARS. Confer Tilford Jr., Earl H.: *Halt Phase Strategy: New Wine in old Skins*. ., Strategic Studies Institute, U.S. Army War College, Carlisle, 1998, p. 3f.

9 Lewis, *The American Culture of War*, p. 299f.

strike and Paralysis of the „enemy“ in the scope of the Effects-based Operations. Hereby a language was discernible which used words such as brain, heart, backbone or nervous system. Despite the „enemy“ being dehumanized alone through the propagated distance from within it was fought and downgraded to a defenseless entity being treated with the scalpel on the dissecting table.

Since the Gulf War in 1991 the United States Air Force points out increasingly how airstrikes are more „efficient“ compared to the deployment of ground forces. But at the same time the idea of killing by itself seemed only to have been made more agreeable by the concept of the „effect“ instead of „destruction“ or „annihilation“. Tuck, lecturer at the King's college, sees the tendency towards a post-heroic American culture of „strategy“ which imagines a „war“ fought through wide distances with minimal casualties.<sup>10</sup> Yet, the „wars“ in the Balkans and the intervention in Somalia in 1993 were harbingers of a war reality which did not fit as well to ideas such as Dominant Maneuver or Effects-Based Operations.

---

<sup>10</sup> Tuck, Christopher: Land Warfare, in: Jordan, David; Kiras, James D. et al.: Understanding Modern Warfare, Cambridge, 2008, p. 66-121, p. 114f.

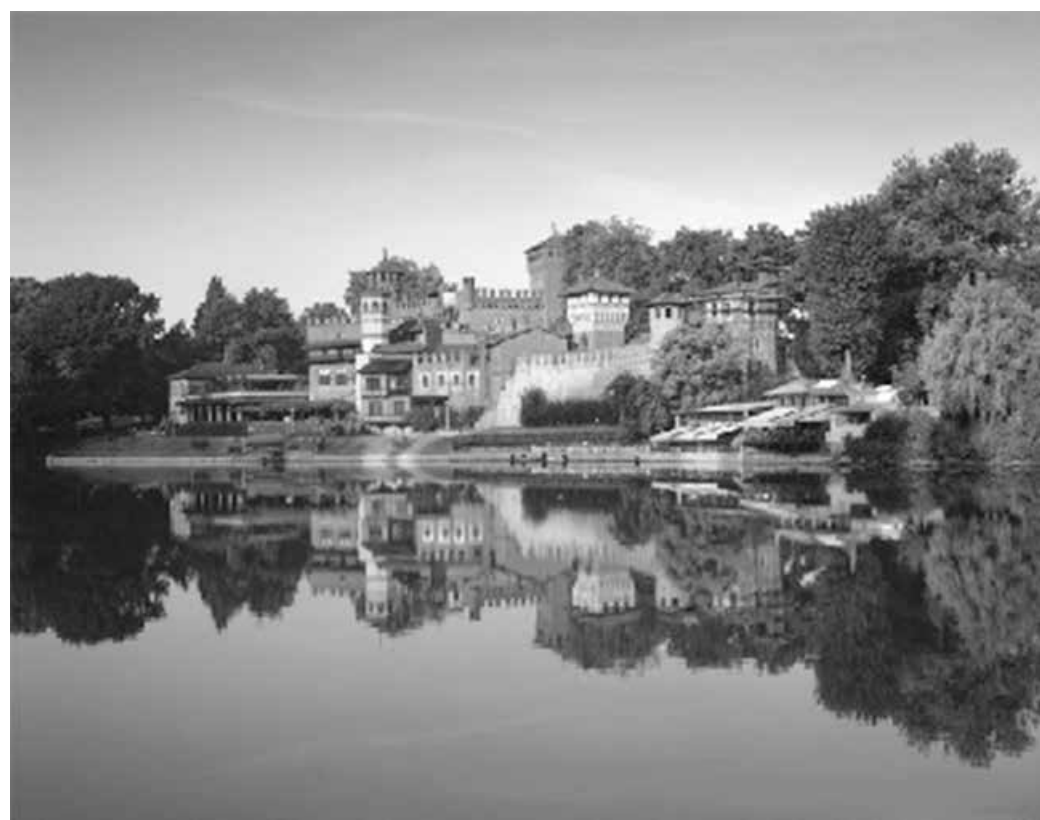






# Panel giovani ricercatori italiani





## ***Sbarchi sulle coste dalmate per operazioni verso la Bosnia e l'Erzegovina, 1903***

**Roberto SCIARRONE**

**I**l 17 marzo 1896 Umberto I incaricava il generale Cesare Ricotti-Magnani di formare un nuovo governo. La sconfitta del Regio Esercito ad Adua comportò la definitiva uscita, dalla scena politica, di Francesco Crispi, esponente di spicco della Sinistra storica.<sup>1</sup> Risultato difficile affidare la formazione del governo sia a uomini della sinistra costituzionale e del centro, protagonisti dell'esecutivo dimissionario, sia all'opposizione anticrispina, sgradita al re, al termine di complesse consultazioni, il generale restituì il mandato indicando Antonio Starabba marchese di Rudinì, palermitano di origine. Pochi giorni dopo, 10 marzo, furono sciolte le riserve e formato il secondo Ministero con il duca Onorato Caetani di Sermoneta agli Esteri e il generale Ricotti alla Guerra. La nascita del nuovo esecutivo italiano fu seguita con particolare attenzione dalle cancellerie europee, dopo Adua ci si aspettava un deciso cambiamento di rotta rispetto la politica crispina e, in particolar modo, dei chiarimenti circa le "questioni africane" e i rapporti con la Francia di Jules Mélin.<sup>2</sup> Proprio dalla capitale francese, infatti, arrivò la prima reazione ufficiale alla costituzione del governo presieduto da Rudinì: "Da dopo che fu annunciata la formazione del nuovo Gabinetto italiano, comunicava Tornielli il 12 marzo 1896, il signor Bertholot mi disse che egli aveva fiducia in un miglioramento dei rapporti nostri che permetterebbe la ripresa dello scambio di idee per regolare le questioni aperte. Questo signor Ministro, nel corso di un colloquio, mi espresse il dispiacere che, in lotte con popoli semi barbari, mancassero agli amici degli Stati civili in esse impegnate, i modi ordinari di azione per premere nel senso di far sentire a quei popoli la necessità della pace. Più esplicitamente il signor Hanotaux che conserva tutta la sua autorità ed esercita larga influenza al Ministero degli Affari Esteri, mi disse che certamente il suo successore doveva pensare a trovare il modo a far sentire a Menelik che l'Abissinia dove affrettarsi a ristabilire relazioni pacifiche con l'Italia".<sup>3</sup> Secondo l'*establishment* francese, quindi, la *débâcle* italiana in Africa rappresentava un pericolo futuro per tutti i Paesi impegnati nelle imprese coloniali.<sup>4</sup> Dai concetti espressi, traspariva la preoccupazione che un forte indebolimento del Regno d'Italia non convenisse agli scopi della politica francese che si proponeva di allontanare Roma dalla Triplice e, in particolar modo, dalla Germania. L'Inghilterra, intanto, tornò ad appoggiare la politica estera italiana, il gover-

1 C. Duggan, *La politica coloniale di Crispi*, in P.L. Ballini e P. Pecorari (a cura di), *Alla ricerca delle colonie (1876-1896)*, Istituto Veneto di Scienze, Lettere ed Arti, Venezia, 2007, pp. 43-67.

2 G.E.H. Berkley, *The Campaign of Adowa and the rise of Menelik*, Constable, London, 1901.

3 Tornielli a Caetani, rapporto riservato del 12 marzo 1896, in Documenti Diplomatici Italiani, IIIª serie 1896-1907, vol. I, doc.6.

4 G. Giordano, *Cilindri e feluche. La politica estera dell'Italia dopo l'Unità*, Aracne Editore, Roma, 2008, p.352.



no, visti i comuni interessi, ordinò all'esercito egiziano, al comando di Horatio Herbert Kitchener, di riconquistare il Sudan e avanzare su Dongola (Dunqulā).<sup>5</sup>

Robert Gascoyne-Cecil, marchese di Salisbury confidò, infatti, a sir Evelyn Baring conte di Cromer, console generale in Egitto, che la decisione era "ispirata soprattutto dal desiderio di aiutare gli italiani a Kassala [...] oltre che di impedire ai dervisci di conquistare un grande successo che potrebbe avere gravi conseguenze, e di consentire all'Egitto di mettere piede sull'alto corso del Nilo".<sup>6</sup> Nel frattempo anche il regio esercito aveva ripreso l'azione militare, il generale Antonio Baldissera, che sostituì Oreste Baratieri al comando delle truppe in Africa, ruppe l'assedio di Adigrat, battendo i dervisci e prendendo Cassala (Kassala), liberata definitivamente nell'aprile del 1896. Ottenuti questi successi furono intraprese, dal governo italiano, le trattative di pace con l'Etiopia. Alla base del difficile negoziato c'era la *querelle* legata all'abbandono del trattato di Ucciali che nel testo italiano, in contrasto con quello amarico, attribuiva al Regno d'Italia i diritti di potenza protettrice. Il governo, infatti, era propenso all'abrogazione ma avrebbe voluto impedire che Menelik accettasse il protettorato di altre potenze europee.<sup>7</sup> Richiesta, questa, che fu contestata aspramente da Menelik, che la considerava una palese diminuzione della propria sovranità, ma su cui l'Italia puntava. Nel mentre si lavorava alla pace con il negus, bisognava ricostruire i rapporti con le altre potenze europee, in particolar modo con la Francia e la Russia. Caetani era fermamente convinto che vi era il bisogno di migliorare i rapporti tra Roma e Parigi, non è un caso, quindi, che due giorni dopo il varo del suo governo si fosse recato a Palazzo Farnese, sede dell'ambasciata di Francia, per incontrarvi Albert Billot. Egli, nell'ambito dell'intricata politica estera europea dell'epoca, si proponeva di ricucire i rapporti con la vicina repubblica, portandoli, altresì, al livello d'intesa esistente tra la Francia e l'Impero austro-ungarico.<sup>8</sup> Il citare l'Austria non fu casuale, l'Impero asburgico era, infatti, membro della Triplice, ma ciò non inficiava le sue buone relazioni con la repubblica francese. Il momento cruciale sulla reale possibilità di riavvicinamento tra le due potenze latine era rappresentato dal rinnovo della Triplice. Secondo l'art. XIV dei patti del 1891, qualora nessuna delle parti contraenti avesse denunciato, entro il maggio 1896, l'alleanza, essa si sarebbe intesa prorogata per altri sei anni, cioè fino al maggio 1903. Il marchese siciliano di Rudinì si affrettò ad assicurare i governi di Vienna e Berlino circa la sua intenzione di non voler disdire il trattato, ma chiedeva, altresì, che fosse considerata ancora in vigore la dichiarazione di Mancini del 1882, secondo la quale la Triplice non avrebbe mai potuto essere diretta contro l'Inghilterra.<sup>9</sup> Inoltre, ciò che più preoccupava il neo presidente del Consiglio italiano era la possibilità che Francia e Inghilterra, in ottimi rapporti, si accordassero

5 Cfr. G.H. Cassar, *Kitchener: Architect of Victory*, Kimber, London, 1977.

6 R.E. Robinson, *La spartizione dell'Africa*, in *Storia del mondo moderno*, vol. XI, *L'espansione coloniale e i problemi sociali (1870-1898)*, Milano, 1970, p.788.

7 Cfr. A. Del Boca, *Italiani in Africa Orientale: La caduta dell'Impero*, Laterza, Bari, 1986.

8 M. Belardinelli, *Un esperimento liberal-conservatore: i governi di Rudinì (1896-1898)*, Roma, 1976, p.62.

9 Cfr. Caetani a Nigra e Lanza, dispaccio riservatissimo del 26 marzo 1896, in DDI, IIIª serie 1896-1907, vol.I, doc.40.



su Tripoli. Il governo imperiale tedesco rifiutò, però, di considerare tale richiesta perché, come illustrò l'ambasciatore tedesco Bernhard von Bülow al presidente del consiglio, contemplando la dichiarazione "un caso estraneo da ogni ragionevole pensiero", ovvero un'alleanza anglo-francese contro la Triplice, il suo ripristino avrebbe accentuato "il carattere esclusivamente ostile alla Russia e alla Francia che è proprio della Triplice alleanza".<sup>10</sup> Di Rudinì fece tuttavia osservare all'ambasciatore che, "pur considerando come esclusa un'alleanza dell'Inghilterra e della Francia contro la Triplice, credeva suo dovere di dire che l'Italia [...], si sarebbe trovata sempre, a causa della sua posizione geografica, nella impossibilità di lottare contro le due più grandi potenze marittime".<sup>11</sup>

L'Impero austro-ungarico, quindi, si adeguò al punto di vista tedesco, Caetani e di Rudinì chiusero infine la questione. Il nuovo presidente del Consiglio non voleva uscire dall'alleanza con gli imperi centrali, ma avrebbe voluto rafforzare l'intesa mediterranea con l'Inghilterra, sua aspirazione che fin dal 1891, e parimenti migliorare le relazioni italo-francesi e con la Russia. Il 10 luglio 1896, le dimissioni del ministro della Guerra Ricotti provocarono una crisi di governo, il nocciolo della questione era rappresentato dalla presentazione di una proposta mirante alla riduzione delle spese di bilancio dell'esercito, fortemente osteggiata dal re. Ciò provocò una battuta d'arresto alle trattative con la repubblica francese. Nasceva così il terzo governo del marchese di Rudinì, con Luigi Pelloux alla Guerra e Emilio Visconti Venosta agli Esteri. Il generale Pelloux fu scelto, in particolare, perché favorevole all'aumento delle spese militari e al mantenimento degli organici ai livelli esistenti al momento. Il ministro degli Esteri fu chiamato in causa per imprimere un deciso riavvicinamento con la Francia. Il marchese Visconti Venosta rientrò, quindi, alla Consulta dopo quasi venti anni, ripensando ai numerosi collaboratori scomparsi, come Luigi Corti e Carlo Felice Nicolis conte di Robilant, nel 1888 o Luigi Maria Edoardo de Launay morto nel 1892. Ritrovava, altresì, Costantino Nigra, uno dei più autorevoli ambasciatori italiani, che si mise subito a disposizione del nuovo ministro degli Esteri. La "questione di Tunisi" preoccupava Visconti Venosta, la Francia aveva denunciato il trattato italo-tunisino di commercio e navigazione del 1868, ormai prossimo alla scadenza. Il ministero Rudinì-Sermoneta avanzò l'idea di legare l'affare tunisino al regolamento dei rapporti commerciali tra l'Italia e la Francia, ma dal Quai d'Orsay non si ebbero risposte incoraggianti in tal senso. Vi erano due possibilità: abbandonare il negoziato, in attesa di tempi migliori, oppure stipulare un trattato che non prevedesse l'annoso problema delle capitolazioni. La seconda fu la possibilità scelta, infine, da Visconti Venosta, sostenuto abilmente da Tornielli, che portò alla firma delle nuove convenzioni tunisine il 28 settembre.<sup>12</sup> Rispetto della nazionalità italiana, *in primis*, equiparazione degli italiani ai francesi e ai tunisini, autonomia degli istituti e delle associazioni italiane. Infine i due Paesi si accordarono la clausola della nazione più favorita in mate-

10 Marchese di Rudinì a Nigra, telegramma del 3 aprile 1896. Ivi, doc.53.

11 *Ibidem*.

12 Gli accordi firmati a Parigi il 28 settembre 1896 consentirono agli Italiani di mantenere la propria nazionalità senza nessun tipo di scadenza, con un passaggio naturale dunque da padre in figlio, di conservare l'autonomia delle scuole, sebbene con il mantenimento dello *statu quo*, e delle associazioni culturali, di poter esercitare liberamente le proprie attività professionali.

ria di navigazione mercantile. Le linee di condotta per il riavvicinamento con la Francia, furono illustrate con chiarezza dal ministro fin dal suo esordio alla Consulta, come detto, e portarono in breve tempo a risolvere il “nodo Tunisi” e a migliorare, di conseguenza, le relazioni italo-francesi. Visconti Venosta, quindi, si concentrò a chiudere la *querelle* abissina, passando per la Russia, in virtù del fatto che russi e francesi avevano ostacolato l'azione dell'Italia in Etiopia. Cercare di intraprendere buoni rapporti diplomatici con la Russia, per raggiungere la pace con Menelik, rappresentava una opportunità importante per sbloccare una situazione che vedeva il pieno stallo delle trattative. Il maggiore medico della Marina Cesare Nerazzini, plenipotenziario per trattare con Menelik, indirizzò a Roma le condizioni poste dall'imperatore: completa abrogazione del trattato di Ucciali, riconoscimento della piena indipendenza dell'Etiopia, sgombero del forte di Adigrat e restituzione dei prigionieri a pace conclusa.

Il ministero degli Esteri accettò le condizioni poste da Menelik e, tramite Nerazzini, firmò, il 26 ottobre, in Addis Abeba il trattato di pace che annullava quello di Ucciali del 2 maggio 1889. Fu riconosciuta l'indipendenza dell'Impero etiopico quale Stato sovrano e si stabilì che entro un anno si sarebbero fissate le frontiere tra Eritrea ed Etiopia, decise, in via del tutto provvisoria, dal corso dei fiumi Mareb, Belesa e Muna. Era il primo risultato importante della “politica di raccoglimento” che Rudinì annunciò fin dal giorno del suo secondo Ministero, in netto contrasto con le mire espansionistiche del suo predecessore.<sup>13</sup> Pace abissina e accordo italo-francese per la Tunisia indicarono il “nuovo corso” dell'azione estera del Regno d'Italia. Rimaneva il rinnovo della Triplice a turbare i piani del nuovo ministro degli Esteri siciliano. Secondo gli ambienti più vicini alla Consulta, nulla vietava, seguendo l'esempio dell'accordo russo-tedesco del 1890, di concludere accordi pacifici con altri interlocutori internazionali, rispondenti a interessi nazionali. Attraverso questo ragionamento l'Italia stava tentando di ristabilire normali rapporti diplomatici con la Francia. Ciò non significava rimettere in discussione la Triplice, ormai tacitamente rinnovata per altri sei anni (fino al 1902), piuttosto iniziare a porre le basi per un suo restauro, adeguando l'alleanza alla realtà mutata dell'epoca. Durante l'aprile del 1897 si diffuse la notizia che truppe coloniali francesi, munite di armamenti straordinari, fossero concentrate al confine con la Tripolitania. Un'eventualità del genere avrebbe posto una serie di problemi internazionali correlati, cui il governo italiano doveva riporre massima attenzione. La Triplice, infatti, affermava che l'Impero tedesco avrebbe assistito il Regno d'Italia qualora la Francia avesse occupato la Tripolitania. Inoltre, un'altra situazione preoccupava non poco Visconti Venosta: quella dei Balcani. Il ministro degli Affari Esteri temeva che un'eventuale azione armata austriaca, in quelle regioni, potesse sfociare in una occupazione, scatenando un possibile “effetto domino” che avrebbe offerto alla repubblica francese l'occasione per intervenire a Tripoli.

Agenor Gołuchowski assicurava, intanto, il suo preciso intendimento di voler mantenere lo *status quo* nei Balcani e che, qualora avesse cambiato idea, si sarebbe accordato con il governo italiano in caso di mutamenti in quell'area.<sup>14</sup> Pertanto fu esclusa, in quel

<sup>13</sup> G. Giordano, *cit.*, p.362.

<sup>14</sup> Per approfondire vedi A.J. May, *La monarchia asburgica 1867-1914*, Il Mulino, Bologna, 1991.

frangente, da parte dell'Impero austro-ungarico una qualsiasi azione di cui la Francia avrebbe potuto approfittare per occupare la Tripolitania. Lanza aveva però fatto sapere che a Berlino non si vedeva di buon occhio questo richiamo agli impegni previsti dal trattato d'alleanza, anzi si cercava di non distogliere la Consulta da un atto che avesse creduto vantaggioso per togliere di mezzo sospetti ed equivoci nelle relazioni dell'Italia con la Francia.<sup>15</sup> Il legame stretto tra il riavvicinamento franco-italiano e la lealtà verso la Triplice era destinato a segnare il futuro prossimo del Regno d'Italia. Visconti Venosta aveva sempre chiarito che l'obiettivo della sua gestione sarebbe stato quello di migliorare le relazioni con la Francia, in virtù di ciò si sarebbero raggiunti vantaggi di ordine pratico ovvero economici e finanziari. Sul piano politico esponevano, di certo, l'Italia al rischio di trovarsi sola a fronteggiare le questioni mediterranee, a meno che la Francia non avesse fatto scattare il *casus foderis*. Tornielli, quindi, fu incaricato di tastare le reali intenzioni del ministro degli Esteri francese Gabriel Hanotaux, per capire fino a che punto egli fosse disposto a spingersi circa lo *status quo* in Tripolitania.

Cavilli burocratici, di forma e contenuto, bloccarono le trattative tra i due ministri, Visconti Venosta, inoltre, ordinò a Tornielli di astenersi dal prendere ulteriori iniziative, anche per ciò che riguardava Tripoli, almeno fino a quando Hanotaux non avesse ritenuto di riaprire la discussione. Il ministro valtellinese intendeva, infatti, dividere le due trattative: una cosa era l'accordo per la Tripolitania, altra quello commerciale. Congelato il primo si riprese a parlare del secondo. Ripresero, quindi, in via segreta, i colloqui italo-francesi per la conclusione dell'accordo tecnico che proseguirono, altresì, in maniera lenta e farragिनosa, soprattutto per l'ostruzionismo degli ambienti protezionistici francesi. A rallentarne lo svolgimento vi contribuì anche la notizia del viaggio di Umberto I a Homburg, in Germania, per assistere alle grandi manovre dell'esercito imperiale tedesco. L'invito fu oggetto di numerose critiche da parte dell'opinione pubblica e del parlamento italiano che biasimarono la condotta di Venosta per non avere indotto il re a respingere un invito, così compromettente, nel corso dei non facili negoziati con la Francia. Tuttavia, nonostante la ferma volontà del nuovo governo italiano, i negoziati erano ancora delle ipotesi, nulla più. Tramite la stessa sagacia politica Visconti Venosta affrontò la "questione balcanica". La rivolta di Creta e la guerra greco-turca che n'era seguita avevano costretto le grandi potenze europee a intervenire, *manu militari*, per impedire che il conflitto si propagasse in tutta l'area dei Balcani.<sup>16</sup> Italiani e francesi si erano schierati con i cretesi a sostegno dell'effettiva autonomia dell'isola, mentre il governo inglese, impegnato nella riconquista del Sudan, pur concorde con la linea franco-italiana, assunse un atteggiamento alquanto distaccato.

La Russia e i due imperi centrali si espressero in favore del mantenimento dello *status quo*. Gli alleati di sistemi diplomatici avversi, quindi, si schierarono in campi opposti, una situazione intricata della quale Visconti Venosta, al momento, non vedeva facile soluzione. Nel frattempo, l'imperatore Francesco Giuseppe si recò a Pietroburgo in visita da Nicola II, diretta conseguenza dell'incontro fu l'accordo stipulato il 5 mag-

15 Cfr. Lanza a Visconti Venosta, lettera particolare del 25 marzo 1897, in DDI, III<sup>a</sup> serie, 1896-1907, vol.I, doc.403.

16 Cfr. A. Biagini, *Momenti di Storia Balcanica (1878-1914)*, USSME, Roma, 1981.

gio 1897 con il quale i rispettivi governi assicuravano essere loro intenzione di astenersi da ogni acquisto territoriale a proprio vantaggio. Il patto paralizzò per circa dieci anni la questione orientale, ma non tranquillizzò il Regno d'Italia che, come vedremo dallo studio del Capo di Stato Maggiore Saletta, proseguì a ipotizzare possibili avanzate, nel caso in cui si fosse mutato lo *status quo* nei Balcani, atte a garantirne un vantaggio in termini territoriali e politici. Goluchowski garantì che gli incontri avuti con il governo russo non avrebbero alterato le relazioni tra le potenze della Triplice, l'Impero austro-ungarico non nascondeva possibili azioni militari nei Balcani, in caso contrario assicurò che avrebbe consultato l'Italia, in base all'articolo VII della Triplice Alleanza. Anche Visconti Venosta negò, in maniera decisa, possibili interventi di carattere annessionistico nell'area dei Balcani, il concetto altresì fu ribadito all'ambasciatore tedesco von Bülow.<sup>17</sup> La conferma che l'Italia non desiderava acquistare territori, per ingrandire il regno, arrivò anche dal marchese di Rudinì che, sollecitato dal principe Nicola del Montenegro sulla possibilità di "spartirsi" l'Albania per scongiurare il controllo austriaco, ribadì i concetti espressi dal governo. Il chiarimento definitivo tra Roma e Vienna, circa le rispettive politiche orientali, arrivò nel corso del novembre 1897 durante l'incontro tra Goluchowski e Visconti Venosta a Monza. Vienna, Pietroburgo e Berlino, infatti, erano d'accordo che, qualora il dominio turco in Albania fosse venuto meno, si sarebbe costituita nell'area una provincia autonoma o uno Stato indipendente.<sup>18</sup> Il Regno d'Italia, quindi, appoggiò in sostanza l'accordo austro-russo del maggio 1897. In politica interna, però, vecchie e nuove questioni turbarono il governo di Rudinì: il 4 dicembre 1897 si dimise il ministro della Guerra Pelloux e dopo cinque mesi (maggio, 1898), uscì dal governo anche Visconti Venosta, quest'ultimo contrario all'indirizzo repressivo adottato dal governo verso le organizzazioni cattoliche.

Il 1° giugno s'insediò, quindi, il V e ultimo ministero di Rudinì che attribuì gli Esteri a Raffaele Cappelli, già presidente della Società Agricoltori, il quale annunciò di voler seguire la linea politica del suo predecessore, ma non ci fu tempo. Il 26 giugno il governo cadde e di Rudinì uscì definitivamente dalla scena politica italiana. Gli successe il generale Pelloux che in accordo con il re consegnò il ministero degli Affari Esteri all'ammiraglio Felice Canevaro, già comandante delle forze navali italiane e internazionali a Creta. Il ritorno della sinistra al potere fu inteso, dagli ambienti diplomatici italiani e stranieri, come un possibile cambio di strategie, non certo in direzione della Francia. A fine anno, ad ogni modo, i fatti smentirono le supposizioni: il 21 novembre 1898 fu, infatti, siglato un nuovo trattato di commercio italo-francese, con tale accordo i due stati confinanti si concedevano la clausola della nazione più favorita, con l'eccezione del bestiame e della seta. Molteplici furono i commenti e le critiche, sia dagli ambienti della sinistra sia da quelli della destra.<sup>19</sup> Il rispetto reciproco dei rispettivi impegni internazionali aveva reso possibile il tanto auspicato riavvicinamento tra l'Italia e la Francia favorito, tra l'altro, dai buoni uffici dell'ambasciatore francese a Roma Camille

17 Cfr. DDI, III<sup>a</sup> serie 1896-1907, vol. II, doc.13.

18 Cfr. A. Biagini, *Storia dell'Albania contemporanea*, Bompiani, Milano, 2005.

19 G. Giordano, *cit.*, p.377.

Barrère e dal ministro degli Esteri Théophile Delcassé.<sup>20</sup> Essi riuscirono a sostituire all'atteggiamento tradizionale della politica francese, che pretendeva come condizione preliminare a qualsivoglia accordo l'abbandono da parte dell'Italia della Triplice, una visione realistica del problema. La coeva crisi di Fascioda bloccò lo sviluppo di questo riavvicinamento, poiché la prospettiva di uno scontro navale tra la Francia e l'Inghilterra nel Mar Mediterraneo turbò il governo italiano che, con solerzia, si dichiarò neutrale.<sup>21</sup>

La preoccupazione maggiore di Canevaro fu che Londra e Parigi potessero accorgersi, circa le questioni africane, a danno di Roma. Ad ogni modo, il 21 marzo 1899 Salisbury e l'ambasciatore francese a Londra, Paul Cambon, siglarono una convenzione attraverso la quale la Francia rinunciava alle sue mire sul Nilo in cambio della possibilità di occupare la vasta area a nord-est del lago Ciad. Canevaro cercò di seguire la strada intrapresa dal suo predecessore, cioè mantenere buoni rapporti con la Francia, senza lasciarsi attirare nella sua orbita e, nel contempo, mantenere stabili e cordiali intese con gl'imperi centrali, suoi alleati. Intanto in Estremo Oriente una nuova questione occupò l'agenda estera del nuovo ministro: l'Italia desiderava ottenere dalla Cina la concessione di alcune isolette situate nella baia di San Mun. Interpellato a tal proposito, il governo inglese assicurò il suo *placet* all'operazione, purché non vi si fosse usata la forza. Canevaro, quindi, inviò istruzioni al ministro De Martino a Pechino per richiedere l'affitto di una stazione navale nella baia di San Mun e il riconoscimento dell'esclusiva influenza italiana sul Chekiang. Inaspettatamente, però, il governo cinese respinse la proposta di negoziato, rimandandola al mittente, né si lasciò illudere dall'ultimatum che, in caso di risposta negativa, avrebbe eseguito un'occupazione di fatto.<sup>22</sup> Questa ipotesi smorzò il governo inglese che si affrettò ad affermare che non avrebbe appoggiato l'Italia in caso di uso della forza militare nei confronti della Cina.

Canevaro decise, quindi, di non proseguire oltre e di sospendere la consegna dell'ultimatum che, tuttavia, forse per un difetto di comunicazione, l'11 marzo 1899 De Martino recapitò, generando un'ondata di critiche e, in particolar modo, una forte crisi di governo che si dimise. Pelloux procedette a formare un nuovo governo richiamando Visconti Venosta nuovamente a ricoprire la carica di ministro degli Esteri. Il milanese puntò nuovamente alla sua "politica di raccoglimento", cercando di smorzare i "danni" del suo predecessore ricucendone, con cura, i pezzi andati stracciati. Riconfermò, perciò, l'intento di preservare la Triplice Alleanza, salda base della sua politica estera, senza

20 Camille Barrère nel 1898 fu trasferito all'ambasciata di Roma allorché il gabinetto Di Rudini-Visconti Venosta tendeva visibilmente a un riavvicinamento italo-francese. Sin dalla fine di quell'anno egli seppe trarre profitto dalle mutate disposizioni del governo italiano per concludere un accordo commerciale, al quale altri ben presto ne seguirono di maggiore portata politica, primo tra questi l'impegno dell'Italia a lasciare mano libera alla Francia nel Marocco, purché fosse garantita all'Italia reciprocità nella Libia. Nel 1901 un protocollo consacrò i risultati di trattative per delimitare le frontiere fra i possedimenti italiani e francesi nel Mar Rosso e nel golfo di Aden. Tolta quindi ogni possibilità alla Triplice di assumere un carattere offensivo, per lo meno in quanto riguardasse la partecipazione dell'Italia, questa mantenne infatti nella conferenza d'Algeiras un contegno conciliante verso la Francia tale da stupire e irritare gl'imperi centrali. Cfr. J. Laroche, *Quinze ans à Rome avec Camille Barrère, 1898-1913*, Plon, Paris, 1948.

21 Cfr. P. Wright, *Conflict on the Nile, The Fashoda incident of 1898*, Heinemann, London, 1972.

22 R. Quartararo, *L'affare di San Mun. Un episodio dell'imperialismo coloniale italiano alla fine del secolo XIX*, in «Clio», n.3, 1997, pp.453-498.

tralasciare rapporti amichevoli con le altre potenze. Nel corso della “vertenza cinese”, Delcassé e Barrère si mostrarono, tuttavia, concilianti, in contrasto con l’atteggiamento distaccato nutrito dall’Inghilterra. La disponibilità francese, per la questione delle isole cinesi, convinse Visconti Venosta, appoggiato da Tornielli, a riprendere i discorsi su Tripoli. Del resto, il diradarsi della prospettiva di un’alleanza anglo-tedesca nel 1898 e il coevo riavvicinamento franco-inglese dopo Fascioda, aprirono occasione nuove alla diplomazia italiana. Ferma restando l’intenzione di mantenere la Triplice quale pilastro della politica estera, la possibilità offerta dall’evoluzione del quadro internazionale dipinse una serie di opzioni nuove tutte da verificare. Nel momento in cui si consumò un raffreddamento dei rapporti tra Inghilterra e Impero tedesco, la garanzia di mantenimento dello *status quo* nel Mediterraneo, per l’Italia, venne a mancare improvvisamente. Chiaro, quindi, che un’intesa bilaterale con la repubblica francese potesse rappresentare, per Visconti Venosta, la soluzione preferibile per l’Italia. Il governo francese, attraverso Barrère, propose di dichiarare la sua non opposizione a un’eventuale estensione dell’influenza italiana alla Tripolitania-Cirenaica, contro affine assicurazione dell’Italia di non opporsi a un ipotetico allargamento della presenza francese nel Marocco.<sup>23</sup> Visconti, ad ogni modo, esitò circa il da farsi, riteneva necessario, prima di arrivare a una conclusione, garantirsi prima le reali intenzioni della Francia, inoltre bisognava realizzare un accordo conciliabile con la Triplice. Bülow, divenuto cancelliere nell’ottobre del 1900, riteneva ancora valido il trattato italo-tedesco del 1887, non alterato nel 1891, che impegnava l’Impero germanico a considerare come *casus foderis* qualsivoglia tentativo di sconfinamento della Francia a est della Tunisia.

La situazione si prospettò, quindi, di non facile soluzione. Nel corso del dicembre 1900, l’ambasciatore francese affermava a Visconti Venosta di avere l’autorizzazione a procedere allo scambio di note con l’Italia e a procurare chiarimenti sulla convenzione anglo-francese del 21 marzo 1899. Il ministro degli Esteri italiano illustrò, quindi, le proprie idee in merito, affermando che riguardo al Marocco l’azione della Francia mirava a garantirne i diritti e che se, tuttavia, in futuro si fossero adoperati mutamenti territoriali, l’Italia si sarebbe riservata il diritto di estendere, eventualmente, la propria influenza nella Tripolitania-Cirenaica.<sup>24</sup> Questo breve ma significativo scambio di note rappresentò l’intesa italo-francese sul Marocco e la Tripolitania. Conclusa la “questione coloniale africana”, almeno per il momento, Visconti Venosta si adoperò per dirimere quella “albanese”, con la chiara intenzione di porre “nero su bianco” quanto stabilito a voce durante l’incontro di Monza. Lo scambio di note, tramite Nigra, con Goluchowski fu breve e portò al perfezionamento nel febbraio 1901.

Tre i punti affrontati: mantenimento dello *status quo* in Albania, qualora non fosse stato possibile, impegno ad appoggiare le modifiche per l’autonomia; ricerca reciproca di una politica comune nell’area. Questo testo fu l’ultimo documento politico del marchese Emilio Visconti Venosta che, ai successori, lasciò in eredità cinque anni di sensibili risultati in politica estera, gettando le basi per la futura sicurezza del Regno.

23 Cfr. Visconti Venosta a Tornielli, lettera particolare del 18 febbraio 1900, in DDI, III<sup>a</sup> serie 1896-1907, vol. III, doc.372.

24 Cfr. Visconti Venosta a Barrère, 16 dicembre 1900, in DDI, III<sup>a</sup> serie 1896-1907, vol. IV, doc.586.



Attraverso l'accordo con la Francia, per l'Africa settentrionale, distese i rapporti con la vicina repubblica che troveranno il naturale epilogo nel 1915; tramite il documento siglato con l'Impero austro-ungarico per l'Albania contribuì a creare una situazione di reciproco rispetto nell'area balcanica, anche se costellata da diffidenze, che si sarebbe mantenuta fino allo scoppio del primo conflitto mondiale.

Il nuovo secolo si aprì con l'assassinio di Umberto I a Monza, per mano dell'anarchico Gaetano Bresci. Il successore Vittorio Emanuele III ambiva a un ruolo di maggior preminenza, sia in politica interna sia estera, le conseguenze per il regno d'Italia modellarono i rapporti con le altre potenze europee. Nel febbraio 1901, il nuovo re affidò a Giuseppe Zanardelli il compito di formare il governo, prescrivendo come ministro degli Esteri Giulio Prinetti, filo-francese e anti-triplicista. Nel corso della prima uscita politica, il neo ministro affermò che i rapporti con Francia sarebbero stati migliorati ulteriormente, ciò, chiaramente, indispettì Bülow che, in marzo, aveva dato il proprio benestare alla richiesta di Vittorio Emanuele III di revoca della Convenzione militare del 1888 (che prevedeva l'invio di 200mila uomini in Germania in caso di guerra con la Francia). La seconda mossa politica di Prinetti fu quella d'intavolare trattative con Londra sulla Tripolitania, negoziati che si conclusero il 12 marzo 1902 tramite uno scambio di note Prinetti-Lansdowne, con il quale la Gran Bretagna riconobbe le aspirazioni italiane sulla Tripolitania-Cirenaica, a condizione che il governo di Roma, però, non intralciasse gli interessi inglesi nel Mediterraneo. La conclusione di questi trattati rafforzò la posizione diplomatica dell'Italia nell'ambito della Triplice. In particolare si puntò a modificare gli articoli VI (mantenimento dello *status quo* nei Balcani) e VII (relativo ai compensi in caso di modifiche), in modo da inserirvi l'intesa sull'Albania e ottenere una garanzia tedesca circa la "questione dei compensi".

In marzo presero avvio i colloqui Bülow-Prinetti che però si risolsero senza raggiungere alcun obiettivo. Conseguenza dei risultati scaturiti dagli incontri italo-tedeschi di Venezia fu, da parte italiana, l'inizio di negoziati segreti con la Francia per rinsaldare l'amicizia con la repubblica francese. Il 28 giugno 1902 fu, altresì, rinnovato il trattato della Triplice, in base al testo del 1891, con l'unica novità dello scambio di note tra Roma e Vienna, datato 30 giugno, con il quale era approvata una possibile occupazione italiana della Tripolitania-Cirenaica. Due giorni dopo l'Italia, attraverso Prinetti, concludeva, con un fitto scambio di note segrete con l'ambasciatore Barrère, un accordo con cui s'impegnava a concedere alla Francia mano libera in Marocco, questa, di contro, dava il suo *placet* ad un'azione italiana in Libia. Come si è visto, la situazione di politica estera mondiale, più volte messa in crisi negli anni successivi dai contrasti tra le grandi potenze e quella tra Italia e Impero austro-ungarico, sarà sempre più tesa a causa dell'irredentismo e delle questioni balcaniche, che metteranno a dura prova il sistema predisposto dagli accordi del 1902. Reciproche diffidenze e contrasti, tra le potenze europee, porteranno, di conseguenza, al proliferare di studi e ipotesi di occupazione militare di aree considerate strategiche. E' questo il caso dello studio, intitolato *Sbarchi sulle coste dalmate per operazioni verso la Bosnia e l'Erzegovina* realizzato dallo Stato Maggiore italiano, in una fase che vedeva forti e reciproci contrasti tra Regno d'Italia e Impero austro-ungarico.

Nell'ambito della geografia militare, disciplina che studiava come la natura influisse sull'andamento delle guerre e delle attività di carattere militare, lo studio qui esaminato analizza la costa dalmata, da Zara (Zadar)<sup>25</sup> a Ragusa (Dubrovnik), in relazione ad eventuali operazioni di sbarco di unità italiane. Il documento, conservato presso l'Archivio dell'Ufficio Storico dello Stato Maggiore dell'Esercito (AUSSME), risale all'agosto 1903 e fa parte del fondo G22 Scacchiere Orientale busta 28 fascicolo 187. Lo studio, commissionato dal Capo di Stato Maggiore Tancredi Saletta, trae ispirazione da considerazioni di carattere politico – militare dettate dai particolari rapporti dell'epoca tra Regno d'Italia e Impero austro-ungarico.

La geografia militare, strumento utilizzato dagli stati maggiori sin dal periodo delle prime conquiste coloniali, organizzava una prima pianificazione operativa, non solo militare e strategica, ma anche economica, commerciale e culturale. Il documento, oggetto della relazione, è un esempio di come questi studi rappresentassero la base scientifica per un efficace pianificazione operativa e per l'attività di *intelligence* verso gli Stati confinanti. Il capitano descrive in maniera specifica la costa dalmata e individua un'ipotetico punto di sbarco nel tratto di costa compreso tra Punta Planka e Ragusa. In questo tratto, secondo lo studio, le operazioni materiali di sbarco sarebbero state favorite anche dalla presenza di alcune strade che collegavano l'area con la Bosnia e l'Erzegovina, lontane dalle unità austriache.

Un altro porto studiato è quello di Sebenico (Šibenik). Oltre all'analisi di carattere militare vengono studiate le condizioni orografiche del territorio, gli aspetti sanitari e il clima, i porti e le vie di comunicazione dell'area, le risorse disponibili del territorio: "Nell'ipotesi di una guerra dell'Italia contro l'Impero austro-ungarico, considerazioni politiche o militari del momento potrebbero consigliare la prima a tentare uno sbarco sulle coste istro-dalmate allo scopo di far divergere parte delle forze dell'avversario dalla zona principale di schieramento, cioè dall'Isonzo. Come obiettivo di tale operazione si può a priori escludere la costa istriana perché, troppo prossima al teatro principale della lotta, l'avversario non avrebbe che una piccola diversione da eseguire che non rappresenterebbe la necessaria e voluta separazione di forze; la località di Fiume oltre che risentire dell'inconveniente ora espresso avrebbe anche quello di essere nel campo dell'influenza della piazza di Pola. Lo stesso si può dire per la costa settentrionale della Dalmazia, ed in tal modo lungo il tratto che si stende fino a Zara (questa località compresa) non sarebbe conveniente tentare lo sbarco a scopo di diversione delle forze avversarie anche perché le strade che si dipartono da questo tratto di costa, e che conducono verso l'interno, attraversano l'altopiano di Croazia abitato da popolazioni ostili ad ogni invasione, ed inoltre le colonne che volessero utilizzare tali vie per inoltrarsi verso la Sava, sarebbero troppo facilmente prese di fianco e minacciate nella loro linea di comunicazione dalle forze avversarie raccolte nella conca di Laibach o nella regione prossima ad essa".<sup>26</sup> La premessa, allo studio commissionato dal Capo di Stato Maggiore Tancredi Saletta, non lascia dubbi circa le reali intenzioni di un'ipotesi di sbarco sulle

25 Tra "parentesi" il nome attuale, in croato, delle località geografiche citate dallo studio.

26 AUSSME, G22, b.28, fasc. 187, *Sbarchi sulle coste dalmate per operazioni verso la Bosnia e l'Erzegovina*, pp.1-4.

coste dalmate, avente come obiettivo operazioni verso la Bosnia e l'Erzegovina. Come tutte le istruzioni di questo genere anche questo documento iniziava a valutare l'aspetto geografico del territorio, oggetto di un possibile sbarco da parte del regio esercito italiano. La parte iniziale dello studio analizzava i caratteri generali della costa da Zara a Ragusa: "Ciò premesso per eventuali operazioni di sbarchi si è preso in esame il solo tratto di costa dalmata che da Sud di Zara va sino a Ragusa".<sup>27</sup>

Questo tratto di costa risultava possedere una conformazione quasi omogenea, le pareti rocciose dei monti del Carso digradavano a picco sul mare intervallati da brevi, e sottili, strisce di costa pianeggiante, che li separava dalle acque. Tuttavia vi erano presenti tre tratti di costa che contrastavano tale omogeneità: il tratto che da Zara si estendeva sino alla foce del fiume Kerka (Krka), la costa nelle vicinanze di Spalato (Split) e quella presso la foce della Narenta (Neretva). Il primo era il più esteso e costituiva la zona più ampia di alture che, gradatamente, scendevano verso il mare. Talvolta, evidenziava lo studio, "le ultime propaggini di alture van raccordandosi con la spiaggia così da determinare qua e là dei tratti abbastanza estesi di costa piana".<sup>28</sup>

Nei pressi di Spalato e alla foce del fiume Neretva non vi era questa successione regolare di alture degradanti verso il Mar Adriatico e, tuttavia, quelle più prossime alla costa costituivano tratti di grande profondità, poco ripide e di facile percorribilità rispetto la rimanente riva. Da Zara a Dubrovnik, una successione di isole, interrotta solo per un breve tratto vicino a Capocesto (Primošten), creava una sorta di barriera naturale che proteggeva la costa, determinando una serie di canali che avrebbero potuto offrire sicuri punti di riparo alle navi anche se, era sottolineato, potevano costituire ostacoli alla navigazione per la presenza di numerosi isolotti, bassi fondali e scogli.

Ad ogni modo, l'area che comprende la barriera appena descritta, che si sviluppava da Punta Planka, a nord, possedeva caratteristiche molto diverse rispetto a quella che si sviluppava verso sud. A nord, infatti, vi si trovavano isole a forma di strisce con andamento parallelo alla costa, contornate da numerosi isolotti minori, mentre a sud le stesse erano disposte in senso obliquo alla linea del litorale e la presenza di piccole isole era molto rada. Per cui, deduceva lo studio, nel primo tratto la facilità di avvicinamento alla costa e la navigabilità erano assai minori che nel secondo dove, tra l'altro, l'andamento dei canali e la loro notevole profondità avrebbero agevolato, anziché ostacolare, l'ingresso delle navi. Dal punto di vista militare si rilevava che la presenza delle isole avrebbe, comunque, rappresentato un ostacolo in più verso la buona riuscita dell'operazione, per via del fatto che l'esercito nemico avrebbe potuto nascondersi tra i numerosi canali dei "quali conosce i caratteri di navigabilità".<sup>29</sup>

Questo ostacolo, tuttavia, anche sotto l'aspetto militare, ricopriva un'importanza assai maggiore nel tratto a nord di Punta Planka, rispetto a quello sud, per il numero e la disposizione delle isole: "Per quanto ha tratto con la profondità del mare si nota che l'isobata di 10 m. corre generalmente presso la terraferma e che si trovano delle località dove tale linea è ad immediato contatto della costa. Il canale di Pasman ha una profondi-

27 Ivi, p.6.

28 Ivi, p.7.

29 Ivi, p.7.

tà di circa 8 metri, il porto di Sebenico di 40 m., quello di Spalato di 10 m.; presso la foce della Narenta il mare è profondo circa 15 metri, nei canali di Curzola e di Meleda dai 60 agli 80 m., e nel porto di Gravosa oltre i 20 metri”.<sup>30</sup> La profondità del mare aumentava con l’allontanarsi dalla costa, così a una distanza di circa dieci chilometri si calcolò una profondità di 150 metri, mentre a circa quaranta chilometri il fondale misurava circa mille metri. L’analisi proseguiva illustrando l’aspetto dei fondali dell’area in oggetto, essi erano prevalentemente fangosi, vicino la costa, talvolta sabbiosi, altre rocciosi. Il tratto di litorale considerato era frastagliato, ricco di insenature naturali e golfi che, anche se non avrebbero permesso l’approdo, a causa dell’altezza della costa, potevano costituire punti di riparo alle navi durante possibili tempeste. Da Zara a Sebenico, sebbene le alture degradassero verso il mare, la costa non era adatta a sbarchi, solo il porto, ampio e ben riparato. A sud di Sebenico vi erano altri porti e punti di sbarco possibili in buona quantità, nei pressi di Almissa (Omiš), Makarska e Gravosa (Gruž).<sup>31</sup>

Lo studio commissionato dal Capo di Stato Maggiore Saletta passava, quindi, a illustrare le condizioni sanitarie e il clima dell’area individuata per un possibile sbarco. Presso la costa:

“Domina clima marittimo; nelle parti situate più in alto clima continentale. Tuttavia a punti di eguale altezza corrispondono spesso diversissime condizioni di clima, dovute all’andamento dei rilievi, e quindi alla loro esposizione ai venti, ed al carattere carsico della regione. Lungo la costa si gode in generale un clima mite, dimostrato anche dal genere di flora che in essa si sviluppa; tuttavia tolgono in parte questo carattere di mitezza i venti che talvolta spirano con caratteristica violenza; di questi il più forte è la Bora. Le condizioni sanitarie sono sfavorevoli nel territorio costiero più che nell’interno. I mesi più malsani sono il luglio e l’agosto; mentre quelli meno funestati da malattie sono i mesi di ottobre e novembre”.<sup>32</sup> La terza parte del documento riguardava l’analisi dei porti. Il porto di Sebenico, *in primis*, era indicato come il più adatto al ricovero di una cospicua flotta e a importanti operazioni di sbarco, per la sua grandezza e sicurezza. Anche se, il canale di S. Antonio attraverso il quale vi si accedeva, si presentava stretto e quindi sarebbe stato difeso facilmente, perciò se ne scongiurò l’ipotesi di utilizzarlo. Per occupare, quindi, la città di Sebenico si sarebbero dovuti operare sbarchi immediatamente a nord-ovest o sud-est del citato porto o, in ultima analisi, sulla spiaggia del canale di S. Antonio vicino l’isola di Zlarin. Tale riva costituiva, infatti, un punto di sbarco ottimale in virtù della lunghezza, circa quattro chilometri sino a Punta Garmina, e dei fondali sabbiosi, tranne alcuni punti rocciosi poco praticabili. A sud del vecchio porto di Sebenico e sino a quello di Rogoznica, per un tratto di circa quindici chilometri, la costa si presentava frastagliata e offriva, altresì, una serie di piccoli porti e di rade dove sfociavano una serie di strade che congiungevano le rotabili “Sebenico-Traù (Trogir)” e “Capocesto-Traù”. Caratteristica fondamentale di questo tratto di litoranea, come evidenziato, era la mancanza delle isole a protezione della costa, per cui non vi erano

<sup>30</sup> Ivi, p.8.

<sup>31</sup> Quartiere periferico della città di Dubrovnik.

<sup>32</sup> AUSSME, G22, b.28, fasc. 187, *cit.*, pp.9-11.

sbarramenti naturali che potessero rallentare le operazioni di sbarco. Gli altri due porti citati, quello di Rogoznica e di Capocesto, venivano giudicati di “poca importanza”.<sup>33</sup> Essi sarebbero potuti servire, insieme ad altri punti della costa da Sebenico a Traù, per sbarchi sussidiari a quelli possibili presso Traù stessa o nel Canale Castelli. Era un vasto porto naturale formato dall’isoletta di Traù, su cui sorgeva la città, dall’isola di Bua (Čiovo) e dalla costa occidentale di quest’ultima.

L’isola di Bua formava, poi, assieme alla sua costa orientale, un altro vasto porto, detto Canale Castelli, che lo studio affronterà in seguito, mentre il golfo di Traù, presso cui si specchiavano le valli di Bossiglina (Marina), Vranjica (Seget Vranjica) e Saldon era attorniato da una costa, in generale molto alta, che in parecchi punti, altresì, poteva offrire facile approdo, come: Traù, Vuckmani, S. Pietro e Bossiglina. I tratti dove la costa era bassa e pianeggiante e, quindi, dove l’attracco si sarebbe potuto effettuare senza problemi misurava, complessivamente, circa tre chilometri. L’accesso al golfo suddetto era largo circa due chilometri, con profondità superiore ai dieci metri, tale profondità si manteneva fino alla riva, i fondali erano fangosi.

La piccola città di Traù sorgeva sull’isolotto omonimo, essa, come oggi, era unita alla terraferma mediante un ponte fisso di legno e, con Bua, attraverso un ponte girevole. Il canale Castelli, invece, era il golfo formato dall’isola di Bua e dalla costa che si sviluppava a oriente, di classica forma ovale aveva una lunghezza di circa quindici chilometri e una larghezza massima di sette. L’entrata del golfo era larga circa due chilometri e non presentava difficoltà alcuna alla navigazione che, nell’interno dell’insenatura era pressoché facile, sebbene si potesse incontrare qualche secca. La costa che lambiva il canale Castelli era in gran parte pianeggiante e, in alcuni tratti, leggermente inclinata, per cui gli sbarchi potevano essere eseguiti con estrema semplicità. Il porto di Spalato era situato all’ingresso del Canale Castelli e costituiva l’approdo più frequentato di tutta la costa, ben riparato e con ottimi fondali, viene giudicato adatto agli sbarchi solo in un tratto di circa un chilometro. Ad ogni modo, l’importanza militare di Spalato, come punto di sbarco, andava misurata non soltanto in considerazione del suo porto, quanto alla strategica vicinanza al golfo di Traù, al Canale Castelli e alla costa a oriente della città. Nell’insieme, la spiaggia nei pressi di Spalato si riteneva di facile accessibilità per eventuali operazioni di sbarco, il paesaggio era costituito da lunghi tratti pianeggianti coltivati. L’ingresso del porto di Spalato, però, presentava notevoli difficoltà per via della larghezza inferiore al mezzo chilometro, date le eventuali ostruzioni all’imboccature dei porti, quindi, gli sbarchi avrebbero dovuto effettuarsi tra Spalato e Almissa, approfittando delle buone condizioni logistiche di quella costa. Lo studio, quindi, affermava: “Il porto di Almissa è di poca importanza, l’acquista in quanto può essere buon ausiliario in operazioni di sbarco che si volessero effettuare nella regione di Spalato. L’approdo è possibile solo sulla sinistra del fiume Cetina, ed anche dove la spiaggia è accessibile essa è tuttavia molto ristretta. Da Almissa fino alle foci della Narenta la costa si mantiene quasi ovunque inaccessibile; fa eccezione un piccolo tratto presso il porto

---

33 Ivi, p.12.

di Makarska”.<sup>34</sup> Il porto di Makarska era giudicato di “limitatissima importanza”<sup>35</sup> e la spiaggia utile allo sbarco aveva una lunghezza di mezzo chilometro circa, esso era ben collegato con le regioni interne della Dalmazia mediante due rotabili, “Makarska-Duare (Zadvarje)” direzione nord e “Makarska-Dragljane” verso sud, il tratto di costa a nord della città, tuttavia, si prestava a operazioni di sbarco poiché digradava sul mare con pendenza uniforme, non superiore al 10%. Il punto dove si sarebbero potuto approdare maggiore facilità era designato da quello costituito dalle pendici della conoide di Baskavoda (Baška Voda). Da Makarska alla foce del fiume Narenta la costa era formata da rilievi che scendevano ripidi sul mare, lungo questo tratto e, specialmente, nei pressi di Gradac, vi erano numerosi fonti d’acqua potabile. Inoltre l’area si presentava abbastanza larga e coltivata anche se la costa, paludosa, non era propriamente adatta a sbarchi. La valle della Narenta si poteva, tuttavia, risalire lungo il fiume, attraverso piroscafi di limitata pescagione, fino a Metkovich (Metković), piccolo porto di limitata importanza. A sud della foce la costa si presentava sempre alta e rocciosa, in questo tratto, tuttavia, vi erano presenti i porti di Slano e di Malfi (Zaton) i quali avrebbero sufficiente larghezza e profondità, oltre a possedere un buon fondale ma, a causa del litorale alto e roccioso, essi rappresentavano poca importanza in senso militare, buone località di ancoraggio ma non di approdo. Il porto di Ragusa (Dubrovnik) era piccolo di dimensioni, poco riparato e disponeva di una limitata banchina, di contro quello di Gravosa (Gruž) era ampio e ben protetto dai venti, munito infine di un molo assai lungo e ben organizzato. Il porto di Gravosa, anche in considerazioni delle rotabili che partivano verso l’interno, offriva buone condizioni per sbarchi di grande entità. A sud di detti porti, come oggi, si trovava la Valle di Breno, vasta insenatura nella quale le alture circostanti scendevano a “dolce pendio” formando una striscia di terreno pianeggiante, percorsa dalla rotabile, in ottime condizioni, che collegava Ragusa vecchia e nella quale immetteva la strada per Trebinje (Требиње). La valle suddetta si prestava a operazioni di sbarco e poteva costituire valido sussidio alle azioni militari presso Gravosa e Ragusa.

La seconda parte dello studio, commissionato da Saletta, continuava illustrando le vie di comunicazione presenti nell’area: “Le strade che dalla costa vanno verso l’interno, quelle cioè che costituirebbero linee di penetrazione nel caso di uno sbarco, sono tutte costrette a superare i rilievi carsici in senso normale al loro andamento. Così esse presentano il carattere costante della ripidità appena si allontanano dalla costa. In generale s’inerpicano a zig-zag sul margine roccioso e ripidissimo dei rilievi cadenti sul mare e quindi attraversano diverse valli per poi superare un secondo rilievo, oppure, dopo avere attraversato un primo tratto pianeggiante, rimontano il fianco terrazzato della montagna”.<sup>36</sup> Le strade che, altresì, presentavano un andamento parallelo alla costa, e che servivano da collegamento a quelle dirette verso l’interno, presentavano condizioni di percorribilità ottimali. Da quanto esaminato, lo Stato Maggiore tracciò le prime conclusioni, identificando, *in primis*, le più importanti linee di penetrazione presenti sulle coste dalmate per operazioni verso la Bosnia e l’Erzegovina. Esse erano le seguenti:

<sup>34</sup> Ivi, p.13.

<sup>35</sup> *Ibidem*.

<sup>36</sup> Ivi, p.15.



- a) la rotabile che da Sebenico o Traù per Knin, Vrtoce (Vrtoče) e Krupa conduceva a Novi (Novi Vinodolsk);
- b) la rotabile Spalato-Sinj-Livno- Glamoč-Sitnica (Sitnicë)-Banjaluka (Banja Luka), che poco prima di Sitnica, si biforcava e prendeva per Novi, passando per Volagtei e Prjedor;
- c) le rotabili che da Makarska collegavano Imotski e quindi proseguivano per Zupanjac-Suica-Kupres-Bugojno-Dolni e Vakuf-Jajce-Banjaluka;<sup>37</sup> Da Makarska la strada s'inerpicava rapidamente sino a raggiungere l'altopiano di Duare, continuava, quindi, pianeggiante salendo nuovamente fino a raggiungere le alture di Lovrec. Da qui si percorreva la strada romana, pianeggiante, sino a Medovic, la rotabile quindi scendeva lungo la valle della Vrlika, vasta e ben coltivata, per poi risalire in direzione Imotski.
- d) rotabile Ragusa-Metkovic-Mostar-Jablanica-Konjica-Sarajevo;
- e) rotabile Ragusa-Trebinje-Bilek-Gacko-Nevesinje-Mostar; questa strada a Trebinje si biforcava e prendeva, oltre la direzione citata, per Nevesinje, passando per Stolac.

Da Trebinje la rotabile saliva nuovamente per un versante aridissimo fino a Mosko (qui vi era presente una *defensions kaserne*) dove l'altopiano presentava alcune coltivazioni. Da Mosko, quindi, discendeva, con leggera pendenza, fino a Bilek dove si apriva la pianura omonima, fertile e ricca di vegetazione. Da Bilek a Gacko la strada correva con leggere salite e discese per un terreno brullo, fino a Plana, che attraversava una pianura abbastanza vasta.<sup>38</sup> Da Korito a Stepen e Medjulich la rotabile tagliava sempre zone dai caratteri molto aridi ma, oltre la piccola località di Madjulich, si apriva la piana di Gacko, ben coltivata e attorniata di prati e numerosi capi di bestiame. Dopo, la strada proseguiva in salita e quindi riscendeva verso la valle della Djenpa prima e in quella della Foinica poi. Queste due valli erano strette da alcuni torrenti che però, all'epoca dello studio, si presentavano asciutti. Da Nevesinje la strada saliva, con pendenze molto alte, e poi riscendeva, dolcemente, nei pressi della pianura di Mostar. Da Nevesinje a Mostar il terreno era accidentato e poco lineare. Il piano omonimo si presentava grande e ben coltivato.

Le linee di penetrazione sin qui valutate dall'autore dello studio, erano collegate alle due rotabili della Dalmazia parallele alla costa, tant'è che qualora si fosse deciso di sbarcare in un punto corrispondente a una delle due, i reparti avrebbero potuto, con facilità, avvalersi anche delle altre strade, grazie alla comodità di spostamento. Anche nelle zone interne della Bosnia non mancavano tratti di rotabili che congiungevano le linee di penetrazione accennate, quelli valutati come funzionali erano: Livno-Suica; Varcar Vakuf-Lajce-Travnik-Sarajevo; Prjedor-Banjaluka; Bugpjno-Prozor-Jablanica; Vrtoce-Velagtei.<sup>39</sup> Tutte le aree prese in esame dallo studio, per un ipotesi di possibile penetrazione, erano altresì carenti d'acqua, ciò costituiva "il nemico più temibile per operazioni militari che ivi si volessero tentare".<sup>40</sup> Sorgenti, tranne che vicino la costa, non né esiste-

37 Quest'ultima rotabile venne in parte percorsa dall'autore dello studio. Cfr. Ivi, p.16.

38 Ivi, p.17.

39 Ivi, p.19.

40 Ivi, p.20.

vano, è nell'interno del Paese l'acqua era fornita, in limitata quantità, da poche cisterne.

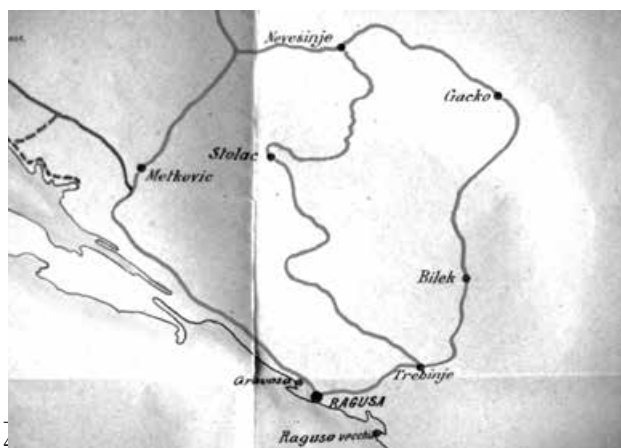
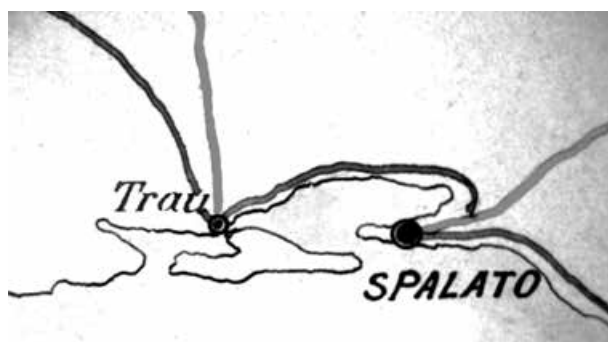
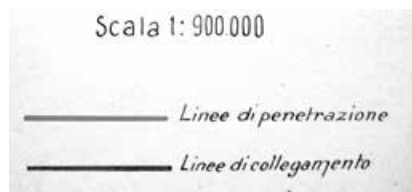
L'ultima parte dello studio era dedicata a notizie di carattere generale, utili, altresì, a perfezionare i piani di una possibile penetrazione in territorio bosniaco. Le strade, vista l'alta pendenza, richiedevano, oltre l'ordinario carreggio, anche di trapelo, un quadrupede che si attaccava al carro come rinforzo. I carri militari locali erano bassi, a quattro ruote ed erano trainati a due pariglie;<sup>41</sup> il carico era formato in maniera da affrontare, agilmente, strade non carreggiabili e si poteva caricare su quattro basti che venivano portati sui carri stessi, convertendo così il traino in someggio. A Bilek, Avtovac, Nevesinje vi erano dei *defensions lager* e sulle alture attorno a Trebinje, Bilek stessa e Mostar delle opere (*werke*) munite di cannoniere.

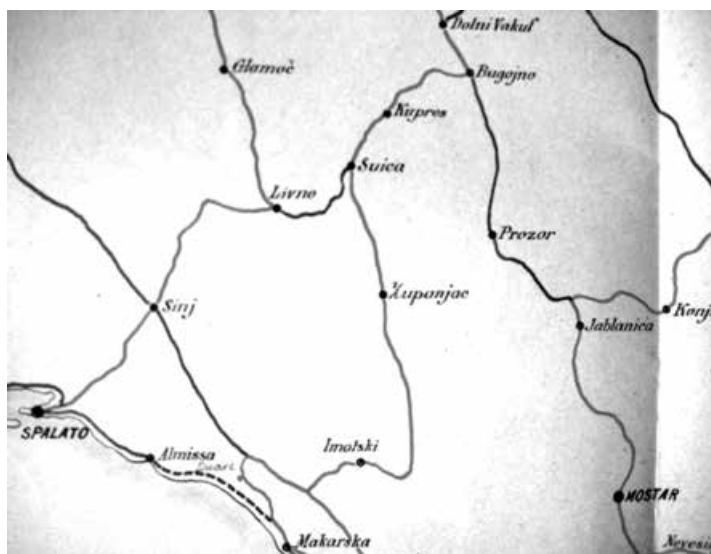
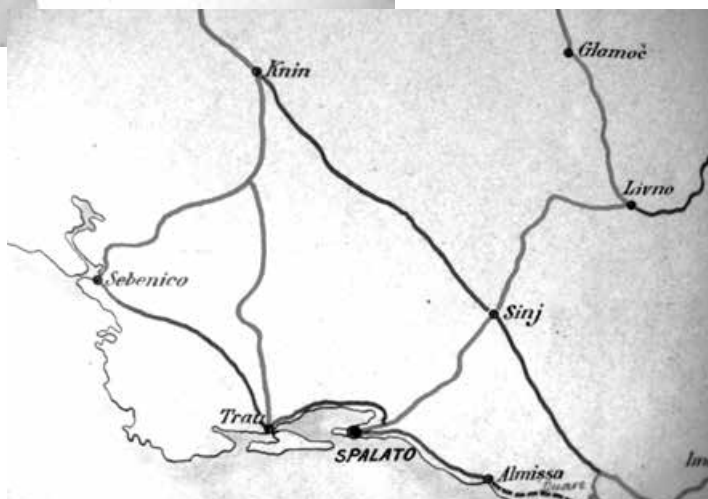
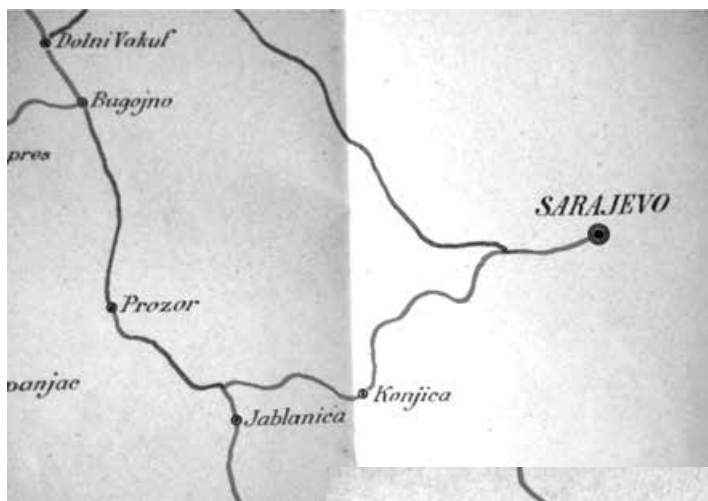
In parecchie località, come a Fojnica, a Mosko e lungo tutta la frontiera con il Montenegro vi erano delle postazioni difensive, *defensions kaserne*, mentre lungo le strade rotabili vi erano presenti dei posti di gendarmeria, costituiti da piccole case, chiuse da muri perimetrali muniti di piccole feritoie. Tutte queste opere, però, non costituivano grande valore di resistenza, il loro scopo era quello di essere adoperate contro improvvise sommosse popolari e non per proteggersi da regolari operazioni militari, almeno secondo l'autore dello studio. Inoltre, precedenti lavori stradali, rispetto la data di pubblicazione dello studio, avevano apportato diverse modifiche all'interno dell'area considerata: ridotto a rotabile il tronco Imotski-Zupanjac; costruita una nuova rotabile da Imotski a Mostar; ultimata la tratta Trebinje-Ljubinje; costruita la rotabile Kifino Selo-Ulog; nuova strada da Katuni a Lovrec passando per Vukosice e Menep. Dall'analisi svolta circa la costa dalmata, da Zara sino a Ragusa, in relazione a operazioni di sbarco che su tale costa si sarebbero volute compiere, emerse che il tratto che meglio si prestava allo scopo era quello che da Punta Planka si distendeva sino a Ragusa. In questo tratto, infatti, le operazioni materiali di sbarco erano favorite: "Dal porto di Spalato con il vicino canale Castelli e il golfo di Traù; dalla zona costiera posta a Nord del piccolo porto di Makarska; dal porto di Gravosa-Ragusa con la vicina valle del Breno. Da questo tratto di costa inoltre si dipartono le strade che portano in Erzegovina e quelle che portano in Bosnia, senza attraversare o rasentare l'altipiano croato, ed esse sono così lontane dal punto di raccolta delle forze austriache che una minaccia da parte di terra alle comunicazioni del corpo di sbarco richiederebbe un tempo considerevole. Il porto di Sebenico per quanto, come abbiamo visto, offra buone condizioni per sbarchi pure sia per la facilità con la quale può essere sbarcato, come pure per il fatto che le strade che da esso muovono verso l'interno troppo accosto si sviluppano all'altipiano croato, non si può considerare come località favorevole. Se noi poi teniamo conto dell'azione che il Montenegro potrebbe esercitare e del sussidio che potrebbe dare in tale operazione, se teniamo conto che le strade che più prossime corrono al confine del Montenegro si dipartono da Gravosa-Ragusa, e se consideriamo infine che tali strade, sussidiate anche da una ferrovia, sono quelle che più direttamente conducono alle capitali dell'Erzegovina e della Bosnia e che in pari tempo sono le più lontane dal principale teatro delle operazioni, si viene alla conclusione che fra i punti favorevoli indicati per sbarchi, Gravosa-Ragusa, con la vicina Valle di Breno

41 Coppia di cavalli da tiro molto simili nella statura, nell'aspetto somatico e spesso anche nel colore del mantello.

(Ragusa vecchia) rappresenta la località che, pur offrendo come le altre già indicate favorevoli condizioni per lo sbarco, meglio si presta per servire alle ulteriori operazioni da intraprendersi verso l'interno del Paese".<sup>42</sup>

Di seguito alcune foto dei documenti che mostrano i principali punti di sbarco, sulla costa dalmata, e le relative linee di penetrazione in Bosnia e Erzegovina.





## ***Trio (marzo-aprile 1942). L'operazione congiunta italo-tedesco-croata contro i partigiani di Tito***

**Alberto BECHERELLI**

Nel corso della Seconda Guerra Mondiale, durante l'occupazione della Jugoslavia da parte delle potenze dell'Asse, il 2 e 3 marzo 1942 ad Abbazia è raggiunto un accordo italo-tedesco-croato per la coordinazione nel triangolo Drina-Sava-Adriatico di una vasta operazione anti-partigiana congiunta, in seguito denominata "Trio".<sup>1</sup> A nord-est della linea di demarcazione tra l'occupazione italiana e quella tedesca esistono, infatti, due centri di ribellione: uno verso la Drina, nella Bosnia orientale, l'altro nella zona tra Banja Luka ed il Petrova Gora. L'operazione "Trio" si concentra sulla prima area ed è svolta tra l'aprile e il maggio del 1942, divisa in due fasi, "Trio I" e "Trio II". L'obiettivo principale è arrivare a colpire i partigiani jugoslavi nell'alta valle della Drina, nei pressi della cittadina di Foča, in quel momento loro quartier generale. Il comando dell'operazione è affidato al generale Mario Roatta, comandante della 2ª Armata italiana, mentre il generale Paul Bader, comandante delle truppe tedesche a Belgrado, guiderà sul campo le forze congiunte italo-tedesche-croate operanti: per la prima volta i tedeschi affidano un'operazione militare di grandi proporzioni a un generale italiano. Il piano iniziale prevede l'impiego di tre divisioni italiane (1ª Divisione Alpina "Taurinense", 22ª Divisione Fanteria "Cacciatori delle Alpi" e 5ª Divisione Alpina "Pusteria") con il concorso dell'aviazione, una divisione tedesca (718ª Divisione Fanteria più un reggimento della 737ª) e una decina di battaglioni croati tra domobranci e ustaša, per chiudere la via di fuga alle formazioni partigiane verso nord-ovest. Viene inoltre stabilito che, avviate le operazioni, la linea di demarcazione tra occupazione italiana e tedesca potrà essere superata indifferentemente dalle rispettive truppe in base alle necessità operative, mentre i poteri nelle località sottratte ai partigiani, in attesa che gendarmeria e autorità civili croate siano pronte a subentrare, saranno tenuti dalle truppe ivi giunte. Nessuna intesa o distinzione è inizialmente prevista per le formazioni ribelli, serbo-nazionaliste (i četnici)

1 Sull'operazione "Trio" si veda S. Loi, *Le operazioni delle unità italiane in Jugoslavia (1941-1943)*, Roma, Stato Maggiore Esercito Ufficio Storico, 1978, pp. 204-208; B. Krizman, *Pavelić između Hitlera i Mussolinija*, Zagreb, Globus, 1980, p. 302 e ss.; M. Dassovich, *Fronte jugoslavo 1941-42. Aspetti e momenti della presenza militare italiana sull'opposta sponda adriatica durante la seconda guerra mondiale*, Udine, Del Bianco editore, 1999, pp. 132-139. In merito agli incontri di Abbazia si veda: Archivio dell'Ufficio Storico dello Stato Maggiore dell'Esercito (AUSSME), M-3, Documenti italiani, b. 58, fasc. 1, *Riunione preliminare italo-tedesca*, Abbazia, Albergo Cristallo, 2 marzo 1942-XX; id., *Riunione italo-tedesco-croata*, Abbazia, Albergo Cristallo, 3 marzo 1942-XX.

o partigiane che siano.<sup>2</sup>

Roatta è al comando della 2<sup>a</sup> Armata dal gennaio del 1942, quando ha sostituito il generale Vittorio Ambrosio. Il nuovo comandante trasforma la 2<sup>a</sup> Armata in una struttura con ampi compiti politici e informativi, che il 9 maggio assumerà la denominazione ufficiale di “Comando Superiore FF.AA. Slovenia-Dalmazia” (Supersloda), passando alle dirette dipendenze di Mussolini.<sup>3</sup> Roatta è convinto che una repressione efficace della ribellione non sia possibile senza prima conseguire un’unità di comando che metta a disposizione della 2<sup>a</sup> Armata anche le forze di pubblica sicurezza dello Stato Indipendente Croato (Nezavisna Država Hrvatska, NDH): a tal fine non solo non esita a violare la sovranità del satellite nazifascista, ma aumenta l’ingerenza delle autorità militari sui poteri civili nei territori dalmati annessi, per stabilire una supremazia militare senza restrizioni nelle zone interessate dalle operazioni. Dal punto di vista operativo, Roatta pondera due strategie: impiego di ampi movimenti di truppe per mantenere i territori occupati dal suo predecessore Ambrosio; collaborazione con le bande nazionaliste serbe (i četnici), pur rischiando di incrinare ulteriormente i rapporti con gli alleati ustaša che il governo di

- 2 AUSSME, M-3, b. 59, fasc. 1, *Verbale relativo alla riunione tenuta ad Abbazia il 3 marzo 1942-XX per definire la cooperazione tra forze italiane, tedesche e croate al fine di epurare radicalmente la Croazia dai ribelli*, Abbazia, 3 marzo 1942-XX. Per gli obiettivi e l’esecuzione dell’operazione “Trio” si vedano anche le direttive di Roatta e Bader: id., Comando 2<sup>a</sup> Armata, Ufficio Operazioni, all’Eccellenza il Generale Bader Comandante il “Kampf Gruppe Bader” prot. n. 6630, oggetto: *Direttive per le operazioni in Bosnia*, f.to il Generale Comandante la 2<sup>a</sup> Armata Mario Roatta, P.M.10, 30 marzo 1942-XX; ibidem, fasc. 2, *Operazione in Bosnia*, Comando della “Kampfgruppe Generale Bader”, I a Nr. 61/42 g.Kdos, oggetto: *Azione – Trio I*, f.to il Comandante Generale Bader, O.U., den 10.4.42; id., *Direttive per le operazioni in Bosnia*, f.to Bader, 10 aprile 1942-XX. Diverse relazioni consentono inoltre la ricostruzione delle fasi principali dell’operazione: ibidem, b. 58, fasc. 1, Comando 2<sup>a</sup> Armata, Operazioni antipartigiane in collaborazione con tedeschi e croati in Croazia-Bosnia; ibidem, b. 59, fasc. 1, Nucleo di collegamento con armata germanica a Belgrado, *Relazione sulle operazioni in Bosnia orientale*, f.to il Generale di Brigata Umberto Fabbri, Belgrado, 20 maggio 1942-XX.
- 3 Ibidem, H-1, Ministero della Guerra – Gabinetto, b. 33, fasc. 3, Comandi e reparti per Montenegro, Grecia, Albania e Slovenia Dalmazia dal 1° gennaio 1942 al 4 giugno 1943, Ministero della Guerra-Gabinetto, a Ispettorati, Direzioni Generali ed enti autonomi del Ministero, prot. n. 29029/55.3.4, oggetto: *Comando Superiore FF.AA. Slovenia-Dalmazia*, f.to d’ordine il Capo di Gabinetto, Roma 6 maggio 1942-XX. Supersloda riassumerà la denominazione “Comando 2<sup>a</sup> Armata” dal 15 maggio del 1943. Ibidem, Ministero della Guerra-Gabinetto, a ufficiali e funzionari del Gabinetto, oggetto: *Comando 2<sup>a</sup> Armata*, il Capo di Gabinetto, Roma 15 maggio 1943-XXI.



Roma per quanto possibile intende invece tutelare.<sup>4</sup> Il generale italiano è sicuro che una condotta “filo-četnica” possa semplificare le operazioni anti-partigiane e consentire una maggiore penetrazione italiana nello Stato Indipendente Croato. Convinto di dover risanare anche nello spirito le truppe italiane, Roatta definisce un dettagliato programma trasmesso nella nota “Circolare 3C” distribuita ai comandanti di truppa il 1° marzo 1942: il generale italiano, oltre alle questioni prettamente militari, affronta i rapporti fra truppe e popolazione locale, ritenuti eccessivamente “amichevoli, affabili e non caratterizzati da atteggiamenti di superiorità e di conquista da parte degli italiani, atteggiamenti più consoni alle aspirazioni imperialiste dell’Italia e al desiderio di annientamento delle forze nemiche”. Viene quindi rinvigorito l’indottrinamento delle truppe, propagando tra i soldati l’idea di una guerra combattuta dalla “civiltà” contro la “barbarie slavo-comunista”, pronta – con una guerriglia “infamante e immorale” – ad attaccare e devastare “i valori culturali e materiali della Patria”. È necessario ripudiare le qualità del “bono italiano”: il trattamento per i partigiani non deve essere sintetizzato in “dente per dente” ma in “testa per dente”. Roatta assicura i propri comandanti di non preoccuparsi delle conseguenze: “eccessi di reazione compiuti in buona fede non saranno perseguiti”.<sup>5</sup>

I militari italiani durante l’anno sono di conseguenza impegnati quasi esclusivamente in attività contro-insurrezionali, effettuate in tutto il territorio occupato. Il movimento di ribellione si dimostra sempre più minaccioso: l’afflusso di consistenti nuclei ribelli dalla Serbia in seguito alle operazioni tedesche, l’aumento della popolazione spinta nei boschi dalla fame e dalle persecuzioni e il reclutamento effettuato dai četnici in alcune località da essi controllate, hanno rafforzato le bande e reso più intensa ed aggressiva la loro attività. Aumenta la pressione su alcune città (Sarajevo, Travnik, Kladanj, Tuzla, Banja Luka) e villaggi della Bosnia, allo scopo di trovare luoghi adatti per trascorrere

4 La classe dirigente croata, a causa dei territori dalmati annessi all’Italia e di quelli occupati dagli italiani all’interno dello Stato Indipendente Croato, sembra dimostrare una crescente avversione all’alleato italiano. Il Poglavnik Ante Pavelić nei mesi precedenti ha già chiesto esplicitamente, se non l’allontanamento delle truppe, almeno la limitazione dei poteri italiani nella “seconda zona” d’occupazione. Gli ustaša sostengono che il territorio occupato dagli italiani sia in pieno fermento insurrezionale a causa della politica di “pacificazione” e “normalizzazione” tra nazionalità jugoslave perseguita dalla 2ª Armata e a causa delle connivenze di quest’ultima con i četnici, che impediscono alla “sovrana potestà croata” di assicurare l’ordine e il regolare svolgersi della vita quotidiana. Le autorità militari italiane affermano invece che la situazione caotica generatasi nello Stato Indipendente Croato sia dovuta esclusivamente alle atrocità dagli ustaša riservate alla minoranza serba. Ibidem, M-3, b. 61, fasc. 5, Comando 2ª Armata, Ufficio Operazioni, a Stato Maggiore R. Esercito-Ufficio Operazioni, prot. n. 810, segreto, oggetto: *Politica croata nei territori della 2ª e 3ª zona*, f.to il Generale Comandante designato d’Armata V. Ambrosio, P.M.10, 15 gennaio 1942-XX; ibidem, b. 5, fasc. 4, Carteggio Comando Supremo situazione Croazia (IT 94), Lettera dello S.M.R.E. sulla politica croata nei territori della 2ª e 3ª zona, Stato Maggiore R. Esercito, Ufficio Operazioni I-Sez. 3ª, a Comando Supremo, prot. n. 1141, oggetto: *Politica croata*, f.to Ambrosio, P.M.9, 24 gennaio 1942-XX.

5 Alla “Circolare 3C” disposta nel marzo del 1942 segue una seconda versione diffusa il 1° dicembre dello stesso anno. Il documento è conservato anche in Hrvatski Državni Arhiv (HDA), 1210, Popis dokumenata Talijanske Vojske 1941-1943, kut. 2, 2. Armija 118-168, VI zbor 1941/1942 169-212, Glavna Komanda Oružanih Snaga “Slovenia-Dalmazia”, 2. Armija, Cirkular br. 3C, Raspodela do komandanata bataljona i do odgovarajuće jedinice ili ustanove, 1 decembra 1942-XXI. Si veda inoltre M. Legnani, *Il “ginger” del generale Roatta. Le direttive della 2ª Armata sulla repressione antipartigiana in Slovenia e Croazia*, in *Italia contemporanea*, n. 209-210, dicembre 1997 - marzo 1998, pp. 155-174; G. Oliva, “Si ammazza troppo poco”. *I crimini di guerra italiani 1940-43*, Milano, Mondadori, 2007, pp. 171-201.

l'inverno. Le ripercussioni si fanno sentire soprattutto nella "terza zona" d'occupazione italiana (Petrova Gora, Grmeč Planina, Varkar Vakuf, Kupres) dove il mancato controllo dei poteri civili da parte della 2<sup>a</sup> Armata rende più difficile contrastare l'attività insurrezionale. Nella "seconda zona", invece, l'obiettivo è potenziare al massimo l'occupazione, avendo nelle Alpi Dinariche un confine stabile con buone condizioni di sicurezza e assicurando così ai territori costieri annessi la necessaria protezione. Settori particolarmente delicati sono quelli di Foča-Kalinovik, che costituisce una delle principali porte d'ingresso per le bande nazionaliste provenienti dalla Serbia, e di Bileća-Trebinje, nella "seconda zona", dove anche le bande partigiane a cavallo del confine tra Montenegro e Erzegovina sono in continuo aumento. L'equipaggiamento dei ribelli è costituito principalmente dal materiale dell'ex esercito jugoslavo, non del tutto distrutto ma solamente disciolto, lasciando in territorio jugoslavo ufficiali, soldati, armamento e munizioni.<sup>6</sup> Persiste inoltre la diffusa propaganda anti-italiana, cui partecipano attivamente anche elementi dell'esercito croato e della milizia ustaša, confermando la scarsa volontà di collaborazione delle autorità croate: gli ustaša sono considerati dai militari italiani elementi di disordine che con la loro azione e il loro atteggiamento costituiscono un ostacolo al ritorno alla "normalità" nella zona occupata.<sup>7</sup> Solamente il pericolo rappresentato dai partigiani di Tito, che allargano progressivamente l'area dei territori controllati, sembra rinsaldare l'alleanza italo-croata. Con la conclusione dell'offensiva tedesca in Serbia sul finire del 1941 la parte più consistente delle forze partigiane si è annidata nella Bosnia orientale e duri scontri sono iniziati contro četnici e ustaša, mentre le autorità italiane e tedesche vedono sconvolto un territorio, quello bosniaco, di notevole importanza strategica sia per la sua collocazione geografica, sia per le risorse minerarie e boschive.

Agli incontri di Abbazia, il trattamento riservato ai ribelli e alla popolazione, concordato tra italiani, tedeschi e croati, prevede che siano passati per le armi coloro catturati armati – insieme ai fiancheggiatori – e che vengano incendiati i centri abitati ove siano rinvenute armi e munizioni. I croati si dimostrano intenzionati ad includere nella categoria "ribelli" anche le bande serbe e rifiutano di prendere in considerazione l'utilizzo dei četnici nelle operazioni anti-partigiane, nonostante a metà marzo lo stesso commissario amministrativo croato presso il Comando della 2<sup>a</sup> Armata Vjekoslav Vrančić – subentrato ad Andrija Karčić per incarico del governo di Zagabria – si rechi in via ufficiosa in Erzegovina per valutare la possibilità di un'intesa del governo croato con gli elementi serbo-ortodossi guidati da Dobroslov Jevđević e Radmilo Grgić, quantomeno finalizzato ad ottenerne la neutralità. Roatta, nella riunione a Lubiana del 28-29 marzo 1942 con i generali Bader e Vladimir Laxa, capo di Stato Maggiore croato, si dichiara favorevole a stringere accordi con i četnici, convinto che le bande serbe della Bosnia possano

6 AUSSME, M-3, b. 6, fasc. 4, Comando 2<sup>a</sup> Armata, Ufficio I, a Stato Maggiore Regio Esercito-Ufficio Operazioni, prot. n. I/70/S, oggetto: *Situazione in Croazia e nelle zone occupate*, f.to il Generale Comandante designato d'Armata V. Ambrosio, P.M.10, 2 gennaio 1942-XX; id., Appunto per il Duce, *Situazione in Croazia*, P.M.21, 13 gennaio 1942-XX; id., Comando Supremo, I Reparto-Ufficio Operazioni, Scacchiere Orientale, Promemoria per il Capo di S.M. Generale, *Situazione in Slovenia e Croazia*, P.M.21, 20 gennaio 1942-XX.

7 Ibidem, Stato Maggiore R. Esercito, Ufficio Operazioni I-Sez. 3<sup>a</sup>, a Comando Supremo, oggetto: *Notiziario A/C n. 19 del Comando 2<sup>a</sup> Armata*, f.to il Capo di Stato Maggiore, P.M.9, 15 marzo 1942-XX.

essere indotte, mediante trattative, a mantenere dinanzi le truppe tedesche lo stesso atteggiamento, per lo meno neutrale, che mantengono nei confronti delle truppe italiane in Erzegovina; il generale italiano si dimostra invece più scettico sulla possibilità di un accordo diretto tra četnici e autorità croate. Anche il generale Laxa, che afferma di essere all'oscuro in merito alle trattative di Vrančić, dubita si possa raggiungere un accordo tra i croati e le bande serbe, anche se non si dimostra contrario a trattative condotte da parte delle autorità militari tedesche e italiane in tal senso, riservandosi di farlo presente al governo di Zagabria. Nella capitale croata del resto già dall'inizio dell'anno Pavelić ha preso in considerazione l'opportunità di un'intesa con le bande serbe, per riprendere il controllo dei poteri civili nella "seconda zona" e manifestare la piena autorità statale. L'eventualità di una collaborazione croata con le bande nazionaliste serbe è invece categoricamente sconsigliata da Slavko Kvaternik, ministro delle Forze Armate croate, che insoddisfatto delle decisioni prese ad Abbazia e pessimista sull'attuazione del programma convenuto e sui suoi risultati – non è da escludersi che la reale preoccupazione del maresciallo croato sia il timore di un'eventuale occupazione italiana oltre la linea di demarcazione italo-tedesca – ribadisce la linea intransigente smentendo le trattative Vrančić e affermando l'impossibilità del governo di Zagabria ad impegnarsi con "i nemici della Croazia" e degli stessi alleati tedeschi e italiani (anche se quest'ultimi non considerano i četnici come tali). A prova di ciò – sostiene Kvaternik – vi sarebbe tra l'altro il fatto che il capo dei četnici nella Bosnia orientale, il maggiore Jezdimir Dangić, mentre simula amicizia verso tedeschi e italiani, accetta onorificenze da parte del governo jugoslavo a Londra (nel novembre precedente aveva concluso anche un accordo con i partigiani). La predisposizione ai negoziati dimostrata dai četnici altro non è – secondo le autorità croate – che una precisa strategia di re Petar II Karađorđević da Londra, al fine di raccogliere le forze nazionaliste serbe ed organizzarle nell'attesa dell'azione risolutiva contro gli occupanti.<sup>8</sup> Anche il Comando Supremo tedesco, in ultimo, è diffidente nei confronti delle bande serbe e comunica la propria contrarietà ad intavolare una qualunque trattativa con esse.<sup>9</sup>

Roatta, in merito alle trattative con le bande serbe, sospetta che l'esitazione dello Stato Maggiore croato – che considera ambigui e pericolosi i contatti italiani con i četnici – sia dovuta all'intenzione di voler prender tempo per arrivare alle operazioni anti-partigiane senza un accordo e poterle considerare a tutti gli effetti bande nemiche. Al tempo stesso il comandante della 2ª Armata precisa ai comandi italiani della zona

8 Ibidem, b. 57, fasc. 5, Stato Indipendente Croato, Quartier Generale del Poglanik, Gsp. N. 140 – 1942, a Sua Eccellenza Generale Roatta Comandante della 2ª Armata Italiana Sussak, f.to Kvaternik, Zagabria 31 marzo 1942; ibidem, b. 58, fasc. 1, Telescritto da Comando 2ª Armata, Ufficio Operazioni at Superesercito Operazioni, f.to Generale Roatta, 6 aprile 1942-XX; id., Comando 2ª Armata, Ufficio Operazioni, a Stato Maggiore R. Esercito-Ufficio Operazioni, prot. n. 7484, rif. ai telescritti S.M.R.E. 6037 e 6080 in data 11.4, oggetto: *Colloqui di Zagabria*, f.to il Generale designato d'Armata Mario Roatta, P.M.10, 13 aprile 1942-XX; ibidem, b. 61, fasc. 5, Conferenza italo-tedesca-croata ad Abbazia, R. Missione Militare in Croazia, a Comando Supremo e p.c. a Comando 2ª Armata, a R. Ministro d'Italia Zagabria, prot. n. 1155, oggetto: *Impressioni del Maresciallo Kvaternik in merito al verbale redatto ad Abbazia*, f.to il Generale Capo Missione G. Oxilia, Zagabria 8 marzo 1942-XX

9 Ibidem, b. 58, fasc. 1, Telescritto dello S.M.R.E. n. 60-80, rif. f. 6469 del 31.3.

l'esigenza di non compromettere nel corso delle eventuali trattative tra serbi e croati i consensi dei capi četnici verso l'esercito italiano, evitando di assumere con quest'ultimi impegni che possano risultare ambigui nelle future relazioni italo-serbe. Il comando italiano infine stabilisce con i tedeschi che qualora i četnici non oppongano resistenza, non siano trattati come ribelli, cercando di evitare equivoci tra formazioni nazionaliste serbe e partigiani. Roatta ritiene fondamentale ottenere dalle autorità croate l'assicurazione che i četnici, qualora diano prova di sicura e leale cooperazione, non siano attaccati e che la popolazione serbo-ortodossa sia lasciata in pace.<sup>10</sup>

La disputa sull'atteggiamento da assumere nei confronti dei četnici contribuisce a rallentare la preparazione delle manovre militari. Il 15 aprile, data inizialmente prevista per l'inizio dell'operazione "Trio", i tedeschi comunicano la propria preoccupazione per il ritardo nell'avvio dell'azione, con il pericolo di compromettere l'accerchiamento delle forze partigiane, e chiedono pertanto agli italiani di affrettare i preparativi. Tre giorni dopo i tedeschi decidono di dare il via alle operazioni ("Trio I") servendosi delle sole truppe tedesche e croate pronte, adducendo il pretesto della grave situazione della guarnigione croata assediata a Rogatica e la presenza nella zona di formazioni ribelli montenegrine. Al comando italiano, che apprende con sospetto la notizia di una potenziale minaccia fino allora ignorata, è chiesto di sbarrare la fuga ai ribelli presso la linea di demarcazione: le truppe italiane – in prevalenza della "Taurinense" – iniziano quindi ad affluire a Sarajevo, base di partenza per l'attacco, in zona d'occupazione tedesca. Il 19 aprile, tuttavia, nella capitale bosniaca accorrono per conferire con Bader il generale Edmund Glaise von Horstenau, Eugen Dido Kvaternik, responsabile della pubblica sicurezza dello Stato Indipendente Croato, il ministro degli Esteri croato Mladen Lorković e il generale Ivan Prpić: il giorno successivo i tedeschi comunicano al comando italiano che per effetto delle operazioni svolte dalla colonna croata del colonnello Juraj Francetić nell'ansa della Drina (zona Srebrenica-Zvornik-Vlasenica) e grazie all'inizio dei movimenti delle truppe tedesche, ma soprattutto in conseguenza delle trattative dirette intervenute tra croati e četnici – sembra che al di là delle dichiarazioni di Slavko Kvaternik l'8 aprile le autorità periferiche croate siano infine state autorizzate da Zagabria a notificare ai četnici della zona l'assicurazione di ampie garanzie di immunità e protezione personale qualora tornino alle proprie abitazioni – la situazione in Bosnia è decisamente migliorata e non si ritiene più necessaria la partecipazione italiana alle operazioni. I tedeschi aggiungono tra l'altro critiche sull'affidamento da riporsi su operazioni così vaste come quelle concordate ad Abbazia. Le notizie tedesche, dopo così pochi giorni dalla richiesta di affrettare l'inizio dell'azione e dalla descrizione della situazione di Rogatica come disperata, non possono che confermare i sospetti italiani: dagli incontri del 3 marzo ad Abbazia, nuove intese sono intercorse tra tedeschi e croati alle spalle degli italiani, l'incontro di Sarajevo ne rappresenta la prova, palesando che sulla preminenza

10 Ibidem, b. 57, fasc. 2, Comunicazioni con la R. Delegazione Zagabria, Comando 2ª Armata-Ufficio Operazioni, a Comando VI Corpamiles, Comando XVIII Corpamiles, telexscritto 5606, f.to generale Roatta, 20 marzo 1942-XX; ibidem, b. 58, fasc. I, Comando 2ª Armata, Ufficio Operazioni, all'Eccellenza il Generale Bader Comandante il "Kampf Gruppe Bader" Belgrado, prot. n. 6469, segreto, oggetto: *Trattative coi "cetnici"*, f.to il Generale Comandante Mario Roatta, P.M.10, 31 marzo 1942-XX.

delle operazioni militari ha interferito la manovra politica tedesco-croata.<sup>11</sup> La posizione italiana, comunque, rimane quella che il ciclo operativo “Trio”, stabilito dai rispettivi comandi supremi, debba essere portato a termine così come programmato.

Il 22 aprile, ancor prima dell’entrata in una Rogatica ormai abbandonata (giorno 27), un comunicato del Quartier Generale croato riportato anche dai giornali italiani comunica che

grazie alle ultime azioni condotte dalle truppe croate del colonnello Francetic (sic) coll’ausilio di forze germaniche, le bande comuniste e cetniche (sic) della Bosnia orientale sono state completamente distrutte; l’intera regione della Bosnia orientale è stata rastrellata; la vita delle popolazioni è in essa tornata normale e laboriosa, le autorità civili croate vi hanno ripreso a funzionare regolarmente.<sup>12</sup>

Il comunicato – sostengono gli italiani – descrive una situazione ben diversa da quella reale e costituisce un’altra prova della manovra politica tentata da tedeschi e croati per evitare l’intervento italiano in Bosnia o quantomeno per svalutarlo descrivendo la regione come già pacificata e nelle mani delle autorità civili croate. A Zagabria si attribuisce grande attenzione all’azione svolta da Francetić, che avendo portato i propri reparti al confine della Drina, riafferma incondizionatamente la piena sovranità croata sulla Bosnia orientale, stroncando ogni velleità autonomista bosniaca. Francetić, uno dei croati presenti in Italia negli anni Trenta, quando gli ustaša avevano avuto la possibilità di addestrarsi in Italia, è il principale commissario croato per la Bosnia-Erzegovina e ha già dimostrato buone qualità di comando adatte alla guerriglia nelle regioni bosniache.<sup>13</sup> Il colonnello croato, che ha la piena fiducia di Zagabria e del comando tedesco di Sarajevo, sembra eserciti un certo ascendente anche sulla popolazione musulmana, avendo permesso il rientro dei profughi nei villaggi liberati dai ribelli:<sup>14</sup> ha anche assunto il nome di battaglia “Zmaj od Bosne” (Drago della Bosnia) come il capitano Husejin-beg Gradašević, notevole musulmano autonomista ribellatosi alla Sublime Porta nella prima metà del XIX secolo e acclamato dal regime ustaša quale eroe croato che ha sacrificato i propri privilegi nel tentativo di dare uno Stato autonomo bosniaco ai croati.<sup>15</sup>

L’effettivo sbarramento della riva destra della Drina da Višegrad a Goražde da parte della Divisione “Pusteria” porta comunque, il 27 ed il 28 aprile, gli alpini italiani a sopportare il peso maggiore delle operazioni, quando i battaglioni italiani sorprendono

11 Ibidem, fascc. 1 e 3, Comando 2<sup>a</sup> Armata, Ufficio Operazioni, all’Eccellenza Luca Pietromarchi, Ministero Affari Esteri-Ufficio Croazia Roma, prot. n. 8350, oggetto: *Interferenze politiche sulle operazioni in Bosnia*, f.to il generale di Brigata Capo di Stato Maggiore E. De Blasio, P.M.10, 25 aprile 1942-XX.

12 Ibidem.

13 Ibidem, R. Legazione d’Italia, Addetto militare, a Superesercito e p.c. Comando 2<sup>a</sup> Armata, n. prot. 585, oggetto: *Operazioni ustaša in Bosnia*, f.to Addetto Militare Colonnello d’Art. Stato Maggiore Gian Carlo Re, Zagabria 13 aprile 1942-XX.

14 Ibidem, R. Legazione italiana Zagabria, a Comando 2<sup>a</sup> Armata, telesscritto n. 8181, f. to Casertano, P.M.10, 23 aprile 1942-XX.

15 M.A. Hoare, *History of Bosnia. From the Middle Ages to the Present Day*, London, Saqi, 2007, p. 203; F. Jelić-Butić, *Ustaše i Nezavisna Država Hrvatska, 1941-1945*, Zagreb, Liber, 1977, p. 197. Sulla rivolta di Husejin-beg Gradašević si veda N. Malcolm, *Storia della Bosnia*, Milano, Bompiani, 2000, pp. 173-174.

ed annientano o disperdono bande ribelli che tentano di traghettare il fiume. Difficoltà di rifornimento sono incontrate dalle truppe italiane anche per gli attacchi alle retrovie respinti a Čajniče, Miljeno e Meljak. Tali episodi portano circa sette-ottocento perdite tra i partigiani e settanta-ottanta tra le fila della divisione italiana.<sup>16</sup>

In seguito, il comando della 2<sup>a</sup> Armata avvia la seconda parte del ciclo operativo (“Trio II”), con l’obiettivo di rastrellare la zona compresa nel quadrilatero Sarajevo-Kalinovik-Foča-Goražde. Roatta ottiene dai tedeschi il comando diretto delle operazioni al posto di Bader. Le operazioni condotte dalle tre divisioni italiane e dalla 718<sup>a</sup> tedesca, senza il concorso delle truppe croate, cui sono assegnati secondari compiti di sicurezza sulla sinistra della Drina, iniziano il 10 maggio e durano cinque giorni. Dopo azioni attuate contro lo sbarramento effettuato dai partigiani, Foča, concentramento di forze partigiane, è presa l’11 dalla “Pusteria” – infliggendo, solamente nei due giorni precedenti l’occupazione, circa duecento perdite ai partigiani, in buona parte prigionieri catturati negli ultimi rastrellamenti e fucilati per rappresaglia – ed il 13 il presidio di Kalinovik viene sbloccato dalla “Cacciatori delle Alpi”. Il giorno prima, nella zona, si sono già presentati al comando italiano duecento četnici che annunciano la loro resa e quella di altri cento serbi armati (il 15 anche il capo di un battaglione musulmano tratta la resa). Mentre l’aviazione italiana concorre con voli di ricognizione e bombardamenti, nel settore della “Taurinense” tre battaglioni proletari, per perdite subite e defezioni, cessano di esistere.<sup>17</sup> L’area può ormai dirsi “ripulita” delle forze ribelli e l’operazione “Trio” considerarsi ultimata, con almeno tremila perdite partigiane tra morti, feriti e prigionieri.<sup>18</sup> Risultano inoltre disperse formazioni partigiane o individui isolati, che sul momento portano a quasi cinquemila il numero degli uomini persi da Tito. Nei giorni successivi, fino alla fine del mese, in nuovi rastrellamenti e durante i movimenti delle divisioni verso i presidi e le nuove località d’impiego, si hanno ancora scontri armati.

Le due fasi operative “Trio I” e “Trio II”, dal 15 aprile al 15 maggio 1942, sono dunque mal coordinate di proposito da croati e tedeschi, che agiscono anticipando i piani italiani. I reparti ustaša della Crna Legija agli ordini del colonnello Francetić, circa tremilacinquecento uomini tra cui volontari musulmani, occupano gran parte del territorio a maggioranza ortodossa. Con l’operazione “Trio” lo Stato Maggiore italiano persegue anche l’intento – politico e non strategico – di estendere l’occupazione oltre la linea di demarcazione con quella tedesca – temporaneamente decaduta per assicurare l’efficace svolgimento del ciclo operativo – ponendo un saldo piede nella Bosnia: il comando tedesco, tuttavia, sembra aver ben chiare le intenzioni italiane ed anticipa l’attacco proprio al fine di escludere la penetrazione italiana, spingendo i partigiani verso

16 A. Biagini, F. Frattolillo, *Diario Storico del Comando Supremo*, Vol. VII, Tomo I, Scacchiere Croazia e Bosnia; id., Tomo II, doc. 9, maggio 1942, pp. 31-32; id., Vol. VIII, Tomo I. Anche la “Cacciatori delle Alpi” nel corso dell’avanzata subisce un centinaio di perdite tra morti, feriti e dispersi, contro oltre duecento perdite partigiane. Nell’intero ciclo operativo dell’aprile-maggio 1942 la divisione infine subirà più di duecento perdite, contro un totale di oltre cinquecento partigiani uccisi o feriti.

17 Ibidem, Vol. VII, Tomo I, *Scacchiere Bosnia, Divisione “Pusteria”*, 12 maggio 1942-XX, p. 84; id., *Divisione “Cacciatori”*, 13-15 maggio 1942-XX, pp. 91-109.

18 Perdite italiane: 949 uomini; tedesche: 27; croate: 352; četnici: 179. Ibidem, Tomo II, doc. 23, p. 57.



sud-est.<sup>19</sup> Il timore principale di Bader – con alle spalle Glaise von Horstenau – è che gli italiani riescano infine a subentrare ai tedeschi nell'occupazione di Sarajevo (al posto della 718<sup>a</sup> Divisione di Fanteria tedesca la “Taurinense” o altra divisione italiana) così da estendere progressivamente la zona da loro controllata fino alla Sava, con un conseguente ripiegamento tedesco anche nel controllo delle risorse economiche dell'area.<sup>20</sup> Le operazioni terminano con un parziale successo e la rioccupazione di Foča, in quel momento quartier generale di Tito. Per i tedeschi, che riprendono il controllo della zona d'occupazione e allontanano i partigiani da Sarajevo, il risultato è sicuramente positivo, come del resto per i croati, che ottengono nuovamente il controllo dei poteri civili su una parte importante del territorio dello Stato Indipendente Croato (i funzionari amministrativi e la gendarmeria croata seguono le colonne avanzanti per prendere subito servizio). Gli italiani, invece, si ritroveranno a dover affrontare le conseguenze della campagna militare, ovvero fare i conti con la presenza dei partigiani tra l'Erzegovina e il Montenegro e costatare l'ulteriore deterioramento dei rapporti con l'alleato ustaša. Le autorità croate, infatti, al termine del ciclo operativo accusano i soldati italiani di gravi crimini contro la popolazione musulmana nelle zone di Rogatica, Trnovo, Foča, Čajniče e Goradže.<sup>21</sup> Sebbene il nucleo principale delle bande di Tito riesca ad evitare l'accerchiamento, le forze occupanti e collaborazioniste infliggono comunque severe perdite ai partigiani jugoslavi. Nonostante tutto, le truppe italiane e le alpine in particolare sono quelle a sostenere il peso principale delle operazioni, precedendo la divisione tedesca nella conquista di Foča.

19 AUSSME, M-3, b. 58, fasc. 1, Stato Maggiore R. Esercito, Ufficio Operazioni I-Sez. 3<sup>a</sup>, prot. n. 4605, oggetto: *Operazioni in collaborazione con i tedeschi e i croati in Croazia*, Promemoria per l'Eccellenza Roatta, f.to il Capo di Stato Maggiore, P.M.9, 19 marzo 1942-XX.

20 Ibidem, b. 57, fasc. 3, Notizie dal Centro I di Sarajevo, all'Eccellenza Roatta Sarajevo, Confidenze d'un ufficiale tedesco, f.to Magg. A. Cagnelli, Sarajevo 4 maggio 1942-XX.

21 Si veda E. Redžić, *Bosnia and Herzegovina in the Second World War*, London-New York, Frank Cass, 2005, p. 27.

## *Il Separatismo siciliano nei documenti dello SME e del SIM*

**Antonello BATTAGLIA**

**I**l 12 giugno 1943, dopo la capitolazione di Pantelleria, un sedicente *Comitato d'azione provvisorio* per la prima volta si appellò al popolo siciliano proponendo una strenua resistenza passiva contro il regime fascista, ritenuto il principale responsabile della decadenza e dello storico sfruttamento dell'isola<sup>1</sup>.

A partire dal 9 luglio, con lo sbarco Alleato e l'inizio dell'*operazione Husky*, il Comitato assunse il nome ufficiale di *Comitato per l'indipendenza Siciliana*: incrementò i proclami alla popolazione, proclamò l'ineluttabile fine del regime mussoliniano e lo sfaldamento dell'unità statale italiana<sup>2</sup>. I concetti fondamentali enunciati erano l'antifascismo, la Sicilia come antica maestra di civiltà e culla di cruciali rivoluzioni, la resistenza passiva e per la prima volta si ribadiva il diritto all'autodeterminazione, la comunanza degli interessi con l'Inghilterra – e in generale con gli Alleati – e la necessità di un plebiscito che garantisse l'indipendenza all'isola.

Il "risorgimento Siciliano", così com'era definito, riponeva fiducia nell'azione degli Alleati il cui approccio alla questione era tuttavia alquanto ambiguo e cangiante in base alle contingenze storico-militari. Il sostegno anglo-americano, alla luce della documentazione archivistica analizzata, può essere schematicamente riassunto in tre fasi:

1. Prima dello sbarco in Sicilia, gli Alleati avevano preso contatti – oltre con la mafia – con i primi separatisti, al fine di ottenere un consenso quanto più largo possibile;
2. Dopo l'inizio dell'*Operazione Husky* e la conquista dell'isola, gli anglo-americani continuarono a sostenere il movimento separatista per allargare ulteriormente la base del consenso e disgregare geopoliticamente l'Italia fascista al fine di affrettarne la caduta;
3. Dopo la caduta di Mussolini, le istanze separatiste avrebbero continuato a giovare dell'appoggio degli Alleati che, in tal modo, avrebbero impiegato la minaccia secessionista nei confronti del governo badogliano con l'obiettivo di sollecitare l'armistizio;
4. A seguito dell'armistizio di Cassibile, l'appoggio anglo-americano si sarebbe ridotto notevolmente poiché sarebbe divenuto fondamentale compattare il Regno del Sud, impegnato nella sanguinosa guerra civile con la Repubblica Sociale. Al proposito, lo stesso Andrea Finocchiaro Aprile, noto *leader* del movimento, avrebbe lamentato il progressivo disinteresse alleato nei confronti della già perorata indipendenza siciliana. I documenti del SIM, relativi alle indagini su Lucky Luciano, corroborano ulteriormente questo punto. Il *boss, trait d'union* tra Stati Uniti e Sicilia, nel suo secondo

1 Il testo integrale dell'appello che definiva la Sicilia «[...] tre volte maestra di civiltà all'Italia e all'Europa, trascurata e avvilita da un governo di filibustieri [...]» è intitolato *Palermitani, popolo di Sicilia, l'ora delle grandi decisioni ci chiama a raccolta* e si trova presso l'Archivio Finocchiaro Aprile (da ora in poi AFA), doc. 1943, Palermo, 12 giugno, 1943.

2 G. C. Marino, *Storia del separatismo siciliano*, Editori Riuniti, Roma, 1979, p. 18.

viaggio del 1946 – seguito attentamente dall'*intelligence* – non ebbe alcun contatto con i separatisti, ma soltanto con i malavitosi palermitani<sup>3</sup>.

In uno dei manifesti dell'estate palermitana, il comitato affermava:

«[...] L'unità d'Italia, e non per colpa nostra, è spezzata e la Sicilia vuole organizzarsi, governarsi e vivere separatamente, da sé. Il nuovo stato libero e indipendente di Sicilia a regime repubblicano deve sorgere e sorgerà perché questa è l'indefettibile volontà del popolo siciliano [...]»<sup>4</sup>.

I principali attivisti erano Fausto Montesanti e l'on. Andrea Finocchiaro Aprile, ex sottosegretario alla Guerra e alle Finanze dei governi Nitti e Nitti II. Veniva rigettata l'ipotesi dell'autonomia, considerata un compromesso inaccettabile per la Sicilia, isola che avrebbe giovato soltanto dell'assoluta indipendenza<sup>5</sup>. L'assetto politico proposto era la repubblica con base democratica e struttura bicamerale. Finocchiaro Aprile ribadiva la necessità di un governo provvisorio che entro due mesi avrebbe chiamato il popolo a votare i membri dell'assemblea nazionale costituente e il primo presidente della repubblica che a sua volta avrebbe nominato il primo governo<sup>6</sup>.

Il fronte separatista – che fin dalle prime battute si poneva come portavoce del sentimento popolare – agiva in un momento di gravissima crisi politica ed economico-sociale. L'isola era devastata dal conflitto e ridotta alla miseria: le conseguenze dei bombardamenti e degli aspri conflitti a fuoco avevano ridotto le strade transitabili e ridimensionato il numero delle banchine portuali servibili. Le campagne, abbandonate da lungo tempo, erano ormai sterili e improduttive, i commerci assenti, la pesca proibita a causa del conflitto e la produzione industriale, già scarsa prima della guerra, del tutto azzerata<sup>7</sup>. La quantità di pane distribuita si aggirava intorno ai 100 grammi, mentre pasta e zucchero erano del tutto mancanti. Era possibile rimediare sporadicamente qualche grammo di legumi, per un massimo di 300 grammi a persona, a un prezzo variabile dalle 15 alle 25 lire. La popolazione, per sopperire alle urgenti necessità, era costretta a ricorrere al mercato nero, praticato su vasta scala in tutti i centri e per tutti i generi con i seguenti prezzi iperbolici: pane dalle 40 alle 70 lire al kg; grano 800 lire al tumolo (16 kg); zucchero 120 lire; legumi vari dalle 40 alle 50 lire al kg; sigarette dalle 60 alle 80 lire il pacchetto da 20; pasta e riso erano assenti anche sul mercato nero che rimediava all'assenza di farmaci, medicinali più comuni e tessuti di ogni genere a «prezzi superiori ad ogni

3 AUSSME, Fondo SIM, I<sup>a</sup> Div., b. 378, f. 37, *Accertamenti sul conto del gangster italo-americano Lucky Luciano residente a Palermo*.

4 AFA, doc. 1943, Palermo, 10 luglio 1943.

5 AFA, Ep. 1943, *Lettera del Comitato per l'Indipendenza Siciliana al colonnello Charles Poletti*, Palermo, 29 luglio 1943.

6 Per un approfondimento vedi A. Finocchiaro Aprile, *Il Movimento Indipendentista Siciliano*, Libri Siciliani, Palermo 1966 (a cura di Massimo Ganci).

7 Cfr. F. Cappellano, *L'Esercito in Sicilia (1944-1946)*, in «Storia Militare», n. 126, marzo 2004.

immaginazione»<sup>8</sup>.

Le autorità anglo-americane, nonostante fossero state sollecitate da diverse commissioni composte dai principali impresari agricoli, non si erano volute occupare della produzione e dello smercio degli agrumi. «Ne deriva – si legge in un rapporto militare – che fra non molto la categoria dei proprietari, privati della possibilità di realizzare denaro con la vendita di prodotti, si troverà nelle condizioni di non potere pagare le tasse che l'occupatore ha lasciato invariate»<sup>9</sup>. Delinquenza e atti di violenza si diffondevano, favoriti dalla facilità di reperimento di armi, abbandonate sui campi di battaglia dalla ritirata tedesca. Non era difficile trovare cannoni e pezzi di artiglieria pesante nascosti nelle case di campagna e occultati in cumuli di sacchi, abiti smessi e arazzi<sup>10</sup>.

In questo drammatico scenario caratterizzato anche dall'assenza delle istituzioni statali e dalla mancanza di partiti politici non ancora riorganizzatisi, il separatismo si poneva come l'unico movimento in grado di guidare la rinascita della Sicilia e dare un nuovo ordine al popolo. La popolazione – al di là delle proposte politiche che in questa contingenza non erano le principali preoccupazioni – decise di accostarsi al movimento separatista nella speranza di un nuovo riscatto sociale.

Finocchiaro Aprile inviava numerose lettere alle principali figure politiche anglo-americane in cui sosteneva il carattere antisovietico e anticomunista del separatismo e l'opportunità di fare della Sicilia una roccaforte del capitalismo americano o, in alternativa, un protettorato britannico. Il programma non era dunque ben delineato. In base all'interlocutore, il *leader* proponeva iniziative differenti purché si desse seguito alle istanze separatiste<sup>11</sup>.

Oltre alla ricerca di una legittimazione “internazionale” – che sarebbe continuata con la vana presentazione di un *memorandum* alla Conferenza di San Francisco nella primavera del 1945 – il separatismo cercò legittimazione “interna” e al fine di ottenere maggior consenso popolare, avviò la campagna di propaganda su vasta scala<sup>12</sup>.

Il 9 dicembre 1943, a Palermo, il comitato centrale del MIS si riunì in seduta plenaria redigendo una richiesta ufficiale inoltrata al comando dell'AMGOT in cui si esortavano gli Alleati a non rimettere l'isola nelle mani del governo Badoglio:

«No! Non è la nostra una velleità di nuovi ordinamenti politici; ci muove l'impossibilità di rimanere, senza suicidarci, nell'unità. L'indipendenza sarà la vita, l'unità segnerebbe la nostra fine»<sup>13</sup>.

8 A. Battaglia, *Separatismo Siciliano. L'esercito italiano contro l'EVIS nei documenti dello SME e del SIM*, Nuova Cultura, Roma, 2014, p. 253.

9 AUSSME, H5, b. 5, f. 1, *Situazione politica ed economica della Sicilia in regime di occupazione*. 29 ottobre 1943.

10 Cfr. S. Nicolosi, *Di professione brigante*, Longanesi, Milano, 1976, pp. 134-135. Vedi anche V. Brancati, *I fascisti invecchiano*, Longanesi, Milano, 1946.

11 AFA, Doc. (1945), *Lettera a Sigg. Ford Motor Co.*, Palermo, 7 febbraio 1945; ivi, Doc. 1945, *Lettera a Eleonora Roosevelt*, Palermo, 7 febbraio 1945; ivi, Doc. (1943), minuta ds. In cima è indicato il destinatario: «A Sua Maestà Giorgio VI Re d'Inghilterra e Imperatore delle Indie, Londra».

12 Per un approfondimento si rimanda ad A. Battaglia, op. cit., pp. 79-89.

13 Discorso tenuto a Palermo il 16 gennaio 1944 cit. in F. Renda, *Storia della Sicilia dal 1860 al 1970*, vol. III, *Dall'occupazione militare alleata al centrosinistra*, Sellerio, Palermo, 1990, p. 77.

La richiesta era stata firmata da Finocchiaro Aprile, Francesco Termini, Santi Rindone, Luigi La Rosa, Giuseppe Faranda, Girolamo Stancanelli, Domenico Cigna, Giovanni Gurino Amella, Antonio Parlapiano Vella, Edoardo Di Giovanni e Mariano Costa. Si minacciarono spontanee sommosse popolari nel tentativo di conservare l'identità siciliana. L'appello del comitato non ebbe seguito e nel febbraio del '44 fu ripristinata la sovranità italiana sulla Sicilia. Il passaggio dei poteri era per il momento formale e sarebbe stato completato soltanto alla fine del conflitto. Fu istituita una figura *ad hoc*, quella dell'Alto Commissario che diveniva un importante strumento di decentramento politico-amministrativo il cui operato – coadiuvato da una Giunta consultiva, composta dai rappresentati delle nove province – sarebbe stato sottoposto al controllo del solo Consiglio dei Ministri. Veniva tracciato, in tal modo, quello che sarebbe stato il futuro e definitivo assetto politico ossia una larga autonomia che si sarebbe affermata come soluzione più realistica e punto d'unione tra le istanze unitarie e quelle separatiste. Il Movimento per l'Indipendenza accettò *ob torto collo* il provvedimento richiedendo, tuttavia, che a ricoprire la carica fosse un siciliano e indicò il nome di Francesco Musotto, noto avvocato antifascista, già prefetto di Palermo. In caso contrario si minacciava l'aperta e completa disobbedienza agli ordini del governo Badoglio; il rifiuto dei militari a presentarsi all'eventuale mobilitazione e il rifiuto del pagamento di tasse e imposte statali<sup>14</sup>. Le richieste vennero accettate per l'intercessione dell'AMGOT, ma dopo qualche mese il Servizio Informazioni Militare segnalava che Musotto era un filo-separatista. In effetti l'Alto Commissario simpatizzava per il MIS, ma le sue posizioni erano tuttavia moderate e più inclini all'accettazione del compromesso autonomista. La delicata posizione in cui si trovava, lo espose ad aspre critiche anche da parte di Finocchiaro Aprile che lo riteneva uno scarso peroratore della causa separatista<sup>15</sup>.

Alla fine della primavera del 1944 si chiudeva il periodo postarmistiziale con la liberazione di Roma (4 giugno) e lo sbarco in Normandia (6 giugno). Il Regno del Sud cessava d'esistere e il CLN di Roma, facente le funzioni di Comitato centrale nazionale, richiese e ottenne che il nuovo presidente del consiglio fosse Ivanoe Bonomi. Badoglio usciva di scena. Il CLN siciliano - tradizionalmente avverso al separatismo e forte del successo a livello nazionale - il 23 luglio richiese la rimozione di Musotto e la sostituzione con Salvatore Aldisio già prefetto di Caltanissetta e Ministro dell'Interno<sup>16</sup>. Aldisio era notoriamente impegnato nella difesa dell'unità del Paese, in una prospettiva politica ampiamente concordata con De Gasperi e caldeggiata da Luigi Sturzo, mirata a debellare il separatismo e assicurare alle forze politiche antifasciste il governo del nascente Stato democratico. Nel novembre del 1943 era stato tra i firmatari del manifesto antiseparatista del Fronte unico siciliano<sup>17</sup>. La sua nomina spiazzò e destò la dura reazione del MIS, nei cui confronti il governo iniziava ad attuare una decisa politica di opposizione.

14 A. Battaglia, op. cit., p. 38.

15 G. C. Marino, op. cit., pp. 74-75.

16 Il colonnello Hancock e la Commissione Alleata avrebbero lasciato la Sicilia il 18 agosto successivo.

17 Al proposito si veda G. Costa, *Salvatore Aldisio - Una vita per il Meridione*, in «La Discussione», 23 luglio 1984, n. 30 e G. Orlandi (a cura di), *Atti del Convegno Internazionale di Studi tenuto a Gela il 23-24-25 gennaio 1959*, Zangara, Palermo, 1959.

Stante la decisa risposta dello Stato e dopo aver constatato l'isolamento internazionale, ebbe inizio l'aumento di tensione e la progressiva affermazione dell'ala eversiva del MIS (Canepa, Gallo, Castrogiovanni, Carcaci, Tasca) che avrebbero condotto, nel febbraio del 1945, alla fondazione dell'EVIS, Esercito Volontario per l'Indipendenza Siciliana.

Il 19 ottobre, intanto, si consumarono gravi fatti di sangue a Palermo dove, nel corso di uno sciopero di dipendenti comunali, a cui si unì la protesta per il caro-vita, scoppiarono disordini che portarono alla morte di sedici civili e al ferimento di un centinaio di persone. A presidiare l'area della manifestazione era stato mandato un drappello del 139° reggimento di fanteria. All'improvviso lo scoppio di una bomba, che aveva ferito alcuni giovani soldati, aveva comportato la reazione degli altri militari. I rapporti ufficiali accusavano i militanti separatisti che, approfittando della confusione, avrebbero lanciato l'ordigno contro il mezzo militare, mentre gli indipendentisti testimoniavano che la bomba a mano fosse stata sganciata dagli stessi soldati e per errore lanciata in prossimità del camion dei commilitoni. Il bilancio della recrudescenza dello scontro fu comunque gravissimo. Si trattava della prima strage civile postbellica in Sicilia.

Aldisio ordinò la perquisizione delle sedi separatiste, dispose il sequestro dei documenti e del materiale rinvenuti e l'arresto di alcuni militanti. Finocchiaro Aprile e il segretario del MIS, Antonino Varvaro, scrissero immediatamente un telegramma indirizzato all'ambasciatore britannico a Roma, da inoltrare con urgenza a Churchill, in cui sostenevano la tesi della violazione dei diritti del popolo siciliano e l'aggressione "fascista" di Aldisio<sup>18</sup>. Negli stessi giorni Finocchiaro Aprile fece circolare una lettera fittizia in cui Mussolini ringraziava l'Alto Commissario per il ferreo mantenimento dell'ordine in quella che era definita, l'ultima colonia dell'impero<sup>19</sup>. Il 20 ottobre, a Taormina, presso i locali dell'ex albergo Belvedere, fu convocato d'urgenza il Primo Congresso Nazionale del Movimento per l'Indipendenza Siciliana. Al *summit* segreto riuscirono a prendere parte anche gli agenti del SIM i quali relazionarono le conclusioni del vertice:

- Finocchiaro Aprile Capo del Movimento Separatista;
- Rioccupazione immediata dell'Isola da parte delle truppe Alleate;
- Consiglio di Presidenza composto di cinque membri con sede a Palermo e con a capo l'ex on. Santi Rindone;
- Formazione di Comitati Provinciali con sede in ogni capoluogo di provincia;
- Costituzione di sezioni e sottosezioni, a seconda dell'importanza dei comuni e frazioni, con un presidente e un vice presidente;
- Sicilia trasformata in Confederazione Repubblicana Democratica Indipendente;
- Diritto al voto per le donne;
- Trasferimento dell'ufficio stampa e propaganda da Palermo a Catania, con l'acquisto di una tipografia;

18 AUSSME, H5, b. 5 e ivi, Fondo SIM, I<sup>a</sup> div., b. 113.

19 AUSSME, Fondo SIM, I<sup>a</sup> div., b. 249, f. 15. Ulteriore copia si trova in ACS, Pres. Cons. aa. 1944-45, b. 152, f. 22692. Il testo del messaggio è inserito nel rapporto del comando generale dei RR. CC. al ministro dell'Interno, Roma, 2 febbraio 1945.



- L'aumento della forza d'azione sino a raggiungere i centomila armati con squadre di cento elementi, dotati di armi da guerra recuperate e acquistate dal movimento stesso;
- L'impianto, a Messina, di un ufficio consolare per le relazioni diplomatiche con l'U.R.S.S. e ad Acireale, per le relazioni con la città del Vaticano<sup>20</sup>.

L'*intelligence* segnalava l'evoluzione eversiva del movimento e avvisava i vertici militari circa prossimi disordini. Tra la fine del 1944 e l'inizio del 1945 si registrò un'*escalation* di violenza che culminò nei moti del "non si parte!", conseguenza di una vigorosa ed esagitata risposta popolare alla decisione governativa di richiamare alle armi le classi 1921 e 1922. Da ciò che risulta dai documenti custoditi presso l'AUSSME, i moti furono appoggiati al fine di destabilizzare l'ordine, dai fascisti e dal MIS, i cui militanti dell'ala eversiva presero parte attiva agli scontri<sup>21</sup>. I disordini – per citarne solo alcuni – scoppiarono a Catania, Caltanissetta, Agrigento, Scordia, Alcamo, Delia, Niscemi, Erice, Trapani, Gela, Piazza Armerina, Messina, Enna, Serradifalco, Paceco, Solarino, Mazzarino, Marsala, Noto, S. Agata Militello, Patti, Capo d'Orlando, Vittoria, Musomeli, S. Cataldo, Villalba, Calascibetta, Nicosia, Pietraperzia, Barrafranca, Modica, Scicli, Giarratana, Sciacca, Canicatti, Palazzolo Acreide, Vizzini, Aidone, S. Cataldo, Termini Imerese e Ragusa<sup>22</sup>. Si proclamarono repubbliche indipendenti Comiso, Palazzo Adriano e Piana dei Greci e l'ondata rivoluzionaria terminò soltanto alla fine di gennaio a seguito di un massiccio impiego di forze.

Qualche settimana dopo il moto rivoluzionario in Sicilia sud-orientale, il maggiore vicecapo-sezione del SIM, Renzo Bonivento, inviava il seguente marconigramma al Comando Supremo:

«URGENTE

Da segnalazione pervenuta alla Presidenza del Consiglio dei Ministri, risulta che in Sicilia trovasi installata una radio clandestina che trasmette su una lunghezza d'onda di m. 40.

Pregasi svolgere urgenti riservati accertamenti diretti alla sua localizzazione, informando questa Sezione di quanto verrà a risultare.

Si tenga presente, nel corso delle indagini, che l'esistenza della radio in questione potrebbe avere riferimento ad identiche segnalazioni in merito alle quali elementi del Gruppo CS praticano accertamenti in Sicilia nel gennaio u.s.»<sup>23</sup>.

Furono immediatamente avviate le indagini che portarono a scoprire una vasta rete di collegamenti radio. Non si trattava di una, ma di più stazioni radio che trasmettevano a

20 AUSSME, Fondo SIM, I<sup>a</sup> Div., b. 113, f. 21.

21 Nei verbali dei Reali Carabinieri sono menzionati: Concetto Gallo, Egidio Di Maura, Salvatore Padova, Giuseppe La Spina, Gaetano Paternò Castello, Isidoro Piazza, Michele Guzzardi, Isidoro Avola, Gabriele Provenzale, Guglielmo di Carcaci e i fratelli Gullotta.

22 AUSSME, H5 b. 5, *Propaganda anti-militarista*, Roma, 14 dicembre 1944. Vedi anche ivi, Fondo SIM, I<sup>a</sup> div., b. 249, f. 4, *Manifestazioni contro il richiamo alle armi*.

23 AUSSME, Fondo SIM, I<sup>a</sup> div., b. 279, f. 1.

lunghezze d'onda variabili e in orari diversi della giornata. Grazie all'ausilio della RAF, vennero identificate alcune stazioni e furono ascoltati anche dei messaggi. Si scoprì che le stazioni trasmettevano da Comiso e Termini Imerese e che la lingua impiegata era il tedesco. Secondo i referenti del SIM, le stazioni erano attive da alcuni mesi e avevano avuto un ruolo determinante nei moti del "non si parte!"<sup>24</sup>. Parallelamente a queste ricerche, il SIM avviò un'altra indagine, aperta a causa del rinvenimento di alcune lettere scritte con inchiostro simpatico e inviate dalla Sicilia a prigionieri italiani in Germania. L'inchiostro simpatico, come noto, si poteva ricavare in maniera rudimentale con succo di limone o quello di cipolle. Le lettere venivano scritte normalmente con inchiostro semplice, ma tra una riga e l'altra si celava il messaggio segreto scritto con inchiostro simpatico che una volta asciugato, diveniva invisibile. Al destinatario bastava accostare l'epistola a una fonte di calore che, riscaldando il foglio, dava risalto ai contorni della scrittura simpatica. Il contenuto delle lettere era molto vago e comunque relativo a ordini di insurrezione e informazioni sullo spostamento di agenti. Si faceva riferimento alle trasmissioni radio e alla necessità di cambiarne le frequenze, pertanto, il SIM affermava con certezza il legame tra questa indagine e quella relativa alla radio clandestina. Vennero fermati i mittenti e gli impiegati degli uffici di censura. Fu fatta la perizia grafica di tutti i sospettati e venne ricostruito l'iter delle epistole dalla Sicilia alla Germania. Nessuno dei sospettati risultò colpevole. Le lettere degli ignari mittenti erano state intercettate da agenti segreti e manipolate. Dietro l'intero sistema, si nascondeva il *Reichssicherheitshauptamt* (RSHA - Ufficio Centrale per la Sicurezza del Reich) – servizi segreti nazisti, evoluzione del *Sicherheitsdienst* (Servizio di Sicurezza), creazione di Heydrich – guidato da Ernst Kaltenbrunner. Fonti attendibili del SIM assicuravano che agenti tedeschi venivano aviolanciati in Sicilia, nei dintorni di Palermo e Messina e circolavano liberamente muniti di distintivi americani e documenti falsi<sup>25</sup>. Oltre all'aviolancio, erano stati segnalati approdi di sommergibili tedeschi sulle coste. Secondo le indiscrezioni, lo scopo era quello di caricare grano (che veniva portato sul posto con dei muli. Ogni mulo portava una salma di grano, circa 120 kg, che i tedeschi pagavano 25.000 lire alla salma) e imbarcare e sbarcare agenti segreti<sup>26</sup>. L'isola era scelta dai tedeschi, non solo per il grano che poteva fornire, ma soprattutto perché zona lontana dal fronte e dunque con coste poco vigilate; popolazione in agitazione e movimenti locali – come quello separatista, la mafia, la banda Giuliano – facilmente corruttibili con denaro. L'obiettivo degli agenti del III Reich era dunque quello di creare disordini e destabilizzare i territori all'interno delle aree controllate dal nemico – come successo nel gennaio del 1945 – e a tal fine cercarono contatti con Finocchiaro Aprile e con l'ala eversiva del MIS. Si delinea, pertanto, una situazione molto articolata in cui il Movimento per l'Indipendenza era adescato dai tedeschi – per provocare confusione – e avvicinato in maniera ambigua dagli Alleati i quali, in realtà, non avevano più bisogno del suo appoggio ma non volevano nemmeno abbandonare il movimento alle lusinghe del nemico. In questo contesto non si esclude che, alternativamente, il MIS avesse accettato le *avances* del miglior offerente.

24 Ivi, *Ulteriori nuove informazioni*.

25 Ivi, *Investigazione sulle attività eversive in Sicilia*, 7 febbraio 1945.

26 Ivi, *Questioni interessanti il C.S. in Sicilia alla data del 15 dicembre 1944*.

Nel febbraio del 1945 il separatismo era ormai privo dell'appoggio alleato, era combattuto dal governo, estromesso dalle principali amministrazioni pubbliche e stava attraversando una preoccupante crisi a causa della riorganizzazione dei partiti politici che in maniera compatta ne sconfessavano il pensiero e la condotta: il PCI appoggiava l'autonomia regionale e la DC, nelle battute iniziali, si pronunciava favorevolmente a un largo decentramento. Dopo la confusione che aveva permesso al MIS di proliferare, l'organizzazione e l'affermazione di questi i partiti – che si ponevano come mediatori tra la Sicilia e lo stato unitario nel solco di una auspicabile autonomia e nel netto rifiuto del separatismo – sottraevano pericolosamente il consenso della massa al movimento separatista. Gli strati popolari iniziavano a optare per il PCI o per il PSIUP (Partito Socialista Italiano di Unione Proletaria), mentre la variegata borghesia e vasta parte di ex fascisti confluivano nella Democrazia Cristiana<sup>27</sup>.

In questa travagliata fase, nell'ottobre del 1945, l'arresto e il confino a Ponza dei *leader* dell'ala moderata (Finocchiaro Aprile, Varvaro e Restuccia), consentì alla frangia eversiva del MIS di affermarsi (Canèpa, duchi di Carcaci, Gallo, Castrogiovanni) conducendo la rivolta armata contro le istituzioni statali<sup>28</sup>. Antonio Canèpa, professore di Dottrine Politiche dell'Università di Catania, conosciuto con lo pseudonimo di Mario Turri e autore del saggio clandestino *Sicilia ai siciliani!*, era di ritorno dall'esperienza partigiana<sup>29</sup>. Approfitando della sua carica, si prodigò nella formazione e nel reclutamento di giovani militanti del nascente Esercito Volontario per l'indipendenza della Sicilia (EVIS)<sup>30</sup>.

L'EVIS si avvicinò anche alla malavita locale stringendo un patto secondo il quale i banditi – tra cui Giuliano, Calò, Avila – si univano alla lotta armata. I malavitosi e i militanti separatisti condividevano l'opposizione all'autorità statale e all'ordine stabilito, pertanto strumentalizzandosi vicendevolmente siglarono l'accordo il 15 maggio 1945 nell'incontro tra Giuliano – che avrebbe assunto il grado di colonnello dell'EVIS – e Attilio Castrogiovanni<sup>31</sup>.

Il 24 maggio, alla testa di quaranta militanti, Canèpa si spostò in contrada Sambuchello di Cesarò, area strategica al confine di quattro province (Messina, Palermo, Catania, Enna) e mise in atto un'azione dimostrativa occupando una caserma del Corpo Forestale. Le forze dell'ordine ricercarono il capo dell'EVIS senza successo mentre egli, sotto falso nome si spostava liberamente tra Catania e Palermo in cerca di armi e

27 Nel 1944 gli iscritti alla DC erano 47.692 in 162 sezioni. Il partito iniziava a configurarsi come nuovo blocco d'ordine.

28 F. Cappellano, op. cit., p. 28.

29 Vedi A. Caruso, *Arrivano i Nostri*, Longanesi, Milano, 2004, pp. 138 e segg. Vedi anche l'articolo F. Renda, *Canèpa, l'intellettuale separatista e guerriero*, «La Repubblica» di Palermo, 5 agosto 2008.

30 Nel 1933 Canèpa aveva tentato un colpo di stato a S. Marino per dimostrare la presenza attiva di nuclei antifascisti. Il *coup de main* era fallito, il professore era stato tratto in arresto ma scarcerato nel 1934 per aver ottenuto il riconoscimento dell'infermità mentale da lui simulata. Durante il Secondo conflitto mondiale era stato particolarmente attivo in azioni di sabotaggio ai danni di postazioni tedesche come l'attacco alla base aerea di Gerbini, a Motta Sant'Anastasia, il 9 giugno 1943. Dopo l'inizio dell'*Operazione Husky*, si era trasferito in Toscana dove aveva preso parte alla resistenza partigiana prima di ritornare in terra natia.

31 Cit. in F. Renda, *Storia della Sicilia...*, p. 223.

finanziamenti<sup>32</sup>. Il denaro avrebbe coperto oltre le spese per l'acquisto delle armi, anche quelle relative al soldo dei guerriglieri che, secondo le stime della polizia, ricevevano 200 lire al giorno, il vitto e un pacco di sigarette americane<sup>33</sup>.

Le indagini dei carabinieri, grazie alla fitta rete di confidenti, riuscirono a pervenire a informazioni di grande importanza: un individuo non ben identificato, che voleva disfarsi di alcune armi ritrovate, avrebbe venduto alcuni moschetti, un fucile mitragliatore e diverse bombe a mano a elementi aderenti all'EVIS. La mattina del 17 giugno, le armi, caricate su un quadrupede, sarebbero state trasbordate su un autofurgoncino che si sarebbe diretto alla volta di Randazzo. Il maresciallo dei CC.RR., Salvatore Rizzotto, diede precise istruzioni per sorprendere il mezzo in transito. Alle cinque del mattino del 17 giugno, il maresciallo, con il vicebrigadiere Rosario Cicciò e il carabiniere Carmelo Calabrese, approntò il posto di blocco sulla statale n. 120, a qualche centinaio di metri dal bivio per Cesarò, in contrada Murazzu Ruttu, dietro un muro con porta di accesso a un appezzamento di terreno recintato. Dopo tre ore d'attesa, verso le ore otto, a un centinaio di metri apparì un motofurgone Guzzi, targato Enna 234, che in realtà non corrispondeva all'autofurgoncino atteso. Non escludendo si potesse trattare di un improvviso cambio per sopravvenute necessità, i carabinieri ne intimarono il fermo. Il mezzo rallentò, dando l'impressione di fermarsi, ma all'improvviso accelerò l'andatura.

Il carabiniere Calabrese esplose un colpo di moschetto in aria a scopo di intimidazione e il motofurgone si fermò a circa 40 metri di distanza. I militari lo raggiunsero di corsa. Sulla destra rimase il vicebrigadiere Cicciò che chiedeva al conducente perché non avesse subito ottemperato all'intimidazione, sulla sinistra, il maresciallo maggiore Rizzotto e a tergo il carabiniere Calabrese il quale, scorgendo nel cassone armi e munizioni, impugnando il moschetto gridò «mani in alto!».

I sei occupanti del mezzo non si mossero. Uno di loro sparò un colpo di pistola che raggiunse Calabrese, mentre anche gli altri iniziarono a fare fuoco. Un ulteriore proiettile colpì Calabrese e un terzo smussò la punta della scarpa sinistra del vicebrigadiere Cicciò. I carabinieri risposero al fuoco, un separatista che stava per lanciare una bomba a mano venne ferito e l'ordigno, cadendo sul posto, esplose dilaniandolo e ponendo tragicamente fine al conflitto. Nonostante la deflagrazione, due dei sei evisti, Antonino Velis, "Nino", e Pippo Amato, "Joe", rimasero illesi, rimisero in moto il furgone e cercarono di fuggire. Il mezzo proseguì precariamente per 680 metri prima di sbandare e schiantarsi contro un muro di via Marotta. Dopo l'impatto, i due giovani fuggirono a piedi dileguandosi nelle campagne circostanti e lasciando sull'abitacolo i commilitoni gravemente feriti. Rimasero ansanti Antonio Canepa, che presentava vasta e profonda ferita alla coscia sinistra, prodotta dallo scoppio della bomba e ferite da scheggia in varie parti del corpo; il suo aiutante, lo studente universitario Carmelo Rosano, "Aldo", colpito da schegge dello stesso ordigno al torace e all'addome; il terzo era uno studente del quinto ginnasio,

32 I finanziamenti avrebbero dovuto coprire, oltre che le spese per l'acquisto delle armi, anche quelle relative al soldo dei guerriglieri che – a differenza dei proclami iniziali – secondo le stime della polizia, ricevevano 200 lire al giorno, il vitto e un pacco di sigarette americane.

33 ACS, MI, Gab., aa. 1944.45, b. 140. Nota del maggiore comandante del gruppo di Messina dei RR. CC. all'Alto Commissario per la Sicilia e al Comando generale dell'Arma. Messina, 3 giugno, 1945.

Giuseppe Lo Giudice, “Pippo”, l’ultimo giovane rantolante era Armando Romano che si sarebbe salvato. Sul posto, i rilievi vennero fatti dal procuratore della sezione autonoma del Tribunale Militare di Catania assistito, per gli esami necroscopici, dal prof. Ferdinando Nicoletti, direttore dell’Istituto di medicina legale della Regia Università di Catania. Canepa decedette poco dopo il trasporto all’ospedale di Randazzo. La sera si spensero anche Rosano e Lo Giudice, mentre Romano, ricoverato in cattive condizioni, riuscì a sopravvivere<sup>34</sup>. Nel motofurgone Guzzi vennero rinvenuti: due moschetti mitra Berretta, due pistole mitragliatrici tedesche, una carabina automatica americana, due moschetti mod. ‘91, tre pistole automatiche, ventiquattro bombe a mano Breda, due bombe a mano S.I.P.E., sei bombe a mano tedesche, 345 cartucce varie, altro materiale di equipaggiamento e la somma di 305.000 lire.

La versione dei fatti riportata nei verbali ufficiali, venne contestata dai separatisti che sostenevano la teoria secondo la quale i carabinieri non avevano intimato l’*alt* al motofurgone, ma avevano aperto direttamente il fuoco con il preciso intento di uccidere il capo dell’EVIS<sup>35</sup>. Da quanto emerso dai documenti del SIM, l’*intelligence* sapeva che a capo dell’EVIS c’era un certo Mario Turri – al proposito erano in corso indagini – ma non era ancora giunta a scoprire la sua vera identità. L’identificazione di Antonio Canepa con Mario Turri avvenne di fatto solo dopo il conflitto a fuoco. Restano tuttavia non ben chiare le dinamiche dello scontro anche perché i verbali riportano versioni leggermente diverse. In alcuni passaggi si parla di una bomba a mano lanciata da un separatista, in altri di un ordigno riposto in una delle tasche di Canepa che venne colpita da un proiettile ed esplose, mentre i separatisti sostengono che la bomba sia stata lanciata dai carabinieri. Da prendere in considerazione è un’altra teoria plausibile secondo la quale le forze dell’ordine, in attesa di un’importante carico di armi, vedendo il motofurgone forzare il posto di blocco, abbiano deciso di aprire subito il fuoco sull’automezzo provocandone l’uscita di strada e l’impatto contro il muretto che delimitava la carreggiata. Gli evisti pertanto decidevano di uscire dal veicolo per sostenere il conflitto a fuoco. Dopo l’esplosione dell’ordigno, mentre due riuscivano a dileguarsi nelle campagne circostanti, quattro rimanevano gravemente feriti<sup>36</sup>.

La notizia dei fatti di Murazzu Ruttu destò commozione nell’opinione pubblica separatista che ergeva le giovani vittime a martiri dell’agognata libertà e Canepa a sommo esempio da emulare.

Su impulso di Attilio Castrogiovanni, Concetto Gallo, Giovanni Alliata, Lucio Tasca, Stefano La Motta e i fratelli Carcaci, venne fondato l’esercito della *Gioventù Rivoluzio-*

34 ACS, MI, Gab., aa. 1944-45, b. 140, f. 12421 (Catania). *Rapporto della Prefettura di Catania al ministero dell’interno e all’Alto commissariato per la Sicilia (Catania, 22 giugno 1945). Conflitto a fuoco sostenuto da militari della stazione di Randazzo con elementi della formazione clandestina di un sedicente esercito volontario per la indipendenza siciliana (EVIS)*. Ulteriore rapporto si trova in AUSSME, Fondo SIM I<sup>A</sup>, b. 249, f. 3, Palermo, 18 giugno, 1945.

35 Di recente Salvo Barbagallo in *Antonio Canepa, ultimo atto*, Bonanno, Acireale, 2012 e id., *L’uccisione di Antonio Canepa. Un delitto di Stato?*, Bonanno, Acireale, 2012, sostiene la tesi di un agguato *ad hoc*, pianificato dai servizi segreti americani per l’eliminazione fisica del “professore guerrigliero”, il cui programma politico era ormai in netta contraddizione con gli accordi di Yalta.

36 A. Battaglia, op. cit., p. 121.

*naria per l'Indipendenza Siciliana* (GRIS). La differenza tra EVIS e GRIS era sottile ma rilevante: il primo era nato dall'intesa con il MIS e a tale Movimento doveva rispondere e rendicontare le proprie attività, mentre la GRIS era a sé stante, creata dalla frangia più eversiva e violenta che escludeva, in tal modo, la frangia moderata del MIS. Il successore di Mario Turri alla guida delle truppe separatiste era Concetto Gallo che scelse, con un atto altamente simbolico, il nome di battaglia Turri Secondo. Il nuovo quartier generale si trovava in contrada Santo Mauro, precisamente quota 530 di Piano delle Fiere (Monte Moschitta) a sud-ovest di Caltagirone. L'esercito era così composto:

- Brigata "Rosano", circa 150 uomini.
- Brigata "Turri", circa 150 uomini;
- Brigata "Canepa", circa 150 uomini;
- Brigata "Giudice", circa 150 uomini.

Le armi in dotazione erano fucili, armi automatiche tedesche, italiane e americane, bombe a mano, dinamite e artiglieria leggera.

Per quanto riguarda il traffico clandestino di armi per la Sicilia, le accurate indagini del Servizio Informazioni Militare riuscirono a giungere al nome di uno dei principali responsabili<sup>37</sup>: si trattava di un certo Francesco Scala, che individuato a Genova, venne seguito al fine di ricostruire l'*iter* clandestino del commercio di materiale bellico in favore della GRIS. Da Milano si raccoglievano munizioni e armi che una volta caricati su autocarri, convergevano a Savona e, a mezzo naviglio, salpavano per l'isola. L'indagine permise di scoprire che gli armamenti usati dai separatisti, dunque, non erano soltanto quelli rimediati in Sicilia, ma che era stato organizzato un efficiente e articolato traffico clandestino di compravendita<sup>38</sup>.

Nel contempo, iniziavano gli agguati contro le istituzioni statali. Il 16 ottobre la "banda dei niscemesi" di Rosario Avila attaccò una stazione di carabinieri di Niscemi uccidendo tre militari. Nello stesso periodo Giuliano attaccò e occupò le stazioni di Bello Lampo, Pioppo, Montelepre, Borgetto e Falcone. Per due volte si tentò l'assalto al deposito di munizioni di Villagrazia. Il colonnello evista, grazie al suo ascendente e alle sue indubbie capacità di guerrigliero, riuscì ad organizzare una banda efficiente e disciplinata che godeva dell'appoggio della popolazione compresa tra Montelepre, suo paese di nascita, Partinico, Monreale e San Giuseppe Jato<sup>39</sup>. Erano frequenti gli spostamenti a cavallo e le azioni militari erano organizzate sulla guerriglia, con attacchi improvvisi e repentini. Colpi di mano, omicidi mirati, agguati a colonne motorizzate e pattuglie a piedi, assalti a piccoli distaccamenti militari isolati divennero sempre più comuni. Fu compiuta anche un'azione dimostrativa contro la caserma dei Carabinieri Reali di Montelepre che servì ad attirare rinforzi moto blindati da Palermo. La colonna di soccorso cadde nell'imboscata preparata dagli uomini di Giuliano perdendo un autocarro, un'autoblindata e lamentando venti feriti.

Le forze di pubblica sicurezza presenti sull'isola, furono rinforzate con mezzi e armi.

37 AUSSME, Fondo SIM I<sup>A</sup> div., b. 229, Comunicazione del cap. Di Dio. 22 dicembre 1945.

38 *Ibidem*.

39 F. Cappellano, op. cit., p. 29.



Venne creato l'Ispettorato Generale di Polizia per la Sicilia, comandato dal commissario Ettore Messina e in un secondo momento, vista l'insufficienza dei rinforzi e la recrudescenza delle azioni, il governo decise di inviare il Regio Esercito con le divisioni *Aosta*, *Sabauda* (dal 15 agosto 1946 *Reggio*) a cui si sarebbe aggiunto – nel febbraio 1946, per urgenti esigenze – il reggimento *Garibaldi* della *Folgore*. Le azioni dei reparti militari, coadiuvate da agenti di polizia e carabinieri reali, ricevettero anche aereocooperazione da parte degli esigui mezzi della Regia Aeronautica<sup>40</sup>. Il 27 dicembre 1945, le indagini condussero alla scoperta del campo di addestramento di Santo Mauro di Caltagirone. Nel quartier generale si trovavano il comandante Concetto Gallo, una sessantina di separatisti e un gruppo di banditi locali.

Il 29 dicembre le forze di pubblica sicurezza decisero di attaccare la base con l'impiego di cinquecento uomini comandati da ben tre generali (Lazzarini, Fiumara e Pettinau), con carri armati tipo L e mortai. La battaglia di S. Mauro di Caltagirone si protrasse per due giorni. Tra le forze dell'ordine cadde un appuntato, vennero feriti dieci militari. Tra gli evisti si contarono una vittima, decine di feriti tra cui il comandante Gallo, arrestato e trasferito nel carcere di Catania<sup>41</sup>.

La banda Avila, sfuggita alla cattura, attaccò la stazione dei Carabinieri Reali di Feudo Nobile, vicino Gela. Gli otto carabinieri non riuscirono a resistere all'assedio e vennero catturati. "Canaluni" propose lo scambio di prigionieri e il rilascio di Concetto Gallo, ma il fallimento delle trattative portò alla morte dei militari.

Tra il gennaio e il marzo 1946, furono pianificate ampie operazioni di rastrellamento al fine di catturare latitanti, banditi, separatisti e sequestrare le armi.

Per quanto riguarda la Sicilia centro-orientale, furono condotte tredici operazioni, alcune delle quali aereocooperate<sup>42</sup>:

- Prima azione, rastrellamento della zona di Niscemi;
- Seconda azione, rastrellamento zona Caltagirone, Niscemi, Gela, Biscari, Vittoria;
- Terza azione ovvero "operazione B" su S. Cono-Sottato-Serra Cutunnu-Contrada Urritto (nord e nord-ovest di Niscemi) e Castel Judica-M. Turcisi-Contrada di Sferro (ovest e sud ovest di Paternò);
- Quarta azione ovvero "operazione I". Rastrellamento zona S. Cono-S. Mauro-Bosco S. Pietro-Niscemi;
- Quinta azione ovvero "operazione II" su Adrano-Bronte;
- Sesta azione, rastrellamento a cavallo dell'itinerario Catania-Mascalucia-Belpasso-

40 A. Battaglia, op. cit., pp. 169-170.

41 Per i dettagli, mio lavoro e fonti archivio. AUSSME, *Memorie Storiche divisione Aosta*, anno 1945.

42 «L'attività di aereocooperazione per le operazioni di polizia in Sicilia ha avuto inizio il 16 gennaio us con base all'aeroporto di Boccadifalco (Palermo). Gli scopi prefissi erano: esplorazione e ricognizione a vista delle zone di operazioni; collegamento fra il comando tattico ed i reparti operanti; collegamento fra il comando territoriale, comandi di divisione e i comandi tattici. [...] Gli apparecchi impiegati per la ricognizione aerea sono quelli normali di linea (S. 79 ed S. 84) poco idonei allo speciale servizio, sia perché troppo pesanti e poco manovrieri, sia principalmente per il campo di osservazione notevolmente limitato [...]. Notevole è stato l'effetto morale sui reparti operanti, che hanno sempre avuto la sensazione della protezione e della sicurezza data dalla presenza dell'aereo nella zona, e sulla popolazione civile [...]». AUSSME, *Memorie Storiche Comando Militare Territoriale di Palermo*, anno 1946.

S. Maria-Biancavilla-Carcaci-Troina-Cerami-Nicosia-Catania-Misterbianco-Paternò-Regalbuto-Agira-Nissoria-Leonforte-Nicosia;

- Settima azione su Castel Judica-Sferro;
- Ottava azione, Niscemi-Biscari;
- Nona azione, perlustrazione della rotabile tra Catania e Lentini
- Decima azione, operazione a sorpresa nella zona a sud di Catenanuova;
- Undicesima azione, posti di blocco notturni e diurni nella zona di Niscemi, Acate e Caltagirone;
- Dodicesima azione, M. Altesina-M. Altesinella;
- Tredicesima azione, nella zona boschiva fra Cesarò e il lago Biviere.

Per quanto riguarda la Sicilia occidentale, furono condotti otto cicli “in grande stile”:

- Primo ciclo: Lo Zucco-Sagana;
- Secondo ciclo: Camporeale-Corleone;
- Terzo ciclo: M. Mirto-Pina degli Albanesi;
- Quarto ciclo: M. Scuro-Prizzi;
- Quinto ciclo: Alcamo-Gibellina;
- Sesto ciclo: detto “Occidentale A” (provincia di Trapani);
- Settimo ciclo: dintorni di Palermo;
- Ottavo ciclo: Rocca Busambra<sup>43</sup>.

Nel corso degli otto cicli vennero fermati 2.083 individui sospetti e sequestrati: tre cannoni da 47/32, novantasei fucili da guerra, tre fucili mitragliatori, due mitragliatrici, due mitra, quarantasei pistole, centocinquantatré fucili da caccia e 248 bombe a mano. Nelle operazioni effettuate, erano stati generalmente adottati due sistemi per l’attuazione dei rastrellamenti:

- Rastrellamento a maglie: la zona da rastrellare veniva ripartita in maglie. Dopo accurato studio sulla carta topografica, si fissava una rete di posti di blocco e di osservazione circoscrivente tutta la zona (posti di blocco nei punti di convergenza delle vie di comunicazione, posti di osservazione nei punti dominanti). Durante la notte si occupavano i posti di blocco e i posti di osservazione e alle prime luci si iniziava il rastrellamento contemporaneo di tutte le maglie, destinando a ciascuna di esse un’aliquota delle forze impiegate.
- Rastrellamento a pettine: stabilita la zona da rastrellare si fissavano delle basi di partenza in cui si attestavano, nelle ore notturne, le truppe destinate al rastrellamento. Partendo da queste basi si procedeva contemporaneamente a “pettine”, puntando su un unico punto di riunione delle forze impiegate<sup>44</sup>.

La risoluta azione delle Forze Armate produsse gli effetti sperati. Pur non catturando Giuliano, l’attività delle bande armate fu ridimensionata, il numero degli attacchi si

43 AUSSME, *Memorie Storiche Comando Militare Territoriale di Palermo, anno 1946. Relazione sulle operazioni di polizia nella zona di Montelepre, di Vittoria, e di Niscemi* firmata dal generale Maurizio Lazaro de Castiglioni.

44 A. Battaglia, op. cit., p. 187.

ridusse notevolmente e la “banda dei niscemesi” subì un duro colpo con l’uccisione del boss Rosario Avila, il cui cadavere venne rinvenuto nelle campagne tra Gela e Niscemi, il 17 marzo 1946. Entro la fine dell’anno furono scoperte duecento associazioni a delinquere, 1176 fuorilegge arrestati e diciannove uccisi. Nell’aprile del 1946, a conclusione delle operazioni di polizia, il reggimento di fanteria *Garibaldi* venne trasferito in Toscana<sup>45</sup>.

Per quanto riguarda la GRIS, catturato Gallo, dispersi in una clandestinità difensiva gli esigui nuclei, si affievolì l’azione eversiva. Nei documenti del SIM è confermata la negoziazione tra Stato e MIS a partire dalla primavera del 1946. Fu proposta una trattativa agli indipendentisti: abbandono del programma separatista, accettazione dell’autonomia, rinuncia alle azioni armate. I separatisti – vista la grave situazione in cui versava il movimento – proposero in cambio la rimozione di Aldisio dalla carica di Alto Commissario, l’amnistia per i reati politici e la scarcerazione di tutti i separatisti, il ritorno dal confino di Finocchiaro Aprile, Varvaro e Restuccia, riconoscimento della libertà di stampa e di riunione e legalizzazione del Movimento. Da una parte si spese il sovversivismo armato separatista e si accettò il compromesso autonomista, dall’altro ebbero termine le operazioni militari in grande stile. Il MIS, di fatto, si snaturalizzava, perdeva la propria essenza e buona parte dei simpatizzanti.

Il dibattito interno si ridusse all’appoggio alla repubblica o alla monarchia. Finocchiaro Aprile e Varvaro sostenevano la prima opzione, mentre i nobili Tasca e Carcaci propendevano per la seconda e al proposito intavolarono delle trattative segrete con i monarchici. Il generale Schiavo Campo, aiutante di campo di Umberto di Savoia, incontrò i separatisti e propose, in cambio del sostegno alle urne, l’appoggio della casa sabauda all’indipendenza siciliana la cui corona sarebbe stata affidata, in unione personale insieme a quella d’Italia, al giovane Vittorio Emanuele IV sotto reggenza di Vittorio Emanuele Orlando<sup>46</sup>. Varvaro si oppose sostenendo si trattasse di un inganno, la trattativa fallì e il MIS si disse “agnostico” in tema di scelta del nuovo assetto politico italiano. Il 2 giugno le elezioni della Costituente sancirono la definitiva sconfitta del movimento. La DC ottenne 643.046 voti (46%), i partiti di sinistra, complessivamente 409.434 voti (29%), il *Partito dell’Uomo Qualunque*, 185.266 (13%) e il MIS 166.332 (12%). Il fronte separatista iniziava a lacerarsi e serpeggiò l’ipotesi di una scissione. Varvaro riteneva che, nel nuovo contesto italiano, il MIS dovesse adeguarsi alla vita politica e scelse di trasformarsi in un partito di sinistra, mentre Finocchiaro Aprile chiudeva a qualsiasi schieramento. La rottura tra i due si consumò nel corso del III Congresso Nazionale di Taormina (31 gennaio, 3 febbraio 1947) quando la corrente varvariana fu espulsa su pressione della frangia Tasca-Carcaci, i due nobili filo-monarchici che ovviamente non avrebbero accettato la svolta “populista” caldeggiata da Varvaro. A seguito della scissione, i varvariani costituirono il *Movimento per l’Indipendenza della Sicilia democratico-repubblicano* (MISDR) ritenendolo l’unico depositario dell’autentico patrimonio

45 AUSSME, *Memorie Storiche Divisione Aosta*, anno 1945 e Ivi, Fondo SIM, I<sup>a</sup> Div., b. 229. 15 marzo 1946.

46 I particolari del progetto Tasca-Carcaci sono in S. M. Ganci, *L’Italia antimoderata: radicali, repubblicani, socialisti, autonomisti dall’Unità a oggi*, Guanda, Parma, 1968, pp. 338-340 e in un’intervista del giornalista Marcello Cimino ad Antonio Varvaro in «L’Ora», Palermo, 9 marzo 1966.

storico del separatismo siciliano<sup>47</sup>. Alle elezioni del 27 aprile 1947 il MIS ottenne nove deputati nella prima Assemblea Regionale Siciliana (Finocchiaro Aprile, Cacopardo, Caltabiano, Castrogiovanni, Drago, Gallo, Germanà, Lo Presti e Landolina) ma in poco meno di un anno, a causa delle contrapposizioni interne e anche per la trasmigrazione di quadri e militanti verso la DC, l'intera base del movimento fu smobilitata. Nel 1948 Finocchiaro Aprile si candidò per le prime elezioni del parlamento repubblicano, ma non venne eletto, pertanto sfumava la possibilità di avere un rappresentate in seno al parlamento nazionale. Nel 1951 si tennero nuovamente le elezioni regionali e il MIS, col 3,91% dei voti non ottenne nessun seggio. Finocchiaro Aprile abbandonò il movimento che, ormai sfaldato, si sciolse.

Il 1951 segnava il capolinea dell'esperienza separatista iniziata nel luglio del 1943. Diversi anni in cui la Sicilia, stremata dal conflitto, versava – come tutta la penisola – in gravissime condizioni socio-economiche. Il malcontento popolare, l'aspirazione a un nuovo ordine e a migliori condizioni di vita avevano condotto all'affermazione del MIS, variegato e ibrido movimento indipendentista. La riconsegna dell'isola, da parte dell'AMGOT, al governo italiano e la nomina di Aldisio ad Alto Commissario avevano incontrato la ferma opposizione separatista che, vista la decisa risposta dello Stato e l'arresto dei capi moderati, aveva subito una svolta eversiva ulteriormente rafforzata dall'alleanza con gli importanti esponenti della malavita siciliana. L'azione dell'EVIS prima e della GRIS successivamente aveva comportato l'inasprimento dello scontro a cui lo Stato aveva fatto fronte tramite l'invio delle divisioni Aosta, Sabauda e del reggimento Garibaldi. I ventuno cicli di operazioni in grande stile tra la Sicilia orientale e quella occidentale all'inizio del 1946 erano riusciti a ridimensionare la frangia eversiva. Ridimensionato – anche dalla riorganizzazione degli altri partiti politici – il MIS aveva accettato le proposte di negoziazione: in cambio della scarcerazione degli evisti e del riconoscimento come movimento legale, aveva accolto il compromesso dell'autonomia e di conseguenza si era privato dei principi fondanti. Svuotato dei contenuti originari, il movimento indipendentista, nella nuova Sicilia autonoma, era andato incontro alla progressiva disgregazione, accelerata ulteriormente da insanabili contrasti interni, conseguenza di soluzioni politiche diverse e posizioni ormai inconciliabili.

47 Proclama del MISDR nel «Giornale di Sicilia», Palermo, 7 febbraio 1947.

**Fonti archivistiche**

Archivio Centrale dello Stato (ACS), MI, Gab., aa. 1944-45, b. 140. *Nota del maggiore comandante del gruppo di Messina dei RR. CC. all'Alto Commissario per la Sicilia e al Comando generale dell'Arma. Messina*, 3 giugno, 1945;

ACS, MI, Gab., aa. 1944-45, b. 140, f. 12421 (Catania). *Rapporto della Prefettura di Catania al ministero dell'interno e all'Alto commissariato per la Sicilia (Catania, 22 giugno 1945). Conflitto a fuoco sostenuto da militari della stazione di Randazzo con elementi della formazione clandestina di un sedicente esercito volontario per la indipendenza siciliana (EVIS)*.

Archivio Finocchiaro Aprile (AFA), Ep. 1943, *Lettera del Comitato per l'Indipendenza Siciliana al colonnello Charles Poletti*, Palermo, 29 luglio 1943;

AFA, Doc. 1943, Palermo, 10 luglio 1943;

AFA, Doc. 1945, *Lettera a Sigg. Ford Motor Co.*, Palermo;

AFA, Doc. 1945, *Lettera a Eleonora Roosevelt*, Palermo, 7 febbraio 1945;

AFA, Doc. 1943, *A Sua Maestà Giorgio VI Re d'Inghilterra e Imperatore delle Indie, Londra*.

Archivio Ufficio Storico Stato Maggiore Esercito (AUSSME), *Memorie Storiche Comando Distretto Militare di Catania*, anni 1944-1958;

AUSSME, *Memorie Storiche Divisione Aosta*, anni 1945-1953;

AUSSME, *Memorie Storiche Comando Militare Territoriale di Palermo*, anno 1946;

AUSSME *Memorie Storiche Comando*

*Distretto Militare di Ragusa*, anno 1946;

AUSSME, *Memorie Storiche 182° Brigata Fanteria Garibaldi*, anni 1946-1952;

AUSSME, *Memorie Storiche Divisione Aosta*, anni 1946-1953.

AUSSME, H5, b. 5, f. 1, *Situazione politica ed economica della Sicilia in regime di occupazione*;

AUSSME, Fondo SIM, I<sup>A</sup> div., b. 113, f. 21;

AUSSME, Fondo SIM I<sup>A</sup>, b. 249, f. 3, 4, 5, 15;

AUSSME, Fondo SIM, I<sup>A</sup> Div., b. 378, f. 37;

AUSSME, Fondo SIM, I<sup>A</sup> div., b. 279, f. 1.

### Nota bibliografica

Lucio Tasca Bordonaro, *Elogio del latifondo siciliano*, Palermo, IRES, 1943; A. Canèpa, *La Sicilia ai siciliani!*, Battiato, Catania, 1944 (Pubblicato con lo pseudonimo di Mario Turri); M. Pannunzio, *C'è la legge*, in «Risorgimento liberale», a. II, n.125, 20 ottobre 1944; S. Cilia, *Non si parte!*, (1944-1945), Schembri, Ragusa, 1954; G. Orlandi (a cura di), Atti del Convegno Internazionale di Studi, Gela il 23-25 gennaio 1959, Zangara, Palermo, 1959; A. Finocchiaro Aprile, *Il Movimento Indipendentista Siciliano*, Libri Siciliani, Palermo 1966 (a cura di Massimo Ganci); G. La Terra, *Le sommosse nel Ragusano (dicembre 1944-gennaio 1915)*, in «Archivio storico per la Sicilia orientale», 1973, Fasc. II; M. Cimino, *Fine di una nazione: che cosa non è, che cosa può essere la Sicilia dopo il '43*, Flaccovio, Palermo, 1977; F. Paternò Castello, *Il Movimento per l'Indipendenza della Sicilia*, Flaccovio, Palermo, 1977; G. C. Marino, *Storia del separatismo siciliano*, Editori Riuniti, Roma, 1979; S. Nicolosi, *Sicilia contro Italia*, Tringale, Catania, 1981; G. Costa, *Salvatore Aldisio - Una vita per il Meridione*, in «La Discussione», 23 luglio 1984, n. 30; F. Gaja, *L'esercito della lupara*, Maquis, Milano, 1990; F. Renda, *Storia della Sicilia dal 1860 al 1970*, vol. III, *Dall'occupazione militare alleata al centrosinistra*, Sellerio, Palermo, 1990; T. Gliozzo, *Antonio Canepa e l'Esercito per l'Indipendenza della Sicilia. L'EVIS a Cesarò e l'eccidio di Randazzo (1944-1945)*, Boemi, Catania, 1998; M. Spataro, *I primi secessionisti - Separatismo in Sicilia 1866 e 1943-46*, Controcorrente, Napoli, 2001; L. Galluzzo, *Storia di Salvatore Giuliano*, Flaccovio, Palermo, 2002; F. Renda, *Storia della Sicilia dalle origini ai giorni nostri.*, Sellerio, Palermo, 2003; F. Cappellano, *L'Esercito in Sicilia (1944-1946)*, in «Storia Militare», n. 126, marzo 2004; A. Caruso, *Arrivano i Nostri*, Longanesi, Milano, 2004; S. Musumeci, *Tra separatismo ed autonomia: il Movimento per l'Indipendenza della Sicilia*, Siciliano, Messina, 2005; F. Renda, *Canepa, l'intellettuale separatista e guerriero*, «La Repubblica» di Palermo, 5 agosto 2008; S. Barbagallo, *Antonio Canepa, ultimo atto*, Bonanno, Acireale, 2012; Id., *L'uccisione di Antonio Canepa. Un delitto di Stato?*, Bonanno, Acireale, 2012; A. Battaglia, *Separatismo Siciliano. L'esercito italiano contro l'EVIS nei documenti dello SME e del SIM*, Nuova Cultura, Roma, 2014.



## La “memoria dei vinti” storia di un’idea

Salvatore SANTANGELO

La “Memoria dei vinti”: per dare un significato a questa frase proviamo a “smontarla” e a cercare la definizione esatta dei due termini che la compongono: “memoria” e “vinti”.

La **memoria** è l’idea, la nozione o l’immagine di cose, persone o avvenimenti che si conserva nella mente. O meglio è la funzione psichica che permette di riprodurre stati di coscienza passati, di poterli riconoscere come tali e di localizzarli nello spazio e nel tempo.<sup>1</sup>

Il vinto è colui che ha patito una sconfitta in una guerra, in uno scontro (per estensione il nemico). Si tratta di un termine carico di significati che rimanda a una polarizzazione (vincente / perdente - capitolare / resistere) e a una dinamica: dichiararsi (o darsi per) vinto.<sup>2</sup>

Provando a tirare le somme, la “memoria dei vinti” sarebbe quanto rimane (in termini di ricordi o suggestioni) di coloro che a seguito di una competizione (militare, d’affari o sportiva) sono stati sconfitti. Quindi di quanto, a parità di circostanze, non si dovrebbe fare per evitare di subire un’analoga sorte, ossia quella di essere annientati, debellati, sbaragliati o sgominati. Quindi un’interpretazione letterale dovrebbe rimandare alla memoria di un’umiliazione, di un’inadeguatezza, di una mancanza di preparazione o semplicemente di un’inferiorità (concetto esplicitato anche dalla massima popolare «La vittoria ha cento padri, ma la sconfitta è orfana»).

Al contrario, in una specifica accezione, e in particolare in Italia, questa espressione rimanda quasi a una sorta di eredità morale, connotata da un’accezione per certi versi positiva, come se coloro che sono stati sconfitti lo siano stati per condizioni che prescindevano dalle loro possibilità (disparità abnorme tra i due contendenti) oppure dalla “sorte avversa” («Mancò la fortuna non il valore»<sup>3</sup>).

Con il presente lavoro cercheremo di comprendere come si è giunti a questa conclusione che ha totalmente ribaltato non solo il senso comune (imparare dal vinto per non ripetere gli stessi errori), ma anche un approccio culturale, filosofico e per certi versi estetico che ha sempre messo al centro la vittoria; come disse André Malraux «non ci sono cinquanta modi di combattere, non ve ne è che uno, essere vittorioso».<sup>4</sup>

1 Cfr. la voce “memoria” su [www.treccani.it](http://www.treccani.it).

2 Cfr. la voce “vinto” su [www.treccani.it](http://www.treccani.it).

3 Questa iscrizione è stata realizzata, il primo luglio 1942, dagli uomini del VII reggimento dei bersaglieri su un cippo ai margini della strada litoranea (a 111 chilometri da Alessandria d’Egitto) per ricordare i caduti italiani in una guerra condotta senza mezzi adeguati.

4 A. Malraux, *La speranza*, Mondadori, Milano, 2003.

## La corona d'alloro

Proviamo a pensare alle rappresentazioni artistiche: a eccezione di pochissime opere - pensiamo al "Galata morente" o al "Galata suicida"<sup>5</sup> - nel mondo antico, in modo assolutamente trasversale, al centro delle opere d'arte c'è sempre stato il vincitore: steli, colonne, archi, statue sono stati eretti su campi di battaglia o nei luoghi simbolici delle città antiche per cristallizzare il momento della vittoria, per celebrare la gloria o amplificare la portata di un determinato evento bellico.

I greci sono persino giunti ad attribuire alla vittoria una vocazione divina.<sup>6</sup> Allo stesso modo per i romani uno dei momenti più alti della vita pubblica, viatico per le più alte cariche dello Stato, è il Trionfo.<sup>7</sup>

Cesare sintetizza questa visione nel suo memorabile "Veni, vidi, vici", pronunciato dopo la sua guerra lampo contro Farnace II.<sup>8</sup>

E fondamentalmente anche nella sconfitta (o meglio: sacrificio) delle Termopili viene visto il seme delle successiva vittoria di Platea.

Questo non significa che non esista il senso di pietà per gli sconfitti, anzi: il rispetto delle spoglie - dall'*Iliade* fino all'*Antigone* - è uno dei tratti distintivi della civiltà occidentale<sup>9</sup>; allo stesso modo la clemenza è uno degli attributi più nobili del trionfatore e la *hybris* uno dei pericoli più gravi a cui è esposto.

Quanto detto non vale solo per la cultura occidentale. Nell'*arte della guerra* di Sun Tzu non c'è nessuna simpatia - nel senso letterale del termine (*sun pathos*) - nei confronti della sconfitta, di cui anzi si sottolinea l'arroganza, l'avventatezza, l'imperizia, l'imprudenza. Quasi il suo consegnarsi al proprio carnefice.<sup>10</sup>

Una significativa eccezione a questa tradizione è la "tarda" riflessione giapponese sul bushido, in particolare l'*Hagakure kikigaki* ("Annotazioni su cose udite all'ombra delle foglie") di Yamamoto Tsunetomo.<sup>11</sup>

Si tratta di un'opera composta nel periodo Edo, e quindi in piena decadenza della casta guerriera. Nel volume, l'autore arriva ad affermare (dando voce a un sostrato pro-

5 Il "Galata morente" era una scultura bronzea attribuita a Epigono, databile tra il 230 e il 220 a.C. e oggi nota grazie a una copia marmorea dell'epoca romana conservata nei Musei Capitolini di Roma. Con il "Galata suicida" faceva parte del "Donario" di Attalo nella città di Pergamo.

6 La *Nike* è un personaggio della mitologia greca, personificazione della vittoria: viene raffigurata come una donna con le ali, fatto da cui le derivano gli appellativi di *Vittoria alata* e di *Dea alata della vittoria*.

7 Il Trionfo era il massimo onore che nell'antica Roma veniva tributato con una cerimonia solenne al generale che avesse conseguito un'importante vittoria. Il primo a ottenerlo fu Romolo che, dopo aver ucciso il re dei Ceninensi, poté celebrarlo percorrendo la via Sacra nel foro romano e salire sul Campidoglio, deponendo nel tempio di Giove Feretrio le *spolia opima*.

8 *Veni, vidi, vici* è la frase con la quale, secondo la tradizione, Gaio Giulio Cesare annunciò la straordinaria vittoria riportata il 2 agosto del 47 a.C. contro l'esercito di Farnace II a Zela nel Ponto. Le parole vengono citate nella *Vita di Cesare* (50, 6) di Plutarco: «Subito marciò contro di lui con tre legioni e dopo una gran battaglia presso Zela lo fece fuggire dal Ponto e distrusse totalmente il suo esercito. Nell'annunziare a Roma la straordinaria rapidità di questa spedizione, scrisse al suo amico Mazio tre sole parole: "Veni, vidi, vici"» (Plutarco, *Vite Parallele: Alessandro e Cesare*, BUR, Milano, 2004).

9 G. De Luna, *Il corpo del nemico ucciso*, Einaudi, Milano, 2003.

10 Sun Tzu, *L'arte della guerra*, Mondadori, Milano, 2003.

11 Y. Tsunetomo, *Hagakure*, Einaudi, Milano, 2010.

fondamente nichilista della cultura giapponese) che l'essenza del bushido «è la morte». Quindi non contano la vittoria o la sconfitta ma «come vengono affrontate». Vale la pena di ricordare che siamo di fronte a un libro ampiamente utilizzato dalla propaganda bellica nipponica nella fase finale del conflitto (quando, di fronte alla concretizzazione della sconfitta, si fece ricorso ai kamikaze), e che queste pagine hanno fortemente influenzato lo scrittore decadente Yukio Mishima (da molti definito il D'annunzio d'Oriente), che al testo di Tsunetomo ha dedicato un libro dal significativo titolo *Sul pazzo morire*.<sup>12</sup>

Se si fosse posta a Myamoto Musashi la stessa domanda, cioè che cos'è la “via del guerriero”, questi, dall'alto dei suoi più di 100 combattimenti corpo a corpo, avrebbe certamente risposto che il bushido è la via della vittoria.<sup>13</sup>

E di questo concetto è totalmente impregnato il *Go rin no sho* (“Il libro dei cinque anelli”)<sup>14</sup>, che appunto per questo (e nonostante il suo carattere “esoterico”) è un must nelle più prestigiose *Business school*.

Questa percezione cambia completamente con la cultura romantica o tardo romantica, e successivamente con l'avvento delle guerre di popolo o ideologiche... Ma poche cose tolgono equilibrio all'analisi strategica quanto la pesante ipoteca di una visione romantica della guerra. Un primo esempio è il movimento della “causa perduta” dopo la Guerra di secessione<sup>15</sup> o i miti della destra francese: la carica della vecchia guardia a Waterloo, Camerone, Dien Bien Phu... Comunque se c'è un Paese dove questo dimensione acquista un'estensione peculiare è proprio l'Italia.<sup>16</sup>

### Guerra civile come metafora della storia italiana

Non sarà sfuggita l'insistenza con cui la pubblicazione di nuovi e controversi volumi e di monografie di riviste storiche (con il contributo di numerosi convegni in materia) ha riportato in primo piano il dibattito sul problema della pacificazione nazionale del nostro Paese e sulla necessità di porre fine a questo strisciante conflitto civile che - per oltre 70 interminabili anni - ha imprigionato le sue migliori energie. Prima di entrare nel merito, però, non possiamo non fare una serie di considerazioni preliminari che ci appaiono fondamentali.

Per molteplici ragioni, delle numerose guerre civili occorse nella storia solo poche sono state formalmente inserite all'interno di questa categoria; a ben guardare, non lo sono state neanche tutte le guerre civili dell'antichità classica e romana che hanno contribuito alla definizione di questa fattispecie polemologica. La qualifica “civile” è stata accordata dagli storici con molta parsimonia; la si è usata, in genere, per quei conflitti “interni” ai quali sono state “ufficialmente” riconosciute le caratteristiche di essersi conclusi in modo definitivo e di aver ri-fondato una nazione su basi totalmente nuove: nell'elenco possono essere sicuramente inserite la guerra civile inglese (1641-46), quel-

12 Y. Mishima, *Sul pazzo morire*, Ar, Padova, 1989.

13 Musashi (1584 - 1645) è stato un militare e scrittore, considerato il più grande spadaccino giapponese della storia.

14 M. Musashi, *Il libro dei cinque anelli*, Mediterranee, Roma, 1993.

15 Cfr. *La retorica della causa persa* di N. Zotti su [www.warfare.it](http://www.warfare.it).

16 Cfr. *Da Salò al governo* di F. Germinio, Bollati Boringhieri, Torino, 2005.

la americana (1861-65), la russa (1918-21), la spagnola (1936-39) e infine quella cinese (1921-49).

Riconoscere il carattere civile di un conflitto spetta solo e unicamente al vincitore; infatti è insito in detto riconoscimento il fatto di attribuire al vinto una dignità etica nonché politica (certo sostanziale e non formale), accompagnate da una qualche comprensione delle ragioni che lo hanno determinato. Tutto questo prevede la rinuncia - se non allo sterminio e alla persecuzione - almeno alla *damnatio memoriae*, con la disponibilità a ricostruire l'integralità della memoria storica nazionale in chiave di comune tragedia e non come epopea di parte, destinata ad un permanente e pernicioso uso politico. Tutto ciò significa fare definitivamente i conti con il passato per offrire una speranza al futuro. Affinché questo riconoscimento possa essere attribuito da parte del vincitore si presuppone che questi possieda, o possa e voglia attribuirsi - proprio attraverso questo riconoscimento postumo - una vera autorità, in cui possiamo affermare che la lungimiranza politica e civile si connota e si arricchisce di un elemento che si definisce quasi "sacrale".

Al contrario, il passato che non passa rappresenta il segno più tangibile ed evidente che la guerra non si è mai conclusa, che essa continua ad avvelenare la convivenza civile, che la nazione non è stata rigenerata, che il presunto vincitore non possiede autorità e che il vinto fa ancora paura. Nello sterminato elenco dei conflitti civili che - nelle pagine della storiografia ufficiale - hanno insanguinato la nostra penisola, fino a oggi sono definiti come tali solo quello milanese (1447-50) e quello piemontese (1638-42). Tutti gli altri sono passati appunto alla storia come "rivolte", "moti", "rivoluzioni", "stati d'assedio".

Le "insorgenze" e il "brigantaggio" post unitario trovano a mala pena una citazione fugace.

Non sono considerate guerre civili neanche lo scontro - con il suo corollario di sangue e di violenza - tra squadristi rosso e nero del primissimo dopoguerra, e nemmeno il conflitto che ha militarmente e moralmente diviso il nostro Paese tra il '43 e il '45, e che porta il nome ufficiale di "guerra di liberazione nazionale". Entrambe sono state considerate come l'avvio di una rigenerazione nazionale di parte: la prima da parte dei fascisti, la Resistenza da parte degli azionisti (ma non dai comunisti).

Una memoria "altra", quella dei vinti (insorgenti, briganti, fascisti ed anticomunisti), scorre parallela - sotterranea, come un fiume carsico - a quella dei vincitori. Le due memorie non hanno avuto fino a oggi un piano di incontro o di scontro: si sono semplicemente e reciprocamente ignorate. Questo perché, purtroppo, il confronto e lo scontro politico hanno sacrificato il problema della relativizzazione storiografica, che avrebbe consentito l'evoluzione delle reciproche memorie identitarie in memorie critiche; rendendo possibile, forse, una superiore comprensione, liberando il presente dall'ingombrante presenza del passato. Al contrario, si è verificato un ancoraggio permanente al passato, la perpetuazione dell'identità quasi in un passaggio generazionale del testimone.

Come ha notato Virgilio Ilari, «proprio perché demonizzata e perseguitata, la memoria del fascismo, e specialmente dell'ultimo fascismo, sovrasta di gran lunga, per quantità di cultori e per potenza identitaria, la memoria antifascista, banalizzata e asfissata

dall'ipocrisia di Stato e dalla boria accademica. Ma le due memorie scorrono ripetitive, senza confronti e tanto meno fecondazioni reciproche, confermate nei rispettivi spazi sociali dai periodici e avviliti autodafé antirevisionisti in cui eccelle la mediocrità universitaria. Proprio l'impossibilità di una memoria comune certifica un Paese diviso, un concetto partigiano della nazione, connotato dall'idea del "nemico interno".<sup>17</sup>

Proprio sul tema della "guerra civile" lo storico Claudio Pavone incontrò le reazioni più aspre. Quella categoria era stata utilizzata da una pubblicistica neofascista volta a metter sullo stesso piano le opposte parti. Ma il libro poneva alle origini della Repubblica un irto groviglio di questioni, e impediva di rimuovere la corposa presenza del fascismo nella storia nazionale. Costringeva a non appannare limiti e tragedie della Resistenza, a riflettere sul convivere di alto impegno etico e rischio di totalizzazione in una guerra partigiana contro un nemico che aveva tutti i requisiti per essere qualificato come nemico totale. Spingeva a interrogarsi su «quella zona di confine che in ciascun uomo si colloca fra il territorio del bene e il territorio del male, che se lo contendono».

Rileggendo questi passaggi si comprende meglio non solo quanto pesanti fossero i tabù che venivano infranti ma anche quanti stimoli ne vennero. Ne venne un interrogarsi sulla nostra storia capace di contrastare quelle volgarizzazioni e svalutazioni complessive di essa che riprendevano vigore in quel periodo, proprio in relazione alla Repubblica e alle sue origini.<sup>18</sup>

La memoria - e in particolare quella dei vinti - assume un ruolo centrale; basti pensare al ritorno di parole d'ordine come "la memoria tradita", o "la memoria rinnegata". Mario Castellacci, forse uno degli interpreti più acuti e originali della memorialistica della Rsi, aveva titolato il suo ultimo libro, edito e più volte ristampato da Mondadori, proprio *La memoria bruciata*.<sup>19</sup>

Dal difficile tentativo di mediare storia e memoria prendono il via anche le ultime opere di Gianpaolo Pansa. Proprio l'incontro con l'"altra" memoria "costringe" Pansa a fare i conti con la necessaria e non più rimandabile contaminazione dei percorsi nel cuore della tragedia italiana: la vergogna per il disonore dell'8 settembre, l'incendio della guerra civile, la cieca spirale fatta di brutalità e di vendette contrapposte, di agguati, di rastrellamenti, attentati e rappresaglie che si prolungherà ben oltre il 25 aprile secondo il ben noto adagio "guai ai vinti".<sup>20</sup>

A sottolineare l'importanza di questo approccio, nel quadro più ampio di un momento di ricomposizione della memoria nazionale, queste parole di Giano Accame (parte integrante di una lunga intervista pubblicata sulla rivista *Millenovecento*, a ridosso della pubblicazione de *I Figli dell'Aquila*): «(...) Pansa non è reticente su niente. Di solito, invece, nella memorialistica della Rsi sembra che tutti fossero stati al fronte e nessuno invischiato negli orrori della guerra civile, si tace sulle diserzioni, della gente che scappava. Invece sia gli orrori sia le diserzioni sono ricordate da Pansa e la completezza

17 V. Ilari, *Guerra civile*, Ideazione, Roma, 2001 - pag. 5

18 *I padroni della memoria* di E. Galli Della Loggia su [www.corriere.it](http://www.corriere.it)

19 M. Castellacci, *La memoria bruciata*, Mondadori, Milano, 1996.

20 Sul numero 1 della rivista *Millenovecento*, novembre 2003.

aumenta il tasso di verità e di credibilità nel recupero di quel periodo».<sup>21</sup>

Forse sta accadendo anche in Italia quello che avvenne negli Stati Uniti con il romanzo *Via col vento* di Margaret Michell del 1936, o ancor più con la sua trasposizione cinematografica del '39, che - dopo sessanta anni dalla fine della guerra di secessione - hanno segnato il recupero dell'immagine dei vinti nell'immaginario e nella leggenda unitaria del popolo americano?

«Siamo una democrazia nata con una difficoltà profonda a fare i conti con il passato e che, forse anche per questo, si è poi trovata costretta in sessant'anni ad assistere tanto spesso senza batter ciglio al repentino cambiamento di senso che ha colpito il passato di tante biografie politiche. Siamo una democrazia in cui la chiave della memoria pubblica è ancora e sempre nelle mani di una parte sola, non da ultimo a causa dell'incapacità e dell'inconsistenza culturale dell'altra, la quale, trovandosi tagliata fuori dall'elaborazione attiva e riconosciuta del passato collettivo, è come se si trovasse essa stessa senza radici e sempre sul punto di essere espulsa da quel passato medesimo, di vedersi cacciata dalla *koinè* nazionale. Fino a quando sarà così non lo sappiamo: sappiamo solo che finché la memoria degli italiani non diverrà finalmente la sua stessa memoria, la Repubblica sarà condannata ad accontentarsi di una memoria sempre parziale e omissiva, e a sentire sempre incerto e provvisorio il suo presente proprio come sempre incerto e provvisorio è il suo passato».<sup>22</sup>

## Bibliografia

- Castellacci M., *La memoria bruciata*, Mondadori, Milano, 1996.  
De Luna G., *Il corpo del nemico ucciso*, Einaudi, Milano, 2003.  
Germinio F., *Da Salò al governo*, Bollati Boringhieri, Torino, 2005.  
Ilari V., *Guerra civile*, Ideazione, Roma, 2001.  
Malraux A., *La speranza*, Mondadori, Milano, 2003.  
Mishima Y., *Sul pazzo morire*, Ar, Padova, 1989.  
Pansa G., *I figli dell'Aquila*, Sperling&Kupfer, Milano, 2002.  
Tsunetomo Y., *Hagakure*, Einaudi, Milano, 2010.  
Sun Tzu, *L'arte della guerra*, Mondadori, Milano, 2003.

21 G. Pansa, *I figli dell'Aquila*, Sperling&Kupfer, Milano, 2002.

22 *I padroni della memoria* di E. Galli Della Loggia su [www.corriere.it](http://www.corriere.it).



## ***Malvinas: prospettiva della memoria***

**Domenico IERARDO**

### **Premessa**

**Q**uesto studio non intende analizzare o rivendicare le ragioni di una parte o dell'altra, in merito al conflitto avvenuto tra Argentina ed Inghilterra per il controllo delle Isole Malvinas.

Vuole invece incentrarsi sul tema della memoria e di come questa sia stata e continui ad essere tutt'ora un motivo attuale di unione e di identità nazionale da difendere per l'Argentina.

La frase "las Malvinas son Argentinas" era molto comune prima del 1982, e lo è anche oggi, ad indicare un forte desiderio di rivalsa ed unione nazionale.

L'esito della guerra e la pianificazione dell'invasione, condotta dall'ultima dittatura, provocarono un occultamento della sconfitta che modificò le ragioni storiche della causa de "las Islas Malvinas", che si protrasse anche nei primi anni della democrazia guidata da Alfonsín.

Di seguito la presentazione verrà divisa in 5 parti nelle quali verranno affrontate le principali operazioni militari, l'iniziale tentativo di censura effettuato dalla dittatura militare, il lungo lavoro per riaffermare il giusto valore della memoria della causa de las Islas Malvinas sino ad arrivare ad un'avvenimento che va oltre il conflitto ma che resta un motivo di orgoglio e di identità nazionale.

### **I. Il conflitto (Operazione Rosario)**

La giunta militare pensò che l'invasione de "las Islas Malvinas", sotto il controllo britannico, avrebbe lusingato il patriottismo argentino e distratto la pubblica opinione mettendo il regime al riparo da eventuali soprassalti rivoluzionari, dovuti alle proteste del tempo. Per questo motivo si diede inizio all'operazione Rosario, nome in codice del piano di invasione argentino che prevedeva una progressiva occupazione delle isole Malvinas, della Georgia del Sud e delle Isole Sandwich Meridionali.



Falkland / Malvine (Immagine tratta dall'Istituto di Cultura e Storia Militare)

Le operazioni hanno inizio nella notte tra il 1° ed il 2 aprile 1982 e vi prendono parte circa 2000 uomini di cui 1500 soldati di leva, sbarcati dal sommergibile Santa Fè in prossimità del capoluogo Port Stanley.

L'invasione ha luogo sotto il comando del contrammiraglio Carlos Alberto Busser e si completa molto rapidamente data l'esiguità del presidio britannico.

Il Governatore inglese Rex Hunt si arrende il mattino del 3 aprile e nello stesso giorno anche la Georgia del Sud è in mano argentina.

Mentre il Consiglio di Sicurezza dell'ONU condanna immediatamente l'aggressione argentina con la risoluzione 502 e ne ordina il ritiro delle forze d'invasione argentine, la giunta militare dà grande risalto all'operazione.



Archivio fotografico periodico la Nacion.

Rotte seguite dalle unità della Royal Navy per raggiungere il teatro di operazioni dell'Atlantico meridionale. (Immagine tratta da Historia y Arqueológica Marítim)

Nelle settimane successive vengono compiuti diversi sforzi diplomatici prima di arrivare allo scontro armato tra Inghilterra e Argentina, che purtroppo non portano a nulla.

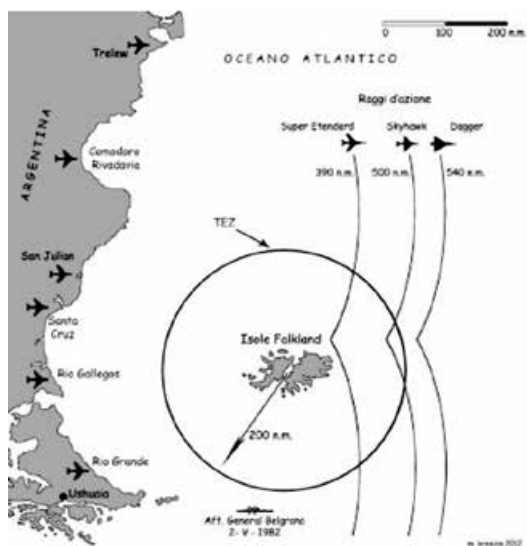
Il 12 aprile il Governo britannico annuncia l'entrata in vigore della "zona di esclusione" intorno alle Falkland, che deve considerarsi "zona di guerra" interdetta ad ogni nave; il 23 aprile Londra informa Buenos Aires che le navi britanniche reagiranno con le armi contro navi ed aerei argentini che si avvicinino in modo da costituire una minaccia.

Hanno inizio così le operazioni militari con scontri navali ed aerei che registrano perdite da entrambe le parti.

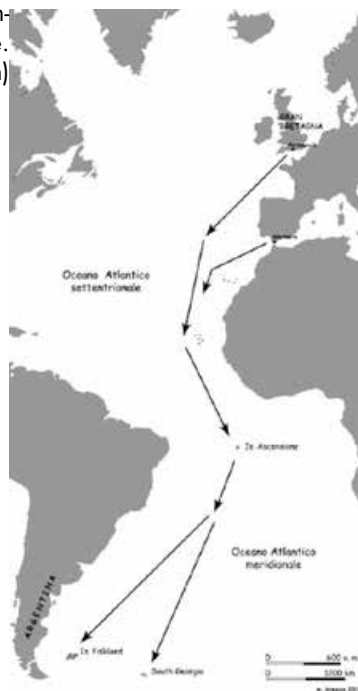
Il 2 maggio si ha la maggior perdita navale argentina: l'incrociatore *General Belgrano* viene colpito dal sottomarino britannico *Conqueror*: muoiono 321 membri di un equipaggio di oltre 1000 persone.

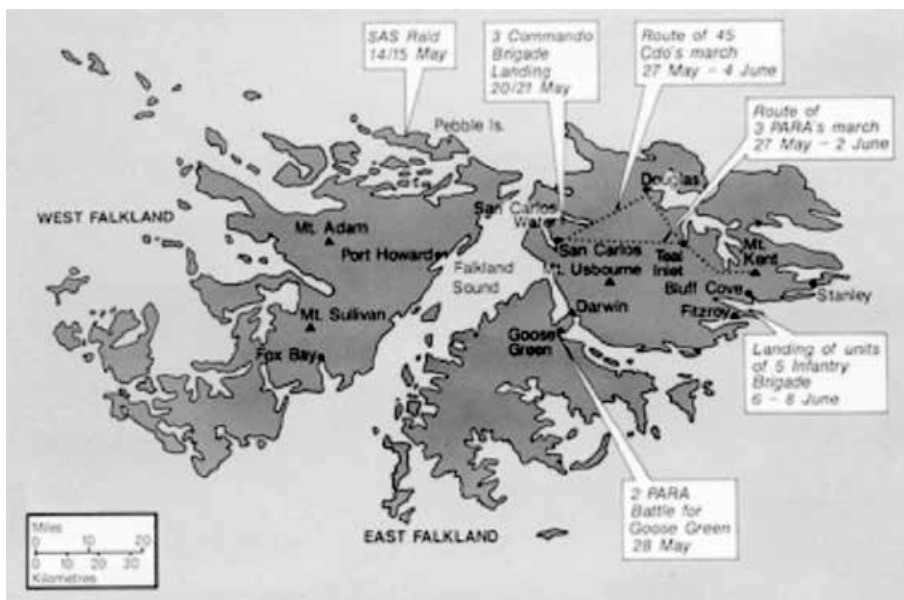
Seguono rapidamente le azioni ricognitive delle forze speciali inglesi, le quali si preparano allo sbarco, che avverrà facilmente: infatti la difesa argentina era affidata a "solo" 1500 soldati di leva. Consolidata la testa di ponte, l'attacco e l'avanzata britannica procedono inesorabili, e, il 14 giugno, per non coinvolgere nella guerra la popolazione civile, i governi di Londra e Buenos Aires si accordano nel dichiarare zona franca la città di Port Stanley.

Alle ore 21 del 14 giugno il generale argentino Menendez si arrende senza condizioni al generale britannico Moore, ponendo fine in tutto l'arcipelago ai combattimenti.



Il teatro di operazioni delle isole Falkland con - in evidenza - le basi aeree sul territorio metropolitano argentino, i raggi d'azione dei velivoli dell'Aviazione e della Marina argentina e la "Total Exclusion Zone (TEZ)" attorno all'arcipelago delle Falkland. (Immagine tratta da Historia y Arqueológica Marítim)





Mappa delle Falkland con indicate delle principali operazioni britanniche sul terreno.  
(Immagine tratta Historia y Arqueología Marítima)

## II. Il racconto degli avvenimenti durante la dittatura

La sconfitta genera la crisi del governo militare.

Il presidente Galtieri si dimette e viene sostituito da Reynaldo Bignone, un'altro soldato.

Fin dall'inizio l'opinione pubblica si dimostra molto ferma nel voler sapere cosa fosse successo nelle isole, identificarne i responsabili e riconoscere un giusto tributo al sacrificio di chi aveva "peleado" per la causa de "Las Malvinas".

Il Governo, per paura di perdere il potere, compie notevoli sforzi per negare la realtà dei fatti attraverso una censura verso gli organi di stampa, l'occultamento dei documenti, delle immagini e l'imposizione del silenzio ai reduci tornati dalle isole.

In diverse guarnigioni i militari sono costretti a firmare un documento nel quale si impegnano a non rilasciare interviste su quanto avvenuto durante le operazioni militari e non parlarne neanche con i famigliari, ciò significava anche in molti casi tacere sul duro trattamento subito dai loro superiori.

La giunta militare riteneva che con questa forma di censura fosse ancora possibile eludere le proprie responsabilità nella frettolosa decisione di occupazione delle isole e nell'inefficienza della pianificazione e del suo esito.

Inizia quella che l'accademico francese Alain Rouquié chiamerà "desmalvinización":

"quienes no quieren que los militares vuelvan al poder tienen que dedicarse a desmalvinizar la vida argentina. Esto es muy importante: desmalvinizar, porque para los militares las Malvinas será siempre la oportunidad de recordar su existencia, su función y un día, de rehabilitarse. Intentarán hacer olvidar la guerra sucia contra la subversión

y harán saber que ellos tuvieron una función evidente y manifiesta que es la defensa de la soberanía nacional”.

Il crescente desiderio di verità e giustizia indusse il governo, come ultimo tentativo per recuperare la credibilità persa, a nominare una commissione di inchiesta al fine di analizzare la pianificazione delle azioni militari.

Il rapporto denominato “Informe Rattenbach” definì l’intervento come un’ “avventura militare” nella quale prevalse, al di sopra di ogni organizzazione strategica, “l’improvvisazione”:

“Los procedimientos adoptados por la Junta Militar condujeron a la Nación a la guerra sin una adecuada preparación, contradiendo normas esenciales de planificación y engendrando así errores y omisiones fundamentales que afectaron la orientación estratégica militar y la coherencia de la planificación contribuyente. Todo ello constituyó una causa decisiva de la derrota»”.

Ma anche di tale “Informe Rattenbach” venne limitata la diffusione, negando verità e giustizia alla popolazione e alimentando invece il dubbio sulle sue conclusioni.

Tuttavia, questo non bastò alla dittatura per riguadagnare il consenso e mettere a tacere le crescenti proteste che da lì a breve avrebbero rovesciato il regime e portato il paese a elezioni democratiche che il 10 dicembre 1983 elessero il radicale Raúl Alfonsín come presidente dell’Argentina.

### III. Il lavoro per una “giusta” Memoria

Molte delle difficoltà relative alla gestione della memoria della guerra delle Malvinas si possono certamente ricollegare alla rapida transizione che ebbe il paese dopo la caduta della dittatura militare.

Come evocare “las Malvinas son Argentinas” senza sentire il peso della guerra?

Il neo eletto presidente adoperò fin da subito la sua capacità politica per una delicata transizione volta a trovare un giusto punto di equilibrio tra il desiderio di giudicare i responsabili di gravi violazioni dei diritti umani del periodo della dittatura passato ed allo stesso tempo guidare il paese verso una transizione democratica senza disperderne i valori nazionali.

Uno dei primi passi, simbolici, in questo senso fu l’emanazione del decreto N°22.769 del 1984 con il quale il Presidente decise di spostare la festività del 2 aprile (Día de las Islas Malvinas, Georgias del Sur y Sandwich del Sur”) istituita dal governo militare guidato da Reynaldo Benito Bignone, al 10 giugno, il giorno in cui, nel 1833 il comandante Luis Vernet fu nominato governatore delle Isole Malvinas.

In tal modo il Presidente separava gli accadimenti della guerra del 1982 da un generale reclamo storico sulla sovranità delle isole.

Tuttavia, il 2 aprile 1984, esattamente un’anno dopo la conclusione del conflitto, Alfonsín invocò il ricordo dello sbarco dei soldati Argentini per il “recupero delle isole Malvinas” in un discorso emblematico, pronunciato presso la Basilica di Lujan, nel quale da inizio ad un processo di rottura tra un passato violento e la nascente democrazia.

“Hoy 2 de abril vengo aquí a evocar con ustedes, delante de este monumento, a nuestros caídos en batalla, a esos valientes argentinos que ofrendaron su vida o que generosamente la expusieron en esa porción austral de la patria. Si bien es cierto que el gobierno que usó la fuerza no reflexionó sobre las tremendas y trágicas consecuencias de su acción, no es menos cierto que el ideal que alentó a nuestros soldados fué, es y será el ideal de todas las generaciones de argentinos: la recuperación definitiva de las islas Malvinas, Georgias del Sur y Sandwich del Sur (...) Cuántos ciudadanos de uniforme habrán deseado dejar sus cuerpos sin vida entre las piedras, la turba y la nieve, después de haber peleado con esfuerzo y osadía.

Pero Dios vio a los virtuosos y de entre ellos los valientes y los animados, de entre los dolidos y los apesadumbrados eligió a sus héroes. Eligió a estos que hoy memoramos.

Urgidos por el infortunio, sin los laureles de la victoria, estos muertos que hoy honramos son una lección viva de sacrificio en la senda del cumplimiento del deber (...) Estas trágicas muertes refuerzan aún más la convicción que tenemos sobre la justicia de nuestros derechos.”

Il presidente pone una contrapposizione tra la necessità di costruire una cultura della “pace” basata sui valori democratici e la necessità di commemorazione di un “soldato” in un paese la cui identità culturale è stata fortemente influenzata dalla presenza militare.

Secondo il presidente Alfonsin i “cittadini soldati” muoiono in difesa di una comunità che li porta allo stesso tempo come modelli, rendendo possibile sostenere un discorso nazionalista, senza associare la memoria ad una delle più sanguinose dittature della storia.

Il percorso scelto da Alfonsin aprirà quindi la strada ad una commemorazione dei caduti per la patria ed ad un sostegno a i reduci.

#### **IV. I luoghi della memoria**

Ad oltre 30 anni dall’inizio dell’occupazione delle isole Malvinas e delle disastrosa sconfitta subita dall’Argentina il percorso tracciato dal presidente Alfonsin e proseguito nei governi successivi fino ad arrivare alla Presidente Cristina Kirchner è ancora vivo e ricco di significati e simboli nella memoria popolare argentina.

Il 2 aprile, in Argentina, dopo un tormentato iter, dovuto al significato da attribuire alle date e alle festività ( basti pensare che per alcuni anni si sono festeggiate entrambe le ricorrenze), è tornato ad essere la Giornata del Veterano di Guerra.

In tutto il territorio nazionale, dalle grandi città alle località più piccole e remote, si trovano monumenti, cartelli stradali, o semplici scritte e murali riportanti la frase “Las Malvinas son Argentinas”.

E’ importante sottolineare come il processo di riappropriazione della memoria delle Malvinas ha avuto un forte impulso grazie al contributo proprio del popolo argentino.

Un primo e importante impulso per il recupero della memoria fu dato dai gruppi di veterani di guerra e dalle associazioni dei familiari dei caduti nelle Malvinas: i primi operarono dapprima per un recupero della dignità materiale e umana del veterano e successivamente per il recupero del sentimento storico di coloro che furono in battaglia.



I secondi, ovvero i familiari, hanno incentrato la loro battaglia per ottenere un riconoscimento dei loro figli e del loro sacrificio. Questo processo ha portato sempre più l'opinione pubblica argentina a commemorare gli eventi del 1982 attraverso l'elaborazione di documenti, mostre, libri, conferenze, film per un processo di vera e propria re-malvinización.

Non minore importanza ha avuto l'omaggio reso dalla popolazione e delle autorità ai propri eroi attraverso la costruzione di monumenti, l'intitolazione di nomi a piazze, strade e scuole.

Per coloro che hanno combattuto e per le famiglie e gli amici dei caduti, l'installazione di un monumento commemorativo del conflitto è diventato un modo per rendere omaggio ai soldati nel giorno in cui iniziò, nel 1982, l'invasione delle isole.

In alcune città, soprattutto quelle più remote, questi monumenti sono un modo per collegare la storia del territorio con la storia nazionale, diventando così anche l'occasione per ricordare come la stessa cittadina abbia vissuto i giorni bui della guerra.

Come spiega il Prof. Rodolfo Kusch : "...cuando un pueblo crea sus adoratorios, traza en cierto modo en el ídolo, en la piedra, en el llano o en el cerro su itinerario interior".

La Commissione delle famiglie dei caduti in Malvinas e South Atlantic ha impiegato diversi anni, per la costruzione di un cimitero dei veterani di guerra presso l'Isla Soledad e un cenotafio per ricordare i caduti, completato nel 2004.

Attualmente ci sono 237 tombe dei soldati uccisi in combattimento, di cui solo 101 sono identificati, il resto riposa sotto la scritta "soldato argentino noto solo a Dio". Tra questi possiamo inoltre ricordare il:

- Monumento di Puerto Madryn situato di fronte al mare, come se guardasse le isole (la città accolse il ritiro dei militari).
- Il "Monumento a los Caídos en la Guerra de Malvinas e islas del Atlántico Sur" situato a Piazza San Martín, nella città di Buenos Aires, dove vengono ricordati i caduti con i nomi scritti su una lastra di marmo nero senza distinzione di grado.
- Il "Monumento a la Gesta de Malvinas" di Necochea orientato verso le Isole;
- Il "El Monumento a los Caídos en Malvinas" fortemente voluta dalla Comisión de Familiares de Caídos en Malvinas, situato nel cimitero Argentino di Darwin, nell'Isla Soledad, dal 2004.

## V. Una rivincita oltre il conflitto

Non è possibile concludere questa presentazione sulla memoria ed il valore nazionale delle Isole Malvinas, senza menzionare quella che per gli argentini viene considerata una rivincita oltre il conflitto.

Correva l'anno 1986 e si disputava la 13ª edizione dei mondiali di calcio. In Messico, durante i quarti di finale, il 22 giugno, si incontrano in campo Argentina ed Inghilterra.

Tutte le cronache della partita parlano di una vera e propria "battaglia" e di un incontro che va oltre il valore simbolico del risultato sportivo.

Negli argentini la ferita della guerra persa è ancora bruciante e indimenticabile,

troppo vivo era il ricordo di quanto accaduto quattro anni prima.

L'incontro si concluderà a favore della squadra argentina per 2 reti a 1 sulla squadra inglese, entrambi le reti argentine vengono segnate dall'attaccante Diego Armando Maradona. In particolare una, segnata con l'aiuto di una mano, passerà alla storia per la dichiarazione dello stesso calciatore il quale, dirà che il gol era stato effettuato: "un poco con la cabeza de Maradona y otro poco con la mano de Dios", quasi a voler rivendicare una "giustizia divina" a favore degli argentini. Con la vittoria sugli inglesi gli argentini passano il turno e si aggiudicheranno il titolo di campioni del mondo: l'identità nazionale viene recuperata e purificata, la vendetta è compiuta e il nemico umiliato torna a casa.

### Conclusioni

Ad oggi il dibattito sulle isole Malvinas non si è ancora attenuato, nonostante il recente referendum indetto dalla stessa amministrazione dell'isola, e nel quale il 99,8% degli elettori residenti sulle isole si è dichiarato favorevole a rimanere sotto il controllo inglese. Resta però per gli argentini il forte valore simbolico della causa che, nel corso degli anni, è riuscita a trasformare l'eroismo di quei soldati in un valore superiore alla vittoria.

Basti pensare che prendendo l'autostrada da Buenos Aires a La Plata, all'altezza della stazione di pedaggio Hudson, c'è un cartello stradale recante la scritta: "Islas Malvinas 1890 km"; qualsiasi automobilista mediamente attento sa bene che questo annuncio costituisce una doppia chimera: non si arriva ad un arcipelago da terra e le isole sono sotto il controllo Britannico da praticamente 180 anni.

Tale esempio dimostra come la causa della Malvinas rappresenti ancora oggi per gli Argentini un modo per continuare ad amare la patria e raccogliersi attorno i valori di unità nazionale.

### Bibliografia

- Archibaldo Lanús, Juan (1984): *De Chapultepec al Beagle. Política exterior argentina: 1945-1980*. Buenos Aires: Emecé.
- Bishop, Patrick y Witherow, John (1986): *La guerra de invierno: las Malvinas*. Buenos Aires: Claridad.
- Blaustein, Eduardo y Zubietta, Martín (1998): *Decíamos ayer. La prensa argentina bajo El Proceso*. Buenos Aires: Colihue.
- Borón, Atilio y Faúndez, Julio (compiladores) (1989): *Malvinas hoy: herencia de un conflicto*. Buenos Aires: Puntosur ediciones.
- Bosoer, Fabián (2007): *Malvinas, capítulo final. Guerra y diplomacia en Argentina (1942-1982). II Tomos*. Buenos Aires: Capital Intelectual.
- Busser, Carlos (1987): *Malvinas, la guerra inconclusa*. Buenos Aires: Fernández Reguera.
- Bustos, Dalmiro M. (1982): *El otro frente de la Guerra: los padres de Malvinas*. La Plata: Ramos Americana Editora.
- Caillet-Bois, Ricardo R. (1952): *Una tierra argentina*.

- Las Islas Malvinas. Buenos Aires: Ediciones Peuser.
- Canclini, Arnoldo (2000): *Malvinas. Su historia en historias*. Buenos Aires: Planeta.
- Cardoso, Raúl; Kirchbaum, Adolfo; y Van der Kooy, Ricardo (1983): *Malvinas. La trama secreta*. Buenos Aires: Sudamericana/Planeta.
- Cisneros, Andrés y Escudé, Carlos (1999): *Historia General de las Relaciones Exteriores de la República Argentina*. Buenos Aires: Centro de Estudios de Política Exterior / CARI / Grupo Editor Latinoamericano.
- Cittadini, Fernando y Speranza, Graciela (2005): *Partes de guerra. Malvinas 1982*. Buenos Aires: Edhasa.
- Da Fonseca Figueira, José Antonio (1978): *Cómo los poetas le cantaron a las Malvinas*. Buenos Aires: Plus Ultra.
- Del Carril, Bonifacio (1986): *La cuestión de las Malvinas*. Buenos Aires: Hispanoamérica.
- Destefani, Laurio H. (1982): *Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur, ante el conflicto con Gran Bretaña*. Buenos Aires: Edipress S.A.
- Destefani, Laurio H. (1981): *Las Malvinas en la época hispana (1600-1811)*. Buenos Aires: Corregidor.
- Escudero, Lucrecia (1996): *Malvinas: el gran relato. Fuentes y rumores en la información de la guerra*. Barcelona: Gedisa.
- Ferrer Vieyra, Enrique (1992): *Segunda cronología legal anotada sobre las Islas Malvinas*. Buenos Aires: Lerner.
- Freedman, Lawrence y Gamba-Stonehouse, Virginia (1992): *Señales de guerra. El conflicto de las Islas Malvinas de 1982*. Buenos Aires: Vergara.
- Groussac, Paul (1982): *Las Islas Malvinas*. Buenos Aires: Claridad.
- Guber, Rosana (2004): *De chicos a veteranos. Memorias argentinas de la guerra de Malvinas*. Buenos Aires: Editorial Antropofagia / Centro de Antropología Social.
- Guber, Rosana (2001): *¿Por qué Malvinas? De la causa nacional a la guerra absurda*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Guembe, María Laura y Lorenz, Federico Guillermo (2007): *Cruces. Idas y vueltas de Malvinas*. Buenos Aires: Edhasa.
- Kon, Daniel (1982): *Los chicos de la guerra. Hablan los soldados que estuvieron en Malvinas*. Buenos Aires: Galerna.
- Lorenz, Federico Guillermo (2009): *Malvinas. Una guerra argentina*. Buenos Aires: Editorial Sudamericana.
- Lorenz, Federico Guillermo (2008): *Fantasmas de Malvinas. Un libro de viajes*. Buenos Aires: Eterna Cadencia Editora.
- Lorenz, Federico Guillermo (2006): *Las guerras por Malvinas*. Buenos Aires: Editorial Edhasa.
- Menéndez, María Isabel (1998): *La "Comunidad imaginada" en la Guerra de Malvinas*. Buenos Aires: Eudeba.
- Muñoz Aspíri, José Luis (1966): *Historia Completa de Malvinas. III Tomos*. Buenos Aires: Editorial Oriente.
- Oliveri López, Ángel (1992): *Malvinas. La clave del enigma*. Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano.
- Palacios, Alfredo Lorenzo (1984): *Las Islas Malvinas. Archipiélago argentino*. Buenos Aires: Claridad.

- Palermo, Vicente (2007): *Sal en las heridas. Las Malvinas en la cultura argentina contemporánea*. Buenos Aires: Editorial Sudamericana.
- Pereyra, Ezequiel Federico (1969): *Las islas Malvinas. Soberanía argentina. Antecedentes y gestiones diplomáticas*. Buenos Aires: Secretaría de Estado de Cultura y Educación / Ediciones Culturales Argentina.
- Rattenbach, Benjamín / Comisión Rattenbach (2000): *Informe Rattenbach*.
- Ravenal, Eugenio A. L. (1984): *Las islas de la discordia. El asunto de las Malvinas*. Buenos Aires: Editorial Sudamericana.
- Romero, Agustín (compilador) (2010): *La Cuestión Malvinas en el marco del Bicentenario*. Buenos Aires: Ediciones del Observatorio Parlamentario Cuestión Malvinas / Honorable Cámara de Diputados de la Nación / Biblioteca del Congreso de la Nación.
- Romero, Agustín (1999): *Malvinas. La política exterior de Alfonsín y Menem*. Buenos Aires: Editorial de Belgrano.
- Rozitchner, León (2005): *Malvinas: de la guerra sucia a la guerra limpia. El punto ciego de la crítica política*. Buenos Aires: Losada.
- Russell, Roberto (compilador) (1984): *América Latina y la Guerra del Atlántico Sur. Experiencias y desafíos*. Buenos Aires: Editorial de Belgrano.
- Solanas Pacheco, Julia (1996): *Malvinas ¿Y ahora que?* Buenos Aires: Plus Ultra.
- Taiana, Jorge A. (1985): *La gran aventura del Atlántico Sur*. Buenos Aires: El Ateneo.
- Terragno, Rodolfo H. (2006): *Historia y futuro de las Malvinas*. Buenos Aires: Editorial Histórica.
- Terragno, Rodolfo H. (2002): *Falklands*. Buenos Aires: Ediciones de La Flor.
- Torres Revello, José (1953): *Bibliografía de las Islas Malvinas. Obras, mapas y documentos*. Buenos Aires: Imprenta de la Universidad.
- Verbitsky, Horacio (2002): *Malvinas. La última batalla de la Tercera Guerra Mundial*. Buenos Aires: Sudamericana.

## Filmografía

ILUMINADOS POR EL FUEGO Dir. Tristán Bauer  
 MALVINAS, HISTORIA DE TRAICIONES Dir. Jorge Denti  
 EL VISITANTE Dir. Javier Olivera  
 LA DEUDA INTERNA Dir. Miguel Pereira  
 LOCOS DE LA BANDERA Dir. Julio Cardoso  
 LOS CHICOS DE LA GUERRA Dir. Bebe Kamin  
 HUNDAN AL BELGRANO Dir. Federico Urioste. FUCKLAND  
 Dir. José Luis Marqués  
 BELGRANO, HISTORIA DE HEROES Ministerio de Defensa  
 GUARISOVE, LOS OLVIDADOS Historias breves  
 NO TAN NUESTRAS Dir. Ramiro Longo  
 LA MEDIA MEDALLA Historias Breves

# Il 'Fattore Falklands' a distanza di trent'anni, perché i britannici ancora ricordano la guerra

**Davide BORSANI**

## 1. Alla vigilia del conflitto

Nel giugno del 1979, il settimanale inglese *The Economist* pubblicò il dispaccio di commiato dell'ambasciatore britannico a Parigi, Sir Nicholas Henderson<sup>1</sup>. Si trattava, però, di molto più che un dispaccio. Era un'analisi che approfondiva le cause e le conseguenze del tramonto britannico in Europa e nel mondo da una duplice prospettiva: economica e di politica estera. Nelle conclusioni, Henderson suggeriva che, per invertire il «senso di sconfitta ed umiliazione nazionale del Paese», fosse necessaria, da parte delle autorità governative, l'assunzione di un ruolo guida nello stimolare la percezione di un obiettivo nazionale condiviso, cosicché il popolo britannico potesse riaccendersi grazie alla fiamma del patriottismo, come tra l'altro – notava Henderson – già avevano fatto i francesi sotto la leadership gaullista. Il dispaccio suscitò molto scalpore tra l'opinione pubblica britannica e Henderson fu molto criticato per essere andato al di là delle proprie mansioni diplomatiche. Critiche, però, non condivise dal neoeletto Primo Ministro conservatore, Margaret Thatcher, che, colpita dalle argomentazioni, non solo gli impedì il pensionamento, ma lo nominò ambasciatore presso gli Stati Uniti.

Al concludersi degli anni Settanta, la Gran Bretagna attraversava effettivamente una profonda crisi nazionale, tanto da essere definita dai contemporanei come «l'uomo malato d'Europa» («the sick man of Europe»), l'inglorioso appellativo già proprio del decadente Impero Ottomano nel corso dell'Ottocento. Dal punto di vista economico, il lento ma inesorabile declino industriale (quantomeno relativo), che durava ormai da inizio Novecento, era stato acuito sin dal Primo Dopoguerra, e ancor più dopo la Seconda Guerra Mondiale, da un pari declino della sterlina. Nel corso della Guerra Fredda, le crescenti difficoltà furono esasperate da due crisi economiche globali che, accompagnate a livello nazionale da politiche economiche 'collettiviste', causarono negli anni Settanta un'impennata dell'inflazione, un reiterato squilibrio della bilancia dei pagamenti<sup>2</sup> e una profonda crisi sociale.

Nel 1979 il 'post-war consensus' britannico era del tutto crollato, in primis a causa

1 THE ECONOMIST, *Sir Nicholas Henderson Valedictory Dispatch. Britain's decline; its causes and consequences*, 2 giugno 1979, pp. 29-40 oppure <<http://www.economist.com/node/13315108>>. La versione originale e integrale è stata diffusa dalla *Margaret Thatcher Foundation* a seguito dell'avvenuta declassificazione nel 2006: HER MAJESTY'S AMBASSADOR AT PARIS TO THE SECRETARY OF STATE FOR FOREIGN AND COMMONWEALTH AFFAIRS, *Britain's decline; its causes and consequences*, Diplomatic Report No. 129/79, WRF 020/1, Confidential, 31 March 1979, MTF ID: 110961

2 Nemmeno la scoperta e lo sfruttamento dei giacimenti di materie prime del Mare del Nord riuscì a ribaltare la situazione al momento delle elezioni del 1979. Cfr. A.P. DOBSON, *The politics of Anglo-American Economic Special Relationship*, St. Martin Press, New York 1988, pp. 237-238

del continuo fallimento da parte dei governi, indifferentemente laburisti o conservatori, «nell'identificare e imporre una strategia economica di successo»<sup>3</sup>. Negli anni tra il 1979 e il 1982 nemmeno le prime politiche monetariste del 'thatcherismo', i cui pilastri ideologici erano la riscoperta del libero mercato e un maggiore accento sull'individualismo, sortirono particolari effetti positivi<sup>4</sup>. Al contrario, a cavallo tra il 1981 e il 1982 circa due britannici su tre si dichiaravano insoddisfatti delle politiche della Thatcher<sup>5</sup>, la quale comunque non reputò ciò sufficiente per invertire la rotta intrapresa<sup>6</sup>. Come ha ricordato il diplomatico Sir Sherard Louis Cowper-Coles, «Vi era un orribile senso dell'inevitabilità del declino [...] e tutti parlavano del 'problema britannico'»<sup>7</sup>.

Il senso di disorientamento domestico era replicato in politica estera, con la sempreverde memoria dell'umiliazione di Suez ancora in grado di influenzare la strategia britannica. A oltre venticinque anni di distanza dalla crisi, le parole pronunciate nel 1962 dal già Segretario di Stato americano, Dean Acheson, secondo cui Londra «ha perso un impero e non ha ancora trovato un ruolo»<sup>8</sup>, apparivano del tutto attuali<sup>9</sup>. Dopo Suez,

3 T. JUDT, *Postwar. A History of Europe since 1945*, The Penguin Press, New York, 2005, p. 538

4 In piena recessione, il governo Thatcher applicò politiche di 'austerità' per ridurre la piaga dell'inflazione, identificata dal governo come la madre di tutti i mali. La disoccupazione aumentò drasticamente, così come il malcontento popolare.

5 IPSOS-MORI, *Political monitor: Margaret Thatcher – satisfaction ratings (Poll rating trends)*, aprile 2013 <<http://www.ipsos-mori.com/researchpublications/researcharchive/3158/Margaret-Thatcher-19252013.aspx>>

6 «You turn if you want to - this Lady is not for turning», dichiarò nell'ottobre 1980 all'annuale conferenza del Partito Conservatore a Brighton. Cit. in J. BLUNDELL, *Margaret Thatcher. A portrait of the Iron Lady*, Algora Publishing, New York, 2008, p. 93

7 Cit. in M. HASTINGS, *The Falklands Legacy*, BBC Documentary, trasmesso nell'aprile 2012

8 Cit. nella rivista dell'Istituto per gli Studi di Politica Internazionale (ISPI) 'Relazioni Internazionali', vol. 26, parte II, Milano, 1962, p. 1544

9 Vi è chi, come il politologo Luca Bellocchio, argomenta che «Mai una massima fu più (probabilmente intenzionalmente) inaccurata [...] soprattutto perché il sarcasmo frettoloso con cui venne espressa da Acheson, impediva di vedere che, in realtà, Londra un ruolo da giocare alternativo [...] l'aveva già escogitato: ponte tra le due sponde dell'Atlantico [...] ago della bilancia di una alleanza strategica (Nato) [...] e di un progetto di potenziale unificazione continentale (Comunità economica europea – Cee – poi Unione europea – Ue)». Un paradigma interpretativo che, benché meritevole di approfondimento (inattuabile, per ovvi motivi, in questa sede), appare destoricizzato, analiticamente fallace ed eccessivamente influenzato dalla vulgata del post-Guerra Fredda. Bellocchio trascura anzitutto il perno ancora costituito dal Commonwealth e tende poi ad enfatizzare e a ricondurre a regolarità l'orientamento di Harold Macmillan (non privo di pretese globali) di normalizzare i rapporti tra Londra e Parigi, facendo sponda sulla 'relazione speciale' con gli americani, al fine di entrare nella CEE. Che non fosse l'indirizzo 'escogitato' a monte lo confermava, negli anni Settanta, il Primo Ministro 'europeista' Edward Heath (1970-1974), che commentava così l'allora posizione transatlantica di Londra: «Britain's rulers cannot ride two horses at once». Una considerazione piuttosto stridente con le parole di Tony Blair, che nel 1997 affermava «We are the bridge between the US and Europe. [...] There is no choice between the two». Cfr. L. BELLOCCHIO, *Ricalibrare la politica estera nel sistema internazionale post-bipolare*, in G. Baldini – J. Hopkin (a cura di), *La Gran Bretagna di Cameron*, Il Mulino, Bologna, 2011, pp. 197-242; su Macmillan, E. DI NOLFO, *Storia delle relazioni internazionali. Dal 1918 ai giorni nostri*, Laterza, Roma-Bari, 2008, pp. 1072-1079; su Heath, l'Europa e gli Stati Uniti, G. HUGHES – T. ROBB, *Kissinger and the Diplomacy of Coercive Linkage in the "Special Relationship" between the United States and Great Britain, 1969-1977*, in "Diplomatic History", vol. 37, n. 4 (September 2013), pp. 861-905; sulla retorica del 'ponte', M. HARVEY, *Perspectives on the UK's Place in the World*, Europe Programme Paper 11/01, Chatham House, Londra, dicembre 2011 <<http://www.chathamhouse.org/publications/papers/view/181347>>



definita da un deputato conservatore una «Waterloo britannica»<sup>10</sup>, la «reputazione della Gran Bretagna era crollata»<sup>11</sup> e niente era più riuscito a risollevarla. Whitehall ripiegò piuttosto su un generalizzato ridimensionamento strategico, pur rivendicando, al contempo, la propria storica capacità di influenzare diplomaticamente il corso sistemico degli eventi. La ricerca di una «accettabile versione del concetto di ‘Piccola Inghilterra’»<sup>12</sup>, che facesse ‘bandwagoning’ nei confronti della superpotenza statunitense e tentasse di ricoprire un ruolo di grande potenza diplomatica all’interno del conflitto bipolare, era di fatto contraddetto dal ritiro dai territori imperiali, dai tagli militari e, in termini nazionali, dall’assenza di una chiara percezione del proprio ruolo nel mondo. Il risultato fu l’incertezza e lo smarrimento nell’opinione pubblica circa gli obiettivi del proprio Paese, che si sommarono a un generalizzato senso di impotenza di fronte alle dinamiche internazionali, le quali, in ultima analisi, vedevano Londra spettatrice<sup>13</sup>.

Almeno inizialmente, il governo Thatcher si conformò a tale indirizzo. Il White Paper del febbraio 1981, infatti, dichiarava di volere perseguire il disimpegno oltremare con ingenti tagli al naviglio di superficie della Royal Navy e con la vendita emblematica all’Australia dell’«orgoglio della flotta»<sup>14</sup>: la portaerei HMS Invincible. Nel caso delle Falklands, i tagli avrebbero sancito il ritiro dell’unica, simbolica nave a difesa delle isole, la rompighiaccio HMS Endurance; il che manifestava l’ennesima sopravvalutazione delle proprie capacità diplomatiche di fronte alle ridotte risorse materiali. Londra non aveva, difatti, alcuna volontà politica di dar seguito diplomatico al disimpegno strategico, essendo riluttante a piegarsi alle richieste di cessione della sovranità sulle isole avanzate dall’Argentina<sup>15</sup>. Tale contraddizione, però, esponeva la questione ad una soluzione conflittuale, come un attacco militare. Fatto che effettivamente avvenne l’anno seguente.

10 Cit. in P. WENDE, *L’Impero britannico. Storia di una potenza mondiale*, Einaudi Editore, Torino, 2009, trad. it., p. 256

11 Ibid.

12 P. SHARP, *Thatcher’s diplomacy. The Revival of British Foreign Policy*, Macmillan Press-St. Martin’s Press, Londra-New York, 1999, II ed., p. 16

13 Cfr. Ivi, cap. I ‘The Pursuit of Influence’

14 HASTINGS, cit.

15 Tale sovranità è stata al centro di dispute tra Inghilterra, Francia e Spagna nell’Età moderna. Conclusesi le guerre napoleoniche, mentre l’Impero spagnolo si ritirava dal Sud America, la controversia fu rinnovata dall’Argentina, che almeno in parte riuscì ad ottenere soddisfazione, insediandosi sulle isole. Anche perché queste erano ormai disabitate, nonostante alcune targhe che ne rivendicavano la sovranità, apposte sia dagli spagnoli che dagli inglesi nei decenni precedenti. Nel 1833, nonostante il principio di separazione degli emisferi enunciato dalla ‘dottrina Monroe’, un’azione della Marina degli Stati Uniti eliminò di fatto la presenza argentina dalle isole e permise agli inglesi di riconquistarle indisturbati. Le Falklands divennero ufficialmente una Colonia della Corona nel 1845. All’indomani della Seconda Guerra Mondiale, un’Argentina pregna di nazionalismo peronista rinvigorì le sue rivendicazioni. Negli anni ‘60 e ‘70, Londra e Buenos Aires tentarono di risolvere su basi diplomatiche la controversia attraverso colloqui bilaterali, e vennero elaborate anche alcune proposte di condivisione della sovranità nella forma di un condominio e di un *lease-back*, sul modello di quello che fu l’accordo anglo-cinese per Hong Kong nel 1898. Questi sforzi però fallirono.

## 2. Il risveglio patriottico

La scintilla che accese la fiamma patriottica auspicata da Henderson scoccò quindi il 2 aprile 1982, quando la giunta militare argentina, presieduta dal Generale Leopoldo Galtieri, decise di invadere ed occupare le Falklands senza una formale dichiarazione di guerra.

L'attacco risvegliò nella popolazione britannica emozioni e sentimenti da lungo tempo sopiti. A poche ore dalla diffusione della notizia, un nutrito manipolo di inglesi si recò di fronte all'ambasciata argentina a Londra per manifestare il proprio dissenso cantando canzoni come 'Rule Britannia' o 'Don't cry for me, Argentina, We're going to Nuke you'<sup>16</sup>. Che non fosse un focolaio isolato lo confermò a metà aprile un sondaggio di *The Economist*, secondo cui l'83% dei britannici dichiarava di avere a cuore la sovranità britannica sulle Falklands e una stessa percentuale chiedeva a gran voce l'invio di una task force navale<sup>17</sup>.

Anche la stampa, da una parte, fu travolta dall'ondata e, dall'altra, vi contribuì. Nel giorno in cui la task force britannica salpò in direzione dell'Atlantico del Sud, *The Times* titolava: «Siamo tutti Falklanders ora». All'interno, un editoriale avvertiva che «la volontà nazionale di difendere se stessi deve essere apprezzata e ritemprata per avere qualche utilità in un mondo pericoloso ed imprevedibile [...] i Falklanders sono il nostro popolo». *The Daily Mail* annunciava la risurrezione del patriottismo in termini di un «sole di primavera che risplende». Anche *The Guardian* inizialmente si accodò, affermando che «la causa questa volta è giusta», benché nelle settimane successive ritenne che essa non giustificasse l'azione militare. Unica voce fuori dal coro, ma certamente altisonante, era quella di *The Daily Mirror*, il secondo quotidiano più venduto nel Paese ed eco del partito laburista, che il 5 aprile in un editoriale dal titolo «*Might isn't right*» si opponeva all'uso della forza sostenendo che, se anche la guerra fosse stata vinta, il costo di una 'Falklands Fortress policy' sarebbe stato eccessivo in relazione alla posta in palio. A far da contraltare, vi era *The Sun*, il quotidiano più venduto, che in prima pagina titolava il 6 aprile: «*Li distruggeremo*». Per tutta la durata della guerra, *The Sun* sostenne l'azione britannica, utilizzando accenti fortemente patriottici e, in alcuni casi, sciovinisti. Considerando che, nel 1982, *The Sun* vendeva circa 4 milioni di copie al giorno con un bacino di lettori stimato intorno ai 12 milioni, e durante la guerra la sua tiratura rimase pressoché inalterata, ciò si può ritenere un indicatore piuttosto valido in grado di spiegare come e quanto il patriottismo venne rinfocolato durante il conflitto<sup>18</sup>.

Ad invasione avvenuta, la Thatcher, colta di sorpresa, assunse una forte leadership churchilliana che escluse qualsiasi opzione di appeasement, già riecheggiante nell'immaginario collettivo gli ingloriosi anni Trenta<sup>19</sup>. La guerra delle Falklands fu letta dal

16 R. HARRIS, *Gotcha! The media, the government and the Falklands crisis*, Faber and Faber, Londra, 1983, p. 45

17 *THE ECONOMIST*, 17 April 1982, p. 23. Nell'immaginario collettivo ebbero anche una rilevante eco le campagne che invitavano le casalinghe a non comprare manzo argentino.

18 Per quanto riguarda la dimensione mediatica del conflitto, cfr. D. G. BOYCE, *The Falklands War*, Palgrave Macmillan, New York, 2005, pp. 148-170; V. ADAMS, *The Media and the Falklands Campaign*, Macmillan Press, Londra, 1986; HARRIS, cit., pp. 38-55. Per ciò che concerne il principale canale televisivo pubblico, la BBC, esso dichiarò di voler perseguire una linea neutrale nel narrare gli eventi del conflitto. Fatto che irritò non poco il Ministero della Difesa e la stessa Thatcher.

19 Cfr. *THE TIMES*, 5 aprile 1982

Primo Ministro istintivamente come una guerra per i principi: la Thatcher non riteneva fosse possibile che una dittatura militare potesse risolvere una disputa territoriale con la forza contro una democrazia impegnata per la libertà, l'autodeterminazione dei popoli e il diritto internazionale<sup>20</sup>. In un clima acceso di 'seconda' Guerra Fredda, ciò che era in gioco erano i valori stessi dell'Occidente e la sua postura. La Gran Bretagna, insomma, doveva ora difendere quei principi fondamentali per i quali l'Europa e gli Stati Uniti già stavano fronteggiando l'Unione Sovietica. Come la Thatcher ha scritto nelle sue memorie, «Si trattava essenzialmente di una questione di dittatura versus democrazia»<sup>21</sup>.

Eppure, pur tenendo ben presente questa dimensione valoriale, che – come si vedrà – risulta importante ancora oggi, la Thatcher riconobbe che vi era in gioco anche (e soprattutto) un vitale interesse nazionale, centrale per alimentare la fiamma patriottica: l'onore e, quindi, il prestigio. Dato che, secondo la Thatcher, la Gran Bretagna «era ormai considerata sia dagli amici che dai nemici come una nazione cui mancavano la volontà e la capacità di difendere i propri interessi in pace, men che meno in guerra»<sup>22</sup>, le Falklands erano un'opportunità per risollevarne la reputazione del Regno Unito in patria e all'estero e, di conseguenza, invertire la percezione del declino. La Thatcher aveva quindi ben compreso che il prestigio è una forma di potere<sup>23</sup>.

Questa interpretazione della guerra, affiancata da una costante intransigenza verso qualsiasi tentativo di raggiungere un compromesso diplomatico che contemplasse una maggiore inclusività argentina nell'amministrazione delle isole, fu largamente premiata dall'opinione pubblica britannica. Al termine del breve e vittorioso conflitto – combattuto a circa ottomila miglia di distanza dalla madrepatria e infine dissonante con l'eco del declino – l'80% degli intervistati da *The Economist* si dichiarò soddisfatto della gestione del Primo Ministro. Nelle intenzioni di voto, i Tories passarono nell'arco di due mesi da uno svantaggio nei confronti dei laburisti ad un vantaggio superiore del 25%<sup>24</sup>. Nacque così il 'Fattore Falklands' – costruito su valori, vittoria e prestigio – i cui primi frutti vennero colti dalla Thatcher alle successive elezioni del 1983, quando, con l'economia che dava i primi segni di ripresa, il partito conservatore passò da una maggioranza di 44 seggi alla Camera dei Comuni ad una di 144. Come ha scritto la Thatcher,

il cosiddetto 'Fattore Falklands', [...] era piuttosto reale. Riuscivo a sentire l'impatto della vittoria ovunque andassi. Si dice spesso che le elezioni si vincono e si perdono su temi economici [...] è chiaramente una semplificazione eccessiva. In questo caso, [...] la gente vide la connessione tra la risoluzione che avevamo mostrato nella politica economica e quella nella gestione della crisi delle Falklands.<sup>25</sup>

20 Con una buona dose di *Realpolitik*, che non mancò mai alla Thatcher, ciò non impedì a Londra di allearsi con la giunta militare cilena di Augusto Pinochet, che a sua volta aveva un contenzioso territoriale aperto con l'Argentina in merito al controllo del Canale di Beagle.

21 M. THATCHER, *The Downing Street Years*, Harper Press, Londra, 1993, p. 198

22 Ivi, p. 173

23 D. REYNOLDS, *Britannia Overruled. British Policy & World Power in the 20th Century*, Longman, Essex, 1991, p. 256

24 THE ECONOMIST, 28 giugno 1982, p. 26

25 THATCHER, cit., p. 265

Per quanto riguarda la politica interna, infatti, ciò che risulta oggi evidente è che il patriottismo acceso dal conflitto, affiancato da un rasserenamento economico, fornì al governo «un importante momento per prendere fiato e una solida base sulla quale il thatcherismo fu in grado di consolidare il suo potere [...] la scena era ormai pronta per una soluzione definitiva [al] lungo periodo di conflitto politico e ideologico»<sup>26</sup> che in Gran Bretagna, negli anni Settanta, vide appunto il suo acme. Forte di tale sostegno, e nonostante l'opposizione fisiologica di talune fazioni socio-politiche, la Thatcher avrebbe poi perseguito un rinnovamento nazionale, che effettivamente invertì la percezione dell'inevitabilità del declino, infine debellandola con risultati tangibili<sup>27</sup>. Come annunciò lei stessa, grazie alla guerra per le Falklands «La nazione ha iniziato ad affermarsi. Le cose non saranno più le stesse. [...] Non siamo più una nazione in ritirata»<sup>28</sup>.

Il 'Fattore Falklands' ebbe importanti ripercussioni anche in politica estera. La vittoria rese la Thatcher una figura di primo livello nel panorama internazionale ed aggiunse peso diplomatico alle iniziative britanniche nel mondo. Pur mantenendo mezzi materiali limitati<sup>29</sup>, soprattutto al cospetto delle due superpotenze, il prestigio britannico ne uscì rin vigorito. La percezione di una Gran Bretagna che sembrava essere tornata davvero grande<sup>30</sup> si rivelò sufficiente alla Thatcher per esercitare una maggiore assertività, anche a livello sistemico, e così controbilanciare in termini reali l'esiguità delle risorse materiali. Riprendendo gli insegnamenti di un maestro come Hans J. Morgenthau, si può affermare che la Thatcher fu in grado di ricostruire la politica estera britannica sulla «reputazione del potere», più che sulla sua sostanza<sup>31</sup>. Lo storico David Reynolds l'avrebbe poi definita «la diplomazia del bluff»<sup>32</sup>. La Thatcher ricoprì così un ruolo centrale nella conclusione della Guerra Fredda, instaurando una «relazione speciale» con il Segretario del Partito Comunista sovietico, Michail Gorbacëv, e fungendo talvolta da mediatrice tra l'Unione Sovietica e l'America reaganiana<sup>33</sup>. Proprio nei confronti degli Stati Uniti, la Gran Bretagna thatcheriana tornò ad esercitare un'influenza che da lungo tempo, dagli

26 P. KERR, *Postwar British politics. From conflict to consensus*, Routledge, New York, 2001, p. 170

27 Cfr. E. DI NOLFO, *Trionfo dell'Occidente?*, in AA. VV., *Storia Contemporanea*, Donzelli, Roma, 1997, pp. 527-546, ora anche in Id., *La Guerra Fredda e l'Italia (1941-1989)*, Ed. Polistampa, Firenze, 2010, pp. 629-651; per un'interpretazione a carattere apologetico, cfr. N. FERGUSON, *Always Right. How Margaret Thatcher saved Britain*, Odyssey Editions (Kindle), 2013 e, in italiano, S. MAGNI (a cura di), *This Lady is not for turning. I grandi discorsi di Margaret Thatcher*, Istituto Bruno Leoni Libri (Kindle), 2013

28 Cit. in P. LYNCH, *The Politics of Nationhood. Sovereignty, Britishness and Conservative Politics*, Macmillan Press, Londra, 1999, p. 57

29 I tagli alla Royal Navy, inclusa la vendita della HMS Invincible, vennero però abbandonati.

30 «Great Britain is great again», come proclamò la Thatcher davanti al 10 di Downing Street al termine del conflitto. Cfr. THE TIMES, 15 giugno 1982

31 H. MORGENTHAU, *Politics among Nations. The Struggle for Power and Peace*, Alfred A. Knopf, New York, 1948, pp. 51-58

32 REYNOLDS, cit., p. 257

33 Cfr. R. RENWICK, *A Journey with Margaret Thatcher. Foreign Policy under the Iron Lady*, Biteback, Londra, 2013, pp. 163-179

anni di Harold Macmillan e John F. Kennedy, inseguiva vanamente<sup>34</sup>.

### 3. L'eredità strategica

A distanza di trent'anni dalle elezioni del 1983 è opportuno riflettere sull'impatto che la guerra delle Falklands ha avuto e ha ancora oggi sui britannici. Anzitutto, il fatto che recentemente la Gran Bretagna sia stata classificata, al fianco degli Stati Uniti, come uno dei «Paesi più figli di Marte»<sup>35</sup> vede le sue radici proprio nella vittoria del 1982. Anche un osservatore assai critico come il 'progressista' Anthony Barnett ha riconosciuto, seppur in chiave negativa, l'influenza della vittoria delle Falklands sulle operazioni militari britanniche post-1982:

le Falklands devono essere lette come l'inizio di un nuovo tipo di militarismo. [...] La Sindrome [sic!] delle Falklands è ormai una norma, un testimone con cui ogni Primo Ministro deve correre. [...] Nelle sue memorie, la Thatcher ha scritto che] "Quando sono diventata Primo Ministro non avrei mai pensato di dover ordinare alle truppe britanniche di combattere". La Thatcher non prevedeva di dare tale ordine. John Major ha ereditato da lei la necessità di farlo, dato che le truppe britanniche erano già state designate per andare in Kuwait nel 1991. E Tony Blair non vedeva l'ora di avere una simile prospettiva. Oggi, David Cameron è a suo agio nel dare tali ordini; che sono diventati una 'parte del lavoro'.<sup>36</sup>

Infatti, come ha ricordato più equilibratamente The Economist in occasione del trentesimo anniversario della guerra, essa

è stata la prima di una serie di brevi, nette, guerre di proiezione che la Gran Bretagna avrebbe combattuto: in seguito giunsero la prima guerra del Golfo, il Kosovo e l'intervento in Sierra Leone. Consapevolmente o meno, il trionfo nell'Atlantico del Sud può aver influenzato l'appetito britannico per simili impegni. Tale periodo si è [però] concluso in Afghanistan e in Iraq, missioni che hanno visto il coinvolgimento di sfuggenti avversari, cambiando le logiche [del conflitto] e, con delusione, dai risultati incerti.<sup>37</sup>

In effetti, a causa di oltre dieci anni di guerre in Medio Oriente, la dimensione strategica del 'Fattore Falklands' – nello specifico, il rapporto tra efficacia/vittoria militare e prestigio politico – ha ricevuto un importante contraccolpo, che ha messo in crisi quel sostegno alle operazioni all'estero (ri)nato nel 1982, che ebbe il merito di lasciarsi defi-

34 Cfr. REYNOLDS, cit., cap. X. Anche nel processo di integrazione europea la Thatcher riuscì ricoprire un ruolo di primo piano, ottenendo importanti concessioni a difesa di ciò che aveva identificato come interesse nazionale britannico e, più in generale, contrapponendo con vigore e credibilità all'idea di una 'patria europea' quella gaullista di una 'Europa delle patrie'.

35 M. DE LEONARDIS, *La NATO tra globalizzazione e perdita di centralità*, Centro Militare di Studi Strategici, Roma, 2009, p. 118

36 A. BARNETT, *Iron Britannia. Time to Take the Great out of Britain*, Faber Finds, Londra, 2012, introduzione alla II ed.

37 THE ECONOMIST, 31 marzo 2012, anche online: <<http://www.economist.com/node/21551493>>

nitivamente alle spalle la 'sindrome di Suez'. Oggi, al contrario, il Ministro della Difesa britannico, Philip Hammond, paventa l'idea di una 'sindrome dell'Afghanistan': come ha recentemente dichiarato,

Ho il sospetto che il popolo britannico – e non solo il popolo britannico – sarà diffidente per impegni duraturi di queste dimensioni forse per molto tempo in futuro. [...] Quando un impegno si rivela più lungo e più costoso rispetto a quanto originariamente previsto, vi è spesso una reazione pubblica.<sup>38</sup>

Considerando la genesi del 'Fattore Falklands' – nato da una rapida e netta vittoria contro un attore statuale con un risultato immediatamente visibile agli occhi dell'opinione pubblica – è possibile concludere che la 'sindrome dell'Afghanistan', sinistramente riecheggiante quella del Vietnam, sia la sua esatta nemesis in grado di dividere l'opinione pubblica, indebolire il senso patriottico e insinuare incertezze riguardo al futuro di un Paese. Come ha affermato lo storico militare Max Hastings, a causa delle guerre in Afghanistan ed in Iraq «la società britannica è diventata in modo considerevole più avversa al rischio, e più scettica in relazione al valore del sacrificio» e, più in generale, al sostegno per un eventuale e nutrito dispiegamento all'estero delle proprie Forze Armate<sup>39</sup>.

#### 4. L'opinione pubblica e le Falklands oggi

Tuttavia, il 'Fattore Falklands' non è stato seppellito tout-court dalle esperienze afgana ed irachena. I principi che spinsero la Thatcher a non cedere e a non negoziare con la giunta argentina nel 1982, quali la libertà e l'autodeterminazione dei popoli, sono infatti ancora attuali e la 'Britishness' delle Falklands ne è diventata un simbolo concreto.

Nel corso degli ultimi anni, l'Argentina ha alzato i toni delle sue rivendicazioni, chiedendo con insistenza a Londra di tornare al tavolo delle trattative per discutere il futuro della sovranità sulle isole<sup>40</sup>. Gli inglesi, per tutta risposta, dall'invasione del 1982 rifiutano di negoziare con Buenos Aires e, al contrario, hanno preferito potenziare la propria postura militare nel Sud Atlantico, così da dissuadere gli argentini da un nuovo attacco<sup>41</sup>. Se, da una parte, l'attuale governo di David Cameron ha voluto prendere una decisa e netta posizione contraria di fronte all'insistenza della Casa Rosada, dall'altra ha anche scelto di porre un forte accento sui principi di thatcheriana memoria, dichiarando a più riprese che «finché i Falklanders vogliono restare britannici, noi saremo

38 Cit. in THE TELEGRAPH, *Philip Hammond: I suspect we will be wary of actions like this for a while*, 14 giugno 2013 <<http://www.telegraph.co.uk/news/politics/10121918/Philip-Hammond-I-suspect-we-will-be-wary-of-actions-like-this-for-a-while.html>>

39 HASTINGS, cit.

40 Cfr. G. PASTORI, *L'impero colpisce ancora? La questione delle Falkland/Malvinas e il sistema degli equilibri latinoamericani*, in 'Geopolitica', vol. 1, n. 4 (Inverno), 2012, pp. 155-171

41 Cfr. D. BORSANI, *Thirty years after: Argentina and the United Kingdom towards a new Falklands war?*, ISPI Commentary, 5 marzo 2012



sempre lì per proteggerli. Hanno la mia parola»<sup>42</sup>: «Nessuna democrazia potrebbe mai fare altrimenti»<sup>43</sup>. Non è un caso che proprio pochi mesi fa, in marzo, si sia tenuto alle Falklands un referendum sulla sovranità, spesso auspicato dagli isolani ma mai veramente indetto, in nome del principio di autodeterminazione dei popoli<sup>44</sup>. Il risultato è stato ovviamente schiacciante, con il 99,8% dei votanti desiderosi di restare sotto la sovranità di Londra<sup>45</sup>. La stessa opinione pubblica britannica, indipendentemente dalla classe sociale di appartenenza, sostiene a gran voce la 'Britishness' delle Falklands. Secondo un sondaggio pubblicato da The Guardian, la maggioranza dei cittadini britannici (61%), in particolare la fascia anagraficamente più matura che ha vissuto direttamente il conflitto, pensa che il Regno Unito, a prescindere dal costo, debba proteggere le Falklands assecondando i desideri degli isolani<sup>46</sup>.

La lettura dei principali quotidiani d'Oltremania fornisce ulteriori indizi sulla trasversalità di ciò che potrebbe essere definito 'Falklands consensus'. Se The Sun e, più in generale, la stampa orientata a destra sono rimasti fedeli alla linea fortemente patriottica del 1982, lo sviluppo più interessante è stata la conversione di The Daily Mirror, che, a distanza di trent'anni, si è persuaso della necessità di difendere la 'britannicità' degli isolani. Infatti, come ha scritto un suo editorialista alla vigilia del trentesimo anniversario dell'invasione,

Non importa cosa si pensi della Thatcher, o di come abbia munto le Falklands per il resto della sua carriera. I militari che sono andati nell'Atlantico del Sud, nella primavera del 1982, stavano combattendo per una causa non meno giusta dei loro padri [...] in Normandia e a Dunkerque. [...] La nostra storia dimostra anche che non si può mai bombardare, prevaricare o spingere gli inglesi alla sottomissione. Da Hitler all'IRA al generale Galtieri ad al-Qaeda, questo è un qualcosa che i nostri nemici non riescono sempre a cogliere in relazione ai britannici<sup>47</sup>.

Anche The Guardian si è convertito alla causa, ammettendo che

Questo giornale si è opposto a una soluzione militare 30 anni fa [...] in parte perché il costo e il rischio furono ritenuti troppo elevati, e in parte perché non credeva che le Falklands avrebbero potuto prosperare anche se avessimo vinto. [...] Ciò era sbagliato [...] La Gran Bretagna deve [oggi] sobbarcarsi l'onere della difesa

42 Cit. in THE SUN, *We'll always protect them. Cameron's promise as Falklands vote starts today*, 10 marzo 2013 <<http://www.thesun.co.uk/sol/homepage/news/politics/4834135/David-Cameron-promises-to-protect-Falklanders-from-potential-Argentine-backlash.html>>

43 D. CAMERON, *Radio address: Falklands Christmas message*, Londra, 23 dicembre 2011 <<https://www.gov.uk/government/news/falklands-christmas-message>>

44 Principio che, secondo l'Argentina, non è applicabile per la questione delle Falklands.

45 Cfr. D. BORSANI, *The Falklands/Malvinas after the referendum: why the Islands matter*, ISPI Commentary, 12 marzo 2013

46 <<http://www.icmresearch.com/wp-content/blogs.dir/1/files/2012/03/Guardian-poll-march-12.pdf>>

47 THE DAILY MIRROR, *Don't try it on, Argentina: As long as the Falkland islanders wish to remain British, they will be*, 11 febbraio 2012 <<http://www.mirror.co.uk/news/world-news/dont-try-on-argentina-long-680949>>

che è meno che opprimente, ma più che simbolico.<sup>48</sup>

La nuova propagazione dell'eco valoriale del 'Fattore Falklands' si inserisce in un rinnovato contesto di crisi economica e sociale, diverso e meno radicato ma anche, almeno in parte, simile a quello che dovette affrontare la Thatcher più di trent'anni fa. A causa della 'grande crisi' del 2008<sup>49</sup>, infatti, le prospettive socio-economiche non sono certamente rosee per Londra. Oggi Whitehall si trova a dover rientrare da un clamoroso buco di bilancio con un debito pubblico che è raddoppiato, dal 35% al 70% del Prodotto Interno Lordo (PIL), nell'arco di sei anni e un deficit annuale medio intorno al 7%<sup>50</sup>. Come già fece la Thatcher prima della guerra, seppur in condizioni macroeconomiche differenti, il governo Cameron – la cui popolarità dopo le elezioni del 2010 è ben presto scemata<sup>51</sup> – ha avviato un vasto programma di 'austerità' che mira proprio a riequilibrare le finanze statali effettuando ampi tagli alla spesa pubblica, inclusa quella militare<sup>52</sup>.

Ciò si è ripercosso inevitabilmente sullo status internazionale della Gran Bretagna. Oggi quindi appaiono ancora emblematiche le parole di Nile Gardiner, che, in occasione del venticinquesimo anniversario della guerra – non senza iperboli – scrisse: nel 1982

Il leone britannico ruggì nuovamente e il mondo ne prese atto. In [quella] vittoria vi sono lezioni per i leader britannici di oggi. [...] La posizione della Gran Bretagna come grande potenza e la sua volontà di agire come tale viene erosa da tagli punitivi alla difesa [...] Ci sono una serie di passi che la Gran Bretagna deve intraprendere per rafforzare la sua posizione di potenza mondiale e per mostrare che è in grado di affrontare e debellare le minacce che deve affrontare. Servirà lo stesso tipo di sacrificio e di leadership lungimirante che ha plasmato la nazione britannica nelle settimane dopo l'invasione argentina [...] Oggi, la Gran Bretagna deve affrontare una scelta netta tra sprofondare nella mediocrità [...] od agire come un forte leader mondiale.<sup>53</sup>

In questo quadro, la difesa della 'Britishness' delle Falklands, essendo comunemente ritenuta una giusta causa, appare agli occhi sia dei politici sia dell'opinione pubblica una significativa 'cartina di tornasole' in grado di simboleggiare lo status, i valori, gli interessi e la resilienza di Londra in un contesto internazionale che è incline a marginalizzarla.

48 THE GUARDIAN, *The Falklands: 30 years on*, 30 marzo 2012

<<http://www.guardian.co.uk/commentisfree/2012/mar/30/falklands-war-argentina-settlement>>

49 O. BARIÉ, *Dalla guerra fredda alla grande crisi. Il nuovo mondo delle relazioni internazionali*, Il Mulino, Bologna, 2013

50 <<http://www.ukpublicspending.co.uk>>

51 Cfr. l'archivio dei vari sondaggi pubblicati su <http://ukpollingreport.co.uk>

52 Tra le ultime analisi pubblicate sull'argomento, cfr. F. KLOTZ, *The Future of Britain's Nuclear Deterrent*, in 'The National Interest', 24 luglio 2013 <<http://nationalinterest.org/commentary/the-future-britains-nuclear-deterrent-8768?page=1>>; H. A. CONLEY – M. LEED, *NATO in the Land of Pretend*, CSIS Commentary, 26 giugno 2013 <<http://csis.org/publication/nato-land-pretend>>; D. BORSANI, *L'inevitabile declino? L'ordine occidentocentrico alla prova dell'understretching*, in 'Geopolitica', vol. II, no. 1 (Primavera), 2013, pp. 65-76

53 N. GARDINER, *The Falklands War, 25 Years Later: Lessons for British Global Power*, The Heritage Foundation, Washington D.C., 12 giugno 2007 <<http://www.heritage.org/research/reports/2007/06/the-falklands-war-25-years-later-lessons-for-british-global-power>>

## 5. Conclusione: un patrimonio nazionale

La memoria di una guerra condotta per ciò che fu ritenuta essere una giusta causa dalla Thatcher e dall'opinione pubblica, appare oggi essersi consolidata come un patrimonio comune della nazione, scevro da un qualsiasi patronato politico e fondato su quei valori e principi condivisi e perseguiti già nel 1982<sup>54</sup>. Le Falklands non solo costituiscono un Territorio d'Oltremare del Regno Unito, ma contribuiscono anche a plasmarne l'identità nazionale, che in quanto tale è dinamica piuttosto che statica, evolvendo nel corso del tempo in seguito ad importanti sviluppi interni e/o esterni<sup>55</sup>, come fu appunto per Londra la guerra nell'Atlantico del Sud.

Il 'Fattore Falklands', infatti, in quanto eredità trasversale capace di raggiungere sia la parte più 'conservatrice' che più 'progressista' della società, richiama nei britannici – consciamente o meno – proprio quel senso di identità nazionale che contribuì in modo prominente a spingere il Regno Unito fuori dalle difficoltà negli anni Ottanta. Esso tocca dunque i cosiddetti fattori immateriali e spirituali della strategia, come i sentimenti, le sensazioni e, soprattutto, il morale della popolazione. In altre parole, il 'Fattore Falklands' rievoca quella fiamma patriottica auspicata da Henderson nel 1979, alimentata da una leadership carismatica che fu capace di riunire divergenti fazioni intorno ad un unico scopo e di farle marciare verso un obiettivo condiviso. Una lezione che Cameron sembra avere ben presente: «ovviamente [...] la Thatcher su di me] ha avuto una grande influenza, sì. [...] Quello che ti colpisce di più in lei è la estrema convinzione delle proprie idee. [...] Alle Falklands nel 1982] ritenevo che quello che stavamo facendo fosse assolutamente giusto»<sup>56</sup>.

Ciononostante, nel 2013 il 'Fattore' non dovrebbe essere sopravvalutato. Se da un lato la percezione del declino britannico, nel contesto più ampio del declino relativo dell'Occidente, è tornata a fare capolino con le sue numerose implicazioni, dall'altro la sola memoria della guerra, con la residua fiamma patriottica che può accendere in uno scenario in cui la percezione di una minaccia imminente dall'Argentina è perlopiù assente, non è più in grado catalizzare un tale consenso politico che possa dar vita ad un clima psicologico positivo e generalizzato per battere in modo compatto sul fronte interno e su quello estero.

Le guerre dell'ultimo decennio in Medio Oriente, come si è visto, hanno poi ridotto l'effetto strategico del 'Fattore', pur non causando dirette ripercussioni sul rapporto tra opinione pubblica e militari, il cui morale, soprattutto dell'Esercito, appare in declino<sup>57</sup>. Ciò ha suggerito a Cameron di porre un significativo accento, quantomeno retorico, sull'importanza per la nazione del ruolo delle Forze Armate e di metterne così l'immagine «dinnanzi e al centro della nostra vita nazionale»<sup>58</sup>.

54 Cfr. A. PANEbianco, *Guerrieri democratici. Le democrazie e la politica di potenza*, Il Mulino, Bologna, 1997, pp. 207-227

55 LYNCH, cit., p. 1

56 D. CAMERON, *Io, conservatore e rivoluzionario*, ilibridelBorghese, Roma, trad. it., 2010, pp. 74-83

57 THE TIMES, *Morale in the Army sinks after three years of cuts*, 25 luglio 2013 <[http://www.thetimes.co.uk/tto/news/uk/defence/article3825600.ece?CMP=OTH-gnws-standard-2013\\_07\\_25](http://www.thetimes.co.uk/tto/news/uk/defence/article3825600.ece?CMP=OTH-gnws-standard-2013_07_25)>

58 D. CAMERON, *Discorso a Camp Bastion*, Lashkar Gah (Afghanistan), 11 giugno 2010

In aggiunta, la maggiore enfasi che l'attuale governo pone sul nesso identità-Falklands deve essere inserita in uno scenario più ampio, ovvero in un imponente tentativo di recupero e di emulazione dell'esperienza thatcheriana e di riproposizione all'immaginario britannico di una simbiosi tra il passato e il presente, tra la fine degli anni Settanta e la prima decade del XXI secolo, tra la prospettiva del declino laburista e il rilancio conservatore al fine di accrescerne la fiducia. È certamente una prospettiva suggestiva, ma, come ci ha insegnato Friedrich A. von Hayek, la Storia difficilmente ripete se stessa, benché ciò non significhi che non si possa imparare dal passato<sup>59</sup>.

Oggi i britannici, più che essere forse «tutti thatcheriani»<sup>60</sup>, come suggerisce Cameron, sono «figli» delle Falklands. La miglior prova l'ha fornita proprio un ex Primo Ministro laburista, Tony Blair, abile a corteggiare l'opinione pubblica e a trarre forza politica dal suo sostegno<sup>61</sup>. Se nel 1982, come candidato al Parlamento, affermava che nella guerra «voglio una soluzione negoziata e credo che [...] abbiamo bisogno di scendere a compromessi su certe cose»<sup>62</sup>, nel marzo 2007, anche per non apparire ulteriormente impopolare<sup>63</sup>, dichiarava che «non ho avuto alcun dubbio che [l'azione militare] fosse la cosa giusta da fare. Ma per ragioni non semplicemente aventi a che fare con la sovranità britannica, ma anche perché credo che ci fosse un principio in gioco»<sup>64</sup>.

Per citare infine *The Economist*, dunque, risulta difficile negare che, a distanza di oltre trent'anni, la guerra per le Falklands mantenga ancora una considerevole dose di «influenza sulla politica britannica [...] ancora ispira orgoglio e nostalgia [...] silenziosamente e in modo duraturo, ha lasciato il proprio marchio sulla Gran Bretagna»<sup>65</sup>.

59 F. A. HAYEK, *The Road to Serfdom*, Routledge and Sons, New York, 1944, pp. 1-2

60 Cit. in THE TELEGRAPH, 'We are all Thatcherites now,' says David Cameron, 17 aprile 2013 <<http://www.telegraph.co.uk/news/politics/margaret-thatcher/9999947/Margaret-Thatcher-We-are-all-Thatcherites-now-says-David-Cameron.html>>

61 Come ha più volte dichiarato lui stesso nelle sue memorie. Cfr. ad es. T. BLAIR, *Un viaggio*, Rizzoli, Milano, 2010, trad. it. p. 236

62 Cit. in HANSARD OF THE HOUSE OF LORDS, *Debate on 'The Dependent Territories'*, Londra, 11 giugno 1997 <<http://www.publications.parliament.uk/pa/ld199798/ldhansrd/vo970611/text/70611-04.htm>>

63 Meno di due mesi dopo, il 10 maggio, si sarebbe dimesso.

64 BBC, *Falklands war was right – Blair*, 23 marzo 2007 <[http://news.bbc.co.uk/1/hi/uk\\_politics/6482603.stm](http://news.bbc.co.uk/1/hi/uk_politics/6482603.stm)>

65 THE ECONOMIST, 31 marzo 2012 oppure <<http://www.economist.com/node/21551493>>

## **Mozambico: la memoria della guerra civile e l'identità nazionale**

**Lilian MONTEIRO**

**I**l Mozambico è uno Stato dell'Africa orientale nato dopo l'indipendenza dal Portogallo nel 1975<sup>1</sup>. La presenza portoghese nel territorio mozambicano risale al XV secolo e rimase immutata fino al XIX secolo quando cominciò a subire le prime alterazioni come diretta conseguenza della crescita dell'economia internazionale e dello sviluppo industriale. Con gli inizi del XX secolo in Mozambico i portoghesi misero in atto un sistema di sfruttamento delle risorse e della forza lavoro maschile<sup>2</sup> che peggiorarono sotto il governo del dittatore fascista Antònio Salazar installatosi al potere nel 1932 dopo il colpo di stato militare del 28 maggio. Salazar esaltò il temperamento colonizzatore dei portoghesi e la loro vocazione di grande potenza coloniale, gettando le basi per un capitalismo a vocazione nazionale adottando poi misure di sfruttamento sempre più rigide soprattutto nelle colonie dell'Angola e Mozambico dove vennero introdotte colture estensive come il cotone<sup>3</sup> e il riso, richiedendo la presenza di tutti i maschi oltre i quindici anni nelle piantagioni, dove spesso dovevano lavorare incatenati<sup>4</sup>.

### **Nascita del Frelimo**

Dopo la Seconda guerra mondiale, cominciarono a diffondersi in Africa molti movimenti indipendentisti, il cui primo successo con l'indipendenza del Ghana il 6 marzo 1957. Da allora ci fu una scia di indipendenze nell'Africa sub-sahariana tra il 1958 ed il 1962 che, sebbene in un primo momento non riuscì a smuovere l'impero africano del

1 Il Mozambico fu uno dei primi paesi africani ad avere una presenza straniera sul territorio, dal 1498 ed è stato tra gli ultimi ad ottenere l'indipendenza, nel 1975. Il Portogallo non decolonizzò nello stesso momento rispetto alle altre potenze coloniali. È stato sostenuto in maniera convincente che il diverso atteggiamento del Portogallo verso l'Africa fosse determinato dal fatto che il suo sviluppo economico era rimasto più arretrato rispetto a quello del resto d'Europa., L. R. Rodrigues *Salazar-Kennedy: a crise de uma aliança*, Lisbon: Notícias, 2002

2 Isaacman, A. *The Mozambique cotton cooperative: the creation of a grass-roots alternative to forced commodity production*, African Studies Review, XXV(1982)

3 Heinemann, Portsmouth, *Cotton is the Mother of Poverty: Peasants, Work, and Rural Struggle in Colonial Mozambique, 1938–1961*, *International Journal of African Historical Studies*

4 "Chiefs, rural differentiation and peasant protest: the Mozambican forced labour regime, 1938–1961," *African Economic History*, 15–56.

Portogallo,<sup>5</sup> agì da stimolo sui sentimenti nazionalistici dei mozambicani.

In quel momento nacquero dei movimenti di resistenza che, pur non avendo ancora sviluppato i tratti di una lotta per l'indipendenza, avevano risvegliato il desiderio di libertà attraverso una profonda riflessione sulla natura del colonialismo lusitano, innescando discussioni di carattere politico, economico e culturale senza precedenti in un contesto ancora intrinsecamente coloniale. Iniziò una sorta di protonazionalismo, un lento processo di elaborazione dell'idea di una nazione mozambicana libera dal dominio straniero che sfociò in una forte contestazione al colonialismo che, verso la fine degli anni '50, assunse i tratti di rivendicazioni di massa brutalmente represses dalle autorità portoghesi.

In Mozambico nascono così delle vere e proprie organizzazioni politiche e culturali che vedono una grande partecipazione di giovani e di lavoratori, ma è soprattutto all'estero dove all'epoca risiedevano circa mezzo milione di rifugiati mozambicani, che il concetto di liberazione venne assimilato prendendo esempio dagli stati già indipendenti, della possibilità di autogovernarsi.

L'idea di apportare un cambiamento radicale alla situazione coloniale si consolidò in maniera definitiva in seguito al Massacro di Mueda del 1960<sup>6</sup>, quando i soldati portoghesi aprirono il fuoco su contadini disarmati che manifestavano per trattamenti umani più dignitosi, uccidendo circa 600 persone, episodio analogo al massacro di Sharpeville avvenuto nello stesso anno in Sudafrica.

I mozambicani esiliati nei paesi confinanti iniziarono l'apprendistato politico nei movimenti anticolonialisti che miravano a sostituire il governo di occupazione portoghese, formando tre mini formazioni nazionaliste a carattere regionale: UDENAMO (Unione Democratica nazionale del Mozambico), MANU (Unione Nazionale Africana del Mozambico), UNAMI (Unione Nazionale Del Mozambico Indipendente)<sup>7</sup>. La Lotta mozambicana fu oltretutto favorita dall'indipendenza della Tanzania avvenuta nel 1961. Il Presidente Julius Nyerere della Tanzania, panafricanista convinto, sollecitò l'allora alto funzionario dell'Onu e primo universitario nero del Mozambico, Eduardo

5 La borghesia portoghese, a questo stadio di sviluppo non può fare a meno delle colonie in Africa, che costituiscono delle riserve protette di materie prime e una valvola di sicurezza volta al riassorbimento del surplus contadino. La decolonizzazione non è iscritta nella storia specifica dell'Africa australe. Lo smantellamento dell'impero britannico in quest'area annunciato da Mac Millan non è infatti che il passo necessario per assicurare e rafforzare la dominazione del capitale monopolista e dello Stato del Sud Africa in questa parte del mondo. A. Bragança, *Nacionalismo e luta de classe em Mozambique*, Maputo, Centro estudos africanos Universidade Eduardo Mondlane.

6 Il 16 giugno 1960 si è svolto a Cabo Delgado, quello che sarebbe passato alla storia del Mozambico come il Massacro Mueda. Le autorità coloniali risposero con una sparatoria ad una manifestazione rivendicativa composta da qualche migliaio di contadini. Vi furono altri eventi di questo tipo per tutto il periodo coloniale, anche se è forse difficile trovare alcuni con le stesse proporzioni e gravità. Ma la sua importanza deriva anche dal fatto che è emersa come una pietra miliare nel discorso delle forze nazionaliste, una sorta di punto di non ritorno da cui ci si rese conto che non c'era modo di arrivare ad un'indipendenza negoziata. Nel discorso del Fronte di Liberazione del Mozambico, Mueda è diventata la causa della lotta armata. Cahen M. *The Mueda Case and. Maconde Political Ethnicity*, Africana Studia 2 (1999)

7 Questi movimenti rimangono inizialmente divisi, a causa di disaccordi tipici di un nazionalismo primario.

Mondlane, a guidare un processo di unificazione dei tre maggiori movimenti di liberazione del Mozambico. Mondlane incontrò diversi gruppi protonazionalisti, incoraggiandoli all'unione su di una piattaforma comune: una lotta contro il Portogallo di Salazar.

Mondlane era fortemente incoraggiato da Kwame Nkrumah (primo Presidente del Ghana) e sostenuto dalla CONCP<sup>8</sup> a convincere i dirigenti della Manu, Udenamo e Unami, ad accantonare le divergenze.

Il 25 maggio 1962 venne firmato un protocollo di accordo che diede vita al Fronte di Liberazione del Mozambico, noto come Frelimo<sup>9</sup> che, con il permesso del Presidente Nyerere, installò la propria base operativa a Dar el Salaam. La nuova organizzazione nazionalista capeggiata da Mondlane, era pronta alla conquista dell'indipendenza anche se ciò avrebbe significato conquistarla attraverso una lotta armata.

### La guerra d'indipendenza

A partire dal 1964 il Frelimo iniziò una lotta armata sotto forma di guerriglia, per la liberazione dal Portogallo. La guerra si protrasse per anni e quando, il 13 febbraio 1969, venne assassinato il leader Mondlane, la sua morte fu percepita all'interno del movimento come una sconfitta collegata alle discrepanze interne del Frelimo. La situazione venne raddrizzata dal nuovo presidente eletto, Samora Machel, capo del dipartimento per la difesa, un personaggio che portava con sé una lunga esperienza familiare di resistenza all'oppressione e che trasformò i connotati della lotta armata, dando inizio ad una vera e propria rivoluzione.

Samora Machel assunse personalmente il comando delle forze armate di liberazione e coordinò l'offensiva che determinò la sconfitta del Portogallo nel 1974 quando il regime coloniale venne definitivamente abbattuto.

La fine del dominio coloniale fu favorita anche da quello che accadeva contemporaneamente in Portogallo, che affrontava a sua volta la "Rivoluzione dei garofani" (port. *Revolução dos Cravos*), un colpo di Stato attuato nel 1974 da militari dell'ala progressista delle Forze Armate portoghesi che determinò la fine del lungo regime autoritario di Salazar, ripristinando in seguito la democrazia nel Paese. Samora Machel affermò in seguito che sono stati proprio i mozambicani a creare le condizioni che hanno condotto non solo alla liberazione del paese, ma anche a quella del popolo portoghese, vittima anch'esso dell'oppressione fascista<sup>10</sup>. Infatti furono anche le convinzioni dell'impossibilità di continuare una guerra inutile nei possedimenti dell'Angola e del Mozambico, a creare il dibattito in seno all'esercito, da cui avrebbe preso le mosse la "Rivoluzione dei Garofani".

Con l'accordo di Lusaka del 7 settembre del 1974 tra il governo portoghese e il Frelimo, si forma un governo provvisorio di transizione che avrebbe condotto in seguito

8 Organismo coordinatore delle forze nazionaliste delle colonie portoghesi allora diretto dal mozambicano Marcelino Dos santos.

9 Il Frelimo giunse alla formulazione di una dottrina di tipo marxista leninista ispirandosi ai paesi socialisti. Vedi A. Bragança *le radici ideologiche del Frelimo, Nazionalismo e lotta di classe in Mozambico* Nacionalismo Maputo, Centro estudos africanos Universidade Eduardo Mondlane.

10 S.Machel, *Discorsi*. Roma, Edizioni Associate, 1983



il Mozambico all'indipendenza il 25 giugno del 1975, quando tutto il Paese si raccolse nello stadio di Maputo per l'ultimo saluto alla bandiera portoghese : nacque un nuovo Stato indipendente in Africa e Samora Machel proclamò la nascita della Repubblica Popolare del Mozambico, a carattere presidenziale e con sistema a partito unico<sup>11</sup>. Il Frelimo assunse il potere, impegnandosi per la costruzione di uno Stato mozambicano che non lasciasse trapelare alcun residuo del capitalismo coloniale portoghese sostituendolo con un sistema del tutto opposto e vicino all'esperienza socialista dell'est europeo<sup>12</sup>.

### Verso la guerra civile

Venne introdotto ancora una volta un "corpo estraneo" in una realtà africana quale quella del Mozambico indipendente, del tutto impreparata ad assorbire il sistema socialista voluto dal Frelimo<sup>13</sup>. Gli ideali della modernizzazione, in un 'epoca in cui la maggior parte della popolazione viveva di agricoltura familiare di tipo tradizionale (90% della popolazione era contadina ) andarono a compromettere gli interessi tradizionali, nell'intento di combattere ogni sorta di arretratezza e promuovere una rivoluzione sociale poiché la tradizione era considerata come sorta di legittimazione dell'ignoranza e promotrice della povertà.

I cambiamenti apportati dal Frelimo, con una forte inclinazione ideologica di tipo marxista-leninista, avevano generato una forte sfiducia nel popolo mozambicano poiché il sistema adottato si dimostrò piuttosto essere uno strumento di coercizione nelle mani della nuova classe dominante e la causa di conflitti di classe volti a minimizzare l'idea stessa di coesione nazionale<sup>14</sup>.

Il dirigismo economico e la nazionalizzazione hanno favorito, come ragione, la nascita, nemmeno un anno dopo l'indipendenza, di un gruppo di opposizione armata, la Renamo ( Resistenza Nazionale Mozambicana), con un programma tutto rinchiuse in un generico ripristino del pluralismo politico ed economico. IL *modus agendi* del nuovo partito era circoscritto ad una sistematica distruzione di tutte le strutture per portare

11 After independence from Portugal, Frelimo established itself as the only legal party permissible in Mozambique. This policy began to change during the late 1980s. In the "Twelve Principles for Peace of the Mozambican Government," issued by President Chissano on July 17, 1989, references are made to include all groups to participate politically. It continues by stating that groups involved in an armed conflict would be guaranteed participation. Renamo, for its part, responded through a document entitled "Sixteen Point Declaration of the Mozambique National Resistance (Renamo)" that it was already a political force and should be recognized as such. D. M. Tull and A. Mehler, *The Hidden Costs of Power-Sharing: Reproducing Insurgent Violence in Africa*, 2005, African Affairs, Oxford University Press

12 Si nazionalizzano gli ospedali, le cliniche e gli ambulatori privati, inclusi le strutture sanitarie appartenenti a religiosi, le scuole private, i collegi, le residenze degli insegnanti.

13 Since independence, Mozambique had received substantial support from the Soviet bloc countries for its socialist experiment. But as the 1980s drew to a close, so did the Cold War. Aid from the Soviet bloc was replaced by support from the West, conditioned on compliance with economic and political conditionality that favored democratic politics and market economies.

14 Carrie Manning, *The Politics of Peace in Mozambique: Post-Conflict Democratization, 1992- 2000* (Westport, CT: Praeger Publishers, 2002).

al collasso il governo di Maputo, forte dell'aiuto della Rhodesia fino al 1980<sup>15</sup>, e in Sudafrica fino al 1984. Per i ribelli della Renamo il Mozambico sarebbe stato effettivamente dei mozambicani se questi fossero stati liberi di scegliere il loro destino, i loro governanti, nel rispetto delle libertà sancite dalla Dichiarazione universale dei diritti dell'uomo e dei popoli, siglata dai paesi membri delle Nazioni Unite poco dopo la fine della seconda grande guerra mondiale, e ratificata dal Mozambico poco dopo l'indipendenza nel 1975<sup>16</sup>.

Gli appoggi dei regimi rhodesiano e sudafricano uniti al supporto forzato e di reazione, alle politiche del Frelimo, di parte della popolazione, hanno dato inizio ad una lunga guerra civile che si protrasse per sedici lunghi anni, causando circa 1 milione di morti. La fine della guerra fredda e lo stallo militare a cui era giunto il conflitto portarono alla firma dell'accordo di Pace tra i due gruppi a Roma, 4 ottobre 1992.

Il Mozambico si è trasformato in un caso di successo internazionale per le Nazioni Unite che hanno promosso il processo di pacificazione e la democratizzazione, entrambi riusciti in modo notevole se paragonato all'Angola. Tale processo ha visto l'Italia giocare un ruolo di primissimo piano, grazie all'intervento della Comunità di Sant'Egidio e alla collaborazione del ministro degli Esteri e del sottosegretario Mario Raffaelli. Infine l'Italia si è impegnata moltissimo per la ricostruzione del Mozambico postbellico sia con risorse finanziarie e l'invio di personale civile, sia con dispiegamento di un notevole contingente militare. Difatti, pochi giorni dopo il trattato di pace, il 16 dicembre, il Consiglio di Sicurezza autorizzò l'Operazione ONUMAZ (United Nations Operations in Mozambique), la quale, attraverso un complesso di attività politico-militare e di soccorso umanitario, dovette favorire il processo di pacificazione<sup>17</sup>. L'Italia ha contribuito alla missione con l'Operazione "Albatros", dotata di un Contingente di 1.030 uomini,

15 Rhodesian security forces, seeking to destabilize the Mozambican government and undermine its support for Rhodesia's national liberation forces, backed the guerrilla group that was to become Renamo. After Rhodesia became independent Zimbabwe in 1980, Renamo was handed off to South Africa's Department of Military Intelligence, which continued to provide support throughout the 1980s. South Africa's interest in Renamo was a key part of the apartheid regime's program of systematic destabilization of neighboring black-ruled regimes. South African support helped Renamo to significantly expand its activities in Mozambique and to become a more public and structured threat to Frelimo. Margaret Hall and Tom Young, *Confronting Leviathan: Mozambique since Independence* (Athens: Ohio University Press, 1997).

16 Hall, M. (1990) *The Mozambican National Resistance movement (Renamo): a study in the destruction of an African country*, Africa

17 Per assolvere un mandato tanto esteso quanto impegnativo, le Forze delle nazioni Unite sono state articolate in tre regioni: Nord, Centro e Sud, nel cui ambito operano 5 battaglioni di fanteria e numerose unità di supporto appartenenti a Nazioni di tutti i Continenti, oltre ad un'organizzazione di Osservatori. Il 21 febbraio parte per il Mozambico un nucleo avanzato di 23 ufficiali, incaricati di provvedere alle soluzioni logistiche per l'intero contingente. Il 2 marzo 1993 il Ministero della Difesa autorizza ufficialmente la partenza del contingente italiano. Il 21 febbraio parte per il Mozambico un nucleo avanzato di 23 ufficiali, incaricati di provvedere alle soluzioni logistiche per l'intero contingente. Il 2 marzo 1993 il Ministero della Difesa autorizza ufficialmente la partenza del contingente italiano. L. Tosi, *L'Italia e la sicurezza collettiva. Dalla Società delle Nazioni alle Nazioni Unite*. Perugia, Morlacchi, 2007

assumendo la responsabilità operativa del Corridoio di Beira<sup>18</sup> nei primi giorni di aprile del 1993.

L'attuazione degli Accordi generali per la pace del 1992, che pose fine ai sedici anni di guerra civile Mozambico, culminò con le elezioni generali del 1994<sup>19</sup>. Nelle prime elezioni multipartitiche, tenutesi nell'ottobre del 1994, il Frelimo, essendo molto più organizzato e detenendo il controllo decennale dell'apparato statale, ottenne una vittoria d'impatto sulla Renamo<sup>20</sup>. Il partito riuscì dunque a conseguire la maggioranza, portando al potere il primo presidente democratico del paese: Joaquin Chissano.

## 20 Anni di pace: Mozambico come esempio

Quando il lungo conflitto armato del Mozambico si concluse nel 1992, fu considerato uno dei conflitti armati più cruenti nell'Africa indipendente<sup>21</sup>, in quanto la guerra provocò la perdita un milione di vite umane, brutalizzò la popolazione ed influì negativamente sull'economia del paese. Da una parte vi era il governo, dominato dal Frelimo, – il partito che aveva permesso al Mozambico di guadagnarsi la sua indipendenza dal Portogallo nel 1975 – dall'altra vi era la Renamo, un esercito creato e utilizzato dai morenti regimi della supremazia bianca della regione, volto a destabilizzare l'equilibrio Mozambicano. La guerra di per sé non ha permesso una chiara definizione dei vincitori e dei vinti, concludendosi infine con un accordo di Pace mediato a livello internazionale, in seguito al quale alla Renamo, – ampiamente riconosciuta come la principale responsabile di atrocità in tempo di guerra – fu garantito un posto nel sistema politico post-bellico del

18 In tal senso, ed in ragione sia della vitale importanza del corridoio - via di collegamento principale tra lo Zimbabwe ed il mare, - sia del livello di efficienza operativa e logistica dell'Unità, il Contingente Italiano ha assunto il ruolo di "forza di riferimento", assumendo anche funzioni di supporto logistico e sanitario a favore di tutte le Forze ONU presenti nella regione.

19 Following the first elections in 1994, Mozambique has held two other elections, with varying levels of political instability. Nonetheless, today, the former insurgents, *Resistência Nacional Moçambicana* (Mozambican National Resistance; also known as Renamo), participate in parliament with the government's party, Frente de Libertação de Moçambique (Mozambique Liberation Front; also known as Frelimo). The process of the implementation of the General Agreement for Peace and the management of the elections hold lessons for navigating the post-conflict period. *General Peace Accord of Mozambique*, Amsterdam, The Netherlands, African-European Institute, 1993, Protocol III, Part V, section 7a.

20 La Renamo, nonostante fu complessivamente sconfitta, nelle elezioni generali del 1994, aveva ottenuto più del 50 % dei voti in 61 dei 142 Distretti (raggiungendo così il 35% di voti a livello nazionale) contro i 64 del Frelimo (corrispondenti al 54% di voti a livello nazionale). Attraverso il potere del voto, infatti, la Renamo era diventata portavoce dei segmenti delle popolazioni che facevano fatica a proteggersi da uno Stato paternalista-autoritario che si curava solo dei propri interessi.

21 However, an end to armed conflict is not synonymous with durable peace. In countless other cases, such as Angola in 1992 and 1997, or Liberia on multiple occasions over the course of the 1990s, belligerents have used ceasefires to rearm, regroup, and resume battle. In the case of Mozambique, it was the intervention of external actors, including the UN but also a network of well-prepared and motivated bilateral actors, that provided the context that made it possible for the belligerents to make and follow through on the commitments necessary to build a lasting peace. Hall, M. and Young, T. (1997) *Confronting Leviathan: Mozambique since Independence*. Ohio University Press, Athens, OH.

Mozambico<sup>22</sup>. Dalla sottoscrizione degli AGP di Roma nel 1992, ad oggi, sono passati 20 anni nel corso dei quali, soprattutto durante il primo decennio, il Mozambico fu di grande esempio a tutta la Regione sub-sahariana, sia in riferimento agli AGP, sia per la conseguente riconciliazione nazionale. Il continente africano, ampiamente caratterizzato da frammentazione politica e da molteplicità d'interessi che ostacolano qualsiasi trattativa diplomatica – come dimostrato dai diversi casi di violazioni degli accordi di pace in Liberia, in Angola e altrove<sup>23</sup>, il caso del Mozambico si è presentato come un'eccezione alla regola.

### Idea di nazione mozambicana dopo la guerra civile

Si può pensare ad una nazione come ad una società che condivide un destino comune e cerca di costruire – o è in grado di farlo – gli obiettivi principali della sicurezza nazionale o dell'autonomia e dello sviluppo economico. Tuttavia bisogna risalire al concetto tipicamente europeo di stato nazione, inteso come un fenomeno attraverso il quale lo Stato era esso stesso il prodotto di un consolidamento politico di un popolo nazionalmente conscio, per comprendere il modello di riferimento per gli stati come il Mozambico, nati dopo la decolonizzazione. Le nuove nazioni africane, nate tra confini incerti e guerre traumatiche, dell'epoca post-coloniale hanno cercato di inseguire gli ideali di un nazionalismo composto da dottrine e movimenti che sostengono l'importanza dell'identità nazionale, incamminandosi di conseguenza in un processo di costruzione della nazione per cercare di ristabilire un senso di identità nazionale lì dove esso in passato era debole o inesistenti.<sup>24</sup> Molti si sono mossi alla ricerca delle proprie radici nel passato pre-coloniale ed altri, come il Mozambico, hanno cercato l'unità mediante l'ideologia, ovvero il marxismo o il socialismo, imposta dalle circostanze della loro lotta contro le strutture coloniali. Al di là di questo, la più potente ideologia è sempre stata il nazionalismo stesso: rivendicare la propria esistenza come nazione.

In tre decenni il Mozambico ha vissuto per la maggior parte del tempo, esattamente 26 anni, in guerra; per uno Stato dove l'età media è di 25 anni questo significa che la maggior parte del popolo mozambicano ha vissuto la realtà della guerra e che, di conseguenza ne sono state influenzate, l'arte e la letteratura contemporanea diventando i mez-

22 Carrie Manning, *The Politics of Peace in Mozambique: Post-Conflict Democratization, 1992- 2000* (Westport, CT: Praeger Publishers, 2002).

23 Mozambique, Angola, and Liberia are examples of countries that demonstrate protracted cases of civil war and varying results of peace and war. Liberia, a case of protracted war and peace, is useful to analyze because, through its many peace agreements, it offers an opportunity to compare different degrees of vulnerabilities and political reforms. Angola's first peace agreement led to the expected outcome of a return to war, because it did not have any power sharing arrangements or a robust international presence. The outcome of its second agreement was more surprising: in spite of detailed power sharing arrangements, war resumed a few years later. On the other hand, the lack of power sharing arrangements in Mozambique's accord did not result in renewed violence. Through these examples it is possible to determine the extent to which credible political reform, a function of political and military vulnerability, succeeds in minimizing or settling political instability during the implementation of the peace accord. As a group, the three cases show variation of time and space. Bekoe Dorina A., *Implementing Peace Agreements: Lessons from Mozambique, Angola, and Liberia*, New York, Palgrave Macmillan, 2008

24 vedi Deutsch, Foltz, Rokkan.

zi di riflessione circa le sorti del Paese, attraverso i quali il popolo acquisisce la coscienza della propria personalità, e della propria identità e cultura soffocate per lungo tempo.

La letteratura a tal proposito non va sottovalutata, anzi, si dimostra essere in questo caso la fonte privilegiata di accesso all'immaginario di un'epoca, la rappresentazione di un tempo passato. Secondo Stuart Hall, la cultura nazionale è narrata soprattutto dalle letterature nazionali che raccontano a loro volta la nazione, rappresentando esperienze condivise, le sconfitte, i trionfi, i disastri che hanno dato senso alla nazione<sup>25</sup>. Un grande esponente internazionale della letteratura mozambicana, Mia Couto, battezzato come Antonio Emilio Leite Couto ed autore di 23 libri tra cui romanzi, poesie e cronache tradotti in 22 lingue nel mondo, ha riportato questa realtà identificativa del Mozambico nelle sue opere di maggior successo, considerate appunto "romanzi di guerra", ovvero che hanno come sfondo la guerra civile e le sue conseguenze<sup>26</sup>.

Lo stesso si può dire di Malangatana Ngwenya Valente (1936), morto nel 2011, uno degli artisti Mozambicani (ed africani in generale) più conosciuti e stimati a livello internazionale, la cui vicenda personale si intreccia in modo simbiotico con quella del suo Paese natale e la cui arte è una forte testimonianza della sete di giustizia sociale, politica ed economica del Mozambico. Malangatana si ispirò proprio a Picasso, – tanto da essere considerato addirittura il Picasso africano, – il grande autore del *Guernica*, massima espressione di impegno civile divenuto l'emblema della condanna del totalitarismo e della guerra. Assumono gli stessi connotati anche i quadri di Malangatana realizzati tra gli anni Cinquanta e Novanta del XX secolo, periodo della storia mozambicana tormentato prima dal colonialismo portoghese, poi dalla sanguinosa guerra civile che ha investito il Paese prolungandosi per quasi due decenni.

Come per tutto il nazionalismo africano, Nel caso mozambicano si può affermare che la costruzione della nazione, o dell'idea di nazione, iniziò con i movimenti nazionalisti che si opponevano alle pratiche dello stato coloniale<sup>27</sup>. Fu quella la fonte di unità nazionale, o meglio, la sofferenza comune durante gli ultimi cinquant'anni sotto il dominio portoghese. Il movimento nazionalista non è nato infatti in un contesto sociale stabile dove persisteva un'unità linguistica, territoriale, economica e culturale. E' stata la dominazione coloniale a dare origine alla comunità territoriale mozambicana ed ha creato le basi per una coerenza psicologica fondata sull'esperienza comune della discriminazione, del lavoro forzato e degli altri aspetti della dominazione coloniale.

Conquistata l'Indipendenza, la costruzione della nazione è proseguita attraverso il consolidamento delle strutture giuridico-amministrative e dalla produzione di discorsi sull'identità nazionale, orientati al radicamento dell'idea di appartenere ad un collettivo nazionale capace di superare le differenze fondate sull'etnia, sulla lingua e sulla religione.

25 Em vez de pensar as culturas nacionais como unificadas, deveríamos pensá-las como constituindo um dispositivo discursivo que representa a diferença como unidade ou identidade. Elas são atravessadas por profundas divisões e diferenças internas sendo "unificadas" apenas através do exercício de diferentes formas de poder cultural (HALL, 2006, p. 62).

26 In particolare i romanzi "Terra sonambula" (1992); a Veranda do Frangipani (1996), "O ultimo voo do Flamingo" (1999).

27 MacQueen, N. (1998), *A descolonização da África portuguesa: a revolução metropolitana na dissolução do império*, Mem Martins: Inquérito.

Si trattava quindi di trasformare gli abitanti dello Stato mozambicano in cittadini del Mozambico abbattendo i vincoli di dette differenze.

Le conseguenze della guerra civile, hanno fatto sì che “l’idea di nazione”, ovvero di ciò che sarebbe stata la nazione Mozambico si modificasse. Gli avvenimenti hanno condotto ad una ridefinizione dell’identità mozambicana che comincia a delinarsi proprio con l’inizio della guerra, accentuandosi con la fine del conflitto. Le principali tracce di questi cambiamenti sono particolarmente visibili nelle alterazioni apportate alla Costituzione (1990), con il riconoscimento delle pluralità e delle differenze culturali.

Inoltre anche l’azione statale di produzione di simboli, liturgie e discorsi attraverso i quali sono stati elevati allo status di “eroi”<sup>28</sup> i protagonisti della storia mozambicana, come Mondlane, hanno portato alla consolidazione del “sé mozambicano”. In Mozambico si celebra annualmente la Giornata degli Eroi ogni 3° giorno di febbraio, giornata istituita per commemorare la vita dei soldati caduti che hanno combattuto coraggiosamente per l’indipendenza del paese fino al 1975<sup>29</sup>. Parlare di memoria collettiva implica dunque parlare di tradizione, fattore che, nell’ottica di Giddens<sup>30</sup>, lavora ad “organizzare il passato in relazione al presente”. Le tradizioni permettono di mettere in azione pratiche simboliche che funzionano come strumenti di radicamento di valori che vanno condivisi da un’intera nazione. Si tratta tra gli altri aspetti, di elaborare risposte ancorate nel passato per rispondere a problemi d’identità nel presente.

Così i rituali e le cerimonie commemorative dei fatti più significativi della storia mozambicana, come la morte di Mondlane (13 febbraio 1969), gli accordi di Lusaka (1974), l’Indipendenza (25 giugno 1975), sono momenti concreti di espressione e fissazione della memoria collettiva e della tradizione, vale a dire della “produzione della verità storica” circa un destino singolare ed irripetibile della Nazione, che abbraccia tutti gli individui che si sentono di appartenere a quello Stato.

Nonostante ogni Nazione abbia un percorso storico del tutto originale, la creazione di eroi mozambicani è ben lontano dall’affermarsi come un percorso del tutto singolare, anzi è per molti aspetti molto simile ai processi che si sono verificati in altri stati che sono usciti dalla dipendenza coloniale.

Gli eroi sono dunque inseparabili dai momenti forti del processo storico, dalle date considerate importanti per il raggiungimento del “sé mozambicano” e sono presenti nelle celebrazioni statali e fanno parte del mito nazionale con la funzione primordiale di dare una risposta all’interrogativo fondamentale circa il carattere della nazione.

28 N. Bhebe and T. Ranger, *The politics of creating national heroes: the search for political legitimacy and national identity*, (1995) in (eds),

29 Mozambique’s Heroes’ Day official name is Dia dos Heróis Moçambicanos. Heroes’ Day is a public holiday celebrated with parades and with speeches from various political groups aiming to support an equal or Marxist way of life for all Mozambique citizens. Mozambican Heroes’ Day reminds all Mozambique citizens to pay homage to the sacrifices given by FRELIMO leader Eduardo Mondlane in bringing independence to the country’s more than four century colonial rule from Portugal, Samora Machel, the first president of Mozambique and other organizations who aimed for the liberation of the country for foreign rule.

30 Giddens, A. *A Constituição da Sociedade*, São Paulo, Martins Fontes, 1989

**Bibliografia**

- Cahen, M., *Angola, Moçambique, que futuro para os crioulos?*, InformÁfrica Confidencial, 1994
- Chabal P., *The transition to multiparty politics in lusophone Africa: problems and prospects*, Lusotopie, 1996
- Chissano, J., *Discurso do Presidente da República de Moçambique. Cimeira Constitutiva da CPLP*, Lisbon, 1996
- Cunha, L. M. *A nação e o império: a (re)invenção do lugar de Portugal no mundo*, Cadernos do Noroeste, 1991
- Ferreira, M. E., *Relações entre Portugal e África de língua portuguesa: comércio, investimento e dívida (1973-1994)*, Análise Social, XXIX (129), 1994
- Gallagher, T., *Portugal: a twentieth century interpretation*, Manchester: Manchester University Press. 1983
- Kayman, M., *Revolution and counter-revolution in Portugal*, London: Merlin 1987
- MacQueen, N., *A descolonização da África portuguesa: a revolução metropolitana na dissolução do império*, Mem Martins: Inquérito. 1998
- Marshall, M. and Ferreira, H. G. *Portugal's revolution: ten years on*, Cambridge: Cambridge University Press. 1986
- Newitt, M. *A history of Mozambique*, London: Hurst and Co. 1995
- Rodrigues, L. R. *Salazar-Kennedy: a crise de uma aliança*, Lisbon: Notícias. 2002
- Habermeier, K. *Cotton: from concentrations to collective production Mozambican Studies* (English edition of Estudos Moçambicanos, Maputo), 1981
- Hall, M., *The Mozambican National Resistance movement (Renamo): a study in the destruction of an African country*, Africa, 1990
- Hall, M. and Young, T., *Confronting Leviathan: Mozambique since Independence*. Ohio University Press, Athens, OH, 1998



## Nazionalismo basco. Memoria e costruzione del mito

Fabio ISOPPO

**I**l nazionalismo è un fenomeno tipico dell'era moderna. Lo storico inglese Eric J. Hobsbawm, nell'introduzione ad uno dei suoi saggi<sup>1</sup>, scrive: "Molte nazioni credono di avere origini antiche e nobilissime, e spesso questa presunta profondità storica viene impugnata per dare forza e fierezza alla propria identità. In realtà, non pochi di questi contesti nazionali risalgono al secolo XIX, quando l'Europa ridefinì i propri equilibri interni configurando degli assetti statali che all'incirca sono quelli odierni". Nella grande varietà di forme che i nazionalismi hanno assunto e assumono, è possibile rilevare un'altra regolarità: al di sotto delle manifestazioni di ostilità di un'etnia nei confronti di un'altra, i nazionalismi nascondono, spesso, questioni riguardanti il rapporto fra classi e ceti di una stessa società.

Nel sorgere dei nazionalismi nel secolo XIX, un ruolo fondamentale fu svolto dai miti storici del romanticismo, quali fattori di legittimazione ideologica. La storia, appositamente creata a seconda del contesto d'appartenenza, si basava spesso sull'invenzione di tradizioni quando non si trattava di falsificazioni o manipolazioni del passato.

Nelle origini e nello sviluppo del nazionalismo basco si ritroveranno tutti gli elementi sopra descritti: la costruzione di un'identità per contrapposizione (alla Spagna e agli spagnoli); la falsificazione del passato e la sua ricostruzione in termini mitici; le trasformazioni delle dinamiche socioeconomiche che sul piano politico e culturale hanno dato origine a fenomeni di reazione xenofoba e nazionalista.

A partire dal XIV secolo, si delineano e acquisiscono carattere di futura legge le libertà locali, i cosiddetti *fueros*, che assieme al sorgere di nuove entità statali e la decadenza delle città, condizionarono il divenire storico non solo della regione basca, ma di tutta la Spagna. Tale processo di frammentazione locale non è esclusivo della sola Spagna: i *fueros*, infatti, altro non sono che una manifestazione, di origine medievale, della pluralità giuridica che caratterizza il cosiddetto *Ancien régime* in tutto il continente.

Il *fuero* era uno statuto concesso dai re agli abitanti di una città, di un villaggio o di un territorio. Si trattava in genere di un vero e proprio contratto, estremamente dettagliato, in cui erano definite le libertà accordate dal sovrano e che nessuno, nemmeno il sovrano stesso, aveva il diritto di infrangere.

Il *fuero* regolava molti aspetti della vita sociale ed economica, stabilendo regole riguardanti le libertà di commercio e le barriere doganali, specificando le imposte, autorizzando le fiere e i mercati, disciplinando gli obblighi militari.

Dopo la Rivoluzione Francese i *fueros*, come tutti i privilegi di tipo feudale, vennero aboliti nelle regioni basche del nord. Nei territori a sud dei Pirenei, invece, il processo fu molto più lento e graduale.

<sup>1</sup> Cfr. E. J. Hobsbawm, *Nazioni e nazionalismi dal 1780. Programma, mito, realtà*, Einaudi, Torino 2002, nota introduttiva

Nella Navarra e nelle province basche l'abolizione dei *fueros* dovette aspettare le cosiddette guerre carliste,<sup>2</sup> la prima negli anni 1833-1839 e la seconda negli anni 1874-1876.

Dopo la tormentata parentesi del primo decennio del secolo, in cui Napoleone Bonaparte aveva messo sul trono di Spagna il fratello Giuseppe, la Spagna si orienta, con la Costituzione di Cadice (1812) verso un ordinamento di stampo liberale. Ma Ferdinando VII, rimesso sul trono dopo la vittoria anglo-spagnola sulla Francia, non intende approvarla. La rivolta dei liberali è vana e nel 1814 la costituzione, che comportava l'unità giurisdizionale della Spagna, con l'abrogazione dei *fueros* è abolita.

Ferdinando ha una figlia Isabella e un fratello Carlos: secondo la legge salica in vigore presso i Borboni, dovrebbe essere lui a succedere al re. Ferdinando, però, abroga la legge e gli subentra Isabella. Si scatena, quindi, una guerra di successione con tutti i caratteri di guerra civile. Con l'appoggio dei liberali, la regina Isabella ripristina la Costituzione e nel 1833 i *fueros* sono ufficialmente soppressi. Subito la Navarra si solleva, trascinando con sé i tradizionalisti della Guipúzcoa e della Vizcaya.

Nello scontro con il potere centrale, il tradizionalismo dei carlisti si fonde con il movimento politico-militare per il ripristino delle consuetudini dei *fueros*<sup>3</sup> che più avanti sarà chiamato *fuerosismo* o *foralismo*.

I carlisti baschi formano un esercito semi-regolare e mal equipaggiato e la vittoria finale andrà alle truppe di Isabella. Nel 1839 l'accordo di Bergara conclude le ostilità.

Dopo la prima guerra carlista, i due fronti che potremmo definire liberal-industriale e tradizionalista-rurale continuano a combattere una guerra sotterranea. Con il tempo, infatti, le istituzioni nazionali prendono il sopravvento e si instaura un nuovo apparato legislativo che, a poco a poco, sopprime tutte quelle disposizioni forali che risultano ormai anacronistiche in un ambito sociale ed economico sempre più capitalista. Ecco dunque, oltre alla dogana unificata e alla soppressione di certi privilegi fiscali, il servizio militare obbligatorio (come nel resto della Spagna) e la deroga da certi diritti di cittadinanza incompatibili con una costituzione borghese.

L'incompatibilità tra il sistema forale e le necessità del crescente mercato nazionale e internazionale era, quindi, manifesta. Nonostante ciò, i fenomeni di reazione sociale al cambiamento saranno numerosi e spesso violenti. Ci vorranno altri trent'anni e una seconda guerra carlista per liquidare definitivamente, nel 1876, il sistema forale.

"Il finale è l'inizio", è il motto utilizzato nella novella di Navarro Villoslada,<sup>4</sup> che alla fine dell'ultima guerra carlista cercò di recuperare la spinta guerriera del popolo basco, allo scopo di salvare la Spagna cattolica, proprio come i suoi antenati avevano fatto, in passato, contro l'invasore arabo. L'immagine di un Paese Basco idilliaco, dove la sua popolazione conserva gelosamente l'indipendenza, fu adottata dal primo nazionalismo

2 Cfr. F. Pardo Fernandez, *l'indipendencia vasca. La disputa sobre los fueros*, Nerea, Madrid 1990

3 Cfr. Giovanni Lagonegro, *Storia politica di Euskadi ta Askatasuna e dei Paesi Baschi*, Ed. L'altra storia, Tranchida, Milano 2005, pag. 34

4 Francisco Navarro Villoslada (1818-1895) fu un ideologo e scrittore romantico spagnolo, proveniente dalla regione della Navarra. Nel 1879 pubblicò *Amaya o los vascos en el siglo VIII*, novella in cui si esaltava il ruolo dei baschi nella lotta contro l'Islam. Il romanticismo tradizionalista cattolico di Navarro Villoslada fu di primaria importanza nella formazione dello spirito nazionalista basco.

come punto di riferimento per proporre un nuovo sforzo bellico orientato, stavolta, verso la conquista della propria sovranità.

La carenza di rivendicazioni storiche fu sanata con la creazione di leggende che servirono a trasformare gli aspetti politici in diritti storici, legittimando così anche l'uso della violenza. Il romanzo di Navarro Villoslada ha reso possibile la diffusione del pensiero di Joseph Augustin Chaho<sup>5</sup> riguardo l'indipendenza originaria del popolo basco ed ha ricoperto un importante ruolo nella formazione di numerosi esponenti del nazionalismo.

Tutto ciò fissava il punto di partenza del ciclo mitico nelle lotte medievali con il conseguimento dei diritti del popolo basco, ottenendo così un riconoscimento storico della propria esistenza. Questa fase mitica si conclude con la sconfitta delle guerre carliste e con l'inizio di un altro ciclo: il preludio al nazionalismo di Sabino Arana, secondo il quale la lotta doveva servire al raggiungimento dell'indipendenza definitiva dalla nazione spagnola.

Ma quali sono le fondamenta su cui si regge la società basca? Questa è fondata su due elementi cardine: la casa e il paese.<sup>6</sup> Il centro di tutto non è l'individuo bensì il focolare, la dimora nella quale il padre svolge il ruolo di colui che la conserva. Tutto può trasformarsi all'interno di una famiglia ma la casa resta sempre lì, imm modificabile. L'aggregazione di più famiglie crea un ordine all'interno di un paese, con un grande controllo sui formalismi e sui comportamenti e con l'esclusione dalla comunità di chi non rispetta le regole. Colui che si adegua ai valori nazionalisti del momento può compiere qualsiasi forma di violenza ed essere considerato un eroe dai suoi consanguinei, mentre colui che non si adegua viene considerato un oppositore e come tale può essere anche ucciso. Nell'intervista di Miren Alcedo<sup>7</sup> ad un militante dell'Eta, egli riferisce che la più grande paura per loro non è l'essere uccisi, bensì il disprezzo e l'emarginazione nel caso vengano considerati traditori. Alla base di questo comportamento ci sono un alto grado di coesione sociale e un forte sentimento comunitario, anche grazie alla lingua, importante fattore di unificazione all'interno delle terre basche. Essa crea un doppio binario di comunicazione: uno esterno, lo spagnolo, utilizzato sul piano del diritto e nelle relazioni commerciali e uno interno che concerne anche la religione, elemento atto a proteggere le relazioni di potere e a salvaguardare i valori dei simboli del mondo rurale. Da questo isolamento nasce una coscienza di superiorità<sup>8</sup>. Molti sono gli esempi narrati in epoche anteriori in cui la presunta nobiltà sfociava in giudizi razzisti nei confronti di ebrei, arabi ed eretici, facendo derivare la loro stirpe dai re magi. A questo proposito una gran quantità furono gli editti che proclamavano la purezza di sangue nelle province di Guipúzcoa e di Vizcaya. Il sistema di privilegi e norme regolato dal codice lo rendeva un diritto e non qualcosa di concesso.

5 Joseph Augustin Chaho (1810-1858) fu uno scrittore e linguista di origini basche. È considerato, con la sua opera *Voyage en Navarre pendant l'insurrection des basques (1830-1835)*, tra i precursori dell'indipendentismo basco.

6 Cfr. A. Elorza (coord.), *La Historia de ETA*, Temas de Hoy, Madrid 2000, pag. 28

7 Miren Alcedo è professoressa di antropologia sociale presso l'Universidad del País Vasc. Il testo in oggetto è M. Alcedo Moneo, *Militar en ETA. Historias de vida y muerte*, Haranburu Editor, San Sebastián – Donostia 1996

8 Cfr. A. Elorza (coord.), *op. cit.*, pag. 30

Il popolo delle province sopra menzionate si sentiva superiore a qualunque altro, in quanto seguaci della religione cattolica e portatori, pertanto, di una nobiltà universale. Da qui un'opposizione forte a chi diverso o straniero, cercasse di stabilirsi in questi paesi. Nel testo *Peru Abarca* di Juan Antonio Moguel,<sup>9</sup> si contrappone la vita dell'uomo del paese a quella dell'uomo di città. È l'elogio della vita contadina e bucolica, che concepisce l'uomo come colui che è capace di procurarsi il mangiare e il vestire e di fare mestieri come il fabbro. È fedele a Dio e al suo lavoro, padrone della sua famiglia e dotato di una particolare sapienza la cui essenza consiste nel seguire gli insegnamenti del passato. È un mondo perfetto che, chiuso in se stesso, rifiuta l'esterno.

Juan Antonio Moguel è riconosciuto come colui che trovò in una casa nobile di Marquina un manoscritto intitolato *Il canto di Lelo*, un poema che immagina la vittoria del popolo basco sugli antichi invasori romani. Alla base dello scritto c'è la convinzione per cui ad un popolo invasore, il popolo basco risponde con la violenza. Affinché questo sentimento raggiunga una maturazione ideologica, bisogna aspettare l'avvento di una crisi agraria e quello che ad essa è più strettamente legato ossia le guerre carliste.

La congiuntura economica negativa, nella prima metà del XIX secolo, fece in modo che le tensioni latenti del mondo agrario si acuissero e si trasformassero in mobilitazioni antiliberali. La caduta dei prezzi agricoli e il trasferimento delle dogane alla costa avevano creato un malessere tra i contadini, i nobili e il clero arroccatisi su posizioni antiliberali. La questione foralista inizialmente non ebbe importanza, ma nel 1839 divenne elemento cruciale nelle rivendicazioni ideologiche. Le due sollevazioni carliste, negli anni Trenta e negli anni Settanta dell'Ottocento, furono due scuole di violenza per il popolo basco. Il carlismo, per la sua semplicità ideologica, si basava su una concezione manichea delle relazioni sociali, contrapponendo il puro all'impuro.

Tutto ciò che faceva riferimento al liberalismo veniva demonizzato, i liberali venivano chiamati con l'appellativo di "beltzak" (neri) e in seguito "azurbeltzak" (ossa nere).<sup>10</sup>

Quasi da subito, le guerre carliste incontrarono una legittimazione letteraria che diede forza all'immagine di un popolo basco guerriero, capace di respingere tutti i nemici che tentavano di entrare nel proprio territorio.

Il precursore fu Joseph Augustin Chaho che, prima di inventare la leggenda di Aitor,<sup>11</sup> creò nel 1835 quella di Zumalacarreui, combattente per la causa nazionale e l'indipendenza basca.

Secondo Chaho, i baschi sono un popolo solare, libero per antonomasia, senza dubbio superiore a quello castigliano. Vi si legge l'esaltazione delle capacità di opporsi e di vincere contro tutti quelli che hanno provato a conquistarli siano essi galli, romani, visigoti o arabi.

L'esaltazione dei baschi, in situazioni di guerra per cause nobili, viene ripresa dal fondatore del nazionalismo Sabino Arana.

Quando tornerà la pace, le ragioni effettive del contendere si dissolveranno, cedendo

9 Juan Antonio Moguel (1745-1804) fu uno scrittore spagnolo che adottò la lingua basca.

10 Cfr. A. Elorza (coord.), *op. cit.*, pag. 37

11 Aitor è una figura mitologica creata da J. A. Chaho e comparve per la prima volta nello scritto del 1845 *La leyenda de Aitor*. Egli è il patriarca e il dio del popolo basco.

il passo a immagini positive frutto della fusione dell'indole guerriera con un'esistenza di contadini virtuosi.

Si cercò di consolidare, in generale, il mito di una vita bucolica felice, lontana dalle convulsioni della vita moderna. In mancanza della storia patria, svolgono un ruolo positivo le leggende, spiega Araquistain, in quanto esse riescono ad infondere nei lettori il culto del focolare paterno, l'amore per le montagne, l'amore verso la patria.

La letteratura riesce a creare miti che si sostituiscono alle storie in modo efficace. La storia forma persone colte, ma egli afferma che solo le tradizioni e i canti hanno la forza di infiammare l'immaginazione di un popolo.

Due sono gli elementi presenti negli scritti di Araquistain: i baschi lavorano felici come agricoltori e difendono questa esistenza con le armi. Gli autori degli scritti del periodo tra le due guerre sceglievano le trame in modo da poter elogiare la tenacia e l'attaccamento alle tradizioni dei guerrieri baschi per preparare, così, gli animi alla prossima guerra.

Negli anni successivi all'ultima guerra carlista, lo schema è sempre lo stesso.

Lo scenario di una guerra persa si trasforma nell'elogio di un popolo dedito al lavoro nei campi e cattolico che, con le armi, risponde a tutti quelli che cercano di violarne la condizione di popolo eletto che si dispera per la perdita del diritto (*fueros*) e che teme con la perdita dell'idioma *euskera* l'annullamento storico. I luoghi comuni che caratterizzano il popolo basco, risultano essere utilizzati come verità storiche documentate per esaltare l'orgoglio basco. Ora questa identità verrà protetta dai simboli a cui viene dato un valore sacro. Esempio di questa vocazione verso il sacro è il poema di Miguel de Unamuno<sup>12</sup> *Salve, albero benedetto*. Il saluto all'albero va unito al lamento per la soppressione dei diritti, inteso come la perdita delle vecchie leggi che regolavano l'ordine tradizionale, ma anche come annuncio di una loro rinascita verso una primavera duratura.

Coetaneo di Miguel de Unamuno era Sabino de Arana Goiri che, pur condividendo col primo il tentativo di salvaguardare l'anima basca, sentiva la minaccia di un decadimento della stessa a causa del continuo contatto con un popolo degenerato come quello spagnolo.

Le antiche leggi avevano un valore di salvaguardia dei valori razziali. Nella visione di Sabino Arana il concetto di razza era associato alla purezza di sangue che solo il popolo basco possedeva in quanto tradizionale e cristiano.

A partire dal 1876, nella città di Bilbao ci fu una forte industrializzazione che richiamò parecchi lavoratori forestieri, provocando così un'erosione degli usi tradizionali, tanto che la predicazione dei baschi in Navarra suscitò inutili proteste per la lenta sparizione della componente basca in una società ancora preindustriale. Vecchio e nuovo razzismo e *fueros*, saranno le componenti della dottrina del primo nazionalismo basco. La predicazione, invece, in Vizcaya incontrava terreno fertile nei gruppi autoctoni che si erano trovati di fronte ad un cambiamento socio-economico nel quale percepivano la formazione di un nuovo potere vincolato all'industria mineraria e siderurgica.

Alla violenza del processo di mutamento economico, demografico e culturale, si ri-

12 Miguel de Unamuno y Jugo (1864-1936) filosofo, scrittore, drammaturgo e politico di origini basche.

spondeva con altra violenza.

Non era difficile per Sabino Arana reperire materiale letterario per la sua costruzione ideologica, molti erano infatti gli episodi impregnati di comportamenti eroici.

Così nasce uno dei libri programmatici più sorprendente nella storia del pensiero politico del XIX secolo *Bizkaya por su independencia. Cuatro glorias patrias* del 1892. Non si tratta di una successione di argomenti politici bensì la descrizione di quattro battaglie dove i vizcaini respinsero gli invasori castigliani, ottenendo, così, la propria indipendenza.

L'idea del martirio per la sacra patria è già presente nel primo Sabino Arana, la felicità sarà donata a colui che muore in croce, intesa come croce basca che rinforza il doppio carattere del martirio, sacro e nazionale.

I miti che prima venivano usati per rafforzare i diritti, oggi sono diventati protagonisti della scena. Non sono qualcosa che si trova solo nel passato, bensì costituiscono l'unico esempio del modo di comportarsi di un basco: assumere la causa sacra della patria ed essere disposto a morire per essa.

“Dio e legge antica” diventarono parole d'ordine destinate alla lotta non più agli antichi romani, ma ai nuovi invasori della Vizcaya. La nuova realtà della Vizcaya industrializzata fece sì che queste idee si sviluppassero. In questa realtà i baschi, infatti, occupavano posti di rilievo nella società, gli stranieri dal sangue impuro, invece, venivano occupati nelle miniere e l'odio verso gli spagnoli si traduceva nell'odio verso i poveri.

*De fuera vendrá* è il titolo di un'opera teatrale nella quale si criticavano gli spagnoli che, con il matrimonio, cercavano di raggiungere una posizione sociale migliore. È evidente l'aspetto razzista di Arana che offre giustificazioni storiche alla purezza di sangue e alla superiorità del proprio popolo.

Egli incita ad eliminare ogni forma di affetto e rispetto nei confronti dello spagnolo, esorta a fare dell'idioma il bastione che impedisce ogni relazione con gli spagnoli e spinge inoltre a combattere coloro che per i baschi sono sostenitori del popolo da loro tanto osteggiato. Questa ultima teoria è fondamentale nella storia del nazionalismo perché esclude ogni forma di dibattito che potrebbe nascere da una pluralità di vedute. L'odio per gli spagnoli è il segno di riconoscimento del buon basco, tutto questo rinvigorito da una forte religiosità integralista che rinforza i meccanismi di esclusione dell'altro. Arana considera gli spagnoli come stranieri e sostiene che la Spagna non è la patria dei baschi. Adotta un lessico dispregiativo nei riguardi degli operai immigrati nella provincia, che chiama *maketos*, termine esteso a tutti gli spagnoli<sup>13</sup>.

Per concludere e facendo un salto temporale ai giorni nostri, credo sia opportuno definire il nazionalismo basco – anche nell'espressione più recente del “soberanismo” – come etnonazionalismo, espressione e fenomeno nazionale periferico analogo ai nazionalismi dell'Europa orientale e balcanica. Quest'ultimi – come illustrato da Antonello

13 Cfr. Alfonso Botti, *La questione basca. Dalle origini allo scioglimento di Batasuna*, Bruno Mondadori, Milano 2003, pag.52

Biagini<sup>14</sup> - hanno portato in sé i presupposti per gli scontri etnici e religiosi durante tutto il corso del Novecento, dalle guerre balcaniche, alla prima e alla seconda guerra mondiale, fino agli scontri seguiti alla caduta dei regimi del socialismo reale.

Per avere un'idea chiara ed esaustiva del fenomeno, si possono prendere in considerazione gli scritti, tra gli altri, di Anthony D. Smith<sup>15</sup> e Urs Altermatt<sup>16</sup>. Il primo illustra il parallelismo creatosi tra il nazionale e l'etnico, mostrando come i due siano profondamente correlati tra loro. Per il popolo basco e per le popolazioni balcaniche, il consolidamento delle identità nazionali è avvenuto soprattutto attraverso la lingua, generatrice di solidarietà nazionale e strumento atto alla conservazione culturale. Lo storico svizzero Altermatt, invece, ci mostra come "l'etnonazionalismo parta dall'utopia che gli Stati dovrebbero adattarsi alle nazioni". Nelle società occidentali, l'etnonazionalismo si manifesta, principalmente, nelle forme della xenofobia e del nazional - populismo. Nei casi in cui, invece, i fautori dei movimenti etnonazionalisti rivendicano la congruenza dei confini politici con quelli culturali, si tende al disfacimento dello stato multi-nazionale.

Sembra, dunque, che nelle società complesse, sviluppate, postmoderne, i movimenti etnici/nazionali/culturali rappresentino una sorta di risposta alla globalizzazione, con la quale si intende salvaguardare la ricchezza del genere umano in tutte le sue manifestazioni di diversità<sup>17</sup>.

### Fonti secondarie

ADAGIO C., BOTTI A., *Storia della Spagna democratica, da Franco a Zapatero*, Bruno Mondadori, Milano 2006

ALCEDO M., *Militar en ETA. Historia de vida y muerte*, Haranburu Editor, San Sebastian, Donostia 1996

BOTTI A., *La questione basca. Dalle origini allo scioglimento di Batasuna*, Bruno Mondadori, Milano 2003

DE LA GRANJA S., *El Nazionalismo vasco: un siglo de historia*, Tecnos, Madrid 1995

DE PABLO S., MESS L., RODRIGUEZ RANZ J.A., *El Pendulo patriótico. Historia del partido nacionalista Vasco*, Critica, Barcelona 1999

ELORZA A. (coordinador), *La Historia de ETA*, Temas de hoy, Madrid 2000

ELORZA A., *La religione politica. I fondamentalismi*, Editori Riuniti, Roma 1996

ELORZA A., *Tras la huella de Sabino Arana. Los orígenes totalitarios del nacionalismo vasco*, Temas de hoy, Madrid 2005

EZQUERRA I., *Sabino Arana o la sentimentalidad totalitaria*, Random House Mondadori, Barcelona 2004

FUSI J. P., *El País Vasco. Pluralismo y nacionalidad*, Alianza, Madrid 1984

14 Cfr vari volumi, tra cui A. Biagini, *Momenti di storia balcanica (1878-1914)*, Ufficio storico SME, Roma 1981; A. Biagini - F. Guida, *Mezzo secolo di socialismo reale. L'Europa centro-orientale dal secondo conflitto mondiale all'era postcomunista*, Giappichelli, Torino 1997

15 Cfr. A. D. Smith, *Le origini etniche delle Nazioni*, Il Mulino, Bologna 1998

16 Cfr. U. Altermatt, *Il faro di Sarajevo. Etnonazionalismo in Europa*, Paderborn, Zurigo 1996

17 Cfr. T. Seculić, *Violenza etnica. I Balcani tra etnonazionalismo e democrazia*, Carocci Editore, Roma 2002



- HOBSBAWN E., *Nazioni e nazionalismi dal 1780*, Einaudi, Torino 2002
- JAUREGUI BERECIARTU G., *Ideologia y estrategia politica de ETA. Analisis de su evolucion entre 1959 y 1968*, Siglo Veintiuno, Madrid 1984
- LAGONEGRO G., *Storia politica di Euskadi Ta Askatasuna e dei Paesi Baschi*, Ed. L'altra storia, Tranchida, Milano 2005
- LARRONDE J. C., *El nazionalismo vasco. Su origen y su ideologia en la obra de Sabino Arana-Goiri*, Txertoa, San Sebastian 1977
- PARDO FERNANDEZ F., *La independencia vasca. La disputa sobre los fueros*, Nerea, Madrid 1990
- SECULIĆ T., *Violenza etnica. I Balcani tra etnonazionalismo e democrazia*, Carocci Editore, Roma 2002
- SIMULA F., *Il labirinto basco*, Prospettiva editrice 2005
- SMITH A. D., *Le origini etniche delle Nazioni*, Il Mulino, Bologna 1998



## ***Politica e diplomazia russa tra il 1910-1916: le memorie del ministro degli esteri Sergej Dmitrievic Sazonov***

**Emilio CASSESE<sup>1</sup>**

Riconoscere la libertà dell'uomo come una forza che può influire sugli eventi storici, che non sia cioè dipendente da leggi, equivale a quello che è per l'astronomia il riconoscere una libera forza che muove i corpi celesti. In questi termini si esprimeva Lev Tolstoj nel suo capolavoro *Guerra e Pace*<sup>2</sup>. Un tentativo sicuramente apprezzabile di analisi di personaggi e di singoli fattori storici che agirono come fine ultimo, nello scuotere i popoli. Eppure lo stesso Tolstoj non avrebbe mai potuto descrivere tali eventi in maniera così fantasiosa come la realtà riservò per gli ultimi e infausti momenti dell'impero zarista. Tra il 1910 e il 1916 le scelte e le attività promosse dal diplomatico presso il Ministero degli Esteri russo contribuirono ad analizzare meglio la fase finale della storia russa. Considerato spesso come personaggio di secondo piano dalla storiografia di fine impero<sup>3</sup>, Sazonov aveva rappresentato di fatto il Ministro che resse la politica europea zarista alle soglie della grande guerra. Eredi di una prolifica epoca diplomatica ottocentesca esaltata dalle figure di Karl V. Nassel'rode, Aleksandr M. Gorčakov e Nikolaj K. Giers, i nuovi politici quali Sergej J. Vitte, Vladimir N. Lamsdorf, Michail N. Murav'ëv, Alekasandr P. Izvol'skij, e Sergej D. Sazonov, dovettero inserirsi in una nuova fase diplomatica nella quale si fondevano l'imperialismo economico, quello militare e la nuova società di massa. L'ottocento era stato per la diplomazia russa il secolo delle vittorie napoleoniche e della consacrazione a potenza europea. Il Congresso di Vienna aveva reso celebre Karl Nassel'rode che per quarant'anni aveva guidato la politica russa da leader,<sup>4</sup> così come il grande protagonista politico dell'espansione dell'Impero russo in Asia centrale, il ministro Aleksandr Gorčakov.<sup>5</sup>

L'impero degli zar, così come entrò nel XX secolo, era insieme una delle più vaste ed una delle più deboli entità politiche del mondo. Stendendosi sopra metà Europa e un terzo dell'Asia, esso conteneva in potenza molti elementi di disintegrazione. La diplomazia nascente ne era consapevole e dopo la disfatta giapponese del 1905 cercava come mai in passato di esportare una politica di equilibrio in attesa di periodi migliori. Lo stesso

1 Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

2 L. Tolstoj, *Guerra e Pace*, Epilogo cap. IV, Mondadori, Milano, 1999.

3 Secondo De Grunwald, il ministro "Sazonov, le nouveau ministre des affaires étrangères, est un diplomate moyen dont le merite essentiel est d'avoir epouse la belle-soeur de Stolypine", C. De Grunwald, *Le Tsar Nicola II*, Paris, Berger-Levrault, 1965, p.282

4 Oltre all'annessione delle aree polacche e lituane come ministro degli affari esteri aveva diretto nel 1824, la negoziazione con gli Stati Uniti del confine con il trattato russo-americano. Per un approfondimento Tatišev S.S., *Vnešnjaja politika imperatora Nicolaja I*, [ La Politica estera dell'imperatore Nicola I] Kniga po Trebovaniū, Moskva 2011.

5 S.N. Semanov e B. M. Sapir, *A.M. Gorčakov, russkij diplomat XIX v*, Socekiz, Moskva, 1962.

zar Nicola II era convinto di impostare una nuova idea di diplomazia, ma che ben presto risultò una via di mezzo tra tradizione e modernizzazione, tant'è che agli occhi di uno De Grunwald egli appariva

n'a été, quoi qu'on en ait dit, ni un tyran sanguinaire, ni un faible d'esprit. Mais certains défauts de son caractère le rendaient incapable d'exercer l'autorité dont il était investi par le destin.<sup>6</sup>

### 1.1 Nascita del diplomatico

Nato il 10 agosto 1860 nella città di Rjazan sul fiume Oka, a circa 200 Km a Sud-Est di Mosca, Sergej Dmitrievič Sazonov proveniva da un'antica famiglia aristocratica, era figlio del tenente di vascello Dmitri Fëdorovič e della baronessa Hermon Alexandrovna Fredericks.

Composta da proprietari terrieri e militari, la discendenza dei Sazonov ha ricevuto numerose onorificenze e si è distinta per coraggio e doti di comando nelle diverse battaglie alle quali ha preso parte. La casata è di origini remote, risalente alla metà del XVI e risulta Dementij Borisovič Sazonov quale primo ad insediarsi nell'area di Tambov e della città di Rjazan intorno al 1700.<sup>7</sup> Il villaggio di Malaja Talinka Tambov era situato nella splendida cornice naturale ai margini di una pineta. Proprio qui si ergeva la tenuta Sazonov in cui, secondo gli estratti delle descrizioni delle proprietà terriere negli anni '60 del XIX secolo, pare vivessero circa 187 servi.<sup>8</sup>

Ivan Terentievich Sazonov (1755-1823) tenente-colonnello prese parte nel 1771, a 16 anni, alla guerra contro gli ottomani del 1768-1774. Partecipò anche attivamente alla guerra contro gli svedesi del 1788-1790 ricevendo ben due onorificenze, l'ordine di Sant'Anna e di San Vladimiro. Partecipò anche alle guerre napoleoniche con il figlio e futuro generale Fëdor Vasili'evič Sazonov che si distinse per il suo coraggio e per la forza d'animo. Fëdor presso la sfortunata battaglia di Austerlitz del 1805 venne ferito alla gamba destra ma riuscì a salvare molti suoi soldati ottenendo la spada d'oro al valore. A capo del 40° battaglione il 26 agosto (7 settembre) del 1812 a Borodino, Fëdor Sazonov sconfisse numerose armate francesi.<sup>9</sup>

Sergej Sazonov non era figlio unico, suo fratello maggiore Nikolaj Dmitrievič Sazonov era molto attivo in difesa dell'istruzione scolastica e dei contadini presso lo *zemstvo* della contea rurale di Spasskij rajon unità amministrativa e territoriale di Penza e di Tambov, prima di raggiungere la carica di membro della Duma nel 1906 per l'area della destra moderata. Proprio presso il governatorato di Tambov, Nikolaj si batteva per il diritto dei contadini e per le condizioni di vita in cui versavano. La condizione sociale

6 C. De Grunwald, *Trois siècles de diplomatie russe*, Un ère de declin, Calmann-Lévy, Paris, 1945, p.244

7 La casata dei Sazonov, *Dizionario Enciclopedico Brockhaus ed Efron*, [Enciklopedičeskij slovar' Brokgauza i Efrona]. San Pietroburgo, 1890-1907. Prodotta da una *joint venture* di case editrici di Lipsia e San Pietroburgo. Alla Voce Sazonov.

8 La casata dei Sazonov, *Dizionario Enciclopedico Brockhaus ed Efron*, composto da 86 volumi, San Pietroburgo, 1890-1907. Prodotta da una *joint venture* di case editrici di Lipsia e San Pietroburgo. Alla Voce Sazonov

9 Dizionario dei generali russi, membri di operazioni militari contro l'esercito di Napoleone Bonaparte negli anni 1812-1815. Archivi russi: Sab - M., studio "TRIE" Mikhalkov, 1996. - T. VII. - p. 545-546.

di miseria fu testimoniata anche dal conte Ilarjon Ivanovič Voroncov-Daškov, ministro delle proprietà Imperiali, in visita, il quale il 3 luglio 1891 scrisse allo zar Alessandro III una lettera allarmata affermando: qui siamo alla fame.<sup>10</sup> In effetti mentre l'emancipazione dei servi della gleba nel 1861 metteva termine ai numerosi oltraggi all'umana dignità, la sorte del contadino russo rimaneva ancora difficile. Carestie locali e raccolti miseri avevano fatto impressione anche alle numerose commissioni d'inchiesta aperte tra il 1890 e il 1903.<sup>11</sup>

Coraggiosa sembrava essere la proposta di una riforma scolastica che garantisse una vasta alfabetizzazione degli stranieri presenti nell'impero. Il 17 Febbraio 1906 parlando in una delle riunioni provinciali di Kazan Nikolaj Sazonov sottolineava il fatto che:

Lo sviluppo in senso federale dell'impero porterà presto alla disintegrazione dello Stato, la Russia in passato è stata sempre in unione fraterna con tutte le sue etnie, per i popoli di confine l'idea federale creerà solo guai futuri.<sup>12</sup>

Sergej Dmitrevič rispetto al temperamento del fratello possedeva un carattere piuttosto mite e spirituale tanto che secondo lo storico Anatolij Benediktovič Ignat'ev l'idea del giovane Sazonov era quella di perseguire la via di una carriera religiosa<sup>13</sup>.

Sergej riprese poi a seguire i corsi nel prestigioso Liceo Imperiale di Tsarskoye Selo, presso San Pietroburgo e una volta diplomatosi venne chiamato nel 1883 con il grado di consigliere, all'ufficio del Ministero degli Affari Esteri. Tuttavia, alcuni contemporanei del diplomatico come il generale Vladimir Aleksandrovič Suchomlinov a proposito della carriera di Sazonov, nelle sue memorie affermerà:

La posizione occupata ministro degli Esteri, è dovuta prima di tutto a legami familiari nonché alle affinità in politica estera con Izvolskii e il granduca Nikolaj Nikolaevič

Sazonov in effetti aveva legami stretti anche con lo statista Pëtr A. Stolypin. Sergej infatti convolò a nozze nel 1890 con Anna Borisovna Nejgardt, sorella di Olga Borisovna Nejgardt e moglie del riformatore e ministro.

L'ambasciatore italiano a Pietroburgo Giulio Melegari invece non era dello stesso avviso e scrisse al ministro di San Giuliano colla stessa insistenza quelle stesse voci già designano a successore del Signor Izwolsky l'attuale suo aggiunto, Signor Sassonoff. A mio avviso ed a quello di tutti i miei colleghi la scelta non potrebbe essere migliore. Il Signor Sassonoff anche senza essere dotato di straordinario ingegno, possiede al più alto grado quelle qualità di tatto e di moderazione e quella malleabilità che, specie nel momento di raccoglimento che forzatamente attraversa la Russia, credo specialmente si addicono a chi è chiamato a dirigere la politica estera di questo paese. Il Signor Sassonoff ha poi il grande vantaggio di essere molto ben visto dai suoi dipendenti della carrie-

10 R.G. Robbins, *Famine in Russia 1891-1892. The imperial Government responds to a crisis*, New York-London, 1975, pp.95-108 e A.I. Skvorcov, *Ekonomičeskie etjudy.I, Ekonomičeskie pričiny golodovok v Rossii*, SPB, 1894, pp. 44-51

11 Per approfondire si vedano: T.G. Masaryk, *The spirit of Russia*, Allen and Unwin, New York, 1919, vol. I, pp.113-180 e M. Pokrovskij, *Russkaja istorija v samom sžatom očerke* [Brevissimi lineamenti di storia russa], Partijnoe Izdat, Mosca 1931, I.

12 Rivista dell'assemblea straordinaria della provincia nobiliare di Kazan. 01-03 giugno 1905, 16-20 Febbraio e il 19 marzo 1906. Kazan: Tipografia Ermolajeva, rivista n° IV, 1906, p. 11.

13 A. B. Ignat'ev, S. D. Sazonov, *Voprosy Istorii*. [Domande di Storia] 1996. № 9, Mosca

ra diplomatica russa che non nutrono invece per l'attuale titolare sentimenti di soverchia simpatia. Ad un punto di vista più prettamente italiano la nomina del Signor Sassonoff non potrebbe essere accolta che con viva soddisfazione. Al pari del Signor Izwolsky egli è sincero ed un provato amico del nostro paese. Come ebbi a dirlo più volte in questi carteggi.<sup>14</sup>

e ancora

La nomina del Signor Sassonoff costituirebbe perciò per noi un pegno sicuro per l'avvenire dei nostri buoni rapporti colla Russia.<sup>15</sup>

Dal 1890 al 1894 Sergej Sazonov svolse il ruolo di secondo Segretario dell'Ambasciata russa a Londra. Successivamente collaborò congiuntamente con Isvol'skij, nel 1894, nella missione segreta presso lo Stato Vaticano, con il compito di stringere relazioni con la Santa Sede e di ottenere l'appoggio di quest'ultima nella fase di pacificazione e riforme del territorio polacco nel Regno del Congresso<sup>16</sup>. Dal 1899 al 1906 con una carica non continua, si occupa in prima persona del ruolo di primo Segretario della missione russa vaticana dove entra in contatto con spiccate personalità ecclesiastiche quali il papa Leone XIII e il cardinale e segretario di stato Mariano Rampolla del Tindaro. Nel 1904 si reca a Londra dal conte Alexander Konstantinovič Benckendorf in virtù dell'incidente diplomatico scoppiato nel Mare del Nord nella notte tra il 21-22 ottobre 1904, che aveva spinto Russia e Inghilterra ad un passo dalla guerra. Il pessimo andamento del conflitto russo-giapponese, iniziato nel febbraio del 1904, convinse il governo zarista a compiere una mossa estrema e in tutta fretta i russi decisero di inviare nel mar del Giappone la propria flotta di navi militari. Al comando dell'ammiraglio Zinovij Petrovič Rožestvenskij cinquanta navi da guerra salparono alla fine di agosto del 1904 dalla base di Kronstadt, di fronte a Pietroburgo, dirette a Vladivostok. L'impresa, epica e indubbiamente folle, doveva essere compiuta in dieci mesi. Poco dopo l'inizio del viaggio la notte del 21 ottobre 1904, mentre navigava attraverso il Mare del Nord nelle acque territoriali della Gran Bretagna, alleata del Giappone, ma neutrale, la flotta russa sferro un attacco su innocui pescherecci inglesi, per qualche ragione scambiati per imbarcazioni pericolose. Il fatto noto come *incidente di Dogger Bank*<sup>17</sup>, ebbe ripercussioni decisive sull'esito del conflitto russo-giapponese. L'ipotesi di una guerra, venne sapientemente disinnescata dall'Ambasciata russa a Londra, sotto anche la diligente diplomazia di Sazonov. Il 12 novembre venne stipulato un accordo temporaneo tra il Ministro degli affari esteri della Russia Vladimir Lamsdorf e Charles Harding, ambasciatore britannico a San Pietroburgo. La breve crisi tra le due nazioni spinse però l'ammiraglio Rožestvenskij a dividere la

14 MAE, Serie Politica "P", Russia 1910-1913, busta 345, f.66, rapp. n. 777/253 del 9 settembre 1910, avente come oggetto: "Posizione politica del Signor Iswolsky".

15 MAE, Serie Politica "P", Russia 1910-1913, busta 345, f.66, rapp. n. 777/253 del 9 settembre 1910, avente come oggetto: "Posizione politica del Signor Iswolsky".

16 Per approfondire il tema si veda: Andrijanova, O. A., 2003. "*Otnoshenija Rossii i Vatikana v konze XIX nachale XX vv.*". PhD diss., University of Moscow. [Relazioni tra la Russia e il Vaticano alla fine del XIX sec. Inizio XX] E. Cassese, *The Russian secret mission in the Vatican between 1887 and 1906. Historical dynamics and new European alliances*. Atti del convegno Empire and Nations, Roma 2013.

17 Per approfondire il tema si veda Wood Walter, *North Sea Fishers And Fighters*, Trench, Trübner & Co, London, 1911

flotta per recuperare il tempo perso, circumnavigando l'Africa e sfruttando il canale di Suez, rallentando di molto l'avanzata russa. I due mesi di ritardo furono determinanti per l'esito della guerra, con la flotta russa che venne completamente spazzata via nella battaglia di Tsushima nel maggio del 1905. Dopo l'esperienza londinese, si reca nuovamente in qualità di Ambasciatore Straordinario presso lo Stato Vaticano, dal 1906-1909. Deve partire nuovamente con una breve parentesi nel 1907 negli Stati Uniti come sottosegretario dell'Ambasciatore russo a Washington, Roman Romanovič Rosen.

## 1.2 Contesto storico e diplomatico

Tra le grandi potenze europee, la Russia era la sola che alla fine del '800 si reggesse ancora su di un sistema autocratico, poco scalfito dalle limitate forme di costituzionalismo che seguivano la scia di quelle vigenti in Germania e Austria-Ungheria. Sul piano interno la tanto attesa trasformazione della monarchia *assoluta* in monarchia *costituzionale* era morta il 13 marzo 1881 insieme allo zar Alessandro II, quando il progetto di costituzione elaborato da Loris-Melikov non passò la commissione riunita 5 giorni dopo l'attentato<sup>18</sup>. Lo stesso successore Alessandro III impressionato dal terribile evento della morte del padre, decise di seguire i rigidi consigli imbevuti di dogmi nazionalistici del personale consigliere Pobedonostsev, bocciando le riforme firmate dal padre e consolidando un rafforzamento del potere statale. Alcune misure costruttive invece vennero introdotte nei settori finanziari e dell'economia nazionale durante il 1881-1887, sotto la supervisione del ministro delle finanze Nikolaj Bunge, che ideò la banca agraria contadina abolendo l'imposta pro-capite e introducendo le tasse sull'eredità. Pioneeristiche limitazioni della giornata lavorativa vennero inserite nelle legislazioni sul lavoro<sup>19</sup>, prima di venir accusato di socialismo e di essere sostituito da Ivan Višnegradskij il quale si propose maggiormente per uno sviluppo dell'industria pesante. A tale programma si affidò Sergej Vitte che ispirato dal saggio di Friedrich List decise di applicare la stessa idea di politica economica nazionale del pensatore tedesco, secondo cui il progresso nazionale di tutti i paesi consisterebbe nel passaggio dallo stadio agrario a quello industriale. In particolare il progresso della Russia nei settori dell'industria e del commercio avrebbe dovuto seguire un programma che istituisse organismi municipali e provinciali, abolisse le forme di servitù e introducesse sistemi di trasporto verso l'asia.<sup>20</sup>

In politica estera l'impero stava vivendo numerosi cambiamenti di rotta, in parte successivi al congresso di Berlino del 1878. I più significativi furono la definitiva rottura delle relazioni diplomatiche con l'Austria-Ungheria e la Germania e l'avvicinamento alla Francia. Sebbene la lega dei tre imperatori fosse stata rinnovata dal 1881 al 1884

18 V. Gittermann, *Storia della Russia*, La Nuova Italia, Firenze, 1963, Vol. II pp. 362-363

19 Le limitazioni alla giornata lavorativa passarono a otto ore per i ragazzi dai dodici ai quindici anni, venne inserito nella normativa il divieto di lavoro notturno per bambini e donne nell'industria tessile e norme volte ad assicurare agli operai pagamento regolare e adeguato da parte dei datori di lavoro. In merito si veda V.L. Stepanov, N.X. Bunge, *sud'ba reformatora*, [Il destino del riformatore] ROSSPEN, Moskva, 1998, p. 390-399

20 Per un approfondimento si vedano, T.H. Von Laue, *Sergej Witte and the industrialization of Russia*, New York, 1969, pp.39 e 166. S. Bertolissi, *Un paese sull'orlo delle riforme. La Russia zarista dal 1861 al 1904*, Franco Angeli, Milano, 1998. A.P. Korelin, *Sergej Julevič Vitte, Rossija na rubeze vekov, istoriceskie portrety*, [Russia alla fine del secolo, ritratti storici] Moskva, 1991, pp. 8-45

essa era formalmente naufragata sulla crisi balcanica. Quando in Bulgaria venne elevato al trono dall'assemblea il filo austriaco Ferdinando di Sassonia-Coburgo nel 1885, il principato uscì dalla sfera d'influenza russa per passare sotto quella austriaca. Quando la Serbia nel 1885 dichiarò guerra alla Bulgaria per l'unificazione di questa alla Rumelia orientale, i rapporti fra Russia e Austria peggiorarono ulteriormente e Vienna, senza contattare San Pietroburgo come da accordi, mediò fra i due stati in lotta.<sup>21</sup> Lo smacco portò l'impero russo a temere una vera e propria uscita dall'area balcanica come ricorda il marchese Alessandro Guasco di Bisio presente in Russia durante questa interessante fase diplomatica:

Ogni passo della Russia è un pericolo per tutto l'Europa e la Russia come stato Colossale che tenta di ingrandirsi e schiaccia in seguito quelli più piccoli.<sup>22</sup>

Nel 1887, la stipula del trattato di contro-assicurazione con la Germania rappresentava un tentativo di procrastinare l'influenza nei Balcani e legittimare il dominio sullo stretto dei Dardanelli. L'uscita di Bismarck dalla scena politica internazionale mutava nuovamente le relazioni diplomatiche russo-prussiane, tanto che lo zar Alessandro III sentendosi isolato per il nuovo atteggiamento dei paesi della triplice e per le tensioni con l'Inghilterra nelle aree asiatiche, pensò bene di intavolare accordi con la Francia, anch'essa in difficoltà nello scacchiere internazionale, firmando la duplice intesa tra il 1891 e il 1894 che avrebbe anche incentivato capitali francesi nell'Impero. Alla morte del padre nel 1894, Nicola II continuava la politica estera di Alessandro III seppur con risultati negativi e incerti. Al contrario del padre che si era affidato alla sapiente diplomazia di Giers, Nicola II cambiò troppo spesso i ministri degli esteri le cui diversità e preferenze personali incisero sulla diplomazia imperiale. Le ansie e i turbamenti provenienti dagli intrighi di corte esercitarono spesso influenze forti sullo zar che lo spinsero ad attuare politiche discutibili sia sul piano interno che su quello internazionale.<sup>23</sup> Lo zar, prestava ascolto alla propaganda giornalistica dell'epoca e si impose quale protagonista della lotta contro la neo-colonizzazione, che riteneva inappropriata da parte di quei regni che invadevano le regioni africane. Uno di questi libelli dal titolo "*Abessincy, v' bor'bje za svobodu*" [Abissini, in guerra per la libertà] condannava fermamente l'avventura italiana in Abissinia riportando il motto latino *concordia parvae res crescunt, discordia maxumae dilabuntur*<sup>24</sup>. Si fece promotore anche della convocazione nel 1899 della con-

21 K. Regenspurky, The Serbia-Bulgarian war of 1885: Combat At Slivnitsa, Nafziger Collection West Chester, OH, Usa, 2007.

22 DDI, s. II, 1870-1896, Vol XXI 31 luglio 1887-31 marzo 1888, n.433, 18 dicembre 1887, p. 364

23 N. V. Riasanovsky, Storia della Russia, dalle origini ai giorni nostri, Tascabili Bompiani, Milano, 2010, p. 402

24 Ovvero: nell'armonia anche le piccole cose crescono, nel contrasto anche le più grandi svaniscono) deriva dal *Bellum Iugurthinum* (10, 6) di Sallustio. Gli autori del libello sono anonimi e si firmano con A. T. e V. L. Abessincy, v' bor'bje za svobodu", S.-Peterburg', *Ekonomič. Tipo-Litografija*, 1896, pp. 1-43. In MAE, Serie Politica "P", Russia 1896-1898, Busta 342, f. 66



ferenza dell'Aia, alla quale aderirono circa ventisei stati,<sup>25</sup> per il disarmo a garanzia della pace e alla creazione di un arbitrato in caso di dispute internazionali. Sebbene promossa dalle difficoltà finanziarie russe e nell'impossibilità di tenere il passo della produzione bellica dell'Austria-Ungheria, Nicola II predicava bene in Europa ma razzolava male in Asia dove il suo atteggiamento aggressivo e avventuristico culminò con la guerra russo-giapponese del 1904-05. La costruzione della transiberiana, perfettamente giustificabile per i bisogni dell'area siberiana, collegava la Manciuria, la Corea e indirettamente il Giappone che aveva da poco concluso una fase di alacre modernizzazione.<sup>26</sup> Negli anni successivi alla disfatta russo-giapponese si poté assistere, sul piano degli equilibri diplomatici, ad una definitiva rottura dei rapporti internazionali della Russia con la Germania e l'Austria-Ungheria, mentre si avanzavano ulteriori avvicinamenti tra Russia e Francia.

La domenica di sangue del 22 gennaio 1905 intanto spingeva per la prima volta la dinastia dei Romanov verso una monarchia costituzionale. Contestualmente venivano riallacciati i rapporti diplomatici con il Regno d'Italia che mai come in passato seppe collaborare attivamente con l'Impero russo. Questo scrupoloso lavoro venne portato avanti dall'azione diplomatica di Giulio Melegari, che in sostituzione del conte Roberto Morra di Lavriano, seppe con profondo acume fornire precise informazioni in merito i rapporti tra il regno d'Italia e l'impero russo<sup>27</sup>. Figlio del primo Ministro degli Esteri della sinistra storica Luigi Melegari, Giulio era mal visto dal Ministro di San Giuliano, per la sua tendenza marcatamente russofila. Il suo curriculum diplomatico però era di notevole rispetto, si mise in luce sia come consigliere di legazione tra il 1896-1898 a San Pietroburgo che come Ambasciatore a Tokyo, dove prevede le prime avvisaglie della guerra russo-nipponica. Giunse come Ambasciatore a San Pietroburgo nel gennaio 1905, proprio durante le giornate rivoluzionarie. Lo sciopero dell'autunno 1905 con conseguente nascita del primo Soviet, portò alla firma dello zar lo storico Manifesto d'Ottobre, che per Melegari rappresentava il punto di arrivo del processo rivoluzionario, lo sbocco istituzionale che avrebbe portato la Duma ad essere una vera e propria assemblea nazionale. Quando nel luglio 1906, venne nominato P. A. Stolypin sostituto di Ivan Logginovič Goremykin, lo zar decise di sciogliere la Duma e per Melegari questo

25 La Convenzione consisteva in quattro sezioni principali e tre dichiarazioni addizionali. Dichiarazione. La seconda dichiarazione addizionale risulterà interessante poiché era diretta al divieto di Lancio di Proiettili ed Esplosivi da Palloni Areostatici, regola che durante la guerra dei Balcani venne ignorata anche dagli stessi russi. Per un approfondimento si veda: Bettez, David J. *Unfulfilled Initiative: Disarmament Negotiations and the Hague Peace Conferences of 1899 and 1907*. RUSI Journal: Royal United Services Institute for Defence Studies, June 1988, Vol. 133 Issue 3, pp 57–62 e Barcroft, Stephen. *The Hague Peace Conference of 1899*. Irish Studies in International Affairs 1989, Vol. 3 Issue 1, pp 55–68.

26 Per un approfondimento del tema si rimanda a: D. Keene, *Emperor of Japan: Meiji and His World, 1852–1912*. New York, Columbia University Press 2002 e Jansen, Marius B, *The Making of Modern Japan*. Cambridge, Mass, Harvard University Press 2002.

27 Per un approfondimento si veda F. Randazzo, *Dio Salvi lo Zar, Pëtr Arkad'evič Stolypin, un riformatore nella Russia zarista*, Loffredo ed., Napoli, 2012 e dello stesso autore *An Italian diplomat between East and West: Giulio Melegari and his work as ambassador between Tokyo and St. Petersburg (1896-1912)*, atti del convegno *Empire and Nations*, Roma, 2013

significava un vero e proprio colpo di stato.<sup>28</sup>

Grazie all'appoggio francese si decise per avviare i negoziati anche con l'Inghilterra con l'intento di porre fine ad anni di conflitti nelle aree asiatiche. La firma anglo-russa avvenuta il 31 agosto 1907 rappresentò una pietra miliare nella politica estera dell'impero zarista. Il nuovo patto infatti, segnò la contrapposizione della Triplice intesa con la Triplice alleanza formata da Germania, Austria e Italia. Aleksandr Izvol'skij che fu ministro degli affari esteri dal 1906 al 1910, non solo strinse un accordo con l'Inghilterra ma dedicò gran parte della sua attività politica nei Balcani e nel Medio Oriente, alla quale lo stesso S. D. Sazonov contribuì essendo in quel periodo segretario del ministro Izvol'skij. Entrambi erano desiderosi di promuovere interessi russi contro Turchia e Austria-Ungheria dopo quasi un quarto di secolo di passività diplomatica.

Nel settembre del 1908 avvisaglie di tensioni tra russi e austriaci si tramutarono in realtà. Izvol'skij, a Bachlau in Moravia, strinse un accordo verbale con il Ministro degli Esteri austriaco, il conte Alois Lexa Von Aehrenthal nel quale la Russia avrebbe accettato l'annessione da parte dell'Austria della Bosnia e dell'Erzegovina, che comunque Vienna amministrava in base alle decisioni del Congresso di Berlino del 1878, e a sua volta l'impero asburgico non avrebbe obiettato all'apertura degli Stretti a navi da guerra zariste. L'Austria-Ungheria annesse però la Bosnia e l'Erzegovina prima che la Russia potesse preparare diplomaticamente l'auspicata revisione dello Statuto degli stretti. Izvol'skij era, comprensibilmente, la personalità più agitata, visto che appariva come colui che aveva permesso all'Austria l'annessione della Bosnia ed Erzegovina senza una reale contropartita.<sup>29</sup>

Invano tentò qualche assicurazione dalle potenze occidentali, il Cancelliere tedesco Bernhard Von Bülow, d'altronde, desideroso di piegare il fronte anglo-franco-russo, decise di fare di tutto per evitare una nuova conferenza internazionale, che era stata proposta da Izvol'skij, e puntò sulla momentanea debolezza economica di San Pietroburgo, valutando l'impossibilità di questa a muovere guerra. L'ostilità tedesca verso la Russia venne avallata dal tentativo da parte di Von Bülow di una riconciliazione con la Gran Bretagna e la Francia. Con la prima, però, il margine di riuscita si rivelò assai ristretto dopo la gaffe commessa dall'imperatore Guglielmo II nella celebre intervista al Daily Telegraph.<sup>30</sup> Con Parigi, invece, Bülow ebbe maggior successo, riuscendo a stipulare il 9 febbraio 1909 un'intesa con la quale la Germania riconosceva l'egemonia politica della Francia sul Marocco, mentre i francesi si impegnavano a non intralciare i piani tedeschi.<sup>31</sup>

Il 17 marzo 1909, perdurando lo stato di agitazione in Serbia e conseguentemente in Austria, Bülow telegrafò all'ambasciatore a San Pietroburgo minacciando la Russia

28 F. Randazzo, *Dio salvi lo zar, Pëtr Arkad'evič Stolypin, un riformatore nella Russia zarista*, Loffredo ed., Napoli, 2012 e F. Randazzo *An Italian diplomat between East and West: Giulio Melegari and his work as ambassador between Tokyo and St. Petersburg (1896-1912)*, atti del convegno *Empire and Nations*, Roma, 2013.

29 Luigi Albertini, *Le origini della guerra del 1914*, Fratelli Bocca, Milano, 1942-1943, III volumi, Vol. I, p. 303

30 Bernhard von Bülow, *Denkwürdigkeiten*, 1930-31 4 volumi. Vol. I: *Dalla nomina a Segretario di Stato alla Crisi Marocchina*, Vol. II: *Dalla Crisi Marocchina alle dimissioni da Cancelliere*, Vol. III: *Guerra Mondiale e catastrofe*, Vol. IV: *Ricordi di gioventù e diplomazia*. Ediz. Ital. *Memorie*, Mondadori, Milano 1930-31.

31 B. Von Bulow, *La Germania Imperiale*, fratelli Treves editori, Milano, 1914, p.101

e lo stesso Izvol'skij ad una imminente guerra. Stretto nella morsa, il Ministro degli Esteri non spalleggiò più la Serbia che capitolò il 27 marzo 1909. Questo evento segnò la morte politica di Izvol'skij, che veniva tacciato dalla stampa nazionale come unico colpevole dell'annessione bosniaca all'Austria-Ungheria.

### 1.3 In carica come Ministro degli Esteri e la Grande Guerra

Nel maggio del 1909 Sazonov ricevette un telegramma dal Ministro degli Esteri Izvol'skij, esortandolo a rientrare a Pietroburgo il prima possibile e ad accettare il ruolo di vice-ministro, in un momento di forte tensione successiva alla crisi bosniaca. Sazonov ricordando quei momenti scrive:

“Arrivando a Pietrogrado ai primi di giugno, ho trovato Iswolsky in uno stato d'animo molto depresso. Come una persona nervosa e orgogliosa, era ancora dispiaciuto sotto i fallimenti dei suoi colloqui con il governo austro-ungarico riguardo l'adesione della Bosnia-Erzegovina. I negoziati successivi tra le potenze erano sfavorevoli agli interessi del popolo slavo e quasi avevano portato alla guerra europea”<sup>32</sup>.

Le pressioni dell'opinione pubblica russa e di quella internazionale frantumarono la carriera di Izvol'skij e concessero a Sergej Dmitrevič Sazonov la possibilità di ribaltare le sorti dell'impero.

“Al mio primo incontro con Izvolskii arrivati a San Pietroburgo, egli mi disse che il suo lavoro era fondamentalmente risolto, e che la chiamata è stato progettata per succedergli. Tuttavia, mi ha chiesto di guardare per tutto il tempo che passo nel ministero come assistente d'ufficio, come ad una fase preparatoria per la posizione di ministro”<sup>33</sup>.

Izvol'ski con l'aiuto di Sergej Sazonov e appoggiato da Nicola II, in virtù degli ottimi rapporti con l'ambasciatore Melegari, intravide negli accordi con l'Italia un ottimo pretesto per frenare le mire dell'Austria-Ungheria dopo l'umiliante evento dell'annessione bosniaca. I rapporti tra i due paesi si rafforzarono dopo i fondamentali soccorsi portati dalle navi russe, alle popolazioni vittime del terremoto di Messina e Reggio Calabria del 28 dicembre 1908<sup>34</sup>.

Il Ministro degli Esteri Tittoni era caduto in un tranello simile al collega russo Izvol'skij. Aveva interpretato l'articolo 7 del trattato della Triplice alleanza, come un patto che stabiliva fra Austria e Italia, che in caso di “*occupazione temporanea o permanente*” di territori nei Balcani, la potenza occupante avrebbe riconosciuto compensi all'altra. L'interpretazione di Aehrenthal escludeva che l'annessione della Bosnia-Erzegovina fosse stata una “*occupazione*”, dato che la provincia era già occupata, per cui l'Italia non aveva diritto ad alcun compenso in caso di annessione. Dal 23 al 25 ottobre 1909 Nicola II Romanov, venne in Italia a Racconigi apparentemente per una visita di Stato, rivelatesi poi successivamente, come incontro per la stipula di un trattato segreto di reciproca intesa tra Russia ed Italia sui Balcani, con l'obiettivo principale quello di

32 S. D. Sazonov, *Vospominanija*, Harvest House Publishers, 2002, Sazonov S. D. *Biografia*, Harvest House Publishers, ristampato 2002, Cap. 1, pag 14

33 S. D. Sazonov, Cap. 1, pag 16

34 G. Motta, *La città ferita, Il terremoto dello Stretto e la comunità internazionale*, Franco Angeli, Milano, 2008

contrastare la crescente influenza austriaca.

Gli accordi di Racconigi nel 1909 aumentarono gli attriti tra Russia e Austria-Ungheria. L'Italia inizialmente ebbe modo di inserirsi nel contesto balcanico e di ottenere dalla Russia il primo vero riconoscimento dei suoi interessi, che con i successivi accordi stipulati con la Francia e la Gran Bretagna spinsero l'Italia a intraprendere successivamente la guerra contro la Turchia nel 1911. L'accordo di Racconigi non ebbe seguito, gli intenti dei due paesi si divisero, differenziati in realtà proprio sull'interesse che attribuivano al mantenimento dello *status quo* nei Balcani. Il Regno d'Italia mirava ad un progetto complicato dove il piano Tittoni prevedeva un riavvicinamento italo-russo come punto di partenza per una futura intesa austro-russo-italiana.<sup>35</sup>

S.D. Sazonov cominciò a gestire l'ufficio del ministero degli esteri già a partire dal 4 settembre 1910:

“L'eredità politica che ho ricevuto dal A.P. Izvol'ski era estremamente vivace. Per quanto riguarda il nostro alleato, la Francia la nostra posizione poggiava su fondamenta incrollabili di rapporti contrattuali che hanno dimostrato oltre quindici anni di esistenza di utilità e di valore dal punto di vista della salvaguardia della pace europea. Con l'Inghilterra, nel 1907 siamo riusciti a stabilire relazioni soddisfacenti. Infine, i nostri rapporti con l'Italia, che ha a lungo goduto la nostra sincera simpatia, sono stati altrettanto soddisfacenti. Dopo il viaggio a Racconigi dello zar Nicola II, queste relazioni hanno assunto una qualche forma di riconoscimento reciproco di interessi politici, con l'Italia la costa nordafricana e la Russia in Medio Oriente”<sup>36</sup>.

Sergej Sazonov fin da subito cercò di appianare il contrasto con la Germania con gli accordi di Postdam del novembre 1910, rinunciando all'opposizione contro il completamento della ferrovia di Bagdad e promise persino di prolungare la ferrovia Bagdad-Kanikin, progettata dai Tedeschi, con un tronco russo Kanikin-Teheran. La motivazione di tale decisione è riscontrabile secondo lo stesso diplomatico nel fatto che -

“So bene che il nostro consenso alla richiesta tedesca difficilmente sarebbe stato accettato dall'opinione pubblica ostile alla Russia e non mancherà di suscitare grande paura nel nostro commercio e negli ambienti industriali, ma comunque ho deciso di appoggiare i tedeschi essenzialmente per una serie di condizioni. Ero convinto che questa volta sarei stato in grado di spingere l'Inghilterra ad aiutare la nostra causa e nella costruzione della ferrovia e quindi bloccare il rischio di superiorità da parte della Germania di tutto il traffico commerciale nella Persia nord - occidentale.”<sup>37</sup>

Queste concessioni però attirarono a Sergej Sazonov le ire degli industriali russi che temevano una forte concorrenza tedesca sul mercato persiano.

Ho capito che non avrei dovuto legare la mia prima apparizione ufficiale all'estero con una visita presso la corte tedesca, non dovevo dare ai nostri alleati una falsa impressione circa il mio orientamento politico. Il mio sincero desiderio era di negoziare un rapporto decente con i tedeschi senza spingere a Parigi, sotto l'accusa di germanofilismo. Questa preoccupazione è giustificata, e mi ci è voluto un po' per discolparmi in questo

35 G. Petracchi, *La Diplomazia Italiana in Russia* (1861- 1941), Bonacci, Roma, 1993, pag. 95

36 S.D. Sazonov, *Vospominanija*, [Biografia], Cap. 1, p 25

37 S.D. Sazonov, *Vospominanija*, [Biografia], Cap. 2, p 30

senso agli occhi dei nostri alleati e amici.<sup>38</sup>

Che non fosse il momento propizio per dirigere il ministero russo Sazonov lo comprese anche con l'inizio del conflitto italo-turco nel settembre 1911. L'interesse nel rilanciare la politica Russa nei Balcani restava frenato fintanto che l'Italia rimaneva occupata in Libia. Per bilanciare l'influenza asburgica nel sud-est dell'Europa Sazonov spinse per una riappacificazione favorendo l'iniziativa di unire in un concerto europeo le cinque potenze.<sup>39</sup> La proposta non ebbe seguito, in particolare la Francia non volle esporsi presentandola alla Turchia. Nel marzo del 1912 a guerra in corso Sazonov cercò di avanzare un'altra richiesta che trovò l'appoggio del ministro italiano di San Giuliano. Venne proposto di chiedere al governo italiano il minimum delle sue richieste verso la Libia, in tal modo da proporre alla Turchia un compromesso più snello. Al Sultano si garantiva la sovranità religiosa e diversi vantaggi finanziari. Inoltre sarebbe stato garantito l'appoggio italiano per lo status quo territoriale ottomano in Europa.<sup>40</sup> Sazonov promise di riconoscere la sovranità italiana in Libia ma, nonostante la buona volontà del ministro russo il riconoscimento non avvenne e l'Italia decise di attaccare e bombardare la Libia.<sup>41</sup> Il tentativo di mediazione del diplomatico russo era in previsione di un timore rivolto all'area balcanica, dove subiva incessantemente le pressioni della politica austro-tedesca. Nella primavera del 1912 riuscì alla diplomazia russa di combinare un accordo militare serbo-bulgaro, serbo-montenegrino e bulgaro-greco. Questa lega balcanica doveva anzitutto liberare quella parte della popolazione balcanica che viveva ancora sotto la dominazione turca, ma poi all'occorrenza esser adoperata anche in una guerra contro l'Austria-Ungheria e la Germania. Il 22 settembre 1912 venne assassinato il cognato P. A. Stolypin.

Nella storia russa vi sono state atrocità accuratamente concepite. Si ritiene comunemente che non vi sono persone insostituibili, ma forse questo non è vero. Pëtr Arkad'evič Stolypin era l'unica persona in grado di combattere con successo la rivoluzione. Quando è stato spazzato via la rivoluzione, grazie alla confusione di alcuni e la compiacenza di altri, ha fatto il suo corso folle e sanguinante.<sup>42</sup>

Sazonov distratto non seppe coordinare la lega appena creata, tanto che nell'ottobre del 1912, verosimilmente molto prima di quel che desiderasse la Russia, gli Stati del blocco balcanico aprirono le ostilità contro la Turchia, ed ebbero tale successo che, dopo poche settimane, l'Impero ottomano dovette invocare la mediazione delle grandi potenze. Anzi l'esercito bulgaro minacciò la stessa Costantinopoli, cosa che creò malumore in Russia. Le forze armate russe non erano preparate per un conflitto, e nemmeno in

38 S.D. Sazonov, *Vospominanija*, [Biografia], Cap. 2, pag

39 Ministère des affaires étrangères, Vieugue a Poincaré, 3 e 7 marzo 1912, Documents Diplomatiques Français, s. III, t. II, DD. 351.

40 G. Ferraioli, *Politica e diplomazia in Italia tra XIX e XX secolo, Vita di Antonino di San Giuliano*(1852-1914), Rubbettino, Catanzaro, 2007 p.449. San Giuliano alle ambasciate, 9-15 marzo 1912, AUSMAE, RTGP, fasc. 341, tel. N. 370 e 590. Promemoria di San Giuliano agli ambasciatori di Francia, Austria-Ungheria, Germania e Gran Bretagna, 15 marzo 1912, ACS,CG, b. 21, fasc. 48/3

41 G. Ferraioli, *Politica e diplomazia in Italia tra XIX e XX secolo, Vita di Antonino di San Giuliano*(1852-1914), Rubbettino, Catanzaro, 2007 pp.450-454.

42 S.D. Sazonov, *Vospominanija*, [Biografia], Cap. IX, pag 134

condizione di poter appoggiare efficacemente le pretese dell'opinione pubblica interna nella questione degli Stretti<sup>43</sup>. Gli stessi ambasciatori Nikolaj Hartwing a Belgrado e Aleksandăr Nekljudov a Sofia di fatto si mossero in maniera autonoma e non coordinata rispetto alle direttive del ministro Sazonov perché fiduciosi dopo la vittoriosa condotta italiana in Libia.<sup>44</sup> La conferenza convocata a Londra nel maggio del 1913, non poté ristabilire la pace, perché gli stati del blocco balcanico vittorioso vennero in lotta tra loro per la spartizione dei territori tolti alla Turchia, scatenando così la seconda guerra balcanica, cui prese parte anche la Romania. Solamente nell'agosto del 1913 si concluse a Bucarest la pace dove la Macedonia, fino a quel momento turca, venne divisa tra la Serbia e la Grecia, la quale ottenne anche numerose isole dell'Egeo. La Bulgaria fu costretta a restituire alla Turchia Adrianopoli devastata da violenze da parte di soldati serbi, bulgari e civili cristiani locali che compirono razzie e saccheggi nei quartieri musulmani, oltre a uccisioni e stupri.<sup>45</sup> Alla Romania invece i bulgari dovettero cedere la Dobrugia meridionale, mentre la Serbia sgomberò il territorio dell'Albania da lei occupato. Nel giro di due anni si formarono due blocchi. La Serbia, la Grecia e la Romania si accostarono alla Russia e alla Francia; la Bulgaria e la Turchia si spinsero maggiormente sotto l'influenza tedesca ed austriaca. Nella rete ferroviaria dei paesi balcanici erano investiti capitali in parte austro-tedeschi e in parte francesi, mentre il collegamento di Berlino, che Sazonov conosceva bene, vedeva la ferrovia di Bagdad passare attraverso i paesi balcanici settentrionali. Da questo momento ognuno degli Stati balcanici aveva aspirazioni mutilate o rivendicazioni sulle quali aggrapparsi. Ovviamente dietro a ciascuno di esse si annidava uno degli schieramenti delle grandi Potenze europee. Sazonov era conscio che i preparativi bellici della Russia erano ancora in ritardo, così come a Vienna, dove il ministro Leopold Berchtold conosceva bene le problematiche zariste, avendo svolto presso San Pietroburgo il ruolo di Ambasciatore sino al 1911. Il ministro austriaco era deciso a scuotere la Serbia che non aveva intensione di rispettare i patti di Londra verso i confini albanesi. Approfitando del fatto che l'Impero degli zar non era ancora in grado di organizzare il suo potenziale militare in via di allestimento, il 17 ottobre del 1913 Berchtold inviò al suo ambasciatore a Belgrado, Wilhelm Ritter von Storck, un comunicato che questi consegnò al governo serbo il 18 ottobre. Nel comunicato si intimava la Serbia a richiamare immediatamente le truppe che avevano oltrepassato il confine albanese e a completare lo sgombero entro otto giorni, in caso contrario l'Austria-Ungheria avrebbe proceduto con un attacco. Si trattava di un *ultimatum* che per la prima volta Berchtold, in accordo con il Consiglio dei ministri, lo Stato Maggiore e l'imperatore Francesco Giuseppe, considerava seriamente come un'opzione militare. Il 19 ottobre, il governo serbo dava ordine alle sue truppe di ritirarsi, e un giorno prima della scadenza dell'*ultimatum* austriaco, il 25, lo sgombero venne completato. Il 28 giugno del 1914 l'uccisione dell'arciduca Ferdinando portò all'estremo il contrasto serbo-austriaco. L'erede al trono

43 R. W. Seton-Watson, *The Rise of Nationality in the Balkans*, BiblioBazaar, 2009.

44 Si vedano: A. F. Biagini, *Momenti di storia balcanica (1878-1914)*, Aspetti militari, Ufficio storico SME, Roma 1981, pp. 191-200; E. C. Helmreich, *The diplomacy of the Balkan Wars 1912-1913*, University press, Cambridge 1938, pp. 65-67; G. Petracchi, pp. 96-98

45 Egidio Ivetic, *Le guerre balcaniche*, il Mulino, Universale Paperbacks, 2006. pp 107-109



austriaco, arciduca Francesco Ferdinando, era tra coloro che propugnavano la necessità dello schiacciamento militare della Serbia.<sup>46</sup> Il conte Berchtold attendeva solo il pretesto. Conscio della debolezza russa decise immediatamente insieme al capo dello Stato maggiore Conrad von Hótzendorf che si dovesse immediatamente dichiarare guerra alla Serbia.

Il presidente dei ministri ungherese Stefan Tisza si oppose fermamente a tale procedura, ma l'imperatore Francesco Giuseppe chiese a Guglielmo II quale che fosse il comportamento tedesco in caso di conflitto armato. Fu risposto che a Berlino ci si aspettava che l'Austria-Ungheria procedesse contro la Serbia, l'Impero tedesco avrebbe adempiuto al suo dovere di alleato, anche se a favore della Serbia si fosse schierata la Russia. Anche il Governo tedesco riteneva che l'impero degli zar, ancora insufficiente negli armamenti, avrebbe indietreggiato davanti alla guerra, abbandonando i Serbi alla loro sorte. Berlino era sicuro che avrebbe partecipato anche la Francia alla guerra, ma riteneva che l'Inghilterra sarebbe rimasta neutrale.

Il Governo viennese decise d'inviare alla Serbia un ultimatum di così ampia portata che l'accettazione fosse in ogni modo impossibile, e fosse quindi assicurato il pretesto per l'apertura delle ostilità.

Sazonov capì che l'attentato di Sarajevo rendeva immediato il pericolo d'una guerra europea e fece il possibile per frenare le scelte austriache. Nella capitale russa si diffuse uno stato d'animo di grande apprensione. Dal 20 luglio 1914 il presidente della Repubblica francese, Raymond Poincaré, accompagnato dal ministro degli esteri francese Viviani, soggiornava a Pietroburgo per una visita ufficiale già da lungo tempo concordata. Nel corso delle cerimonie Poincaré confermò che in caso di guerra russo-tedesca la Francia avrebbe fatto il suo dovere di alleata. Mentre i ministri francesi si erano appena imbarcati per il ritorno, l'Austria che sapeva del soggiorno, si affrettò il 23 luglio a presentare l'ultimatum a Belgrado, con il termine di 48 ore per la risposta con l'intento di sfruttare la momentanea assenza in Francia dei capi di stato di ritorno da San Pietroburgo. La nota, redatta in tono categorico, intimava a rispettare una serie di note tanto che il giorno seguente Sazonov a conoscenza del testo di questa nota, esclamò

*“L'intenzione che ha ispirato questo documento è legittima se non avete avuto altro scopo che quello di proteggere il vostro territorio dalle mene degli anarchici serbi, ma la forma non si può difendere, ritirate il vostro ultimatum e modificatene la redazione e vi garantisco il risultato”*.<sup>47</sup>

Anche il ministro Grey propose che l'Austria-Ungheria prolungasse alquanto il termine di 48 ore, per rendere possibile un tentativo di mediazione delle grandi Potenze; ma il Governo di Vienna respinse la proposta. Il 25 luglio la Serbia si dichiarò disposta ad adempiere alle richieste, perfino ad una revisione della Costituzione che sopprimesse la libertà di stampa, ma rifiutò soltanto di permettere atti d'ufficio austro-ungarici in territorio serbo, perché ciò sarebbe stato un rinunciare alla propria sovranità, e propose di sottoporre tale questione alla Corte internazionale dell'Aia. L'inviato austriaco a Belgrado dichiarò la risposta insufficiente, ed immediatamente rimpatriò, rompendo così

46 Si veda, Jean-Louis Thiériot, *François-Ferdinand d'Autriche, de Mayerling à Sarajevo*, Parigi, 2005

47 Maurice Paleologue, *La Russia degli zar durante la grande guerra*, p.30



le relazioni diplomatiche. A Berlino sorsero preoccupazioni, e si accennò a Vienna che, ottenuta ormai la umiliazione della Serbia, si poteva rinunciare all'uso della forza. Ma il conte Berchtold non si lasciò distogliere dal suo proposito di operare e il 28 luglio mandò a Belgrado la dichiarazione di guerra.

Il ministro Pourtales ha perso la testa perché senza dubbio, c'è di mezzo la sua responsabilità personale. Temo che egli abbia contribuito a gettare il suo governo in questa terribile avventura col sostenere che la Russia non avrebbe resistito e che se, per caso straordinario non avesse ceduto, la Francia avrebbe denunciato l'alleanza russa. Adesso egli scorge in quale abisso ha precipitato il suo paese.<sup>48</sup>

Nicola II, spinto da Sergej Sazonov, ansioso di anticipare i tempi in virtù delle grandi distanze russe e dalla scarsa laboriosità delle ferrovie, il 29 luglio firma l'ordine di mobilitazione generale. Ma, ricevuto un dispaccio di Guglielmo II, che prometteva d'adoperarsi per un'intesa tra Vienna e Pietroburgo, lo Zar revocò l'ordine di mobilitazione. Il 30 luglio alle 5 pomeridiane Sazonov, che temeva un ritardo nella chiamata alle armi, ottenne che la mobilitazione fosse nuovamente ordinata. L'ordine venne pubblicato il mattino seguente. Il 31 luglio l'ambasciatore tedesco a Pietroburgo, Pourtalès, consegnò al ministro degli esteri russo la dichiarazione di guerra della Germania. La dichiarazione di guerra dell'Austria-Ungheria alla Russia seguì tre giorni dopo.

L'8 agosto 1914 il ministro della guerra russo Vladimir Aleksandrovič Suchomlinov assicurava la Duma che l'esercito era pronto a respingere l'attacco dell'Impero tedesco<sup>49</sup>. Le versioni sul generale risultano contrastanti, da molti suoi stessi contemporanei egli venne accusato di essere stato il responsabile del ristagno dell'esercito russo dal 1905-1912, ciò portò la Russia impreparata alla prima guerra mondiale.<sup>50</sup> Tuttavia, lo storico Bruce W. Menning nel suo *Bayonets Before Bullets* difende l'operato del generale, mentre afferma che molti dei suoi stretti collaboratori si sarebbero macchiati di spionaggio tedesco<sup>51</sup>.

Come nuova tecnologia in Russia si puntò anche all'aeronautica. Benché ancora legati all'utilizzo dei palloni aerostatici, grazie alla figura dell'ingegnere e tecnico russo Igor Sikorsky si formò una delle più importanti industrie russe, la RBVZ<sup>52</sup> con sede a San Pietroburgo. Come capo della sezione aeronautica dell'azienda, iniziò nel 1912 a lavorare al progetto di un aeroplano plurimotore di che fosse capace di trasportare una dozzina di passeggeri in condizioni confortevoli su lunghe distanze. A quell'epoca, esistevano seri dubbi sul fatto che aeroplani di dimensioni superiori a una quindicina di metri potessero sollevarsi dal suolo, ed essere sicuri in caso di guasti. Sull'onda del successo di questi modelli di prova, Sikorsky intraprese la progettazione di un nuovo aereo

48 Maurice Paleologue, *La Russia degli zar durante la grande guerra*, p.p 33-34

49 V.A. Suchomlinov, *Russia's war minister, the life and work of adjutant-general Vladimir Alexandrovitch Soukhomlinov*, tradotto da V.D Doumbadze, Hamilton Kent, London, 1915

50 Lo stesso Sazonov nelle sue memorie criticherà l'operato di Suchomlinov, S.D. Sazonov, *Vospominanija*, [Biografia], Cap. 1, pp 180-185

51 Bruce Menning, *Bayonets Before Bullets: The Imperial Russian Army, 1861-1914*, Bloomington: Indian University Press, 1992

52 *Russko-Baltyky Vagonny Zavod*, Officine ferroviarie russo-baltiche

da trasporto di dimensioni enormi per il tempo e dotato di vari comfort e che fornisse garanzie militari. Nel gennaio del 1914 il primo Ilya Muromets, in memoria del celebre eroe della mitologia russa, intraprese con pieno successo una serie di voli di prova. Già a partire dal giugno del 1914, l'Ilya Muromets venne sottoposto ad una serie di test da parte dell'Imperatorskij voenno-vozdusnyj flot, la componente aerea dell'Esercito imperiale russo. Soddisfatto da diverse sperimentazioni l'alto comando russo ordinò, il 26 agosto 1914, l'uso dei primi aerei al fronte.<sup>53</sup>

Fatto è che Suchomlinov era convinto di avere sufficientemente provveduto ai bisogni dell'esercito russo con una riserva di munizioni tripla di quella adoperata nel 1904-5 nella guerra contro il Giappone.<sup>54</sup>

Le prime operazioni militari ebbero buoni successi, date le condizioni della Russia. La borghesia liberale nutriva la speranza che combattere a fianco delle democrazie occidentali, contro la Germania guglielmina, avrebbe contribuito a rendere la Russia uno Stato costituzionale e liberale. Si faceva la guerra non soltanto contro la Germania, ma, indirettamente, anche contro l'autocrazia zarista. Nei circoli del grande capitale industriale l'entusiasmo patriottico era stimolato dalla prospettiva dei guadagni giganteschi che si potevano trarre dalle forniture all'esercito di cannoni, di munizioni, di cavi, di uniformi.<sup>55</sup>

Intanto la guerra procedeva, le operazioni militari tedesche seguivano le direttive del piano Schlieffen. Il Belgio che, confidando nella garanzia internazionale per la sua neutralità, da decenni aveva trascurato la sua difesa territoriale venne sopraffatto. I Francesi, che avevano collocato alcune forze soltanto sul tratto meridionale del loro confine belga, corsero pericolo di essere aggirati sul fianco sinistro, e cedendo all'assalto tedesco, a settembre si ritirarono sulla linea della Marna. A circa 50 chilometri da Parigi, l'esercito tedesco decise di battere in ritirata. Per rispondere al desiderio dei Francesi, il granduca Nikolaj Nikolaevič, zio dello Zar, aveva fatto assalire la Prussia orientale. Il generale russo Rennenkampf riportò a Gumbinnen un notevole successo e la Prussia orientale invasa dai Russi, vedeva minacciate Königsberg e perfino la Prussia occidentale. Il Comando supremo tedesco si vide costretto a spostare verso Oriente forti contingenti di truppe per contrastare l'Impero zarista che si mosse in anticipo rispetto alle attese tedesche. Il 22 agosto i Russi subirono una grave sconfitta presso Tannenberg da parte del generale A. V. Samsonov, il quale vedendo 95.000 russi catturati e altri 30.000 circa uccisi, decise di suicidarsi. Il duo tedesco Hindenburg e Ludendorff, con la 2° armata fuori gioco spostarono tutto il peso offensivo verso la battaglia dei Laghi Masuri contro la 1° armata di P. Von Rennenkampf. Nell'autunno del 1914 entrò in guerra la Turchia, come alleata della Germania. Due navi da guerra tedesche passarono gli Stretti e bombardarono Feodosija e Odessa. Per la Russia si formò così un nuovo fronte, quello del

53 Per approfondire il tema si vedano: Katyšev G.I., Miheev V.R. *Aviakonstruktor Igor Ivanovič Sikorskij. 1889—1972.* — Mosca: Hayka, 1989., Murphy, Justin D. *Military Aircraft, Origins to 1918: An Illustrated History of Their Impact*, Weapons and warfare series, . Santa Barbara, California, USA, 2005; Delear, Frank J. *Igor Sikorsky: His Three Careers in Aviation.* New York: Dodd Mead, 1969, Revised edition, 1976

54 V. Gitermann, Vol II pp 590-592

55 V. Gitermann, Vol II pp. 594-597

Caucaso.<sup>56</sup> Sul piano diplomatico, Sazonov ad inizio agosto del 1914, aveva chiesto l'intervento militare italiano in appoggio all'intesa. L'Italia infatti allo scoppio della guerra si era dichiarata neutrale. Il ministro San Giuliano, aveva dichiarato la neutralità il 3 agosto del 1914 per alcune motivazioni. Principalmente il paese non era in grado di combattere alla pari con le altre potenze europee<sup>57</sup> e questo aveva frenato i ministri ad appoggiare Germania ed Austria-Ungheria, poi, sebbene vincolate dal trattato della Triplice Alleanza, Vienna aveva agito senza consultare e nemmeno informare il governo italiano e, con ciò stesso, aveva violato lo spirito e la lettera del patto. Oltre alle motivazioni suddette vi erano stati numerosi contatti tra le potenze della triplice intesa e l'Italia. Il ministro russo infatti, in virtù dell'ottimo rapporto con l'ambasciatore Carlotti aveva avanzato offerte al Regno d'Italia qualora fosse entrato nel conflitto al fianco dell'impero russo.<sup>58</sup> Sazonov era disposto all'inizio di Agosto a dare oltre a Trieste, Trento e Valona anche alcuni vantaggi sulla Dalmazia.<sup>59</sup> San Giuliano allettato da queste offerte all'alba del 11 agosto 1914 decise di comporre il telegramma di istruzioni per gli accordi. In pratica quelli che furono alla base del patto di Londra.

Già alla fine d'agosto del 1914 però, appena quattro settimane dopo l'inizio della guerra, il capo dello Stato maggiore russo Nikolaj Nikolaevič Januškevič avvertiva il ministro della guerra Suchomlinov che a causa della deficienza di munizioni, l'artiglieria imperiale era costretta a risparmiare i tiri<sup>60</sup>. Nei mesi seguenti divennero sempre più frequenti le polemiche sulla mancanza di materiale bellico, o sul suo troppo lento invio al fronte. Avveniva anche spesso che dei soldati giungessero al fronte senza nemmeno le armi. I centri di smistamento vedevano la presenza di agenti dello spionaggio nemico, il cui lavoro era agevolato dalla trascuratezza dei comandi.

Lo stesso Sazonov era assai dubitoso del sistema militare tanto che

“Nei primi mesi del 1915 sono stato in dettaglio l'imperatore è il mio parere su dannosa inattività generale Suchomlinov. Speravo che era una parola persona parlata Stare in disparte dal Ministero della Guerra, e che non ha avuto un Suchomlinov nessun account personali, indurre Sua Maestà per trattare meno fiducioso ottimismo senza scrupoli, che sono state impregnate carte ministro, spesso basate su dati falsi.”<sup>61</sup>

E ancora:

“il signor Paleologue mi ha detto che, su richiesta del ministero della guerra francese, scrisse al generale Suchomlinov, avvisandolo del desiderio dei francesi di venire in nostro aiuto per l'invio di materiale militare. In merito a questa proposta Suchomlinov, invierà all'ambasciatore una lettera in cui dichiarerà che la Russia non necessita materiale militare visto che si è forniti in abbondanza per un lungo periodo”.<sup>62</sup>

Questa serie di continui errori e di sconfitte al fronte, portò ad una implosione inter-

56 V. Giterman, Vol II p 591

57 G.Ferraioli, pp 859-860

58 G. Ferraioli, pp 904-906

59 Sulle offerte e contatti franco-russi si veda: G. Ferraioli nota 158 p. 905

60 V. Giterman, Vol II p 595

61 S.D. Sazonov, *Vospominanija*, [Biografia], Cap. VIII, pag 125

62 S.D. Sazonov, *Vospominanija*, [Biografia], Cap. IIX, p 139

na. Veniva incolpato Nikolaj Nikolaevič di errori strategici, l'amministrazione militare di pigrizia e d'incapacità, così come il già citato Suchomlinov di aver reso impreparata la milizia imperiale. Per attenuare il malumore, Nicola II inviò lo zio nel Caucaso, ed assunse personalmente il comando supremo. S.D. Sazonov tentò invano di persuadere lo zar da questa decisione, arrivando persino a presentare le dimissioni da ministro:

Quando, dopo i fallimenti della campagna estiva del 1915 la questione del comando emerse e l'imperatore dichiarò la sua decisione incrollabile di prendere il comando dell'esercito il Consiglio dei ministri, ha condiviso la preoccupazione generale per le conseguenze di questa decisione..<sup>63</sup>

Ecco alcuni passaggi della lettera delle dimissioni

Sovrano Compassionevole.. l'amore per voi e per il Paese sono finiti nella coscienza dei terribili eventi di oggi... Signore, ancora una volta troviamo il coraggio per esprimere a voi che questa decisione minaccia la Russia e la vostra dinastia... Questa situazione è inaccettabile in qualsiasi momento. Proseguire in tali circostanze, ci porta a perdere fiducia nella possibilità di servire voi e la patria. A Voi: P. Haritonov, A. Krivošej, S. Sazonov, P. Bark, N. Šerbatov, P Ignat'ev, Šahovskoj.<sup>64</sup>

Il fatto che lo zar prendesse personalmente le redini della guerra spinse i Russi, nel marzo del 1916, ovvero durante lo scioglimento delle nevi e quindi in condizioni sfavorevoli ad intraprendere l'offensiva presso Vilna. Sebbene gli assalti impetuosi dei Tedeschi a Verdun furono sospesi per otto giorni, i Russi perdettero addirittura 100.000 uomini.<sup>65</sup>

Nicola II non era padrone della sua volontà. La zarina Aleksandra Fëdorovna esercitava su di lui una influenza dominante anche in politica, mentre lei stessa si lasciava dominare da un vizioso ciarlatano di nome Rasputin<sup>66</sup>

Le congiunture problematiche legate alle scelte politiche, militari, economiche e sociali fecero scivolare l'impero ad un conflitto sul quale anche il popolo non era preparato. Sicuramente oltre al sistema militare si dovrebbe porre l'accento sulla multietnicità imperiale. Più del 40 % dei militari che vennero chiamati alle armi erano contadini e cittadini che non parlavano la stessa lingua, polacchi, lituani, tedeschi, ucraini, armeni, musulmani insomma non si distinguevano certamente per una grande comunione patriottica<sup>67</sup>. Nel giugno del 1916 Aleksej Alekseevič Brusilov, certamente il più preparato tra i generali russi della prima guerra mondiale, lanciò una grande offensiva vicino al Dniestr. Riuscì a sfondare, e ad impadronirsi della Bukovina, di una parte della Galizia e di alcuni paesi dei Carpazi. Per arrestarne l'avanzata, Austriaci e Tedeschi dovettero chiamare numerose divisioni, che provenendo dall'Isonzo e dalla Macedonia, alleggerì gli Italiani ed i Serbi. Questo risultato rese più facile anche ai Francesi ed agli Inglesi d'iniziare la loro offensiva sulla Somme, contribuendo essenzialmente ad indurre la Romania a schierarsi con l'Intesa. Fu l'ultima vittoria dell'impero russo prima della

63 S.D. Sazonov, *Vospominanjia*, [Biografia], Cap XII, p 157

64 S.D. Sazonov, *Vospominanjia*, [Biografia], Cap. XII, p 163

65 S.D. Sazonov, *Vospominanjia*, [Biografia], Cap. XII, p 168

66 S.D. Sazonov, *Vospominanjia*, [Biografia], Cap. XIII p. 170

67 Si veda a proposito A. Kappeler, *La storia di un impero multietnico*, Edizioni lavoro, Roma, 2009, pp. 405-415

rivoluzione di febbraio.

A questo punto del conflitto Sazonov nel giugno del 1916 tentò di presentare come ultimo tentativo di preservare l'impero una bozza costituzionale per la Polonia con l'intento di risvegliare il latente nazionalismo anti-tedesco

Questo passo avrebbe ripristinato l'indipendenza perduta della Polonia mentre per la Russia si sarebbe liberata una zavorra per l'esito della guerra.<sup>68</sup>

*E ancora*

La mattina del 29 giugno sono tornato a Pietrogrado, andai da Sturmer, per conferirgli l'appoggio dell'Imperatore per la revisione della bozza di costituzione. L'espressione di Sturmer durante la nostra conversazione, era molto preoccupata. Ero stato assente per il riacutizzarsi della mia cattiva salute, risultato della fatica fisica e morale, per qualche giorno in Finlandia a raccogliere le forze per il lavoro futuro di Pietrogrado. In mia assenza, ci sono stati eventi discutibili. Il Consiglio dei Ministri aveva emesso un parere negativo per la discussione della questione polacca nelle circostanze della guerra e quindi non riconosciuto il mio progetto. Esso veniva bollato come "fuori stagione". Questa parola riecheggia nella storia della Russia e nel suo esito fatale.<sup>69</sup>

Sergej Sazonov venne sollevato dall'incarico il 7 luglio 1916 e bollato dai nuovi ministri come esecutore di una politica guerrafondaia e diplomaticamente avventata.

La classe operaia era in fermento e in malumore. Il 9 (22) gennaio del 1917 a Pietrogrado, si ebbe nuovamente l'anniversario della domenica di sangue, con una gigantesca dimostrazione diretta contro la guerra. Era già percepibile nell'aria l'odore della rivoluzione.

Il Governo britannico, a mezzo di lord Milner, fece ancora una volta il tentativo di piegar l'animo dello Zar, appellandosi all'interesse che l'Intesa aveva alla buona riuscita della guerra comune e mettendo in rilievo la necessità di andare incontro alle richieste della società russa, per evitare la rivoluzione e raccogliere concordemente le forze di tutte le classi per l'elevamento del potenziale bellico. Nicola II ed Aleksandra rimasero sordi ad ogni ammonizione. Fu prolungato l'aggiornamento della Duma. Allorché il 14 (27) febbraio del 1917 la Duma venne riaperta, rinnovò i suoi attacchi contro il Governo con asprezza inaudita. Nicola II il 15 marzo dovette abdicare in favore di Michele II che non accettò. Venne creato un governo provvisorio che aveva il compito di governare fino alle elezioni della costituente ma il suo potere venne di fatto limitato da quello del Soviet di Pietrogrado. A capo del Governo Provvisorio fu eletto il principe Georgij Lvov che venne poi sostituito da Aleksandr Kerenskij. Esso riuscì ad organizzare le elezioni, ma il suo ruolo fu del tutto fallimentare nel porre fine al coinvolgimento della Russia nel primo conflitto mondiale, aggravando ulteriormente la propria posizione nei confronti della popolazione russa ormai indebolita dalla guerra.<sup>70</sup> Sostituito da Boris Stürmer, che si segnalava per un'ignoranza scandalosa e preoccupante,<sup>71</sup> l'ormai ex ministro Sazonov nel gennaio del 1917 venne nominato ambasciatore a Londra, ma la rivoluzione di

68 S.D. Sazonov, *Vospominanija*, [Biografia], Cap. XIV, p. 176

69 S.D. Sazonov, *Vospominanija*, [Biografia], Cap. IX, pag 134

70 Rex A. Wade, *The Russian Revolution, 1917*, Cambridge University Press, 2005.

71 come ricorda Valentin Gitermann, Vol II p. 560

febbraio rese impossibile l'approdo a Londra. Si spostò per un periodo prima a Parigi e poi a Nizza dove venne richiamato dal generale Anton Ivanovič Denikin e dall'ammiraglio Aleksandr Vasil'evič Kolčak nel 1918 per partecipare all'organizzazione del gruppo contro-rivoluzionario dell'armata bianca. Ebbene appoggiasse i bianchi, non vi partecipò attivamente preferendo scrivere le sue memorie spostandosi negli anni 20 presso la sua tenuta vicino a Białystok in Polonia prima di trasferirsi definitivamente a Nizza dove spirò il 25 dicembre 1927.

## Conclusioni

La politica estera della Russia alla vigilia e durante la prima guerra mondiale è associato ad uno dei periodi più importanti della storia della Russia. Durante l'ultimo decennio dell'impero zarista, l'evoluzione della situazione politica nel paese ha posto l'attenzione degli storici sulla vita e sulle scelte politiche di un certo numero di statisti, ingiustamente coinvolti nella demistificazione da parte dei rivoluzionari bolscevichi. Una di queste figure è sicuramente il Ministro degli Affari Esteri della Russia S.D. Sazonov del quale viene ignorato il contributo diplomatico e soprattutto le sue iniziative durante la complessa rete di controversie internazionali che hanno portato alla prima guerra mondiale. S.D. Sazonov era sicuramente una personalità controversa ma indubbiamente non una marionetta senza spina dorsale nelle mani di P.A. Stolypin. L'ascesa di Sazonov su scala internazionale è da collegarsi con la sua politica cauta, dopo la crisi bosniaca derivante dalla scelta poco oculata di uno dei suoi maestri e amico A.P. Izvol'skii. Tra le varie azioni di politica internazionale si ricorda l'accordo di Potsdam e i diversi sforzi diplomatici in difesa dello status quo nei Balcani. L'accordo di Potsdam del 1910 si prefiggeva lo scopo di rallentare la morsa della crisi con la Germania per garantire una corretta assimilazione delle riforme militari dell'esercito e della marina dopo la disfatta con il Giappone, e cosa più importante, delle riforme agrarie di Stolypin. La politica internazionale di Sazonov aspirava quindi a garantire l'equilibrio europeo attraverso diversi contatti anche con l'Italia oltre al rafforzamento delle relazioni con la Gran Bretagna e la Francia vincolate all'Intesa. I risultati ottenuti come Ministro degli affari esteri tra il 1890 e il 1916 lo inseriscono di diritto tra le figure di spicco della politica russa pre-rivoluzionaria.

## La dichiarazione jugoslava di Corfù nei documenti italiani

Giordano MERLICCO

**S**in dalla sua costituzione come principato, la Serbia si prefisse di estendere il proprio territorio sino ad abbracciare un'ampia parte dei Balcani. Questo obiettivo era *grosso modo* condiviso dall'intera *elite* politica e intellettuale serba, tuttavia esso poteva assumere due diverse tendenze: una 'grande serba' e cioè favorevole ad inglobare tutti i serbi all'interno di uno stesso stato, l'altra jugoslavista, ossia propensa a espandere le frontiere dello stato fino a comprendere non solo i serbi, ma tutti i popoli jugoslavi. Queste due tendenze raramente erano ben definite e distinte l'una dall'altra, anzi, nell'azione politica e nell'elaborazione torica esse si confondevano e sovrapponevano. A ciò contribuiva anche la difficoltà di tracciare in maniera chiara i confini tra i territori abitati dai serbi e quelli abitati dagli altri popoli jugoslavi.

Fino alla prima guerra mondiale, la politica della Serbia si orientò principalmente lungo una linea politica grande serba. In ogni caso le scelte concrete dei governi serbi tra la fine dell'Ottocento e l'inizio del Novecento furono influenzate, più che da considerazioni di principio, dalle circostanze concrete imposte dagli equilibri di potere regionali. Fu la relativa debolezza dell'impero ottomano a spingere Belgrado a prediligere i tentativi di espansione verso sud, piuttosto che verso regioni più ambite, come la Bosnia, ma sotto la sovranità del più solido impero asburgico.

Nel 1914, però, dopo essere stata attaccata dall'Austria-Ungheria, la Serbia nella formulazione dei suoi obiettivi di guerra abbraccia esplicitamente una linea politica jugoslava. Il 7 ottobre, riunito nella città di Nis, il governo serbo dichiara che gli obiettivi della Serbia vanno ben oltre la difesa dall'attacco austro-ungarico e la conferma dei confini del regno precedenti lo scoppio delle ostilità. Per la Serbia, una volta iniziato, il conflitto diventa "una lotta per la liberazione e per l'unione di tutti i nostri fratelli non ancora liberati, serbi, croati e sloveni".<sup>1</sup> Per quanto esplicita nella sua volontà di liberare e unire serbi, croati e sloveni, la dichiarazione di Nis è pur sempre un atto unilaterale del governo serbo, nella cui stesura i sudditi jugoslavi dell'Austria-Ungheria non sono stati minimamente coinvolti. La dichiarazione di Nis pone la liberazione e l'unione degli jugoslavi come obiettivo di guerra serbo ed essa non impegna altri che la stessa Serbia.

Una svolta in tal senso si ha solo con la dichiarazione, o patto, di Corfù, siglata congiuntamente, il 20 luglio del 1917, da Nicola Pasic, presidente del consiglio dei ministri del regno di Serbia, e da Ante Trumbic, presidente del Comitato jugoslavo. Si tratta infatti di un documento che pone le basi per la costituzione di un grande stato jugoslavo, che riunisca la Serbia e i territori dell'impero austro-ungarico abitati da popolazioni

1 Cit. in : Dusan Batakovic (sous la direction de), *Histoire du peuple serbe*. L'âge de l'homme, Paris, 2005, p. 271.



slavo-meridionali. Ma, oltre a ciò, la dichiarazione di Corfù rappresenta una novità nella misura in cui essa è il risultato di una trattativa tra la Serbia ed esponenti degli jugoslavi sudditi degli Asburgo.

### **Valore e limiti di un difficile compromesso**

La dichiarazione di Corfù è infatti il prodotto di una lungo e, a tratti, difficile negoziato tra personalità politiche con un bagaglio culturale sensibilmente diverso, che rappresentano interessi e punti di vista differenti. Il raggiungimento di un'intesa tra Pasic e Trumbic avviene anche grazie alle circostanze del contesto politico, che nel 1917 è mutato profondamente rispetto alla prima fase della guerra mondiale. La rivoluzione di febbraio in Russia ha alterato sensibilmente il quadro politico internazionale precedente e ha messo in discussione il ruolo di protettrice della Serbia che la Russia zarista aveva assunto a partire dall'Ottocento. Non solo la Russia è indebolita dall'incertezza della fase di transizione, ma il nuovo regime repubblicano non ha l'impostazione panslavista e panortodossa che aveva contribuito a legare tra loro la Serbia e la Russia degli zar. Se da un lato ciò rappresenta una brutta notizia per la Serbia, dall'altro le permette di perseguire con più convinzione una linea politica jugoslava; la Russia zarista aveva guardato infatti con diffidenza i progetti di unificazione jugoslava, temendo che l'influsso dei cattolici sloveni e croati avrebbe alterato l'asse interno di uno stato unitario, indebolendo di riflesso i legami tra Pietroburgo e Belgrado.

Con la dichiarazione di Corfù, Pasic intende dunque reagire alla diversa situazione internazionale e rilanciare l'ipotesi della distruzione dell'Austria-Ungheria sia tra gli slavo-meridionali sudditi di Vienna, che di fronte ai paesi dell'Intesa. Questi continuavano infatti, con varie sfumature, ad auspicare la sopravvivenza dell'impero degli Asburgo, affinché questo potesse continuare ad adempiere quella funzione di stabilità nei Balcani e nell'Europa orientale, che era stata una delle principali preoccupazioni delle potenze europee, e in particolare di Londra, durante le varie fasi della 'questione d'oriente'.<sup>2</sup>

Per Pasic l'accordo con Trumbic risponde inoltre a questioni di politica interna. La presa del primo ministro sul parlamento serbo era infatti minacciata in maniera crescente dall'opposizione, guidata dai radicali indipendenti, che con meno riserve di Pasic avevano fatto proprio il programma jugoslavo. A partire dalla primavera del 1917, inoltre, l'opposizione era divenuta decisamente più critica nei confronti di Pasic, in seguito al processo e alla condanna a morte del colonnello Dragutin Dimitrijevic Apis, uno dei capi della società segreta nota come "mano nera". Siglando la dichiarazione jugoslava, Pasic rinforza dunque la sua posizione all'interno dello scenario politico serbo, impedendo all'opposizione di muovere contro il suo governo l'accusa di eccessiva timidezza

2 Interessante in proposito la testimonianza dell'ambasciatore italiano a Londra, Imperiali, che pochi mesi prima del patto di Corfù, scriveva: "il sentimento della grande maggioranza dell'opinione pubblica in Inghilterra tende (...) a sempre più cristallizzarsi (...) in senso contrario allo smembramento totale dell'Impero austro-ungarico". Imperiali a Sonnino, Londra, 24 maggio 1917, in: Documenti diplomatici, quinta serie (1914-1918), vol. VIII (16 maggio-31 agosto 1917). Istituto poligrafico e Zecca dello Stato, Libreria dello Stato, Roma 1980.

in merito al programma jugoslavo.<sup>3</sup>

Gli obiettivi di Trumbic e del Comitato jugoslavo erano differenti. Con il patto di Corfù il Comitato jugoslavo vuole sensibilizzare i paesi dell'Intesa sulla questione nazionale jugoslava esistente all'interno dei territori austro-ungarici. Ciò risponde all'esigenza di croati e sloveni di contrastare l'ipotesi che ampie regioni da loro abitate possano essere concesse all'Italia dopo la guerra. L'obiettivo dei rappresentanti del Comitato è dunque duplice, in primo luogo il loro programma era rivolto contro l'impero degli Asburgo, ma sullo sfondo si intravedeva chiaramente l'insorgere di un conflitto con l'Italia. La dichiarazione di Corfù risponde a questo duplice obiettivo invocando il principio di nazionalità e legando i destini di sloveni e croati a quelli della Serbia. Come paese alleato dell'Intesa che aveva sopportato immensi sacrifici, la Serbia si aspettava una grande ricompensa in caso di vittoria sugli Imperi centrali. Se, invece, croati e sloveni si fossero presentati da soli alle trattative di pace, non solo essi avrebbero avuto meno argomenti per difendere i loro interessi, ma nulla escludeva che, come sudditi degli Asburgo, essi sarebbero stati trattati da sconfitti, con probabile smembramento dei loro territori in favore degli stati confinanti.<sup>4</sup>

Per quanto riguarda le modalità con cui fondare uno stato unitario per le popolazioni jugoslave, in linea con il suo pragmatismo, Pasic mirava ad assicurare alla Serbia un ruolo egemone nel processo di unificazione jugoslava e, conseguentemente, nella prima fase della guerra si era opposto ad un riconoscimento internazionale del Comitato jugoslavo. Da parte loro, Trumbic e compagni non nascondevano le loro simpatie per la Serbia ed erano coscienti che, volenti o nolenti, ad essa doveva spettare un ruolo di primo piano nella costituzione dello stato jugoslavo. Da tale consapevolezza non derivava però un allineamento totale del Comitato jugoslavo alle posizioni di Pasic. Trumbic e gli altri esponenti croati e sloveni prospettavano uno stato strutturato in modo da permettere ampie autonomie alle varie componenti territoriali e nazionali della futura Jugoslavia. La distinta visione di Trumbic non era solo un atto teso a rivendicare l'autonomia del Comitato nei confronti della Serbia, essa era anche dovuta alla consapevolezza che gli interessi di sloveni e croati non coincidevano interamente con gli interessi serbi. Riaffermare l'autonomia del Comitato era quindi necessario anche per renderlo popolare tra sloveni e croati ed evitare che questi vi vedessero un mero strumento della Serbia.

La dichiarazione di Corfù è dunque il risultato di un compromesso tra diversi interessi e prospettive e la diplomazia italiana capisce immediatamente quanto ciò costituisca, contemporaneamente, il valore e il limite del documento. L'ambasciatore italiano presso il governo serbo di Corfù, Carlo Sforza, sottolinea come il documento sia il risultato di "un faticoso compromesso di tendenze e affermazioni diversi".<sup>5</sup> Similmente il generale Prospero Marro, comandante della missione militare italiana a Corfù, ritiene che la dichiarazione non rappresenti affatto una novità per i principi ivi affermati, essa non fa

3 Dusan Batakovic (sous la direction de), *Histoire du peuple serbe*, pp. 275-6.

4 Dejan Djokic, *Nikola Pašić and Ante Trumbić: the kingdom of Serbs, Croats and Slovenes*. London : Haus Histories, 2010, p. 52.

5 Sforza a Sonnino, Corfù 25 luglio 1917; Archivio storico del Ministero degli Affari Esteri (Asmae), Archivio politico ordinario e di gabinetto, 1915 – 1918; busta 183, Patto di Corfù.

che ricalcare le affermazioni ricorrenti dei ministri serbi e degli attivisti jugoslavi. Il vero valore del documento risiede nel fatto che esso sia il risultato di un negoziato tra il governo serbo e il Comitato jugoslavo. Si tratta cioè della prima volta che i piani per l'unificazione degli slavi meridionali vengono elaborati congiuntamente dalla Serbia e dai rappresentanti degli jugoslavi soggetti al dominio asburgico.<sup>6</sup>

Il testo della dichiarazione di Corfù si apre con un preambolo in cui vengono presentate alcune enunciazioni di principio. La prima è l'affermazione della piena omogeneità di vedute tra il governo della Serbia e il Comitato jugoslavo. In seconda istanza viene ribadita non solo la comunanza di interessi tra gli jugoslavi, ma l'unicità dei popoli serbo, croato e sloveno, definiti un unico popolo che nelle varie regioni che abita ha assunto tre nomi diversi: "la nostra nazione dai tre nomi (...) è la stessa per sangue, lingua scritta e orale, per il sentimento della sua unicità, per la continuità e l'unità del territorio sulla quale essa vive e infine per gli interessi comuni e vitali della sua esistenza nazionale e dello sviluppo generale dalla sua vita morale e materiale".<sup>7</sup> La dichiarazione continua spiegando che la guerra mondiale, "imposta dal militarismo tedesco", è diventata una "lotta per la libertà del mondo e per il trionfo del diritto sulla forza", creando un contesto più favorevole per l'unione degli slavi del sud.

Gli osservatori italiani giudicano con una certa sufficienza questo preambolo. L'ambasciatore italiano Sforza dubita perfino che esso possa essere opera del primo ministro serbo Pasic, e ne attribuisce piuttosto la stesura a "giovani ministri" influenzati dalla letteratura politica.<sup>8</sup> Sforza parla in proposito di "un innocente saggio di mediocre letteratura politica", che se non fosse per alcuni punti critici avrebbe potuto benissimo essere passato sotto silenzio. Il più grave di questi punti critici è l'assenza di ogni sorta di riferimento all'Italia.

Comune ai commenti dei vari osservatori italiani è infatti la sorpresa per il totale silenzio sull'Italia, che non viene mai citata nel documento. L'Italia non era intervenuta nella guerra sin dal principio; la diplomazia italiana non è quindi contrariata dal fatto che la dichiarazione conceda più spazio a Russia, Francia e Gran Bretagna,<sup>9</sup> ma l'Italia non viene citata nemmeno nei passaggi in cui si parla degli Stati Uniti, che non solo non avevano partecipato alle prime fasi del conflitto mondiale, ma erano anzi intervenuti dopo l'Italia.

L'ammiraglio Foschini, comandante dell'incrociatore ausiliario *Città di Siracusa*,

6 Addetto militare di S. M. il Re d'Italia presso il Governo Serbo e Capo della Missione militare italiana in Corfù a S. E. il sottocapo di Stato Maggiore dell'Esercito-Zona di guerra, Corfù, 27 luglio 1917; Ufficio Storico dello Stato Maggiore dell'Esercito (Ussme), Fondo E-11, busta 45, Rapporti trasmessi al comando supremo 1917.

7 Il documento viene citato dalla versione in francese conservata presso l'Ussme: Il Sottocapo di S. M. dell'Esercito al Ministero degli Esteri, 2 agosto 1917; fondo E-11, busta 45, rapporti (trasmessi) al Comando Supremo, 1917.

8 Sforza a Sonnino, Corfù 25 luglio 1917; Archivio storico del Ministero degli Affari Esteri, Archivio politico ordinario e di gabinetto, 1915 - 1918; busta 183, Patto di Corfù.

9 A margine della copia della dichiarazione conservata presso l'Ussme, è annotato a matita che la partecipazione tardiva dell'Italia alla guerra poteva ben spiegare che non la si ponesse sullo stesso livello di Francia, Russia e Gran Bretagna.

scrive che con “rincremento” nel testo “si nota come ad arte sia stata esclusa l’Italia dal novero delle Nazioni Alleate”.<sup>10</sup> Il generale Marro, comandante della missione militare italiana a Corfù, definisce “fatto più che nuovo ‘straordinario’” che Pasic e Trumbic “abbiano ad arte inneggiato alla Francia, all’Inghilterra, alla Russia, all’America ed abbiano dimenticato l’Italia, quasi dimenticar si possa lo stato più interessato nella questione”. Più grave ancora, per la diplomazia italiana, il silenzio sul ruolo dell’Italia nella regione adriatica. L’articolo 10 della dichiarazione prevede infatti che il mare Adriatico sia “libero e aperto a tutti”, “nell’interesse della libertà e dei pari diritti di tutte le nazioni”.<sup>11</sup> Per l’Italia uno degli obiettivi della guerra era proprio il rafforzamento della sua posizione nell’Adriatico e certamente la Serbia non ignorava questa ambizione italiana.

Dunque, come scrive l’ambasciatore Sforza, non può che trattarsi di un “silenzio voluto”. La spiegazione individuata dalla diplomazia italiana mette in luce non solo una certa diffidenza da parte serba e jugoslava verso Roma, ma una vera e propria competizione per il controllo dei territori asburgici. Per Sforza, l’omissione di ogni riferimento all’Italia è dovuto, “più che a mancanza di riguardo, (...) a preoccupazioni verso popolazioni croate e slovene che danno volenterosamente combattenti contro di noi”.<sup>12</sup> Da questo punto di vista, gli autori della dichiarazione avrebbero ritenuto che inserire l’Italia tra i paesi alleati avrebbe suscitato il malumore di quelle popolazioni jugoslave impegnate con l’esercito asburgico nella guerra contro gli italiani. I commentatori militari portano questo ragionamento fino alle estreme conseguenze. Secondo il generale Marro è logico supporre che il silenzio sull’Italia sia motivato dalla volontà “di non dire di fronte ai popoli jugo-slavi parola a favore dell’Italia onde non frenare l’ardore bellico di quei croati e sloveni che contro di noi combattono al fronte”. Secondo Marro, Pasic e Trumbic “fingono di credere che Croati e Sloveni lottano contro l’Italia non per una causa austriaca, ma per una causa nazionale jugo-slava”.<sup>13</sup> Stesso giudizio viene espresso nel rapporto della Marina. Foschini scrive che bisogna concludere che i serbi “vedono nei Croati e negli Sloveni che oggi combattono contro l’Italia, non i difensori della Monarchia Austriaca, ma i difensori della causa Nazionale Jugo-Slava”. Foschini continua il suo ragionamento arrivando fino a interpretare la dichiarazione di Corfù come un documento volto ad incitare le popolazioni jugoslave che combattono sul fronte italiano, nonostante la Serbia e l’Italia appartengano alla stessa alleanza politica e militare.<sup>14</sup> L’assenza di riferimenti all’Italia evidenzia dunque le profonde divergenze tra l’Italia e la Serbia in merito all’assetto territoriale da dare alla regione nel periodo post-bellico.

10 Rapporto dell’ammiraglio Foschini, comandante dell’incrociatore ausiliario *Città di Siracusa*, Corfù, 31 luglio 1917; Archivio storico del Ministero degli Affari Esteri, Archivio politico ordinario e di gabinetto, 1915 – 1918; busta 183, Patto di Corfù.

11 Nella copia della dichiarazione conservata presso l’Ussme, accanto all’articolo 10, si può leggere: “qui sta la massima sfacciataggine di disporre dell’Adriatico ignorando l’Italia”.

12 Sforza a Sonnino, 24 luglio 1917, p. 464, in: Documenti diplomatici, quinta serie (1914-1918), vol. VIII (16 maggio-31 agosto 1917).

13 Addetto militare di S. M. il Re d’Italia presso il Governo serbo, 27 luglio 1917; (Ussme), Fondo E-11, busta 45, Rapporti trasmessi al comando supremo 1917.

14 Rapporto dell’ammiraglio Foschini, Corfù, 31 luglio 1917; Archivio storico del Ministero degli Affari Esteri, Archivio politico ordinario e di gabinetto, 1915 – 1918; busta 183, Patto di Corfù.

### Le caratteristiche dello stato jugoslavo secondo la dichiarazione di Corfù

Si diceva che il testo della dichiarazione è il risultato di un compromesso e ciò lo si può notare soprattutto nei passi inerenti i principi fondamentali alla base del nuovo stato jugoslavo. Il primo articolo della dichiarazione prevede che esso sia una monarchia parlamentare e costituzionale, sotto la corona dei Karadjordjevic. Questo passaggio è di grande rilevanza, poiché la dinastia regnante sulla Serbia viene eletta in questo modo a dinastia jugoslava. In ciò si può leggere un riconoscimento, da parte del Comitato jugoslavo, del ruolo guida svolto dalla Serbia nel processo di unificazione.

Quanto ai rapporti interni tra le popolazioni del futuro stato jugoslavo, l'unico principio chiaramente espresso è l'uguaglianza tra serbi, croati e sloveni, affermata prima come dichiarazione esplicita e ribadita, poi, più volte, nell'affermazione della parità degli alfabeti, dei simboli e delle confessioni religiose degli jugoslavi. Su questo punto i rappresentanti italiani non si fanno però illusioni, prevedendo la difficoltà di realizzare una sintesi tra le varie componenti nazionali. Sforza scrive al ministro degli esteri Sonnino che "se il progettato reame divenisse realtà non credo troppo temerario il supporre che ben difficile sarebbe trovare una formula d'equilibrio tra le varie popolazioni, tendenze e tradizioni". Unica possibilità di dare compattezza al nuovo regno e alle sue diverse componenti, risiederebbe secondo Sforza nell'individuazione di un nemico esterno.<sup>15</sup> La previsione di Sforza si rivelerà successivamente corretta, soprattutto per quanto riguarda la fase di formazione del regno serbo croato sloveno, che va dalla seconda metà del 1918, fino alla proclamazione del nuovo stato, avvenuta il primo dicembre del 1919. Il timore di sloveni e croati di cedere territori ad altri paesi si rivelò infatti essenziale per indurli ad accantonare dubbi e perplessità, che se non riguardavano tanto l'idea dell'unità jugoslava, riguardavano almeno le modalità con cui essa sarebbe avvenuta e in quale struttura statale.<sup>16</sup>

A norma del secondo articolo della dichiarazione, il nuovo stato assumerà il nome di "Regno dei serbi, croati e sloveni". Questa previsione, apparentemente innocua, è in realtà il risultato di una lunga trattativa tra la Serbia e il Comitato jugoslavo. L'esecutivo serbo avrebbe voluto mantenere per il nuovo stato il nome della Serbia, affermando che più di ogni altro popolo jugoslavo i serbi avevano lottato per l'emancipazione jugoslava, pagando a tal fine un pesante tributo di sangue. Ma, nota l'ambasciatore Sforza, "Trumbic e i suoi compagni furono irremovibili".

Per quanto ciò riuscisse doloroso per i serbi, ideare un nuovo nome per la compagine statale jugoslava era del resto una necessità inderogabile; croati e sloveni potevano guardare con fiducia alla Serbia, ma non riconoscersi in un nome che non era il loro. A dimostrarlo stava l'atteggiamento della divisione jugoslava di Odessa: croati e sloveni combattevano volentieri contro l'esercito austro-ungarico insieme ai serbi, ma chiedevano in compenso che il loro reparto fosse considerato a tutti gli effetti, ivi compresi le

15 Sforza a Sonnino, Corfù 25 luglio 1917; Archivio storico del Ministero degli Affari Esteri, Archivio politico ordinario e di gabinetto, 1915 – 1918; busta 183, Patto di Corfù.

16 Vedere ad esempio Jozе Pirjevec, *Serbi, Croati, Sloveni. Storia di tre nazioni*. Il mulino, Bologna 2002, pp. 168-9.

questioni d'inquadramento gerarchico, come una divisione jugoslava e non serba.<sup>17</sup>

La dichiarazione non contiene riferimenti alla delicata questione dell'organizzazione interna del nuovo regno. Il compito di stabilire nel dettaglio l'assetto istituzionale del nuovo stato e di regolare lo statuto delle autonomie locali è rimandato ad un'assemblea costituente, che verrà eletta a suffragio universale dopo la conclusione della guerra (art. 13). Sforza conclude quindi che la dichiarazione non contiene le linee guida lungo le quali realizzare l'unione jugoslava, ma piuttosto il minimo comun denominatore su cui il governo serbo è riuscito a trovare un accordo con il Comitato jugoslavo. Scrive l'ambasciatore italiano: "nella dichiarazione si trovano formulate non già le basi per l'Unione degli Slavi del sud, ma quelle sole su cui fu possibile un accordo. [...] i rapporti tra i popoli della "Juogoslavia" [sic!] sono in realtà rinviati ad una costituente".<sup>18</sup>

In effetti Pasic e il governo serbo avrebbero optato per un ordinamento centralista, cui invece si opponeva il Comitato jugoslavo. Ma se Trumbic riuscì ad inserire riferimenti alle autonomie locali nel testo della dichiarazione; la sua posizione negoziale era notevolmente indebolita dalla mancanza di un'idea chiara circa la struttura interna ch'egli desiderava conferire al regno serbo, croato, sloveno. Pur essendo contrario al centralismo, infatti, Trumbic non era nemmeno favorevole al federalismo, che giudicava contrario alla prospettiva di uno sviluppo nazionale unitario. Egli non riuscì dunque ad elaborare una visione organica e concreta del suo modello statale, la sua concezione si limitava alla previsione di ampie autonomie regionali in grado di dare espressione alle varie componenti nazionali e culturali.<sup>19</sup> Ciò non fece che rinforzare l'opzione centralista. In seguito all'opposizione del Comitato jugoslavo, il centralismo viene momentaneamente accantonato da Pasic e dal governo serbo, i quali mantengono tuttavia la speranza di riportarlo in auge in un momento più favorevole, come effettivamente avverrà durante i lavori dell'assemblea costituente.<sup>20</sup>

La dichiarazione non contiene formulazioni precise nemmeno sul territorio del futuro stato jugoslavo. Il nuovo regno dovrebbe estendersi sul "territorio sul quale la nostra nazione vive in massa compatta e senza discontinuità" (art. 9), una formula indefinita e che nella situazione balcanica poteva prestarsi a varie interpretazioni. Da questo punto di vista le rassicurazioni secondo cui la nazione jugoslava "non chiede nulla di ciò che appartiene ad altri" non bastano a risolvere la difficile questione dei confini. Né dà indicazioni più precise la previsione, contenuta nel paragrafo conclusivo del testo, secondo la quale il regno dei serbi, croati e sloveni avrà una dozzina di milioni di abitanti.

17 Sforza a Sonnino, Corfù, 25 agosto 1917, in: Documenti diplomatici, quinta serie (1914-1918), vol. VIII (16 maggio-31 agosto 1917).

18 Sforza a Sonnino, Corfù 25 luglio 1917; Archivio storico del Ministero degli Affari Esteri, Archivio politico ordinario e di gabinetto, 1915 - 1918; busta 183, Patto di Corfù.

19 Dejan Djokic, *Nikola Pašić and Ante Trumbić: the kingdom of Serbs, Croats and Slovenes*, p. 52.

20 Sforza a Sonnino, Corfù, 25 agosto 1917, In: Documenti diplomatici, quinta serie (1914-1918), vol. VIII (16 maggio-31 agosto 1917). Secondo la successiva testimonianza di Sforza, Pasic era convinto che un ordinamento centralista fosse necessario per cementare l'unità del regno jugoslavo nella sua fase iniziale, ma, una volta consolidato, il nuovo stato avrebbe potuto adottare una struttura più decentrata; Carlo Sforza, *Pachitch et l'union des Yougoslaves*. Gallimard, Paris 1938, p. 152.

In sostanza le previsioni sui confini sono abbastanza ambigue, come sottolinea l'ambasciatore Sforza.<sup>21</sup>

Alcuni passaggi sembrano peraltro rispondere ai timori di sloveni e croati. La dichiarazione prevede che la "mutilazione" di una parte del territorio costituisca una minaccia agli "interessi vitali" di tutta la nazione. Inoltre il testo afferma che la nazione jugoslava respinge "ogni soluzione parziale al problema della sua liberazione e della unificazione nazionale". Per comprendere questo passaggio, occorre ricordare che il Comitato jugoslavo, durante tutto il corso della guerra, si premurò di non dare adito alle accuse, rivoltegli soprattutto da parte austriaca, di volere cedere ad altri, e in particolare all'Italia, regioni abitate da sloveni e croati. Tali accuse permettevano infatti non solo di delegittimare il Comitato jugoslavo agli occhi di sloveni e croati, ma di riconquistare questi due popoli alla causa degli Asburgo.<sup>22</sup>

### Fare politica "all'austriaca"

Gli articoli 3 e 4 della dichiarazione sono dedicati ai simboli in uso nel regno dei serbi, croati e sloveni. In essi viene previsto il diritto di usare ed esporre negli edifici pubblici, accanto all'emblema del regno, le bandiere e i simboli dei singoli popoli jugoslavi. Queste disposizioni, apparentemente marginali, permettono di comprendere come il patto di Corfù non sia solo un compromesso tra due diversi programmi politici, ma tra due uomini, Pasic e Trumbic, profondamente differenti sia nella loro personalità che nella loro cultura politica. In un volume pubblicato negli anni Trenta, Sforza scrive che "è difficile immaginare due uomini e due temperamenti più diversi l'uno dall'altro come Pasic e Trumbic".<sup>23</sup>

Pasic era nato in un piccolo centro della valle del Timok, aveva studiato ingegneria in Svizzera e nel corso della sua esistenza personale e politica aveva dovuto imparare a destreggiarsi in situazioni complesse e rischiose: la sua opposizione all'autoritaria dinastia degli Obrenovic gli aveva procurato alcuni anni di prigione, una condanna a morte in contumacia e qualche anno di esilio. Tutto ciò aveva contribuito a fare del primo ministro serbo un uomo realista, pragmatico ed avverso alle posizioni di principio che non fossero supportate da un adeguato calcolo delle forze in campo.

Diversamente, Trumbic era nato a Spalato e aveva studiato legge a Zagabria, Vienna e Graz; la sua formazione alla politica era avvenuta nel contesto delle assemblee rappresentative dell'impero asburgico, prima nella dieta provinciale della Dalmazia e poi nel

21 Sforza a Sonnino, Corfù 25 luglio 1917; Archivio storico del Ministero degli Affari Esteri, Archivio politico ordinario e di gabinetto, 1915 – 1918; busta 183, Patto di Corfù.

22 Vedere ad esempio Angelo Tamborra, *L'idea di nazionalità e la guerra 1914-1918*, Estr. da: Atti del 41° Congresso di Storia del Risorgimento italiano, Trento 9-13 ottobre 1963. Istituto per la storia del Risorgimento italiano, Roma 1963, p. 101.

23 Carlo Sforza, *Pachitch et l'union des Yougoslaves*, p. 147. Sembra interessante notare che, mentre nel suo libro su Pasic Sforza respinge l'ipotesi, largamente circolata in Italia, che Trumbic fosse 'austriacante' e cioè filo austriaco, egli stesso avanzò questo sospetto in un dispaccio inviato a Sonnino nel 1916: Sforza a Sonnino, Corfù, 24 ottobre 1916, in: Documenti diplomatici, quinta serie (1914-1918), vol. VI (18 giugno-31 dicembre 1916). Istituto poligrafico e Zecca dello Stato, Libreria dello Stato, Roma 1988.



parlamento di Vienna. Come nota Sforza, i mezzi a disposizione delle diete provinciali erano soprattutto “procedurali e formalisti”, essendo queste istituzioni prive di un vero e proprio potere politico. È anche con questo bagaglio politico e culturale che Trumbic conduce i negoziati a Corfù, dilungandosi in discussioni sull’uso delle bandiere e dei simboli nazionali. Questi erano argomenti comuni nella vita politica dell’Austria-Ungheria, dove, perfino nel 1915, durante la guerra, i croati avevano ingaggiato un’aspra lotta contro il bano Skerlec e il primo ministro ungherese Tisza, perché il nuovo emblema unitario dell’impero asburgico non conteneva le armi araldiche di Croazia, Slavonia e Dalmazia. È interessante notare che l’articolo 3 del patto di Corfù prevede che i simboli nazionali di serbi, croati e sloveni, siano compresi nell’emblema unitario del regno jugoslavo: Trumbic e compagni hanno trasposto nelle trattative con la Serbia gli argomenti politici vigenti nei rapporti interni tra le nazionalità dell’impero asburgico. Se dunque Trumbic e gli altri membri del Comitato jugoslavo erano fieri nemici dell’Austria-Ungheria, non di meno essi non erano riusciti ad emanciparsi dal modo di fare politica vigente all’interno dei parlamenti provinciali asburgici. Secondo la testimonianza di Sforza, essi continuavano a fare politica “all’austriaca”, contribuendo a complicare le relazioni con Pasic, il cui temperamento pragmatico mal digeriva “le interminabili discussioni dei croati sulla questione delle bandiere e degli emblemi”.<sup>24</sup>

Con la dichiarazione di Corfù, la Serbia rinuncia al proprio nome in favore di una denominazione statale più inclusiva, rinuncia alla propria costituzione che sarebbe stata superata da un nuovo testo elaborato da una futura assemblea costituente, rinuncia anche alla bandiera e al proprio emblema statale. Nel mondo politico serbo, i sacrifici compiuti per l’unità jugoslava provocano qualche malumore, non solo da parte dei ministri serbi, ma perfino del re Pietro, che a Corfù non ricevette Trumbic e, come riferisce Sforza, si limitò a inviargli un telegramma “in cui la riserva era evidente”. Secondo Sforza l’anziano sovrano serbo avrebbe infatti nutrito un’aperta diffidenza per “quei “patrioti” dell’occidente austriaco che non un sacrificio san consentire al sogno dell’unità”. D’altra parte l’ambasciatore italiano nota come il principe reggente Alessandro mostrasse maggiore simpatia nei confronti del Comitato jugoslavo.<sup>25</sup>

Tra gli attivisti del Comitato jugoslavo e gli ambienti dell’emigrazione politica croata e slovena, la disponibilità al compromesso mostrata dai serbi suscita invece reazioni molto favorevoli. Poco dopo la pubblicazione della dichiarazione di Corfù, Pasic andò a Londra, dove incontrò Frano Supilo, un importante membro croato del Comitato jugoslavo. I rapporti tra Supilo e Pasic erano in precedenza stati piuttosto tesi, ma in questa occasione Supilo si riconciliò pienamente con lo statista serbo, riconoscendo “gli immensi sacrifici morali compiuti dal vecchio serbismo ortodosso”, che aveva accettato di “diluire tutta la sua mentalità secolare nel nuovo spirito [jugoslavo]”.<sup>26</sup>

24 Carlo Sforza, *Pachitch et l’union des Yougoslaves*, pp. 147 e 148.

25 Sforza a Sonnino, Corfù, 25 agosto 1917, in: Documenti diplomatici, quinta serie (1914-1918), vol. VIII (16 maggio-31 agosto 1917).

26 Cit. in Carlo Sforza, *Pachitch et l’union des Yougoslaves*, p. 149.

## La diplomazia italiana di fronte al progetto jugoslavo

Per quanto riguarda le reazioni dell'Italia al patto di Corfù, esse furono inizialmente condizionate dalla sorpresa con cui la diplomazia italiana accolse il testo siglato da Pasic e Trumbic. Precedentemente l'Italia non era riuscita a vedere che l'aspirazione all'unità jugoslava era un movimento reale, sia in Serbia che presso gli slavo-meridionali dell'impero asburgico, né che tra il governo serbo e il Comitato jugoslavo era possibile raggiungere un'unità di intenti e di vedute.

A questo sviluppo, dunque, il governo italiano si trovò largamente impreparato. Il ministro Sonnino era stato indotto a ritenere possibile allontanare il Comitato jugoslavo dalla Serbia. Responsabile di questa valutazione errata era il re del Montenegro Nicola, che dall'esilio di Parigi aveva sollecitato l'Italia a sostituirsi alla Serbia, per suo tramite, nel ruolo di sostenitore del Comitato jugoslavo.<sup>27</sup> Tuttavia l'informazione del sovrano montenegrino non era affatto disinteressata. Dopo l'invasione austro-tedesca, la Serbia aveva ricreato una propria struttura statale, con un governo in esilio nell'isola greca di Corfù e un esercito che sul fronte di Salonicco combatteva al fianco degli alleati dell'Intesa. Diversamente, dopo la disfatta militare, il Montenegro aveva accettato la capitolazione ed era di fatto scomparso come stato; a poco serviva il tentativo di re Nicola di mantenere, dal suo esilio francese, le sembianze di un governo montenegrino schierato con l'Intesa.

Da parte sua, inoltre, la Serbia aveva accolto con malcelata soddisfazione la capitolazione del Montenegro: essa permetteva infatti di risolvere la questione dell'unione tra Serbia e Montenegro, due paesi che si consideravano entrambi appartenenti alla stessa nazione serba. Prima della guerra mondiale Serbia e Montenegro sembravano in procinto di realizzare un'unione statale o quanto meno una confederazione. Il maggiore e, forse, unico ostacolo era però costituito da questioni dinastiche, e cioè dal rifiuto delle due dinastie regnanti, i Karadjordjevic in Serbia e i Petrovic in Montenegro, di sacrificare il proprio trono in favore dell'altra per la creazione di uno stato unitario. Sia il re Nicola che la Serbia intravedevano ora la possibilità che la questione dell'unione di Serbia e Montenegro venisse risolta tramite la scomparsa del regno montenegrino; significativo in tal senso è l'assoluto silenzio della dichiarazione di Corfù sul Montenegro.

Temendo per il futuro del suo regno, Nicola cercava disperatamente di rientrare nel gioco diplomatico e una delle mosse da lui escogitate fu quella di accreditarsi come mediatore tra l'Italia e il Comitato jugoslavo. Il sovrano montenegrino sapeva del resto che l'Italia era ostile a un eccessivo ingrandimento della Serbia sull'Adriatico e, per questo, Roma vedeva con favore il mantenimento dell'indipendenza montenegrina.<sup>28</sup>

Così, nei giorni immediatamente precedenti la dichiarazione di Corfù, mentre Trumbic e gli altri dirigenti del Comitato jugoslavo si trovavano sull'isola per negoziare il testo della dichiarazione con il governo serbo, Sonnino chiedeva inutilmente all'amba-

27 Romano Avezana a Sonnino, Parigi, 30 maggio 1917; Sonnino a Sforza, Roma, 23 giugno 1917, in: Documenti diplomatici, quinta serie (1914-1918), vol. VIII (16 maggio-31 agosto 1917).

28 Vedere ad esempio le considerazioni sull'ipotizzata unione serbo-montenegrina formulate dall'ambasciatore italiano in Russia: L'ambasciatore a Pietrogrado, Carlotti, al ministro degli esteri Sonnino, Pietrogrado, 12 settembre 1916, in: Documenti diplomatici, quinta serie (1914-1918), vol. VI (18 giugno-31 dicembre 1916).

sciatore Sforza di provare a distaccare il Comitato jugoslavo dalla Serbia, offrendo di fornire a Trumbic e compagni il sussidio economico che allora percepivano dal governo serbo.<sup>29</sup>

Si trattava di un tentativo quantomeno tardivo. Lo stesso giorno in cui Sonnino dava le sue indicazioni a Sforza, Trumbic augurava al principe reggente Alessandro di divenire in futuro re di tutti i serbi, croati e sloveni.<sup>30</sup> Nei giorni successivi il legame tra il Comitato jugoslavo e la Serbia diverrà sempre più evidente. Il 5 luglio Sforza scrive a Sonnino che tutte le sue "indagini dirette e indirette escluderebbero che [i dirigenti del Comitato] pensino staccarsi dal Governo serbo".<sup>31</sup> Il 10 luglio, infine, dopo un colloquio diretto con il presidente del Comitato jugoslavo, l'ambasciatore italiano scrive a Sonnino che non solo è impossibile indurre Trumbic a distanziarsi dalla Serbia, ma che "l'unione con la Serbia è (...) la sua idea e la sua ragion d'essere politica".<sup>32</sup>

Oltre alla disinformazione operata dal re montenegrino Nicola, l'impreparazione italiana trova spiegazione nelle concezioni politiche del governo italiano e del ministro Sonnino in particolare. Fino alla fine della guerra, Sonnino rimase legato a due idee fondamentali: la sopravvivenza dell'impero asburgico e la difesa del patto di Londra come unico fondamento politico-diplomatico della guerra italiana.

Si tratta a ben vedere di due idee strettamente legate. Il patto di Londra aveva senso in un contesto politico in cui l'Austria-Ungheria avrebbe continuato ad esistere, anche se con un'estensione territoriale ridotta. La scomparsa dell'impero asburgico avrebbe invece comportato una generale riorganizzazione dei suoi territori e gli interessi italiani sarebbero in questo caso entrati in competizione con quelli di altri attori, come il nazionalismo slavo-meridionale.<sup>33</sup>

Nell'ottica di Sonnino, l'Italia poteva dunque consentire un ingrandimento della Serbia in direzione della Bosnia e di parte della Dalmazia, come effettivamente fece in occasione del trattato di Londra, ma non poteva accettare il progetto jugoslavo, che metteva in discussione l'esistenza stessa dell'Austria-Ungheria.

Tuttavia nel corso del 1917 il contesto politico internazionale aveva cominciato a mutare sensibilmente rispetto al 1915 e l'Italia ne era pienamente consapevole, come mostra una relazione del 22 luglio 1917 del segretario generale agli esteri, De Martino.<sup>34</sup> Tra i fattori che più contribuivano a mettere a repentaglio il patto di Londra, secondo De Martino, c'erano l'entrata in guerra degli Stati Uniti, che non essendone firmatari non erano legati al rispetto del patto del 1915, e il cambio di regime in Russia; il nuovo

29 Sonnino a Sforza, Roma, 23 giugno 1917, in: Documenti diplomatici, quinta serie (1914-1918), vol. VIII (16 maggio-31 agosto 1917).

30 Sforza a Sonnino, Corfu, 23 giugno 1917, *ivi*.

31 Sforza a Sonnino, Corfu, 5 luglio 1917, *ivi*.

32 Sforza a Sonnino, Corfu, 10 luglio 1917, *ivi*.

33 Vedere in proposito la testimonianza di Vittorio Emanuele Orlando, cit. in: Angelo Tamborra, *L'idea di nazionalità e la guerra 1914-1918*, p. 46.

34 De Martino scriveva: "il trattato d'alleanza dell'aprile 1915 resta naturalmente vigente, ma corre pericolo di essere manomesso a nostro danno in un momento in cui le circostanze avverse e la volontà degli Alleati ci tolgono la possibilità di reagire"; Relazione del segretario generale agli esteri De Martino, Roma 22 luglio 1917, in: Documenti diplomatici, quinta serie (1914-1918), vol. VIII (16 maggio-31 agosto 1917).

governo russo aveva un'impostazione diversa da quello zarista e si era pronunciato in favore di una revisione degli accordi tra i paesi dell'Intesa. Pochi giorni dopo la relazione di De Martino, l'accordo tra Pasic e Trumbic indebolirà ulteriormente la posizione diplomatica italiana; non a caso il testo della dichiarazione suscita un certo malcontento in Italia e la sua pubblicazione viene inizialmente impedita dalla censura.<sup>35</sup>

## Il 1917 e la mancata svolta della diplomazia italiana

Come scrive Tamborra, con il patto di Corfù "l'Europa si trovava di fronte, per la prima volta in modo concreto, al programma di unificazione jugoslava"; questo programma "postulava la dissoluzione dell'Austria-Ungheria e contrastava decisamente l'indirizzo non solo di Sonnino, ma (...) di tutta l'Intesa".<sup>36</sup>

Nel 1915 il governo italiano aveva negoziato i suoi obiettivi di guerra sul presupposto che si trattasse di conquistare territori sull'Adriatico ad un impero nemico. Il patto di Corfù trasforma invece la questione adriatica in una disputa interna ai paesi dell'Intesa. Come se non bastasse, gli jugoslavi rivendicano questi territori non sulla base del principio dinastico, ma di quello di nazionalità, che nel corso della guerra si faceva strada nelle cancellerie dell'Intesa come criterio secondo il quale organizzare l'assetto territoriale dell'Europa post-bellica.

Questa impostazione era sostenuta anche dagli Usa, presso la cui opinione pubblica gli attivisti jugoslavi avevano svolto una vasta campagna propagandistica.<sup>37</sup> Nella stessa direzione andavano anche i proclami dei bolscevichi, in Russia, che riconoscevano il diritto all'autodeterminazione dei popoli oppressi. Inoltre, nel corso della guerra, nelle cancellerie europee diviene chiaro che il fulcro degli Imperi centrali era la Germania, non l'Austria-Ungheria. Di conseguenza in caso di vittoria dell'Intesa, l'assetto territoriale dell'Europa post-bellica avrebbe dovuto tenere conto delle esigenze di contenimento della potenza tedesca.

Successivamente questo fattore contribuirà in maniera decisiva a spingere Francia e Gran Bretagna ad auspicare la creazione del regno jugoslavo.<sup>38</sup>

All'interno della diplomazia italiana, l'insorgere di questi nuovi fattori farà emergere con più vigore le voci in favore di un accordo diretto con i serbi e gli jugoslavi. All'inizio del 1918, l'ambasciatore a Londra Imperiali scriveva a Sonnino che era opportuno "addivenire subito (...) ad un accordo con i serbi e jugoslavi": oltre a stabilire i capi-

35 Il segretario del Ministro degli esteri, Banchieri, al ministro degli esteri, Sonnino, a Londra, Roma, 1 agosto 1917; Il segretario del Ministro degli esteri, Banchieri, al presidente del consiglio, Boselli, Roma, 1 agosto 1917, *ivi*.

36 Angelo Tamborra, *L'idea di nazionalità e la guerra 1914-1918*, p. 88.

37 Macchi di Celere a Sonnino, Washington, 12 febbraio 1917, in: Documenti diplomatici, quinta serie (1914-1918), vol. VII (1 gennaio-15 maggio 1917). Istituto poligrafico e Zecca dello Stato, Libreria dello Stato, Roma 1978.

38 Già nel 1916 Sforza scriveva a Sonnino che l'Intesa si stava orientando in senso favorevole alla creazione di una 'Grande Serbia'. Secondo l'ambasciatore italiano, mentre la Russia era favorevole per "ragioni di razza", Francia e Gran Bretagna vi vedevano un ostacolo all'espansione della Germania verso oriente. Sforza a Sonnino, Corfù, 24 ottobre 1916, in: Documenti diplomatici, quinta serie (1914-1918), vol. VI (18 giugno-31 dicembre 1916).

saldi per l'assetto della regione adriatica nel periodo post-bellico, ciò avrebbe permesso di migliorare l'immagine dell'Italia, smentendo "gli addebiti di imperialismo, anti-democraticismo, di contraddizione al principio di nazionalità prodigati negli ambienti democratici europei ed americano al cumulo delle nostre rivendicazioni adriatiche".<sup>39</sup> Posizioni simili non erano nuove ed erano espresse anche dagli ambasciatori italiani in Francia e negli Usa.

Sonnino riconosceva che la mancanza di un accordo con serbi e jugoslavi stava rendendo difficile la posizione italiana, ma egli restò legato ad una impostazione politica conservatrice, per cui la revisione degli accordi di Londra doveva rimanere una questione riservata ai paesi che li avevano sottoscritti nel 1915. Nell'ottica di Sonnino, infatti, qualora le circostanze avessero obbligato l'Italia a rivedere le clausole del 1915, nell'ambito delle trattative con gli alleati per la revisione degli accordi, l'Italia avrebbe potuto chiedere dei compensi per le rinunce effettuate, compensi che, evidentemente, non potevano concedere né la Serbia né il Comitato jugoslavo.

È peraltro evidente che se questi erano i principi guida dell'azione diplomatica italiana, ben poco spazio restava alla possibilità di raggiungere un accordo diretto tra Italia e jugoslavi. Sonnino ammetteva infatti che "un accordo coi Jugoslavi è desiderabile (...) ma non sulla base di nostre rinunzie". Il che equivaleva a pretendere dagli jugoslavi il riconoscimento unilaterale delle aspirazioni italiane: "una intesa con gli Jugoslavi può facilmente concretarsi qualora essi facciano previamente sapere di accettare i postulati di guerra dell'Italia".<sup>40</sup> Per usare le parole dell'ambasciatore Sforza, che descrive Sonnino come un uomo "testardo" e "privo di immaginazione", mentre il contesto politico cambiava irrimediabilmente, il ministro degli esteri italiano rimase "rinchiuso nelle clausole del suo trattato di Londra come in una fortezza assediata".<sup>41</sup>

In Italia, l'opportunità di raggiungere un accordo con gli jugoslavi era auspicato, oltre che da alcuni ambasciatori, dagli esponenti dell'interventismo democratico.<sup>42</sup> Questi rimproveravano a Sonnino e al governo italiano di essere contro il principio di nazionalità, contro la distruzione dell'Austria-Ungheria.

Non si trattava solo di una critica dottrinarina, poiché una piena adesione al principio di nazionalità come criterio fondamentale dell'assetto territoriale postbellico, poteva costituire anche un'arma per erodere l'Austria-Ungheria dal suo interno, stimolando l'azione disgregatrice che i popoli sudditi di Vienna potevano compiere sulla solidità dell'impero e dell'esercito asburgico. In ciò, gli interventisti democratici non facevano che riproporre tematiche d'ispirazione mazziniana.

Tuttavia fino al 1917 la posizione di Sonnino aveva una solida base nel contesto politico e diplomatico europeo. È a partire dal 1917, nel mutato contesto internazionale,

39 Cit. in Angelo Tamborra, *L'idea di nazionalità e la guerra 1914-1918*, p. 94.

40 Cit. in ivi, p. 96. Sembra interessante notare che, almeno in alcune occasioni, Trumbic assunse una posizione speculare a quella di Sonnino; per il presidente del Comitato jugoslavo, un accordo diretto con l'Italia poteva richiedere la preventiva rinuncia al trattato di Londra da parte italiana; ivi, p. 101.

41 Carlo Sforza, *Pachitch et l'union des Yougoslaves*, p. 169.

42 Vedere ad esempio: Arcangelo Ghisleri, *Per l'intesa italo-jugoslava. Scritti della vigilia*. Istituto librario italiano, Lugano 1918. Per una ricostruzione sintetica ma precisa delle posizioni degli interventisti democratici vedere: Angelo Tamborra, *L'idea di nazionalità e la guerra 1914-1918*.

che l'impostazione di Sonnino inizia a rappresentare un fattore di debolezza della strategia diplomatica italiana, che per non aver previsto (né auspicato) la fine dell'impero asburgico, giunse alle trattative di pace senza un accordo con gli jugoslavi per l'assetto dell'Adriatico.

Se dunque, durante la guerra, fu l'impostazione di Sonnino a impedire all'Italia di lasciarsi alle spalle le clausole del trattato di Londra in favore di un accordo diretto con gli jugoslavi, a guerra finita l'Italia fu infine ugualmente costretta, senza contropartita, a rinunciare per l'indisponibilità degli alleati a mantenere la parola data. E le conseguenze per l'Italia furono tutt'altro che positive, poiché l'assenza di un'intesa preventiva con gli jugoslavi si riflesse nel dopoguerra nella frustrazione per la "vittoria mutilata", nelle dispute di confine e nella conflittualità tra Italia e regno jugoslavo.



## ***Il Fronte Orientale durante la Grande Guerra attraverso le memorie di Luigi Villari***

**Francesca DI GIULIO**

**I**l presente lavoro di ricerca si basa sullo studio della cosiddetta “Questione Macedone” dagli inizi del XX secolo alla fine della Prima guerra mondiale attraverso le memorie e i resoconti di Luigi Villari, che fu ufficiale di collegamento con le forze interalleate in Oriente durante la Grande Guerra. La Macedonia era un mosaico di popoli e di religioni che conviveva all’interno del contesto ottomano organizzato nel sistema del *millet*. A partire dal Congresso di Berlino nel 1878, la Macedonia, territorio crocevia nei Balcani meridionali, tenne occupate le diplomazie europee per molti decenni, essendo divenuta l’oggetto delle mire espansionistiche della Grecia, della Bulgaria e della Serbia. Il nascente nazionalismo dei popoli che vi abitavano, unito alle suddette rivendicazioni territoriali, creò una miscela esplosiva, che si protrasse fino alle guerre balcaniche agli inizi del XX secolo e proseguì durante il primo conflitto mondiale. La ricerca condotta è un tentativo di analizzare dal punto di vista politico, etnico e militare la complessa situazione macedone durante gli anni della Grande Guerra dalla specifica prospettiva dell’Esercito italiano. Il lavoro si è basato principalmente sulle memorie edite di Luigi Villari e dai lavori pubblicati dell’Ufficio Storico dello Stato Maggiore dell’Esercito (Aussme). Le memorie utilizzate furono in parte scritte durante il suo periodo a Salonicco e redatte giorno dopo giorno utilizzando i suoi contatti diretti con le forze interalleate presenti in loco durante i difficili anni del conflitto.

Come accennato, Luigi Villari (1876-1959) fu esperto di politica internazionale, diplomatico e ufficiale dell’esercito italiano. La sua esistenza fu in gran parte dedicata allo studio dei problemi della politica internazionale; egli ha approfondito soprattutto i problemi tra l’Italia e i paesi anglofoni. Era il figlio dello storico Pasquale Villari. Iniziò giovane la carriera diplomatica; fu inviato agli inizi del secolo negli Stati Uniti, al fine di sorvegliare la crescente immigrazione dall’Italia. Nel 1906 fu inviato in Russia e, grazie al suo periodo di permanenza nell’impero zarista scosso dalla rivoluzione un anno prima, poté conoscere la società e i problemi che la attanagliavano e imparare la lingua russa. Durante la prima guerra mondiale fu inviato come sul Fronte orientale come ufficiale di collegamento interalleato. La conoscenza delle lingue straniere e il suo passato da diplomatico gli permisero di conoscere bene la situazione sul fronte e, grazie alle sue competenze maturate in zone di guerra, dal 1920 al 1923 lavorò presso la Società delle Nazioni. Tenne molte conferenze nelle università inglesi e americane e pubblicò molti libri sulla situazione politica fra le due guerre. Molto importanti i due lavori pubblicati negli Stati Uniti sulla politica estera di Mussolini scritti dopo il conflitto



mondiale<sup>1</sup>. Come abbiamo accennato, grazie alla conoscenza delle lingue straniere e la sua funzione di diplomatico e militare, acquisì conoscenze dirette sia dell'impero zarista che dell'impero ottomano. Tali informazioni e suggestioni furono infatti riportate nel testo da lui curato del 1905 *"The Balkan Question"*<sup>2</sup>, nel quale l'autore si sofferma sulla questione etnico-religiosa della Macedonia e in quello del 1922 *"La campagna di Macedonia"*<sup>3</sup>, dove racconta gli avvenimenti accorsi durante la prima guerra mondiale sul Fronte orientale.

La Macedonia, regione crocevia nel cuore dei Balcani meridionali, dalla fine del XIX secolo fu il centro dell'interesse strategico di molti stati che ne reclamavano il possesso o volevano stabilirne l'egemonia anche attraverso lo strumento religioso. Dopo la guerra russo-turca (1877-1878), che si concluse con il Trattato di Santo Stefano, nacque la Grande Bulgaria, che includeva i territori macedoni. La vittoria russa, anche attraverso la formazione della Bulgaria, centro dell'attivismo panslavo, teneva impegnate le potenze europee, preoccupate dello strapotere zarista nei Balcani; come conseguenza di ciò al Congresso di Berlino (1878), la Macedonia ritornò all'Impero ottomano e diede origine a quella che in letteratura viene definita come la "Questione macedone", che creò problemi e instabilità regionale per lungo tempo<sup>4</sup>.

Come è noto la Macedonia fino alle guerre balcaniche era parte dell'Impero ottomano che ne aveva diviso il territorio in tre *vilayet* di Salonico, di Monastir (l'attuale Bitola) e Kossovo. All'interno di questi *vilayet* convivevano, non sempre pacificamente, diverse religioni monoteiste tra le quali quella musulmana, quella cristiano ortodossa, quella cattolica di rito latino e quella ebraica, presente soprattutto a Salonico, amministrate attraverso il sistema dei *millet*<sup>5</sup>. Dopo l'annessione da parte dell'Impero asburgico della Bosnia-Erzegovina nel 1908 molti musulmani si erano rifugiati nelle regioni limitrofe ancora appartenenti alla Sublime Porta e questo aveva aumentato molto il loro numero in territorio macedone<sup>6</sup>. Alla vigilia delle guerre balcaniche la popolazione macedone ammontava a circa due milioni di abitanti, composta da etnie e religioni diverse. Le

1 Per la biografia di Luigi Villari: M. S., 1959. "Luigi Villari", *East and West*, Vol. 10, N 4, Roma: Istituto per l'Africa e l'Oriente (IsIAO), p. 288. Villari Luigi, 1956. *Italian foreign policy under Mussolini*, Devin Adair & Co; Villari Luigi, 1959. *The liberation of Italy*, C. C. Nelson Publishing Co.

2 Villari Luigi (a cura di), 1905. *The Balkan Question. The present condition of the Balkans and of European responsibilities*, London: John Murray, Albemarle Street, M.

3 Villari Luigi, 1922. *La campagna di Macedonia*, Bologna: Zanichelli. La stessa opera fu pubblicata sempre nello stesso anno a Londra per i tipi Adelphi Terrace con il titolo *The Macedonian Campaign*.

4 Hakan Yavuz M. and Slugett P. (edited by), 2011. *War and Diplomacy: The Russo-Turkish War of 1877-1878 and the Treaty of Berlin*, Salt Lake City: The University of Utah Press, pp. 1-13.

5 Mantran Robert (a cura di), 1999. *Storia dell'Impero Ottomano*, Lecce: Argo; B. Braude, 1980. *Foundation Myths of the Millet System* in Braude B. e Bernard Lewis, *Christians and Jews in Ottoman Empire. The Functioning of a Plural Society, Vol. I, The Central Land*; New York-London: Holmes and Meier Publishers inc., pp. 69-83; Karpat H. Kemal, 1985. *Ottoman Populations 1830-1914: demographic and social characteristics*, Wisconsin University Press.

6 Villari Luigi. 1905. *The Balkan Question*, op. cit. pp. 120-121.

statistiche dell'epoca, sia quella bulgara di Kantchov, riportata da Weibel<sup>7</sup> e da Aarbakke<sup>8</sup>, che quelle greche, bulgare e turche, mettono in evidenza il grande mélange etnico su tutto il territorio. In effetti il "museo etnografico" macedone, come viene definito da Villari<sup>9</sup>, fu l'oggetto delle mire non solo dei popoli balcanici confinanti ma degli stati europei, che ambivano ad ottenere uno sbocco privilegiato nel Mar Egeo. La situazione fu complicata dalla nascita nel 1870 dell'Esarcato ortodosso bulgaro, favorito dalla politica panslavista russa, che accentuò la sua attività nelle province macedoni attraverso un'intensa opera culturale e scolastica con l'intento di far emergere nella popolazione locale aspirazioni nazionali in funzione anti-ottomana. Attraverso l'influenza dell'Esarcato, fortemente contrastato dal Patriarcato ortodosso di Costantinopoli, la Bulgaria mirava a rivendicare le terre che le erano state attribuite dal Trattato di Santo Stefano e tolte subito dopo nel Congresso di Berlino. Naturalmente la Bulgaria non fu l'unico stato cristiano a rivendicarne il possesso; infatti sia la Grecia che la Serbia con varie motivazioni di carattere storico e culturale mostrarono forti ambizioni espansionistiche sui territori macedoni. Le potenze europee non mancarono di far sentire la propria influenza sia nei territori ottomani nei Balcani e soprattutto in Macedonia, che avrebbe concesso al detentore un fondamentale snodo strategico sia per i traffici verso le Indie che verso il Medio Oriente<sup>10</sup> che attraverso lo strumento religioso. Il quadro macedone fu complicato dalla nascita della *IMRO* (Organizzazione Rivoluzionaria Interna Macedone) che aveva il duplice scopo di lottare per l'indipendenza e l'autonomia della Macedonia dall'Impero ottomano e di promuovere gli interessi politici della Bulgaria<sup>11</sup>. I disordini e le violenze che seguirono alla nascita della *IMRO*, aggravarono il già complicato modello plurinazionale e plurireligioso dell'Impero ottomano. La lotta armata promossa dall'Organizzazione portò le potenze europee, preoccupate di perdere la loro influenza nell'area, a sollecitare la Porta per delle riforme. La Rivoluzione dei Giovani Turchi nel 1908 e le guerre balcaniche deteriorarono l'esplosivo quadro balcanico<sup>12</sup>. Dopo la fine delle guerre balcaniche<sup>13</sup> i suoi territori furono spartiti tra Grecia e Serbia e ben poco spettò alla Bulgaria. Con lo scoppio della Grande Guerra nel giugno del 1914 la Macedonia si ritrovò di nuovo contesa fra Bulgaria, Grecia e Serbia.

7 Weibel Ernest, 2002. *Histoire et géopolitique des Balkans de 1800 à nos jours*, Paris: Ellipses, p. 225 nota 583.

8 Aarbakke Vemund, 1993. "Identità etnica e irredentismo in un contesto di mutamento politico e sociale. Il caso della Macedonia fra Otto e Novecento", *Quaderni Storici* 84/ a. XXVIII, n. 3, pp. 719-774.

9 Villari 1905; op. cit., p. 121.

10 Weibel 2002; op. cit. pp. 224-233.

11 <http://www.britannica.com/EBchecked/topic/290546/Internal-Macedonian-Revolutionary-Organization-IMRO>;  
Weibel 2002; op. cit. pp. 228-233.

12 Mazower Mark, 2001. *The Balkans. A short history*, Phoenix Press: Universal History Series.

13 Biagini Antonello Folco, 2012. *L'Italia e le guerre balcaniche*, Roma: Edizioni Nuova Cultura; Franzinetti Guido, 2010. *I Balcani dal 1878 ad oggi*, Roma: Carocci.

Lo scoppio della prima guerra mondiale<sup>14</sup> vide contrapposti gli imperi centrali (Impero Austro-Ungarico, Impero tedesco, Impero ottomano e Bulgaria) contro le potenze Alleate rappresentate principalmente da Francia, Gran Bretagna, Russia, Giappone, Serbia e Portogallo ai quali si aggiunse l'Italia solo nel 1915. La decisione turca di chiudere gli Stretti al traffico commerciale il 29 settembre 1914 innescò la dura reazione della Gran Bretagna e della Francia, che attaccarono la Turchia nella battaglia di Canakkale e poi a Gallipoli lungo lo stretto dei Dardanelli rispettivamente il 18 marzo e il 25 aprile 1915 con lo scopo di colpire al cuore l'Impero ottomano. La sconfitta militare e le conseguenti perdite umane costrinsero Francia e Gran Bretagna a ripensare una nuova strategia per il Fronte orientale. Proprio nello stesso anno fu organizzata una Armata da inviare a Salonicco, con lo scopo di impedire alle forze bulgare di impossessarsi dell'importante porto marittimo e per supportare l'esercito serbo in gravi difficoltà puntando verso Belgrado. L'obiettivo era anche quello di convincere la Grecia ancora neutrale e filo-tedesca ad entrare in guerra al fianco dell'Intesa.

L'arrivo a Salonicco dell'*Armées Alliées D'Orient*, che raggruppavano truppe degli eserciti francese, inglese, serbo e poi italiano e greco (entrate in guerra dopo un periodo di neutralità nel luglio del 1917) grazie ai combattimenti protrattisi 1915 al 1918, permise la sconfitta della Bulgaria e la riconquista della Serbia dagli Imperi centrali. Nell'autunno del 1915, mentre la Serbia era invasa dagli Imperi centrali, l'*Armée* era impegnata nella difesa di Salonicco e nel tentare di risalire il corso del fiume Vardar. I primi anni di combattimento furono sanguinosissimi e furono aggravati dalle dure condizioni del suolo caratterizzato da aspre catene montuose e valli paludose e dalle malattie come la malaria, che falciavano gli eserciti.

Villari redasse il suo volume "La campagna di Macedonia" nel 1922, quando oramai vigevano in Europa le regole di Versailles. Con un ragionamento a ritroso l'autore ha cercato di spiegare al pubblico europeo i motivi che portarono, prima l'Europa e poi l'Italia, ad inviare in Oriente una armata così ingente. All'inizio del libro infatti egli si chiede quale fosse il senso della nostra partecipazione e perché l'Italia, con un fronte aperto a Nord Est, avrebbe dovuto spendere uomini e mezzi per una campagna su un fronte lontano e in un territorio apparentemente senza importanza strategica per il Paese. Perché spostare una grande quantità di uomini e mezzi, già scarseggianti a causa del prolungarsi del conflitto e delle già ridotte risorse dell'Italia, fiaccata dalla guerra di Libia del 1912, e in una Europa in cui, come dice l'autore, era difficile viaggiare? La campagna di Macedonia nei primi tre anni non aveva prodotto "risultati tangibili", tanto che i tedeschi lo definivano il loro più grande campo di concentramento. Nonostante l'*Armée* non fosse riuscita a salvare la Serbia dall'invasione degli Imperi centrali, era comunque riuscita a salvare il Mediterraneo e gli importanti traffici lungo il Mar Rosso e verso l'Oceano Indiano dalla dominazione degli Imperi centrali. Per Villari dunque la Campagna di Macedonia fu molto importante per impedire l'invasione delle zone di influenza anglo-francesi e italiane. Inoltre le operazioni in Albania contro l'Austria

14 Ministero della Difesa, Stato Maggiore dell'Esercito, Ufficio Storico, 1983. *L'Esercito Italiano nella Grande Guerra (1915-1918). Volume VII. Le operazioni fuori dal territorio nazionale: Albania, Macedonia, Medio Oriente*, Tomo 3°, Narrazione, Roma: Tipografia Regionale, pp. 179-343.

non avrebbero potute essere portate avanti senza il supporto dell'Armata d'Oriente. Per quanto riguarda nello specifico l'Italia, entrata in guerra un anno più tardi e con il fronte a Nord-Est, questa non era inizialmente favorevole all'intervento in Macedonia; infatti molta parte dell'opinione pubblica e anche alcuni ambienti militari non vedevano di buon occhio l'operazione congiunta, per di più in una posizione subordinata al comando dei Francesi. Per Villari la presenza italiana era necessaria ed inevitabile al fine di difendere gli interessi politici ed economici precedentemente acquisiti nei Balcani e minacciati dalla Germania e dall'Austria. Inoltre l'Italia doveva essere presente per favorire i nuovi mercati e futuri nuovi interessi che alla fine della guerra si sarebbero creati nel nuovo Vicino Oriente. Villari pubblica il suo libro nel 1922, quando la situazione internazionale era cambiata. I grandi imperi sovranazionali che avevano governato per molti secoli non esistevano più e nuovi stati stavano emergendo dalle loro spoglie<sup>15</sup>. L'autore mette in evidenza come la partecipazione al contingente internazionale avesse contribuito alla difesa degli interessi italiani nel nuovo scacchiere mediorientale. Senza la nostra partecipazione, sostiene Villari, l'Italia non avrebbe potuto sedersi al tavolo dei vincitori e difendere i suoi interessi politici e commerciali nell'area.

Villari nel suo lavoro ci fornisce non solo notizie di carattere squisitamente militare ma si sofferma anche nella descrizione delle attività politiche e dei rapporti tra i vari comandi alleati. Molto suggestive sono le descrizioni degli eserciti alleati francese, inglese, serbo e italiano utili per comprendere come erano organizzati, come gestivano le truppe, il tempo libero, l'istruzione, il livello igienico negli accampamenti. Come abbiamo accennato, l'Armée era al comando del generale francese Maurice Sarrail, che però non godeva della stima da parte degli altri comandi. Villari sostiene che secondo il nostro comando "Sarrail non aveva la più lontana idea di quel che fosse la guerra nei Balcani"<sup>16</sup>. Gli veniva contestato il suo carattere "intrigante", la sua scarsa conoscenza dei Balcani e il non aver saputo evitare l'invasione della Serbia da parte degli Imperi centrali e gli veniva anche rimproverato di non recarsi mai sulle linee del fronte, un atteggiamento molto grave per un generale in zona di guerra. Inoltre l'esercito francese si mostrò sempre poco propenso nel divulgare le informazioni in loro possesso. Nonostante le parole dure verso il generale Sarrail, Villari usava parole di stima nei riguardi dell'esercito francese, ben addestrato e, come tiene a sottolineare "in quanto a cultura generale, gli ufficiali francesi si mostravano superiori a quelli di qualunque altro degli eserciti alleati"<sup>17</sup>. Molto importante fu il lavoro dell'unità archeologica francese al seguito dell'Armata durante il periodo di occupazione della Macedonia come il restauro della chiesa di San Giorgio e l'arco di trionfo a Salonicco, opere del periodo imperiale romano<sup>18</sup>.

15 Fromkin David, 1992. *Una pace senza pace. La caduta dell'Impero Ottomano e la nascita del Medio Oriente moderno*, Milano: Rizzoli.

16 Villari 1922; op. cit. p. 45.

17 Villari 1922; op. cit. p. 47.

18 Hébrard Ernest, 1920. Les travaux du Service archéologique de l'armée d'Orient à l'arc de triomphe «de Galère» et à l'église Saint Georges de Salonique (I-VIII), *Bullettin de correspondance hellénique*, Vol. 44, pp. 5-40.

Il comando inglese invece era alle dipendenze del generale Milne, uomo di “intelligenza non comune, acutissimo nelle sue vedute e, a differenza del Gen. Sarrail, era esclusivamente un militare, che di questioni politiche non si preoccupava né si interessava”<sup>19</sup>. La Gran Bretagna, secondo Villari, aveva un’ Armata autonoma, ma ben presto la forza organica cominciò “a deperire, perché il Governo inglese era sempre alquanto ostile alla spedizione di Macedonia, e un partito avrebbe addirittura ritirarlo o almeno ridurlo a minimi termini”<sup>20</sup>. Il numero dei soldati si ridusse anche a cause delle malattie che stavano falciando molte vite. Villari sottolinea più volte come sia stato molto piacevole lavorare con gli inglesi, grazie alla loro preparazione tecnica e alla grande disciplina mantenuta nelle caserme e altrove. Non mancarono casi di ubriachezza, dice Villari, ma non ci furono disordini per questo. Scrive l’autore “Ciò che impressionò grandemente la popolazione locale, abituata da secoli al passaggio di eserciti indigeni o forestieri, era che per la prima volta in tempo di guerra le donne potevano uscire libere per la campagna nella zona inglese, senza timore di essere molestate”<sup>21</sup>. Il comando inglese tenne molto al morale delle sue truppe istituendo il teatro nel quale recitavano i soldati e gli ufficiali inglesi. Lo sport fu sempre molto importante, infatti nonostante la guerra, si praticarono molti sport negli accampamenti tra i quali il football, il cricket, il tennis, corse di cavalli e molto altro ancora.

Le condizioni dei serbi e del loro esercito erano le peggiori di quelle gli eserciti alleati. Dopo l’invasione della Serbia da parte degli Imperi centrali, l’esercito ripiegò verso Scutari ed Alassio e l’altra parte verso Durazzo. Al suo seguito c’erano sia re Pietro malato e il reggente principe Alessandro e molti civili in fuga. La loro situazione era disastrosa. I soldati, come scrive Villari, “erano vissuti per parecchi mesi di 200 o 300 grammi di galletta ogni cinque giorni”<sup>22</sup>. Quando gli eserciti alleati si trovarono di fronte alla tragedia serba, iniziarono una grande opera sia umanitaria che di riorganizzazione dell’esercito. La Regia Marina svolse una grande opera di soccorso a seguito della richiesta degli eserciti alleati; trasportò quel che restava dell’esercito serbo, lo nutrì, gli prestò le prime cure sanitarie e lo condusse fino al porto di Valona e poi fino a Corfù, dove dal 1916 l’esercito venne riorganizzato e riequipaggiato grazie ai francesi e agli inglesi. Anche il Parlamento e il Governo si trasferirono a Corfù e lì rimasero fino a dopo la firma dell’armistizio. Appena riorganizzato l’esercito serbo giunse a Salonicco e da lì fu inviato al fronte già dall’estate-autunno del 1916.

L’Italia entrò in guerra nel 1915 e nel 1916 inviò la 35<sup>a</sup> Divisione per combattere al fianco dell’*Armée*. Dopo lunghe consultazioni, esitazioni e rinvii tra l’allora Capo di Stato Maggiore il generale Luigi Cadorna, e il Ministro degli Esteri Sonnino, fu inviata la 35<sup>a</sup> Divisione di fanteria agli ordini del generale Carlo Pettiti di Roreto, che resterà in carica fino al 1917 quando verrà sostituito dal generale Ernesto Mombelli, sotto il comando generale francese. Inizialmente il governo italiano era molto restio ad aprire un altro fronte, preoccupato per le ingenti spese militari. La Francia, dal canto suo, aveva fatto

19 Villari 1922; op. cit. p. 52.

20 Villari 1922; op. cit. p. 51.

21 Villari 1922; op. cit. p. 56.

22 Villari 1922; op. cit. p. 63-72.

molte pressioni affinché l'Italia partecipasse alla spedizione; il Cadorna, inizialmente non era ben disposto per una spedizione in Macedonia, si convinse che la partecipazione italiana in uno scacchiere così importante dal punto di vista strategico avrebbe dato, passata la guerra, i suoi frutti sia politici che militari<sup>23</sup> e avrebbe potuto alleggerire il fronte del Friuli e del Trentino dalla pressione austriaca. Il contingente italiano era formato da due brigate di fanteria (*Sicilia* e *Cagliari*) con l'aggiunta successiva della brigata *Ivrea*, il 2° Reggimento di artiglieria da montagna, il 1° Squadrone di cavalleria *Lucca* oltre a diversi reparti di mitraglieri e mortaisti. Erano anche presenti battaglioni del genio zappatori e pontieri, della sanità, della sussistenza e delle trasmissioni, con un totale di 44.000 uomini.

La Divisione era già stata utilizzata durante la guerra e versava in condizioni difficili, avendo subito gravi perdite sul fronte alpino, ma era stata riequipaggiata e riorganizzata al meglio<sup>24</sup>.

Partiti da Taranto, arrivarono a Salonicco in tre giorni. Appena arrivati, i militari italiani si stabilirono a Zeitnlik a 4 km da Salonicco, nei pressi della scuola italiana. Lì furono impiantati gli ospedali militari utilizzando gli edifici appartenenti all'ordine dei Lazzaristi, molto attivi in Macedonia da oltre 200 anni<sup>25</sup>. Gli ospedali degli italiani svolsero una preziosa attività per aiutare i militari e la popolazione civile, la quale fu sconvolta dal grande incendio di Salonicco del 1917. Villari ricorda <sup>26</sup>che un medico inglese in visita presso uno dei nostri ospedali rimase stupito da quello che i militari erano riusciti a creare quasi dal nulla e soprattutto con una spesa ridotta.

Dopo lo sbarco a Salonicco la 35<sup>a</sup> Divisione fu destinata, secondo le disposizioni del comandante dell'Armata d'Oriente, il generale Sarrail, ad occupare il settore del Kruska Balcan vicino il lago di Doiran su una linea difensiva di oltre 40 km, esposto alle forze bulgare che attaccavano dalle antistanti creste montagnose. Gli eserciti nemici avevano conquistato Monastir e continuavano ad avvicinarsi a Salonicco. Per fare ciò il nostro esercito dovette spendere molte sforzi, trincerarsi in una zona in parte aspra e montagnosa e in parte paludosa e dovette costruire molte fortificazioni lungo la linea difensiva per proteggersi dagli attacchi nemici. Anche per gli italiani furono colpiti dalla falcidiante malaria.

Nell'autunno del 1916 gli eserciti alleati riuscirono a riconquistare Monastir; la città ora era in mano ai francesi, ma le alture antistanti continuavano ad essere occupate dal nemico. Le truppe italiane avevano occupato la quota 1050 nell'ansa della Cerna, ma il nemico era nelle retrovie. Tra l'autunno del 1916 e il 1918 non vi furono, come sostiene Villari, "notevoli cambiamenti nella situazione dei due eserciti"<sup>27</sup>. Le truppe

23 Ibidem pp. 195-201.

24 Ministero della Difesa, Stato Maggiore dell'Esercito, Ufficio Storico, 1983. *L'Esercito Italiano nella Grande Guerra (1915-1918). Volume VII. Le operazioni fuori dal territorio nazionale: Albania, Macedonia, Medio Oriente*, Tomo 3°, Narrazione, Roma: Tipografia Regionale, pp.200-201.

25 Droulez Arthur, 1945. *Histoire de la Mission lazarisite à Thessalonique (1783-1945)*, Istanbul: Collège Saint Benoit; Frazee Charles A., 1983. *Catholics and Sultans: the Church and the Ottoman Empire 1453-1923*, New York: Cambridge University Press.

26 Villari 1922, op. cit. p. 74.

27 Villari 1922, op. cit. p. 99.

italiane infatti condussero una logorante guerra di trincea che si concluse solo con i combattimenti del 1918, che misero fine al conflitto. Nel giugno del 1918 assunse il comando dell'*Armée d'Orient* il generale Louis Franchet D'Esperey, che sostituì il contestato Sarrail. La Bulgaria stava dando segni di cedimento; intanto i tedeschi avevano ritirato dalla Macedonia le truppe e le avevano trasferite sul fronte francese. Secondo le disposizioni del generale Franchet D'Esperey, il fronte nemico fu penetrato e accerchiato dalle armate alleate e il 21 settembre del 1918 la guerra poté considerarsi conclusa con la vittoria dell'*Armée*.

La vittoria degli Alleati nel 1918 cambiò le carte in tavola della guerra. La vittoria sul fronte balcanico aveva regalato al morale delle truppe una grande energia che fu canalizzata per concludere positivamente la guerra. L'offensiva contro la Bulgaria, sfiancata e sfiduciata, fu vittoriosa; ad essa contribuì in prima linea il contingente italiano che con un'azione dimostrativa dal 13 al 21 settembre incatenò il nemico sulle sue posizioni, in modo che esso non poté inviare riserve nel settore sfondato dai serbi, i quali ritenendo imminente un nostro attacco a fondo, reagirono con tutti i loro mezzi distruggendo quasi tutte le nostre difese. Le truppe italiane e francesi risposero con intensa azione grazie alla quale riuscirono a ricacciare più volte l'avversario oltre la linea di partenza, infliggendogli fortissime perdite. Il 27 settembre un delegato bulgaro si presentò nel settore britannico per chiedere una tregua di 48 ore al fine di poter concordare un armistizio. La resa della Bulgaria era come scrive Villari "il primo colpo decisivo assestato agli Imperi Centrali (...i quali) non solo avevano un alleato di meno, ma si vedevano minacciati da tergo e dovevano pensare a costituire una nuova fronte alle porte orientali, fino ad allora difese dai Bulgari. La Turchia poi, già vacillante per colpi di maglio che le stava sferrando il Gen. Allenby in Palestina, non era ora più in comunicazione per via di terra colla Germania e l'Austria"<sup>28</sup>.

Il 30 ottobre anche la Turchia sottoscrisse l'armistizio di Mudros. L'armistizio di Villa Giusti segnò la fine dell'esercito austro-ungarico<sup>29</sup>. Le ostilità cessavano dopo 27 mesi di combattimento. La 35<sup>a</sup> Divisione "lasciò 2841 morti in terra macedone, ed ebbe 5353, mentre ben 80.000 uomini furono ricoverati negli ospedali... non si dimentichino quelli caduti sul Kruscia Balcan, fra le nevi dei monti Baba, e lo si ricordi sempre, per la liberazione della Serbia.

I militari italiani ricevettero molti elogi per l'instancabile attività, il coraggio e lo spirito di abnegazione con cui avevano tenuto alto il nome della patria.

28 Villari 1922, op. cit. p. 211.

29 Ministero della Difesa, Stato Maggiore dell'Esercito, Ufficio Storico, 1983. *L'Esercito Italiano nella Grande Guerra (1915-1918). Volume VII. Le operazioni fuori dal territorio nazionale: Albania, Macedonia, Medio Oriente*, Tomo 3°, Narrazione, Roma: Tipografia Regionale, pp. 193-194.



## La propaganda militare italiana verso il nemico nella Prima guerra mondiale

Gian Luigi GATTI

Mentre la propaganda italiana verso il fronte interno e verso le nazioni alleate o neutrali non usufruì del lavoro del Comando Supremo, o ne beneficiò indirettamente, quella realizzata per l'Impero austro-ungarico vide il coinvolgimento diretto dell'esercito, che agì come produttore dei contenuti, realizzatore e distributore dei materiali. Al fine di indebolire la compattezza delle truppe asburgiche, l'esercito italiano ricorse alla propaganda verso il nemico a partire dal 1916, ma uniformò la sua azione soltanto dopo Caporetto, quando ricevette un impulso determinante dalla decisione di perseguire la politica delle nazionalità.

Presso il Comando supremo si installò una Commissione centrale interalleata di propaganda sul nemico e, presso le trincee, si formarono dapprima squadre di avvicinamento formate da fuoriusciti o da ex prigionieri, poi reparti combattenti inquadrati nelle unità italiane. Pur iniziando in ritardo e proseguendo in modo contraddittorio, i risultati della massiccia propaganda verso il nemico furono notevoli: si trovarono molti stampati sui prigionieri di guerra e da giugno si registrò un'impennata nelle diserzioni, favorite comunque dall'esito della battaglia del Solstizio e dalle difficoltà interne.

### Fonti

Recentemente Nicola Labanca e Camillo Zadra hanno lamentato il ritardo della storiografia italiana sui temi della propaganda di guerra, di cui pure si è finalmente capita l'importanza<sup>1</sup>. Non esiste infatti una solida opera di ricerca sulla propaganda italiana nella prima guerra mondiale e neppure una monografia sulla più specifica propaganda verso il nemico. A parte pochi cenni in monografie di Mario Isnenghi, Luciano Tosi, Nicola della Volpe, Gian Luigi Gatti e Nicola Labanca<sup>2</sup>, è Marco Mondini che ha pubblicato un saggio introduttivo alla mostra *Parole come armi*, in cui ha utilizzato documenti archivistici del Museo storico della guerra di Rovereto<sup>3</sup>. Uno studioso britannico, Mark

1 N. Labanca, C. Zadra, *Introduzione. Capire la propaganda di guerra*, in *Costruire un nemico. Studi della propaganda di guerra*, a cura di Nicola Labanca e Camillo Zadra, Unicopli, Milano 2011, p. viii e ss.

2 M. Isnenghi, *Giornali di trincea*, Einaudi, Torino 1977; L. Tosi, *La propaganda italiana all'estero nella Prima guerra mondiale. Rivendicazioni territoriali e politica delle nazionalità*, Del Bianco, Udine 1977; N. della Volpe, *Esercito e propaganda nella Grande Guerra*, USSME, Roma 1980, Gian Luigi Gatti, *Dopo Caporetto. Gli ufficiali P nella Grande Guerra: propaganda, assistenza, vigilanza*, presentazione di Giorgio Rochat, LEG, Gorizia 2000; N. Labanca, *Guerra e propaganda nel Novecento*, in "Passato e presente", n. 54, 2001; Id., *Studiando la propaganda di guerra: temi e generazioni*, in *L'intellettuale militante. Saggi per Mario Isnenghi*, La Nuova Dimensione, Portogruaro 2008.

3 M. Mondini, *Parole come armi. La propaganda verso il nemico nell'Italia della Grande Guerra*, M.S.G.G., Rovereto 2009.

Cornwall, ha pubblicato in inglese un libro sulla penetrazione delle idee antiasburgiche attraverso la propaganda alleata, in cui ha utilizzato documenti – anche italiani – conservati a Vienna e a Budapest<sup>4</sup>.

Il saggio qui proposto invece utilizza documenti inediti conservati presso l'Archivio dello Stato Maggiore dell'Esercito - AUSSME e presso l'Archivio Centrale dello Stato - ACS a Roma. Si tratta ancora di un *working progress*, in cui una raccolta di materiale archivistico è stata messa in relazione con le testimonianze edite di alcuni degli ideatori e dei produttori della propaganda verso il nemico<sup>5</sup>. Le memorie più interessanti sono di Tullio Marchetti, che fu il capo dell'Ufficio informazioni (da cui dipendeva la propaganda verso il nemico) della I armata, e del suo collaboratore e poi capo dell'Ufficio informazioni della VI armata Cesare Finzi, che pubblicherà la sua opera con il cognome della moglie Pettorelli Lalatta<sup>6</sup>. Sono poi preziosi alcuni opuscoli di Ugo Ogetti e le sue lettere alla moglie: Ogetti fu uno degli intellettuali più stimati del suo tempo e durante la guerra fu ufficiale di complemento presso il Comando Supremo; come rappresentante del Presidente del Consiglio Vittorio Emanuele Orlando nel 1918 vi diresse di fatto la Commissione interalleata, di cui pubblicò per il Comando Supremo due *Relazioni sui lavori*<sup>7</sup>.

Risulta più problematico il testo del capo dell'Ufficio informazioni del Comando Supremo (dal 7 settembre 1917 alla fine della guerra) e quindi il responsabile ultimo di tutta la propaganda prodotta dall'esercito nel periodo, Odoardo Marchetti (nessuna parentela con Tullio). Il suo volume non si può considerare memorialistico, poiché ambisce a trattare le vicende del servizio informazioni per l'intero arco del conflitto, non solamente per il periodo in cui vi lavorò al Comando Supremo. Inoltre, non cita alcun

4 M. Cornwall, *The undermining of Austria-Hungary. The battle for hearts and minds*, Macmillan, Basingstoke 2000.

5 Ho ripreso e sviluppato qui un capitolo della mia tesi di laurea, *La propaganda militare italiana nella Grande Guerra – 1918. Il servizio P: propaganda vigilanza e assistenza. La propaganda sul nemico*, Università degli Studi di Torino, Facoltà di Scienze Politiche, relatore Prof. Giorgio Rochat. Sull'argomento avevo scritto rapidi cenni in Id., *Il morale, la morale*, in *Gli Italiani in guerra. Conflitti, identità, memorie dal Risorgimento ai giorni nostri*, direzione scientifica di Mario Isnenghi, volume III, tomo I, *La Grande Guerra: dall'Intervento alla "vittoria mutilata"*, a cura di Mario Isnenghi e Daniele Ceschin, UTET, Torino 2008, p. 303.

6 T. Marchetti, *Ventotto anni nel servizio informazioni militari (esercito)*. "Informati, valuta, agisci", a cura di L.F. (sic), Temi – Museo Trentino del Risorgimento e della lotta per la libertà, Trento 1960; C. Pettorelli Lalatta, *I.T.O. Note di un capo del servizio informazioni d'armata (1915-1918)*, Agnelli, Milano 1931 (seconda edizione con il titolo leggermente modificato nel 1934). Il testo di Marchetti uscì postumo per precisa volontà del suo autore, che così si potè permettere di essere assai più esplicito e dettagliato anche nelle criticità rispetto alle opere pubblicate negli anni tra le due guerre; la genesi del libro è stata ricostruita da Marco Mondini in *Parole come armi*, cit., p. 40 nota 45.

7 O. Ogetti, *Relazione sui lavori della Commissione centrale di propaganda sul nemico 1° maggio – 30 giugno 1918*, Istituto veneto di arti grafiche, Reggio Emilia s.d. (1918); Id., *Seconda relazione sui lavori della commissione centrale di propaganda verso il nemico 1° novembre 1918*, Istituto veneto di arti grafiche, Reggio Emilia s.d. (1918); Id., *Lettere alla moglie 1915-1919*, a cura di Fernanda Ogetti, prefazione di Niccolò Rodorico, Firenze 1964; Id., *I taccuini 1914-1943*, Firenze 1954. Lo stesso Ogetti insieme con Giovanni Amendola, Giuseppe Antonio Borgese e Andrea Torre pubblicarono *Il patto di Roma*, per le edizioni dei *Quaderni della Voce*, 1919. Le relazioni originali delle due relazioni di Ogetti sono in AUSSME, Comando Supremo – Vari uffici, F1/296/1.

suo collaboratore, vi si rilevano evidenti errori cronologici e qualche contraddizione rispetto ad altri testi; con queste premesse, il libro può risultare comunque utile sia perché fa emergere con chiarezza il clima dell'epoca, sia perché risulta ricco di spunti e notizie stimolanti, che vanno però sempre confermate da ricerche approfondite<sup>8</sup>.

### Le prime forme di propaganda verso il nemico

Il primo episodio organizzato di propaganda tra le truppe nemiche si ebbe nel 1916, all'indomani della *Strafexpedition*. In precedenza vi erano state circolari che segnalavano alcune semplici frasi da adoperare in combattimento o in trincea per indurre il nemico ad arrendersi; tuttavia non sembra che possano considerarsi propaganda, in quanto non diffondevano ideali di alcun tipo<sup>9</sup>.

Il pericolo corso in Trentino fece superare tutte le resistenze, sia il pregiudizio che la propaganda fosse un'arma sleale contraria all'onore militare, sia la convinzione che i voli sul suolo nemico fossero più utili per sganciare bombe anziché foglietti. Quando si vinsero tutte le reticenze nei comandi, alcuni piloti rimasero risolutamente contrari alle missioni che prevedevano il lancio di materiale di propaganda, perché le giudicavano poco "guerriere": vennero persino registrati casi in cui il carico fu liberato appena fuori dal controllo del campo di partenza. Oltre ad una mentalità arcaica, anche il regolamento non favoriva la guerra psicologica: per lungo tempo questi tipi di voli non vennero considerati "di combattimento", malgrado la pericolosità degli obiettivi, che potevano essere molto dietro alle retrovie. Gli aviatori erano quindi esclusi dai vantaggi materiali conseguenti a tali voli sia per il servizio bellico sia per le indennità; inoltre, questi servizi non erano mai citati nei bollettini di guerra, quindi non promettevano né notorietà né elogi speciali. Secondo Tullio Marchetti fu Badoglio che, venuto a conoscenza della situazione, emanò nuove norme ed equiparò i voli di propaganda con quelli di combattimento<sup>10</sup>.

Pare che durante l'attacco austro-ungarico del 1916 siano stati alcuni comandi d'armata a prendere l'iniziativa di operare una propaganda verso le trincee nemiche con gli aeroplani. Inizialmente i manifestini lanciati sugli asburgici ironizzavano sul fallimento della *Strafexpedition* ed esaltavano i successi russi in Galizia; ben presto però l'obiettivo fu dividere le varie etnie che componevano le truppe nemiche, nella convinzione che la grande debolezza dell'Impero asburgico fosse la sua composizione multi-etnica<sup>11</sup>. Nel 1916 tuttavia si era ancora lontani dal diffondere le idee di nazionalità ed indipendenza politica su base etnica, anzi in Italia si tendeva a stimare le rivendicazioni nazionali come del tutto strumentali; quelle jugoslave furono addirittura considerate come concepite dai tedeschi per minare le pretese italiane in Adriatico e i fuoriusciti sloveni, croati

8 O. Marchetti, *Il Servizio Informazioni dell'Esercito Italiano nella Grande Guerra*, Tipografia regionale, Roma 1937.

9 Esempi in AUSSME, M7/1/3.

10 T. Marchetti, *Ventotto anni...*, cit., p. 335. L'interessamento del sottocapo dell'esercito è più volte ribadito nelle riunioni settimanali che Badoglio teneva con i responsabili degli Uffici informazioni d'armata.

11 Tale convinzione era peraltro condivisa dagli stessi ufficiali dell'esercito asburgico, come si evince da M. Cornwall, *The undermining...*, cit.

e serbi potevano esser considerati come agenti di Berlino<sup>12</sup>. Era inoltre esplicitamente vietato «istigare il nemico a diserzione»<sup>13</sup>.

L'opera di propaganda organizzata nell'estate del 1916 rimase ben poca cosa rispetto a quanto avverrà dalla primavera del 1918, ma sufficiente a convincere alcuni capi dei Servizi informazioni d'armata dell'utilità dell'impresa, cosicché questi continuarono nell'opera, nonostante il parere negativo di Cadorna, su cui le fonti memorialistiche concordano. Secondo Odoardo Marchetti, questo fu «un atto che potrebbe essere tacciato di poca disciplina, rimasto però nell'ambito di pochi subordinati, i quali sapevano di assumere e ne assunsero tutta la responsabilità»<sup>14</sup>.

Tuttavia una circolare del 18 giugno del 1916, firmata da Carlo Porro, vice di Cadorna, è in contrasto con quanti affermano che il Comando Supremo fosse contrario alla propaganda verso il nemico fino all'arrivo di Diaz: in tale documento si segnala «l'utilissima opera di propaganda» di alcune armate atte a deprimere il morale delle truppe nemiche e si indicano pure le modalità con cui attuarla: «potranno giovare biglietti a matita od inchiostro, scritti dai nostri stessi ufficiali e lanciati, con mezzo qualsiasi, nelle trincee nemiche. Per diffondere le notizie nelle seconde linee e sulle retrovie, servirsi del lancio dei manifestini da aeroplani»<sup>15</sup>.

La circolare è l'unico documento da noi conosciuto che dimostri la disponibilità del Comando Supremo alle attività di propaganda sul nemico in questo periodo, mentre non si conoscono materiali che dimostrino un'esplicita condanna dell'esperienza da parte del Comando Supremo o di Cadorna. Probabilmente il "generalissimo" non era favorevole né fece nulla per incoraggiarla, tuttavia sarebbe da approfondire e verificare se e come vi si oppose.

Che fosse soltanto tollerata o che fosse apprezzata, un'organizzazione della propaganda sulle truppe nemiche basata unicamente sull'iniziativa dei comandi d'armata portò ad un'azione i cui esiti furono non di rado contraddittori, in quanto mancò non soltanto il coordinamento, ma anche una precisa linea politica da seguire.

### Le squadre di avvicinamento

Nel settembre 1917 l'efficacia della propaganda verso il nemico basata sulla politica delle nazionalità fu resa indiscutibile dall'episodio di Carzano, quando gli ufficiali asburgici di alcuni reparti di prima linea, in prevalenza slavi, organizzarono una diserzione in massa verso le linee italiane con l'aiuto di Cesare Finzi.

La diffidenza degli alti comandi italiani impedì che l'occasione fosse sfruttata per destabilizzare il fronte trentino, ma l'episodio evidenziò le potenzialità di tale propaganda. Inoltre, molti dei militari asburgici che avevano disertato a Carzano iniziarono una attiva collaborazione con l'esercito italiano.

Vennero impiegati dalla I armata, cui si erano consegnati, per interrogare i prigionieri, consigliare sulla propaganda da spedire oltre le trincee e in squadre di avvicinamento

12 L. Tosi, *La propaganda...*, cit.

13 Citato in M. Mondini, *Parole come armi*, cit., p. 27.

14 O. Marchetti, *Il servizio informazioni...*, cit. p. 94.

15 Comando Supremo, *Propaganda fra le truppe nostre e le nemiche*, 18 giugno 1916, AUSSME, M7/1/3.

alle trincee nemiche, con il compito di convincere alla diserzione o quantomeno ottenere informazioni,<sup>16</sup>.

Poche settimane dopo avvenne la rotta di Caporetto, che convinse anche i più scettici ad utilizzare massicciamente la nuova arma contro il nemico. Il governo ed il Comando Supremo furono sollecitati sia dall'invasione del paese sia dal massiccio impiego della propaganda che facevano gli austro-ungarici, tanto che un giornalista scrisse al suo direttore: «Stiamo affondando in un mare di cartellini stampati che piovono a decine di migliaia sulla retrovia»<sup>17</sup>. Il 15 dicembre 1917 Diaz scrisse infatti in un telegramma diramato a tutti i comandi: «Nemico ha in questi ultimi giorni enormemente intensificata lungo tutta la fronte propaganda demoralizzatrice et pacifista esercitandola con lancio manifesti da velivoli aut trincee aut con emissioni di grida da queste ultime»<sup>18</sup>.

Tra dicembre e gennaio Diaz ordinò ripetutamente alle armate di intensificare il lancio degli stampati e approvò ufficialmente l'utilizzo di "squadre di avvicinamento" miste di italiani e cechi, sull'esempio dei già citati esperimenti compiuti dall'Ufficio informazioni della I armata di Tullio Marchetti e Cesare Finzi. Costoro furono tra i primi a capire l'importanza dei propagandisti: essi non dovevano essere italiani perché sarebbero stati considerati nemici e quindi i loro messaggi fortemente svisgeriti se non annullati; avrebbero invece dovuto essere dei fuoriusciti dall'Impero, meglio se un tempo capi riconosciuti.

I primi "reparti di avvicinamento" furono formati da pattuglie miste di italiani e prigionieri cechi e slovacchi, che erano considerati i più maturi politicamente e la cui cooperazione non comportava particolari problemi diplomatici nel dopoguerra; per lo stesso motivo, non appena fu chiaro che la Russia sarebbe uscita dalla guerra, vennero impiegati i polacchi<sup>19</sup>, mentre solo successivamente si ricorse a romeni e ungheresi, perché considerati meno antiassburgici. Gli jugoslavi invece erano guardati con sospetto per motivi essenzialmente politici: il capo di Stato Maggiore della Marina, Paolo Thaon di Revel, ancora nel giugno 1918 chiamò «avversario degli italiani» Ante Trumbic, croato presidente del Comitato jugoslavo di Parigi, che era stato protagonista di numerosi accordi con gli italiani, nonché firmatario degli stampati lanciati sui cieli di Lubiana e

16 Cesare Finzi – Pettorelli Lalatta pubblicò sull'episodio una fortunata opera che ebbe varie edizioni: due con il titolo *Il sogno di Carzano* Bologna 1926 e Trieste 1927 e due con quello di *L'occasione perduta: Carzano 1917*, Mursia, Milano 1967 e 2007. Anche l'ufficiale sloveno che progettò la diserzione scrisse un'opera di memorie, recentemente tradotta in italiano: L. Pivko, *Abbiamo vinto l'Austria-Ungheria. La Grande Guerra dei legionari slavi sul fronte italiano*, LEG, Gorizia 1991 (prima edizione in vari volumi tra il 1923 e il 1928).

17 R. Alessi, *Dall'Isonzo al Piave. Lettere clandestine di un corrispondente di guerra*, Mondadori, Milano 1966, p. 207.

18 AUSSME, F2/189/5; già il 17 novembre 1917 in una circolare del V corpo d'armata si legge: «il nemico continua con insistenza la sua propaganda per mezzo di manifesti lanciati da aeroplani» Comando del V C.d.A., *Propaganda nemica e nostra contropropaganda*, circ. n. 9824/R, firmato Zoppi, AUSSME F2/117/2. Sulla propaganda austriaca all'indomani di Caporetto si possono vedere le citate opere di Tosi (pp 184-6) e Melograni (p. 467 e pp 445-7) dove sono indicati anche gli argomenti utilizzati.

19 La pace di Brest-Litovsk è infatti di marzo, così come la richiesta del Comando Supremo al Ministero della Guerra di 300 prigionieri polacchi con 30 ufficiali da ripartire tra le armate per la propaganda. Comando Supremo, *Promemoria per il Capo Ufficio Informazioni della V armata. Propaganda per le truppe polacche*, 13 marzo 1918, firmato Ugo Cavallero. AUSSME F2/105/1.

Zagabria<sup>20</sup>. Con il proseguo della guerra, si permise ai cecoslovacchi di combattere con gli italiani in una Divisione etnica, mentre agli altri di costituire delle Legioni (non più grandi di reggimenti)<sup>21</sup>.

Gli obiettivi delle squadre di avvicinamento erano molteplici, dalla diffusione a mano o con fionde di materiale cartaceo (manifestini, bigliettiini, opuscoli), all'avvio di conversazioni, fino alla penetrazione nell'esercito nemico, in mezzo ai connazionali. L'utilizzo di questo e degli altri mezzi di propaganda per le truppe nemiche rimase affidato alle armate, quindi senza la necessaria coordinazione dall'alto, ancora per le prime settimane del 1918, quando si tentò di porre rimedio a questo inconveniente centralizzando la responsabilità in un ufficio del Comando Supremo, che dapprima fu l'Ufficio operazioni sezione comunicati e in seguito l'Ufficio stampa e propaganda, sezione propaganda.

### La commissione interalleata

Ad aprile, in seno all'Ufficio stampa e propaganda, fu istituita la Commissione centrale di propaganda sul nemico, che iniziò i lavori nel maggio. Avrebbe dovuto esser presieduta dal capo dell'Ufficio, il col. Camillo Grossi<sup>22</sup>, che però delegò il col. Domenico Siciliani, che era già a capo della 1a e 3a sezione (rispettivamente comunicati e propaganda, quindi dirigeva l'attività di propaganda verso il nemico fin dal suo arrivo in marzo)<sup>23</sup>. La direzione politica dei lavori fu però di Ugo Ojetti, che era stato nominato regio commissario direttamente dal Presidente del Consiglio Vittorio Emanuele Orlando. La coabitazione tra i due non fu semplice, per vari fattori<sup>24</sup>. Ojetti era un noto giornalista e studioso di storia dell'arte, una delle firme del giornale più influente all'epoca,

20 L. Tosi, *La propaganda ...*, cit., p. 25.

21 Sui volontari romeni: A. Savu, *Volontari romeni sul fronte italiano nella prima guerra mondiale*, in Comitato Trentino dell'Istituto per la storia del Risorgimento italiano – Trento, Ufficio Storico dello Stato Maggiore dell'Esercito – Roma, *La prima guerra mondiale e il Trentino. Convegno internazionale promosso dal Comprensorio della Vallagarina. Rovereto 25-29 giugno 1978*, Atti a cura di Sergio Benvenuti, ed. Comprensorio della Vallagarina, Rovereto 1978, pp. 145-151. Sui Polacchi: S. Sierpowskj, *L'Armata polacca in Italia durante la prima guerra mondiale*, in *Ivi*, pp. 197-223. Sugli ungheresi O. Marchetti, *Il Servizio Informazioni...*, cit. p. 211.

22 Camillo Grossi, nato nel 1876, nella prima guerra mondiale fu dapprima capo di S.M. dell'Intendenza della III armata, quindi dall'aprile 1918 al marzo 1919 il direttore dell'Ufficio stampa e propaganda del Comando Supremo e successivamente capo dell'Ufficio servizi. Nel 1925 fu capo di gabinetto del Ministero della Guerra e nel 1926 fu promosso generale di brigata.

23 Domenico Siciliani era nato a Cirò da nobile famiglia nel 1879; aveva ottenuto una M.B.V.M. in Libia e un'altra nella guerra mondiale; nel marzo 1919 fu il successore di Grossi all'Ufficio stampa e propaganda fino al novembre 1919. Stretto collaboratore di Badoglio, nel dopoguerra lo seguì in Brasile, dove fu addetto militare, poi in Libia come vicegovernatore della Cirenaica e comandante delle truppe in Tripolitania. Nel 1936 comandò una divisione in Africa Orientale. Si spense a Roma nel 1938.

24 Ojetti se ne lamentò anche con il capo di gabinetto di Orlando. Lettera del 16 settembre 1918 in ACS, P.C.M., guerra europea, 41 bis.212.

“Il Corriere della Sera”<sup>25</sup>, ma era un ufficiale di complemento, di grado inferiore. Aveva però amicizie importanti (secondo autorevoli studiosi fu lui a suggerire il nome di Badoglio per il ruolo di sottocapo di Stato Maggiore a Leonida Bissolati, che poi lo propose al re<sup>26</sup>) e soprattutto godeva della piena fiducia di Orlando, che era ormai convinto della necessità di sfruttare a fondo la propaganda.

Alla stessa idea erano giunti anche gli alleati, così tra marzo e aprile si contarono numerose riunioni con i rappresentanti delle nazionalità soggette agli Imperi Centrali, che portarono al Congresso delle nazionalità oppresse di Roma dall'8 al 10 aprile. Come si è visto, a marzo aveva preso avvio sul fronte italiano una massiccia propaganda verso il nemico, tuttavia essa era ancora limitata ad alcune armate ed occorreva un coordinamento ed un centro propulsivo che avesse l'esclusiva responsabilità della propaganda sul nemico. Già ad aprile si era stabilito di istituirlo ed Orlando aveva chiarito a Diaz il ruolo di Ojetti, che avrebbe dovuto essere il collegamento tra la Commissione e la Presidenza del Consiglio. Con Ojetti collaborarono due ufficiali italiani di complemento che divennero intellettuali di primo piano: Giuseppe Donati e Umberto Zanotti Bianco. Entrambi decorati al valor militare durante la guerra, nel dopoguerra il primo fu il direttore del giornale del Partito popolare “Il popolo” e morì esule antifascista; il secondo fu un noto archeologo, anch'egli perseguitato dal fascismo, fu poi presidente della Croce Rossa italiana, senatore a vita e tra i pionieri del movimento ecologista italiano. Nella commissione lavoravano anche tre delegati del comitato jugoslavo: il dott. Jambrisak, croato, il ten. Kujungitch, serbo-bosniaco, il ten. Lasic, sloveno; due di quello polacco: il deputato del Reichsrat sig. Zamorski e il sig. Szuber; due di quello romeno: il comm. De Luca e il transilvano sig. Cotrus; uno di quello cecoslovacco: il prof. Rjbka<sup>27</sup>. Costoro avevano delle riunioni quotidiane dove venivano discussi i contenuti della propaganda, i manifestini, i proclami e un giornale di quattro pagine in quattro lingue: serbo-croata, ceca, polacca, rumena con notizie mirate a ciascuna nazionalità<sup>28</sup>.

Gli argomenti erano i fatti occasionali contemporanei realmente accaduti, tratti dalla cronaca della vita politica austro-ungarica (carestie, rivolte, scioperi, sconfitte militari, predominio di Berlino sul governo di Vienna). A volte vennero stampati anche manifestini in tedesco e ungherese con le notizie più importanti della guerra, negli ultimi mesi quelli in magiaro furono incrementati<sup>29</sup>. Le fonti erano principalmente: “l'Agenzia italiana di stampa” istituita a Berna in maggio e diretta da Giuseppe Antonio Borge-

25 Si era arruolato all'inizio della guerra e si era occupato della tutela dei monumenti e degli archivi come ufficiale di complemento a disposizione del Comando Supremo dove, nel 1916, era stato nominato capo del reparto fotografico dell'Ufficio stampa. Nel febbraio 1918 fu destinato all'Ufficio informazioni della III armata, ma vi restò poche settimane, perché già a marzo venne designato “regio commissario” della nascente Commissione interalleata. Sulla figura di Ojetti in guerra si veda anche: M. Nezzo, *Prodromi ad una propaganda di guerra: i rapporti Ojetti*, “Contemporanea”, a. 2003, n. 2.

26 P. Pieri e G. Rochat, *Pietro Badoglio*, Utet, Torino 1974, p. 417.

27 Ojetti, *Relazione sui lavori della Commissione...* cit.

28 Ogni manifestino era numerato sia nell'esemplare in lingua straniera sia in quello italiano (che riportava anche la nazionalità cui era destinato). La carta utilizzata spesso volte era colorata – gialla, blu, rossa e viola – oppure conteneva disegni colorati, spesso la bandiera della nazione oppressa.

29 Ojetti, *Seconda relazione...*, cit.



se; il Servizio informazioni del Comando Supremo; le pubblicazioni dei comitati delle nazionalità; altre notizie erano ricavate dagli addetti militari nonché dai colloqui dei delegati con i prigionieri. Ciò fece sostenere Ogetti che «senza illuderci, possiamo dire che questo nostro ufficio è ormai l'orecchio più attento ed aperto in Italia sull'Austriaca politica»<sup>30</sup>. La distribuzione del materiale alle truppe nemiche avveniva per mezzo di razzi, racchette, granate inerti, squadre di avvicinamento e soprattutto dirigibili ed aeroplani<sup>31</sup>. I proiettili da mortaio vennero presto abbandonati per l'effetto psicologico causato dall'arrivo di una granata, mentre il tempo impiegato dal materiale sganciato dagli aerei per toccare terra diminuiva il terrore provocato dai motori<sup>32</sup>.

In totale, dal 15 maggio al 1° novembre furono prodotti: 59.912.000 copie di 643 tipi di manifesti e 9.391.500 copie di 112 numeri del giornale in quattro lingue<sup>33</sup>. I destinatari erano in massima parte le truppe al fronte, ma ci furono anche dei lanci sui cieli delle principali città raggiungibili dai velivoli dell'epoca. Il più noto, ma un caso isolato, fu il volo di D'Annunzio su Vienna del 9 agosto 1918, che permise il lancio di 50.000 manifestini in italiano preparati dal poeta stesso e di 350.000 scritti da Ogetti e tradotti in tedesco; essi tuttavia non furono concepiti dalla Commissione, infatti nelle *Relazioni* non ve n'è traccia alcuna.

Tanto lavoro riscosse subito un notevole successo: si trovarono molti stampati sui prigionieri e ci fu un'impennata delle diserzioni nei mesi di giugno e luglio, favorite anche dalla preparazione e poi dal fallimento della battaglia del solstizio. Tuttavia la Commissione incontrò numerose difficoltà politiche: il più fermamente contrario fu il Ministro degli Esteri Sidney Sonnino, che si oppose alla formazione di reparti slavi, polacchi e romeni; egli aveva un largo seguito presso i militari, anche nel Comando Supremo: dalle memorie di Ogetti pare che anche Siciliani fosse di idee sonniniane, mentre erano a favore della politica delle nazionalità Diaz, Badoglio e il Ministro della Guerra Zupparelli, che nel marzo aveva sostituito Alfieri, più vicino a Sonnino. In ogni caso, il militare più ostile al lavoro della Commissione fu il Capo di Stato Maggiore della Marina, ammiraglio Paolo Thaon di Revel, che più volte negò i suoi numerosi mezzi aerei in alto Adriatico, arrivando a rifiutarsi di lanciare stampati in lingua slava in Dalmazia.

La Dalmazia fu sicuramente uno dei settori più delicati per la propaganda: non si poteva prospettare l'unificazione con l'Italia, perché avrebbe irritato gli slavi, né promettere di farne un territorio della futura Jugoslavia, perché la volontà politica italiana, anche se non palese, era di far rispettare il Patto di Londra e lanciare manifesti in lingua serba-croata avrebbe significato riconoscervi la presenza slava, che si voleva minimizzare in vista dell'annessione. Qui più che altrove risulta evidente l'ambiguità della politica italiana delle nazionalità ed emergono le lacune del pur fondamentale accordo tra l'on. Andrea Torre e Ante Trumbic, che fu alla base del Congresso di Roma. L'obiettivo italiano di accordarsi su alcuni principi generali, rimandando le questioni territoriali a dopo la guerra era stato raggiunto: «italiani e jugoslavi riconoscevano il reciproco interesse

30 Id., *Relazione sui lavori della Commissione...* cit.

31 *Ibidem*.

32 L. Tosi, *La propaganda...*, cit., p. 235-6, nota n. 119.

33 Id., *Seconda relazione*, cit.

al loro totale affrancamento dal giogo asburgico e si impegnavano a risolvere amichevolmente e sulla base dei principi di nazionalità ed autodeterminazione le controversie territoriali “in modo da non ledere interessi vitali delle due nazioni, che saranno definite al momento della pace”»<sup>34</sup>.

Il dissidio tra la Commissione e la Marina portò questa a proporre la costituzione di un altro ufficio di propaganda alle dipendenze di Sonnino: una misura che avrebbe minato la credibilità del messaggio propagandistico verso i soldati asburgici e in ultima analisi l'intera guerra psicologica condotta dagli italiani anche agli occhi degli alleati. Durante tutta l'estate furono continue le lettere che Orlando dovette inviare a Ogetti e a Revel per cercare vanamente un accordo; il momento più critico si ebbe ad agosto a causa di un lancio di manifesti in lingua slava su una città di lingua italiana; anche quando si scoprì che tutto era stato originato da un errore del comando navale di Venezia la conflittualità non sparì<sup>35</sup>.

Le ambiguità italiane sulla politica delle nazionalità furono avvertite anche dai delegati appartenenti alla stessa commissione e sfruttate dai commissari alleati per sminuire il ruolo-guida che l'Italia aveva assunto nella politica delle nazionalità oppresse. Dalle testimonianze di Ogetti emergono rapporti spesso complicati non tanto con i commissari americano e serbo, quanto con quelli inglese e francese, che pare avrebbero voluto un nuovo congresso delle nazionalità a Parigi.

## I risultati

È impossibile valutare esattamente quanto pesò la propaganda nella dissoluzione dell'Austria-Ungheria, che soffriva di un fronte interno lacerato dalla fame e dalle ribellioni. È certo però che i risultati dell'azione sulle truppe nemiche furono giudicati brillanti sia dai maggiori gradi dell'esercito – sembra che Badoglio abbia dichiarato: «Che manna, Ogetti, la sua propaganda!»<sup>36</sup> – sia dagli storici. Forse però il miglior riconoscimento al lavoro svolto dalla Commissione viene dalla Relazione ufficiale austriaca in cui si legge: «Un'arma straordinariamente pericolosa, adoperata in modo perfetto, minacciava dai giorni del Congresso romano lo spirito dell'esercito austro-ungarico»<sup>37</sup>.

È un dato di fatto accertato che Ogetti svolse, a quanto pare bene, la funzione per cui era stato chiamato a dirigere la Commissione, cioè minare lo spirito e la compattezza dell'esercito asburgico. La promozione da capitano a maggiore, gli impressionanti dati sul lavoro prodotto e i giudizi sopra riportati, tutti confermano la bontà della sua opera. Quello che più interessa qui è che Ogetti non si limitò a quest'azione, ma portò avanti anche i suoi obiettivi ideali e politici, diffondendo gli argomenti del Congresso di Roma nell'esercito Imperial-regio. I suoi fini non erano soltanto di propaganda immediata, tesa

34 L. Tosi, *La propaganda ...*, cit., p. 183.

35 Ogetti scrisse numerose lettere ad Orlando dove si lamentava del comportamento dell'ammiraglio; in una lo accusò di sottoporre tutti gli stampati avuti dalla Commissione all'approvazione di Sonnino. Telegramma di Ogetti ad Orlando del 21 agosto 1918. ACS, P.C.M., *Guerra europea*, 19.11.10.61. Qui e in 19.4.1/10 sono contenuti i carteggi tra Ogetti e Orlando e tra questi e Revel.

36 U. Ogetti, *Lettere ...*, p. 536.

37 *Oesterreich-Ungarns letzter Krieg. 1914-1918*, Wien, 1930-1938, tomo VII, p. 19.

ad indebolire l'avversario, ma cercò anche di preparare il futuro: «Noi non lavoravamo solo a distruggere, ma soprattutto a costruire»<sup>38</sup>. Si preoccupò di mostrare che la salvezza dei popoli “oppressi” – ma anche degli ungheresi – era nella separazione dall'Austria e nel «rinnovamento economico e sociale su basi sinceramente democratiche contro l'oligarchia feudale dei latifondisti»<sup>39</sup> e contemporaneamente informò i prigionieri nemici sull'Italia, «la sua politica, le sue forze, il suo avvenire, almeno presso gli ufficiali prigionieri, i quali non conoscono affatto il nostro paese o hanno su di esso i più grossolani e inaspettati pregiudizi»<sup>40</sup>.

Ogetti fu uno dei pochi a rimanere sempre fedele a questi temi, almeno durante la guerra<sup>41</sup>; essi avevano radici negli ideali patriottici risorgimentali di libertà e di indipendenza delle nazioni, e si concentravano in una concezione della guerra come lotta ideale contro un impero, quello asburgico, che sembrava opprimere le etnie più deboli, piuttosto che in una concezione della guerra come occasione di conquiste territoriali.

In autunno, quando il periodo peggiore del conflitto era passato e si avvicinava la resa dell'imperial-regio esercito, il suo amico e mentore Orlando operò una svolta politica per cui fu accusato di machiavellismo, poiché abbandonò completamente la politica delle nazionalità oppresse per riallinearsi a Sonnino e ai nazionalisti. Tutto l'apparato propagandistico si organizzò in senso antijugoslavo. I nazionalisti tornarono a dirigere la propaganda all'estero, dopo la fallimentare esperienza dei primi anni del conflitto. In poco tempo spazzarono via il lavoro svolto da tutti coloro che avevano auspicato e favorito il sorgere di un certo numero di Stati medi o piccoli:

“stati dei quali essa [l'Italia] avrebbe potuto porsi alla testa, facendo opera illuminata di pace e di concordia, frenando il serpeggiare dei nazionalismi egoisti ed avvelenatori, e trovando al tempo stesso un invidiabile campo d'espansione economico e spirituale. [...] *Diis aliter visum*: prevalsero altre tendenze e la magnifica occasione non fu saputa afferrare; e la vittoria rimaneva veramente mutilata”<sup>42</sup>.

38 Ogetti, *Lettere...*, cit., p. 634.

39 Id., *Seconda relazione*, cit.

40 Id., *Relazione sui lavori della Commissione...* cit.

41 Con la salita al potere di Mussolini, Ugo Ogetti firmò il *Manifesto degli intellettuali fascisti* e poi diresse il “Corriere della Sera” dal marzo 1926 al dicembre 1927, in un momento in cui la stampa veniva completamente fascistizzata. Si veda M. Forno, *Informazione e potere. Storia del giornalismo italiano*, Laterza, Roma-Bari 2012, p. 97.

42 P. Pieri, *L'Italia nella prima guerra mondiale*, Einaudi, Torino 1965, p. 205.

## *Propaganda fascista durante la Campagna di Russia*

**Diana SHENDRIKOVA**

**A**ppena Hitler cominciò la Guerra contro l'Unione Sovietica, Mussolini subito dichiarò di esser stato il primo, sin dal 1922, a sventolare la bandiera "anticomunista". Nonostante ciò, questa bandiera rimase per molti anni ammainata grazie ai buoni rapporti politico-economici e sociali, che si svilupparono tra i due paesi fino alla campagna mussoliniana contro l'Etiopia nel 1935. Per Mussolini lo sviluppo dei rapporti tra l'Italia e l'URSS rappresentava una questione "di schietta e brutale utilità nazionale." Dal 1935 in poi i rapporti peggiorarono drasticamente. La Russia sovietica, in qualità di membro della Lega delle Nazioni, nell'impossibilità di appoggiare la campagna imperialistica contro l'Etiopia, provocò indirettamente l'avvicinamento tra l'Italia fascista e la Germania nazista e portò la propaganda fascista ad assumere toni simili a quella tedesca. Nonostante ciò, fino al 1941 l'URSS non rappresentò mai il nemico numero uno nella stampa italiana.

Così, nel 1940 i principali nemici dell'Italia appaiono – a giudicare dal numero degli articoli dedicati – l'Inghilterra e la Francia.

Non la Russia, pressoché inesistente come tematica di discussione. La spiegazione di tutto ciò è data non solo dalle difficoltà di interpretare il Patto di non-belligeranza, firmato da Molotov dalla parte sovietica e da Ribbentrop dalla parte tedesca, ma anche dalla presa d'atto che un'eventuale conflitto armato con la Russia sovietica sembrava, anche se possibile, un'ipotesi piuttosto remota.

Nel corso del 1941, la Russia sovietica conquista spazi sempre maggiori nella carta stampata e all'interno della propaganda fascista arrivando a bilanciare la già onnipresente Inghilterra.

Il nemico ora è su due fronti: "plutocrazie" e "bolscevismo".

Il tema si presenta in forma di commenti ideologico-politici, non di notizie militari. L'anno 1942 rappresenta una conferma delle scelte tematiche e dei rapporti di spazio dell'anno precedente. Né lo scorrere dei mesi con il sopraggiungere della crisi militare dell'Asse – evidenzia dubbi e crisi.

Hitler era sicuro che l'URSS sarebbe stata sconfitta in 8 settimane e Mussolini si fidava ciecamente, dato che le previsioni strategiche di Hitler erano sempre esatte.

Dopo le prime settimane di guerra quando la stampa italiana cominciò a meravigliarsi del perché l'esercito sovietico, nonostante le perdite, continuasse a combattere perché preferisse distruggere gli approvvigionamenti e gli armamenti, invece di lasciarli al nemico. Infatti, questo era difficile da spiegare al popolo, prendendo in considerazione che all'inizio dell'offensiva contro l'Unione Sovietica lo stesso giornale fascista "Il Popolo d'Italia" sulle prime pagine raccontava storie intenzionate a convincere il popolo italiano che il bolscevismo sarebbe crollato al primo colpo ed il "tormentato" popolo sovietico sarebbe stato contento di arrendersi appena arriveranno gli occupanti.

Il fascismo e la sua propaganda consideravano la Russia sovietica solo come un paese barbaro, segnato da un bolscevismo asiatico e da una società di tipo primitivo africano. Prima di essere mandati al fronte russo ai soldati venivano date istruzioni come quella di portare con sé cartoline colorate, preferibilmente con il ritratto di Duce, da usare come merce di scambio per cibo o addirittura per una mucca.

“Basterà che i tedeschi mandino vestiti, biciclette, scarpe, lampadine tascabili e apparecchi radio, scrive il giornale, che tutto il popolo sarà contento di vivere in un nuovo ordine instaurato...un Governo che sarà in grado di dare da mangiare al popolo e rifornirlo dei pochi generi di cui abbisogna potrà guidare ed avere in mano un paese senza alcuna difficoltà”<sup>1</sup>.

Nonostante la loro assurdità di questi articoli, essendo l'unica fonte d'informazione, inizialmente facevano il loro effetto sulle masse.

Non soltanto per volontà di propaganda, le notizie sulla Russia Sovietica erano ben lontane dalla realtà. Nell'Italia fascista mancava una grande opera d'insieme sull'Unione Sovietica, capace di funzionare da collettore e diffusore delle informazioni di base su quel paese, sulla sua situazione, sulla sua storia. La cultura italiana appare notevolmente tributaria di opere elaborate altrove e importate per i propri bisogni; di seconda o di terza mano.

Senza dubbio, in una tale situazione fatta di informazioni scarse e distorte, una volta che i soldati italiani arrivavano in Russia, il gap tra la realtà sovietica e la loro percezione ideologica era causa di enorme shock.

L'Ufficiale Giusto Tolloy commenta così il livello di educazione della popolazione: “l'istruzione diffusa nei giovani in modo semplicemente sbalorditivo, scoprendosi magari nella ragazza che lavava i pavimenti una dottoressa ed in ogni ragazzino stracciato il possesso di un bagaglio di conoscenze ignote ai nostri”.<sup>2</sup>

I partigiani, così odiati dai tedeschi e dal commando supremo italiano, venivano spesso apprezzati ed anche ammirati dai soldati italiani.

A questo proposito Tolloy scrisse:

“...all'interrogatorio il partigiano, incapace forse di ammazzare un uomo, dichiara che senz'altro egli è partigiano, che ama Lenin e che obbedisce a Stalin, che vorrebbe sterminare tutti i nemici della sua patria, e che dicendo questo sa che sarà ucciso.

Anima slava?, si chiede l'autore, Fatalismo orientale? O più semplicemente incapacità di mentire ed elevata coscienza morale?”<sup>3</sup>.

Quelli che stavano combattendo sul fronte russo non potevano non accorgersi e non apprezzare anche lo spirito combattivo del popolo sovietico, il patriottismo e l'amor di patria. “La realtà, - scrisse Generale Messe, il comandante del Corpo di Spedizione in Russia, - ha rilevato le ottime qualità combattive del soldato russo, il suo eccellente armamento, la sua tecnica, la sua tenacia, e la sua sobrietà e capacità di adattamento”<sup>4</sup>.

Queste osservazioni insieme all'abbandono a se stessi dal comando e il disprezzo

1 Il Popolo d'Italia dal 1 settembre 1941, Giornate indimenticabili

2 Giusto Tolloy, Con l'armata italiana in Russia, Ugo Mursia Editore, Milano 1968, p.168.

3 Ibidem, p.58

4 Giovanni Messe, La guerra al fronte russo, Mursia, Milano, 2005.

da parte di tedeschi facevano sì che i soldati si sentissero traditi e che non capissero più perché dovevano combattere contro l'Unione Sovietica, il cui il popolo gli salvava la vita dandogli da mangiare e da vestire.

Il Generale Giovanni Messe in una relazione, compilata nell'ottobre 1942 in occasione del suo rimpatrio, ammette che non avendo le sue fonti d'informazione il comando ed il governo italiano si fidavano cecamente dell'informazione e della propaganda tedesca, rendendo possibile che l'opinione pubblica italiana e germanica si facesse un quadro falso dell'Unione Sovietica, del suo potenziale bellico e dell'efficienza combattiva del suo esercito.<sup>5</sup>

La stampa italiana invece continuava a diffondere un'informazione sbagliata mascherando la situazione sul fronte orientale.

Come affermava un certo professore Maraldi sulle pagine di un giornale famoso con meno 30-40 gradi si congelano acqua, vino, il liquido degli armi. Ma non ci si deve preoccupare di questo. Si accende il fuoco, si riscalda il cibo e si mangia benissimo. Anche le armi si svegliano con il caldo e si sentono proiettili dappertutto. E se il fucile non funziona, si usano le braccia fredde. Per confermare le sue parole il giornale ha pubblicato una foto con lo scritto "L'avanguardia ARMIR sulla riva del Don." Però quando i lettori stavano guardando questa foto, non esisteva non solo il fronte sul Don, ma anche la maggior parte dei soldati del corpo di spedizione non curavano più i loro fucili, lasciati in ritirata<sup>6</sup>.

Nel gennaio e nel febbraio 1943 il tema-Russia si dissolve, fino a sparire, la sconfitta e la ritirata non solo non diventano problemi da esaminare nelle cause e conseguenze, ma non esistono come notizia.

Sulla ritirata, i giornali italiani non hanno scritto praticamente niente, soltanto da alcune notizie vaghe si poteva intuire la crisi dell'Asse. Il 21 gennaio 1943 il Corriere della Sera scrisse:

"Non sono soldati sconfitti quelli dell'ASSE e neppure in crisi, sono soldati che operano e combattono con una chiara visione degli scopi ultimi della lotta e con la certezza che i valori ideali e qualitativi finiscono sempre per imporsi su quelli puramente quantitativi.

Sanno che non ai russi ma a noi spetterà l'ultima parola"<sup>7</sup>.

I propagandisti fascisti non perdevano occasione per caricaturizzare e mistificare la realtà russa. Si resero conto dei propri errori solo quando era ormai troppo tardi, quando, al loro rientro, i reduci di guerra ebbero modo di raccontare ciò che i loro occhi avevano realmente visto.

Una palese differenza tra la realtà e la propaganda antisovietica diventò un vero e proprio problema per l'ufficio della propaganda italiana quando i primi reduci iniziarono a ritornare in Italia. L'ufficio di propaganda cercò di dare una spiegazione a questa contraddizione e a modificare la sua politica propagandistica. Così, dopo il primo anno della guerra il 18 agosto 1942 esso mandò al Comando Supremo e allo Stato Maggiore

5 Ibidem.

6 Георгий Филатов, Крах итальянского фашизма, Издательство Наука, Москва, 1973.

7 Corriere della Sera, dal 21 gennaio 1943.

dell'Esercito una relazione, intitolata "Reduci dal fronte russo". La relazione era scritta con un tentativo di non drammatizzare o far aggravare la situazione. L'ufficio di propaganda previene che "il contatto dei reduci dal fronte russo con i connazionali o con i militari di altri fronti, all'interno del Paese, ha provocato un fenomeno che, senza assumere caratteri di gravità, è non di meno di degno rilievo". Secondo la relazione le notizie dirette e indirette dal fronte russo "hanno determinato un stato d'animo di prevenzione e di sospetto per ogni notizia relativa alla Russia promanate da fonte italiana o tedesca, e tendenzialmente di favore per tutto ciò che riguarda la resistenza dei russi, le pretese atrocità tedesche, l'imperversare della guerra partigiana"<sup>8</sup>. L'autore afferma che l'apprezzamento delle vicende sovietiche è il frutto dell'abitudine italiana di "ingrandire le cose, di drammatizzare, ad andar contro corrente, e si traduce praticamente in racconti mirabolanti". Secondo lui, gli operai e i contadini italiani non hanno visto gran che del bolscevismo, "gli operai, pur meravigliati dall'imponenza delle costruzioni industriali, dice la relazione, non hanno trovato in Russia niente di eccezionale che potesse suscitare nei loro animi una effettiva convinzione bolscevica"<sup>9</sup>. Allo stesso tempo, contraddicendo se stesso ammette che "qualche ammissione sulle ricchezze della terra nera, sul bestiame posseduto dai contadini, sulle grandi fabbriche, sulle molte scuole, sui numerosi parchi di divertimento dell'Ucraina ha fatto sì che elementi inconsapevoli, a volte solamente per il gusto di sbalordire, si siano andati diffondendo, esagerando a proposito delle notizie sul benessere sovietico"<sup>10</sup>.

La relazione ammette che "i soldati ammirano le donne ferroviere, giudici, facchini; esaltano il matrimonio bolscevico, ecc. — e si scordano, naturalmente, che se la moglie o una loro sorella dovesse fare quello che fanno le donne sovietiche, essi per lo meno se ne augurerebbero la morte"<sup>11</sup>, scrive l'ufficio di propaganda. Nella sua retorica, piena di drammaticissimo, l'autore della relazione dimentica che proprio la condizione di guerra, l'invasione straniera, causa della mancanza della mano d'opera maschile, impegnata nella guerra, ha costretto la donna russa a svolgere ogni lavoro, anche quelli tradizionalmente maschili. L'emancipazione delle donne sovietiche andava in conflitto con la linea propagandistica ufficiale che arrivava persino ad accusare le donne che "lavorano, leggono troppo o fanno sport".

L'ufficio di propaganda nota che l'opinione sull'Unione Sovietica e sul comunismo varia a seconda dell'età ed del grado. Così gli ufficiali più anziani che pur protestando indignati contro la propaganda che li avrebbe ingannati sulle vere condizioni della Russia (...), soprassedono in omaggio al proprio egoismo, in quanto capiscono che la dittatura del proletario significa tabula rasa delle posizioni precostituite, della vita comoda e delle tradizioni alle quali sono attaccatissimi. Loro venivano distinti come "la parte sana della nazione" e abbastanza contrari al bolscevismo, mentre la parte più giovane e di cultura superiore ha il vezzo deplorabile di trovare il bello nel nuovo e di disprez-

8 Relazione dell'Ufficio Propaganda "Reduci dal fronte russo" dal 18 agosto 1942, AUS-SME, fondo H-3.

9 Ibidem.

10 Ibidem.

11 Ibidem.



zare le cose di casa propria. Dalla relazione diventa chiaro che tra tutte le categorie dei reduci della Russia si è diffuso un apprezzamento nei confronti dell'Unione Sovietica e delle sue condizioni reali di vita e un riconoscimento delle diffidenze con la propaganda fascista e con il fascismo in generale, non soltanto grazie ai testimoni diretti ma anche grazie a quello che questi hanno raccontato.

Le conclusioni fatte dall'ufficio di propaganda e le misure che esso propone palesano il pericolo che queste tendenze producono al regime fascista ed anche una generale confusione sul come procedere a tal proposito.

Il ritorno dei reduci, che si va intensificando dopo il primo anno di guerra in Russia, pone il problema di un indirizzo del tutto diverso della propaganda. Occorrerebbe che all'interno non si scrivessero cose in troppo evidente contrasto con quelle riferite dai reduci. Per esempio, se in Russia ci sono grandi fabbriche, case di maternità, scuole e libri in quantità, è assurdo ripetere che i russi vivono da selvaggi, sono abbandonati a se stessi, i ragazzi sono denutriti, l'analfabetismo è pauroso, ecc., è invece necessario ed urgente fornire una "interpretazione" fascista di questi fatti<sup>12</sup>.

Erano anche previste delle modifiche nella preparazione delle truppe sulla Russia Sovietica. Veniva proposto di chiarire soprattutto agli ufficiali i motivi antieuropei del bolscevismo (la distruzione delle nostre istituzioni, dalla monarchia al papato, delle forme latine di civiltà, l'internazionalismo del comunismo russo, l'abolizione assoluta della proprietà privata, ecc.).

Così l'indirizzo della propaganda veniva completamente cambiato. L'accento sulla primitività della società e dell'arretratezza dell'Unione Sovietica doveva essere cambiato per qualcos'altro, ma nemmeno l'ufficio di propaganda capiva cosa esattamente. La paura dei propagandisti italiani era che i racconti dei reduci sulla società sovietica e sulla sua organizzazione potevano essere attraenti per un italiano semplice. Anche rendendosi conto degli errori gravi, la situazione sul fronte russo e sugli altri fronti è andata fuori controllo ed è arrivata al punto di non ritorno. Il regime, che già soffriva di una profonda crisi interna ed economica aveva altri problemi da risolvere ed un cambiamento di indirizzo propagandistico non poteva più prevenire il crollo inevitabile.

---

12 Relazione dell'Ufficio Propaganda "Reduci dal fronte russo" dal 18 agosto 1942, AUS-SME, fondo H-3.

## ***Arricchire la memorialistica militare e bellica con la figura femminile. Anche le donne fanno la guerra.***

### ***Un caso particolare:***

### ***le aviatrici russe nella seconda guerra mondiale***

**Sara CORSI**

#### **Introduzione e scopo della ricerca**

La storiografia tende ad offuscare l'incidenza delle figure femminili negli avvenimenti storici, relegandole pressoché al ruolo di mogli e compagne di grandi personaggi senza dar risalto, salvo rarissimi casi, al loro carisma individuale. Se questa tesi può essere confutata, possiamo farlo solamente riguardo alla recentissima storia dell'umanità, con l'emergere di personaggi femminili di grande spicco nello scenario politico, ed ancora in gran parte, soprattutto per ciò che riguarda la storia occidentale.

E' possibile notare che, in misura ancora maggiore, queste lacune storiografiche si presentano nella memorialistica militare, e bellica più in generale. In effetti persino gli stessi termini "donne" e "guerra" appaiono da sempre come dissonanti, e come sosteneva Tolstoj, percepiti come opposti se accostati l'uno all'altro. Tuttavia la donna è parte della storia militare, anche se questo suo aspetto emerge sporadicamente. Ed è proprio la singolarità di questo risvolto storico, che ha animato la curiosità da cui è nata la presente ricerca, parlare di memoria non solo delle nazioni, dei popoli, ma anche di genere.

Eppure le donne non sono state solo spettatrici, non sono state solo angeli del focolare o sarte per le uniformi, non solo donne in attesa del ritorno dei mariti, dei figli, dei nipoti, si sono interfacciate con la guerra sotto molteplici vesti, ed anche in maniera molto attiva. Uno dei ruoli operativi maggiormente noti che vide le donne coinvolte in guerra è senza dubbio l'impegno nella Croce Rossa<sup>1</sup>, servizio va riconosciuto ed onorato in quanto le crocerossine assistarono e curarono i soldati anche in contesti molto pericolosi, mettendo a repentaglio la propria vita come volontarie, portatrici di aiuti umanitari. Tuttavia nonostante la mirabilità di questo impiego, non è a questo genere di operatività che la ricerca fa riferimento. Una storia che racconta quest'unico aspetto della figura femminile, il suo animus materno ed assistenziale, non rende giustizia alla completezza dei fatti, in quanto è una storia limitante e riduttiva.

La storia dei manuali infatti, quando ricalca il percorso della donna, nelle varie fasi belliche, lo fa narrando le tappe della sua emancipazione civile, il distacco da quel rapporto fortemente impari con gli uomini all'interno della società in generale, e descrive infine il maggior carico di responsabilità a cui le donne, rimaste a casa, erano sottoposte

---

1 Sulla storia della Croce Rossa: DOOLITTLE L.M. Doolittle, BARTON C. *The Red Cross: its origin, international character, development and history* - Washington D.C. (1895) . BUGNON F. *The emblem of the Red Cross: a brief history* - ICRC (1977).

a causa delle partenze dei mariti per il fronte.

Lo scopo della presente ricerca è dunque quello di non riproporre questo aspetto arcinoto del rapporto donne-guerra, della donna nel suo ruolo civile, ma di concentrarsi sulla figura della donna all'interno della guerra, sulle donne combattenti, coloro che durante i conflitti hanno materialmente imbracciato le armi.

Questa ricerca si pone dunque l'obiettivo di esporre fatti di guerra che vedono le donne protagoniste, ma che, in contesti memoriali, emergono con molta timidezza o sono addirittura assenti. Le donne combattenti, spesso non sono state solo donne dimenticate, spesso non sono proprio state conosciute. E' ad oggi importante che si pensi al mondo militare, non più solo come ad un ambiente prettamente maschile, così che possa costruirsi una memoria storica militare, impreziosita e avvalorata dall'apporto delle donne, una memoria militare e bellica finalmente completa e aperta.

### La memoria bellica e militare femminile

Prima di trattare dell'oggetto principale di questa ricerca, saranno analizzati alcuni esempi storici insoliti, concentrati sull'antichità ed internazionali, con lo scopo di fornire uno sfondo che si concili con l'idea che la figura della donna combattente, della donna soldato, non nasce solo negli ultimi decenni, con l'apertura degli eserciti al genere femminile, ma che, anzi, è bene accettare che una storia militare femminile, ufficiale ed ufficiosa, in concomitanza con quella maschile, c'è stata, ed è esistita fin dalla notte dei tempi.

La figura della donna guerriera compare agli albori della civiltà, e si è sviluppata in un vortice di mitologia e storiografia, a partire dalla leggenda delle Amazzoni, delle Valchirie, delle Vichinghe. Iniziamo esponendo le gesta di Boudicca<sup>2</sup>, meglio conosciuta come Boadicea. Le sue imprese leggendarie sono documentate dalle trascrizioni di uno dei più importanti storici dell'antichità, Tacito<sup>3</sup>, il quale stima che Boudicca visse tra il 33 e il 61 a.C. e fu regina, del popolo Iceno, una tribù celtica dell'Inghilterra orientale. In adolescenza, come si conveniva tra le popolazioni dell'Albione, le venne impartita un'educazione militare. Ella succedette mortis causa al marito, sovrano Iceno. Tuttavia si trattava di un territorio sotto co-amministrazione romana, ed era prassi mantenere questo status solo finché i regnanti con cui si era stipulato il patto, fossero ancora in vita, inoltre le leggi romane non riconoscevano in linea di successione le donne. Questo comportò la diretta annessione del territorio all'Impero Romano, con tutte le conseguenze brutali del caso. Boudicca rispose prepotentemente ed i romani rapirono lei e le sue figlie, violentandole. Boudicca reagì impetuosamente, voleva vendicarsi<sup>4</sup>: capitanò

2 Sulla storia di Boudicca: Cassio Dione Cocceiano, *Historia romana*. Eutropio, *Breviarium ab Urbe condita*, VII, 14. FRASER A. *Regine Guerriere*, Milano, Rizzoli (1988)

3 Tacito *De vita et moribus Iulii Agricola* e *Annales*.

4 « Budicca, portando sul carro dinnanzi a sé le due figlie, scorreva le file e a ciascuna delle genti alle quali si avvicinava dichiarava che era pur consuetudine per i Britanni combattere agli ordini di donne, ma che in quel momento essa non voleva vendicare, come discendente di nobili antenati, la perdita del regno e delle ricchezze, ma, come una donna qualunque, chiedeva vendetta per la perdita della libertà, per l'offesa recata al suo corpo fustigato, per il violato pudore delle sue figlie. Le brame dei Romani erano giunte a tal punto da non lasciare inviolati né i corpi, né la vecchiezza, né la verginità.

un'armata composta da centinaia di uomini e sconfisse con estrema facilità l'esiguo esercito romano che era stato inviato a domare la rivolta. In un secondo scontro i romani però tornarono più numerosi ed i ribelli vennero sconfitti, 400 perdite romane contro 70000 celte. A questo punto, secondo Tacito, la regina guerriera si avvelenò. Della celebrazione memoriale di Boudicca possiamo prenderne visione ogni giorno, in quanto i londinesi ogni dì, attraversando ponte di Westminster, passano accanto alla statua che venne a lei dedicata nel 1902. E' in questo modo che l'Inghilterra ha scelto di celebrare la sua antenata eroina.

Tra gli esempi che possono essere citati, il più clamoroso è senza dubbio quello della figura Giovanna d'Arco, in Francia, la cui storia<sup>5</sup> è sicuramente molto diffusa e sulla quale, dunque la ricerca non si soffermerà; è infatti intento dell'elaborato fornire un quadro meno convenzionale e più ampio, portando alla luce anche episodi meno noti, a volte collettivi e che non necessariamente facciano capo ad un'eroina.

In tal senso tratteremo delle donne guerriere durante il Medioevo.

In Europa le categorie sono molteplici: si tratta di nobildonne che difendevano durante l'assenza dei mariti, le loro fortezze e castelli, di monache che di fronte ad attacchi imbracciavano le armi per preservare il loro diritto di proprietà sui conventi. Ma si tratta anche di donne che si dedicavano all'arte della guerra non solo temporaneamente, come accadde per esempio per quelle donne che combatterono al fianco dei crociati, sui campi di battaglia mediorientali, provenienti dal sud della Francia, della Catalogna<sup>6</sup>. Attenendoci ad una fonte storica, quale le cronache di Imàd ad-din al-Isfahani (1125-1201), segretario di Norandino e di Saladino apprendiamo che «... Tra i franchi vi sono infatti delle donne cavaliere, con corazze ed elmi, vestite in abito virile, che uscivano a battaglia nel fitto della mischia, e agivano come gli uomini d'intelletto, di tenere donne che erano, ritenendo tutto ciò un'opera pia.... Il giorno della battaglia spuntò di loro più di una donna, che si modellava sui cavalieri ed aveva virile durezza nonostante la debolezza (del suo sesso) di null'altro rivestite che di cotte di maglia, non furono riconosciute».

Figure eclatanti, peroratrici della causa cristiana si trovano anche in Italia, come ad esempio la Grancontessa Matilde di Canossa<sup>7</sup> (1046-1115), che alla morte di Papa Gregorio VII, guidò un esercito a Roma per sostenere l'elezione di Vittorio III. Ed ancora, a Tortosa in Catalogna nel 1149, molte donne armate presero parte ad un assalto e respinsero da sole un'invasione saracena, in loro onore il Conte Raimondo Beringhieri

---

*Era pur giunta l'ora delle giuste vendette degli dei; la legione che aveva osato attaccare battaglie era stata tagliata a pezzi, gli altri stavano nascosti negli accampamenti, o spiavano la possibilità di una fuga. I Romani non avrebbero neppure potuto sopportare il fragore e le grida di tante migliaia d'uomini, e neppure la violenza degli assalti; se i Britanni avessero considerato la forza dei loro eserciti e le ragioni della guerra, avrebbero dovuto, in quella battaglia, o vincere o morire. Questo, lei, donna, aveva comandato a sé; gli uomini conservassero pure la vita e si piegassero a servire». Tacito, Annali, 14. 35*

5 WARNER M., *Joan of Arc: The Image of Female Heroism* - New York (1981)

6 LEWIS A.R., *The Development of Southern French and Catalan Society, 718-1050* - Austin: U of Texas (1965) p.p. 275, 391, 392, 404

7 Matilde di Canossa, *Dizionario bibliografico degli Italiani* - voce di GOLINELLI P. - Treccani (2008)

di Barcellona, costituì l'Ordine delle Dame della Scura<sup>8</sup>, riservando ad esse numerosi privilegi per la vittoria ottenuta sui saraceni. Inoltre si formarono alcune confraternite cavalleresche femminili, tra le quali l'Ordine di Santa Genoveffa<sup>9</sup>, santa protettrice della città di Parigi, che venne fondato nel 1353 o 1358; le donne che ne facevano parte, di fronte a casi di necessità, sapevano conciliare l'uso concreto delle armi con l'attività assistenziale e caritativa.

I riferimenti alle donne guerriere nel Medioevo sono insomma sufficientemente numerosi, al punto che lascia stupiti il fatto che tutto questo non si sia poi tradotto, in una storiografia che per lo meno le includesse, le nominasse. Tenteremo di spiegare le ragioni che hanno ostacolato la formazione di questo tipo memoria storica. Se prima della fine del XI secolo i cronachisti scrivevano delle donne guerriere senza apparenti sconcerti, a partire dal Basso Medioevo vi fu un'inversione di tendenza, per cui la figura della donna combattente mutò radicalmente fino a destare stupore o indignazione.

Questo cambiamento di mentalità, che ha condizionato tutta la coscienza collettiva storica europea, per tutti i secoli avvenire, è attribuibile a differenti fattori<sup>10</sup>.

Primo tra tutti vi era il fatto che nel Basso Medioevo la società europea subì dei mutamenti importanti dovuti ad uno stravolgimento economico, culturale e politico<sup>11</sup>: la popolazione aumentò, le città fiorirono e prosperarono, gli enti politici ed ecclesiastici si modificarono, potenziarono, e si irrigidirono. Il tutto comportò una sempre maggiore esigenza di inquadramento e classificazione, nacquero ruoli fissi e rigidi che andavano ricondotti all'uno o all'altro sesso. Questa logica contribuì a formulare un'idea della figura femminile sempre più legata alla sua funzione materna e riproduttiva e ad escluderla da differenti attività. Tale irrigidimento mentale, fu accompagnato da una serie di sanzioni incontro alle quali sarebbero andate le donne che avessero preso le armi.

Sanzioni punitive per malcostume, che sfociavano persino a volte in accuse di stregoneria. L'istituzione di questi ostacoli fece da deterrente e potrebbe spiegare il calo della partecipazione femminile alla guerra, sempre più debole nel quattordicesimo e quindicesimo secolo.

Un secondo fattore molto importante che determinò questo declino partecipativo, va ricercato nel mutamento che subì l'organizzazione generale della guerra<sup>12</sup>. In pieno Medioevo gli eserciti infatti ruotavano attorno ad uno schema di tipo domestico, i guerrieri

8 TOUSSAINT DURAND DE MAILLANE P. *Dizionario storico portatile degli ordine religiosi e militari, e delle congregazioni regolari e secolari. Dell'origine della vita monastica: de'privilegi, de'regolari* (1790) p. 179

9 MORONI G. *Dizionario di erudizione storico-ecclesiastica. Da S. Pietro ai giorni nostri* Emiliana, (1846) p. 120. PERNOUD R. *I santi del medioevo*, Milano (1986) p.p. 92-103

10 Sull'analisi della donna e la guerra nel Medioevo si fa riferimento alla ricerca scientifica LA GUERRIERA: SESSI, GUERRA E SOCIETÀ NELL'EUROPA MEDIEVALE, Dott.ssa Mc LAUGHLIN M. Dipartimento di Storia, Università di Illinois (2011)

11 Treccani *Lezioni di Storia Rivoluzione commerciale Basso Medioevo. Storia Medioevale Manuale* Donzelli (1998) p 292 ss.

12 BARBAGIAF. e SETTIAA.A. *La guerra nel Medioevo* - Jouvence, (2006) CONTAMINE P., *La Guerra nel Medioevo* - Bologna (1986) p. 31 ss. BEELER J. *Warfare in Feudal Europe, 730-1200* - Ithaca, NY (1971) p. 251;

erano legati al signore per il quale combattevano, da un patto di lealtà, soggiornavano nel suo castello, convivevano gli uni con gli altri, formando legami personali. In questo modo le donne avevano accesso fin da bambine al mondo militare, al contatto con i guerrieri, ai racconti di guerra, veniva loro impartita un'educazione che le avrebbe viste preparate a scendere in battaglia, e anche se alcune non vi si erano mai cimentate, data la loro preparazione, venivano coinvolte per la predisposizione di strategie e tattiche di guerra. Nel Basso Medioevo l'organizzazione della guerra mutò, i grandi eserciti non erano più formati dall'unione di queste cellule guerriere domestiche, ma vi fu una professionalizzazione, i mercenari avevano una formazione militare che rifletteva la tendenza dell'epoca a separare sempre più marcatamente il pubblico dal privato. Questa evoluzione ebbe un impatto negativo sul coinvolgimento femminile, fino ad escludere progressivamente le donne dal mondo militare.

Altri esempi di donne combattenti possono essere tratti anche dall'estremo Oriente, le donne guerriere del Giappone medioevale<sup>13</sup>, divise in due categorie. Le onna bugeisha, (letteralmente donna che pratica l'arte della guerra), le quali appartenevano a famiglie samurai, e che fin da bambine venivano addestrate alle arti marziali. La loro presenza sarebbe stata molto intensa tra il 1185 ed il 1333.

Praticavano l'harakiri, ossia il suicidio rituale dopo la sconfitta al fine di preservare l'onore militare, tutte le loro pratiche di guerra erano caratterizzate da una certa solennità e spiritualità. Tuttavia con l'arrivo dal continente del Neo-Confucianesimo si amplificò ulteriormente la clausura domestica della donna, la sottomissione al marito e la sua unica funzione sociale di procreatrice. Divenne perciò impensabile concepirle come compagne di battaglia. Eppure nel 1868, una donna si distinse in campo militare e politico: Nanko Takeko<sup>14</sup>, membro del clan Aizu, venne reclutata per capitanare un contingente composto da 20 donne che accompagnò in battaglia 3000 altri samurai Aizu durante la Guerra Boshin. Il Giappone ricorda Takeko con un monumento che fu eretto in sua memoria nel tempio Hokai, nella provincia di Fukushima.

La seconda categoria, per la quale è molto più difficile reperire documenti storici, è quella delle kunoichi, vere e proprie ninja di sesso femminile, più indipendenti, si pensa reclutate per assassinii collettivi e non, su commissione. Il loro addestramento si incentrava nel travestimento, sull'uso dei veleni, sul combattimento ravvicinato. Vestite da prostitute, geishe, chiromanti e indovine, seducevano la vittima e poi la avvelenavano, con degli aghi che spesso nascondevano nelle acconciature.

Sempre in Asia, in Cina, un'eroina nota del mondo orientale, ma famosa anche in Occidente (dove è stata ricondotta al personaggio di Mulan), è la combattente cinese Wang Cong'er<sup>15</sup> (1777-1798), che fu capo di un'orda di rivoltosi contro l'esercito della dinastia Qing.

Consideriamo poi l'Africa, un continente con una non trascurabile tradizione di donne guerriere, tanto che è possibile rintracciare un vero e proprio esercito che fu com-

13 COOK B.A. *Women and War: A Historical Encyclopedia from Antiquity to the Present* (2006) p. 326

14 SZCZEPANSKI K. *Asian History Internet Site, Images of Woman Samurai, Nanko Takeko* p. 10

15 BENNETT PERTERSON B., *Notable Women of China: Shang Dynasty to the Early Twentieth Century* (2000) p.p. 346-350

posto esclusivamente da donne: le così dette amazzoni del Dahomey, ossia l'attuale Repubblica del Benin, dove il re Agadja (1708-1740) costituì un corpo militare, che inizialmente fu pensato come un distaccamento di cacciatrici di elefanti e guardie del corpo. Successivamente divennero un gruppo di guerriere vere e proprie. Il missionario battista E. Chaudoin, in "Tre mesi in cattività nel Dahomey", del 1891 le descrisse in questo modo:

«Esse sono lì, 4000 guerriere, le 4000 vergini nere del Dahomey, guardie del corpo del monarca, immobili nelle loro vesti militari, il fucile e il coltello in pugno, pronte a scattare al richiamo del loro signore. Vecchie o giovani, brutte o belle, sono meravigliose da contemplare. Solidamente muscolose come i guerrieri neri, la loro attitudine è disciplinata e corretta allo stesso tempo».

Oltre a partecipare ai combattimenti, si incaricavano delle eseguire le pene capitali dei prigionieri tramite decapitazione. Molte si arruolavano volontariamente, altre, non sottomesse nella vita matrimoniale, venivano arruolate proprio dopo le lamentele che i mariti rivolgevano al re.

Grazie ai racconti di alcuni esploratori, la fama di queste donne guerriere arrivò in Europa, furono protagoniste negli scritti letterari di Salgari e Verne. La conquista del Dahomey da parte della Francia, avvenuta nel 1882, mise però fine all'esistenza di queste amazzoni africane.

Dunque i riferimenti sono piuttosto numerosi tanto che ricostruire integralmente il rapporto che si è instaurato nel corso dei secoli tra la figura femminile ed il mondo militare richiederebbe dei tempi di ricerca molto più dilatati e dei margini di esposizione infiniti e più specifici. L'oggetto della ricerca si concentrerà pertanto su di un episodio di eroismo femminile in guerra ben definito sia dal punto di vista geografico che temporale.

## Oggetto della ricerca

Agli inizi della ricerca, si è potuto constatare che anche all'inizio della prima guerra mondiale, esisteva una delle "voci fuori dal coro" che raccontava dell'insolito rapporto tra l'arte della guerra e le donne. Si tratta di Francesco Gentile, letterato che intervenne nel corso di una conferenza a Foggia nel 1915, al Circolo giovanile Alessandro Manzoni, e che, esponendo il suo opuscolo<sup>16</sup>, esordì in questi termini:

«osservo che la donna, rispetto alla guerra, ha una importanza non lieve e - dirò meglio - una missione santa e che viene mantenuta, esplicita oggi, come sempre fu, anche nei periodi più lontani della storia. »

Gentile, prosegue con degli auspici di grande portata innovativa per la mentalità dell'epoca, ipotizzando e sperando nella formalizzazione di una figura femminile combattente. « Quanto a me, non stimo utopia il prevedere, in un'epoca sia pur lontana, il soldato in gonnella nel significato prettamente militare della parola ». Infine conclude:

«La donna a gran passi si avvicina all'uomo. Ciò si deve sopra tutto al continuo progresso del femminismo in tutti campi della scienza, della politica, dell'industria e dell'arte, il lavoro e l'iniziativa muliebre si sono affermati brillantemente. In Danimarca

16 GENTILE F., Opuscolo *La donna e la guerra*. - Lucera (1915)



e in Inghilterra vi sono donne poliziotte; in Germania spazzine pubbliche, donne cocchiere e figari in gonnella; a New York vi sono persino delle lustrascarpe. In Francia abbiamo un'archivista paleografa; in Italia, un' Ispettrice del Museo Nazionale di Villa Giulia a Roma. Nella Camera Norvegese siede da qualche anno una deputatessa, la signorina Rogstard, che propugnò l'aumento del bilancio militare».

«Nell'attuale guerra è la Russia che possiede più donne volontarie tre le file dei combattenti, per l'Italia, possiamo citare la maestra Luisa Ciappi e Gioconda Sirelli<sup>17</sup> che vestirono l'abito del soldato per recarsi al fronte».

Come lo stesso Gentile afferma, la Russia fu nell'impiego delle donne all'interno delle forze armate, senza dubbio il paese più avanguardista, il che è un fattore paradossale, dato che la Russia, che risultava un paese in dissesto dal punto di vista economico, sembrava essere invece su questo piano, culturalmente molto avanzato.

Tuttavia di contro, si potrebbe sostenere che, proprio a causa delle condizioni di necessità, le donne sovietiche scesero in guerra.

Ed è proprio sull'esempio russo che la ricerca è stata concentrata. Il focus principale riguarda nello specifico le aviatrici russe che operarono durante il secondo conflitto mondiale. Tale periodo storico ci permette anche di reperire per questo episodio di eroismo femminile, un numero di fonti maggiore rispetto a quelle di alcuni degli episodi precedentemente citati. Tanto che tra le fonti storiche possiamo annoverare anche testimonianze dirette, che rendono possibile un'originale raccolta di memorie di guerra; alcune delle veterane sono tutt'oggi in vita.

Le donne russe nel secondo conflitto mondiale, furono impiegate in tantissime differenti mansioni, infermiere, tiratrici scelte, spie, conduttrici di carri armati, equipaggi nella marina militare, ma la funzione più insolita e innovativa, forse anche la più rischiosa, fu ricoperta proprio dalle coraggiose aviatrici.

Anche altri paesi avevano arruolato le donne in guerra<sup>18</sup>, ma attribuivano loro compiti e funzioni meno rischiose, settore medico, amministrativo, trasporti e comunicazioni radio, quasi sempre dietro le linee di combattimento. Invece in Russia circa 800 mila donne<sup>19</sup> parteciparono alla guerra con un ruolo attivo; inoltre nessun esercito in

17 Luisa Ciappi probabilmente nativa di Rosarno, ventenne si trovava a svolgere il proprio ruolo di maestra elementare nella città di Firenze. Nei giorni della chiamata alle armi, seguente alla decisione del Governo Salandra di entrare in guerra, decise di partire per il fronte per combattere contro gli austriaci. Travestita da uomo, si confuse con la folla di richiamati, riuscendo a farsi consegnare divisa ed armamento. Dopo alcuni giorni di addestramento, il suo travestimento fu scoperto dai commilitoni che la consegnarono ai carabinieri. Accompagnata in questura, finì con il confessare la propria vera identità e venne rispedita nel capoluogo toscano. La vicenda fu ripresa dai principali giornali del Paese e la Ciappi apparve, ancora in tenuta grigio-verde, in una foto sulla "*Domenica del Corriere*" del 1915. Simile fu la storia di Gioconda Sirelli, pollivendola, che tentò anche essa di raggiungere la trincea sotto travestimento.

18 COOK B.A. *Women and War: A Historical Encyclopedia from Antiquity to the Present* (2006) Gran Bretagna, donne in servizio prima e seconda Guerra mondiale p.p. 235-244. Australia donne in servizio seconda guerra mondiale p.p. 36-37. Italia donne in servizio prima Guerra mondiale p.p. 321-322, Norvegia donne che collaborarono nella seconda guerra mondiale p. 398, Polonia p.p. 473-476, Stati Uniti p.p. 610-621, Jugoslavia p.635

19 Stima contenuta nel libro SAKAIDA H., *Heroines of the Soviet Union 1941-45-* (2003) p.p 3-6

guerra aveva mai avuto reparti aerei da combattimento composti esclusivamente da donne; sono questi elementi a rendere questo tema tanto unico quanto eccezionale. Certo, non va però dimenticato, come accennavamo, che nel 1941, a seguito dell'Operazione Barbarossa, l'Armata Rossa aveva subito fin da giugno ingenti perdite e che l'apporto femminile cominciò ad esser visto, di fronte a queste necessità, anche come oggettivamente difficile da rifiutare.

Un personaggio che non può non essere presentato, nel momento in cui si affronta la storia della aviatrici russe, è senza incertezza, quello di Marina Malinina, da coniugata, la signora Raskova<sup>20</sup>. Giovannissima divenne disegnatrice dell'Accademia Aeronautica, presso la quale studiò fisica, matematica, le trasmissioni radio, avvicinandosi sempre di più al mondo dell'aviazione, tanto da divenire, nel 1933, la prima donna navigatore.

Ciò le fu possibile poiché il regime comunista consentiva fin dagli anni 30 che nei territori sovietici, anche le donne potessero iscriversi presso le scuole di volo. Nel 1934, Marina prese il brevetto di pilota e la licenza di istruttore di volo. L'anno successivo partecipò alla prima trasvolata femminile su velivoli sportivi e divorziò. Iniziò a partecipare ad una serie di voli che raggiunsero record internazionali. Il più famoso fu quello della Rodina<sup>21</sup> (Patria in lingua russa). Per l'impresa, nel novembre del 1935, Stalin concesse a lei e alle sue compagne la Stella d'oro di eroine dell'Unione Sovietica<sup>22</sup>: furono le prime donne a ricevere questa onorificenza. Nel 1940 Marina Raskova si iscrisse al partito comunista ed entrò nell'Accademia Militare Frunze. Marina era popolarissima in Russia, un personaggio carismatico, la sua patria la ammirava e la venerava anche più di quanto forse gli Stati Uniti fecero con Amelia Earhart<sup>23</sup>.

Pochi giorni dopo l'inizio dell'invasione nazista, avvenuta il 22 giugno del 1941, dopo l'abbattimento e la cattura di intere armate russe, diverse ragazze animate da un forte spirito patriottico si diressero verso gli uffici di reclutamento, dove espressero la volontà di prendere le armi e partecipare al pari degli uomini alla guerra; non trovando un riscontro positivo molte affidarono le loro speranze a delle lettere inviate proprio a Marina Raskova. Ella avrebbe provveduto a far arrivare in alto le loro voci.

Mancavano meno di 300 km prima che i tedeschi raggiungessero la capitale russa, e a questo punto, la Raskova si rivolse al governo presentandogli la situazione e facendogli notare che le forze di tutte le volontarie sarebbero state un'ottima risorsa da sfruttare in guerra. Dopo le prime perplessità Stalin accettò, dopotutto era nel suo interesse promuovere una strategia che incoraggiasse le donne a partecipare alla vita pubblica, poiché questo si poneva in contrasto con i regimi autoritari nazista e fascista,

20 NOOGLE A., *A Dance With Death: Soviet Airwomen in World War II* - Texas A&M University Press, (1994) p.p. 15-17, MERRY L. K., *Women Military Pilots of World War II: A History with Biographies of American, British, Russian and German Aviators*- (2010) p.p. 151-153, COOK B.A. *Women and War: A Historical Encyclopedia from Antiquity to the Present* (2006) p.p. 539-540

21 Per la descrizione del volo Rodina, contenuta nel libro BRAITWAITE R. *Moscow 1941: A City & Its People at War* (pagine non identificabili, consultazione presso Google Libri, altezza nota 25)

22 MILANETTI G. *Le streghe della Notte* (2012) medaglie e decorazioni p. 210

23 Aviatrice statunitense, icona per il paese, prima donna a compiere il sorvolo dell'Atlantico da sola, scomparse misteriosamente nel 1937. Biografie di Amelia Earhart BURKE J. *Amelia Earhart: Flying Solo* (2007), LOVELL M. *Amelia Earhart: The Sound of Wings* (2009)

che promuovevano il mito dell'angelo del focolare. Così con l'Ordine del Commissario del Popolo per la Difesa dell'Unione Sovietica n° 0099, datato 8 ottobre 1941<sup>24</sup>, fu fondato il 122° gruppo per l'addestramento delle aviatrici russe.

Olga Filipovna – Veterana e navigatrice 588° reggimento: «Chi erano? Moltissime studentesse. Io per esempio avevo terminato in istituto il biennio di tecnologia chimica, che non aveva niente a che vedere con l'aviazione.»<sup>25</sup>

Il contributo della Raskova fu fondamentale per la creazione dei reparti femminili da combattimento, lei era un modello da imitare per qualunque ragazza russa, un'ispiratrice, per tutte loro fu motivo d'orgoglio e onore essere guidate proprio da lei. Stalin infatti le affidò il compito di addestrare il 122° gruppo con il grado di Major.

La città scelta per la formazione delle volontarie era Engels, sul Volga, le giovani partirono per iniziare le lezioni e le esercitazioni militari il 25 di ottobre del 1941, successivamente sarebbero state selezionate e smistate in tre diversi reggimenti, alcune impiegate come meccanici, mitraglieri e radio-operatrici. Olga Filipovna:

«Io volevo volare. Solo durante il viaggio sapemmo che stavamo andando nel reggimento che comprendeva solo donne, e ce ne rallegrammo profondamente, c'erano tantissime studentesse.

Del nostro gruppo, formato da 10 ragazze, 7 volarono come ufficiali naviganti, il reggimento non voleva avere uomini al proprio interno».

Natalya F. Meklin, pilota del 588° reggimento, deceduta nel 2005:

«Uno dei primi ordini: tutte- un taglio di capelli corto. Non ci sono scuse, senza riccioli. Un vecchio barbiere ... fa zac con le forbici, faccio un passo indietro dallo specchio, e vedo un ragazzo dai capelli corti, che stava guardando proprio me. Sono io? Bene, questo è il mio naso all'insù, gli occhi, le sopracciglia ... E tuttavia - no, non sono io. E' qualcuno di molto diverso, che stringe i braccioli della poltrona, e spaventato e sorpreso mi fissava negli occhi ... Il ragazzo ha un ciuffo divertente fuori posto. Ho cercato di metterlo apposto, ma come aghi, i capelli, non hanno risposto. Ho guardato impotente il barbiere, e lui frettolosamente ha detto: - Non importa, non sono abituati.

Poi con il tempo si abbasseranno. Avanti su! »<sup>26</sup>

Il 7 novembre, giorno dell'anniversario della Rivoluzione Sovietica, le ragazze prestarono giuramento. A dicembre il 122° gruppo venne diviso in tre reggimenti: il 586°, da caccia, 587°, bombardamento in picchiata, 588°, bombardamento notturno.

Il 586° entrò ufficialmente in azione ad aprile del 1942, inizialmente capitanato dal Major Tamara Karizinova, pilota esperto, poi per poco tempo, dal Major Belyakov, e infine dal parigrado Grindev. Questo reggimento fu l'unico a non guadagnare il titolo onorifico di "Guardie" e nessuno del suo equipaggio venne nominato eroe dell'Unione Sovietica e ciò accadde nonostante fosse stato in grado di abbattere una maggior quantità di aerei rispetto agli altri due reggimenti. Questa decisione probabilmente fu presa a causa di un bombardamento sulla fabbrica di aerei di Saratov, che non

24 Documento tradotto reperibile in MILANETTI G. *Le streghe della Notte* (2012) p. 13

25 Trascrizione dell'intervista televisiva concessa dalla Filipovna, 12/10/2012

26 Testimonianza contenuta nel testo MARKWICK R., CADORNA E.C. *Soviet Women on the Frontline in the Second World War* (2012) (pagine non identificabili, consultazione presso Google Libri, altezza nota 76)

riuscì ad essere impedito dal 586° reggimento; una svista che Stalin non dimenticò né perdonò<sup>27</sup>.

Inoltre, essendo un reggimento di difesa, raramente veniva schierato in prima linea per i combattimenti e questo appunto comportava una minore libertà e considerazione; tanto è che i due assi, Lydia Litvyak<sup>28</sup>, il Giglio bianco di Stalingrado, Stella d'oro ed eroe dell'Unione Sovietica, e Katia Budanova<sup>29</sup>, eroe dell'Unione Sovietica postuma, ottennero dei risultati e dei riconoscimenti eccellenti solamente dopo che, nel settembre del 1942, vennero trasferite nel 437 IAP (Reggimento Aviazione da Caccia), del VVS (Voennovoz-dushnyie sily) Aeronautica militare russa, un'unità di prima linea maschile che militava a Stalingrado.

La Raskova decise invece di comandare il 587°, bombardamento in picchiata. Molti degli aerei Su-2 durante l'addestramento presentarono dei problemi e nel sostituirli Marina decise di adottare il modello sovietico da bombardamento più avanzato in assoluto, il Petlyakov Pe-2<sup>30</sup>. Si trattava però di un aereo molto complesso e pesante da manovrare, il che avrebbe richiesto ancora più tempo per l'addestramento delle ragazze, la Raskova dovette dunque rassegnarsi all'idea di accettare nel 587° reggimento anche dei piloti uomini, più adatti fisicamente a guidare il nuovo modello. A causa di questo ritardo il 587°, fu l'ultimo dei tre reggimenti a lasciare Engels, a dicembre del 1942. Nel gennaio del 1943 la Raskova perse la vita in un incidente aereo e venne sostituita al comando dal maggiore Markov. Qualche mese più tardi il 587° fu ribattezzato 125° Stormo Cacciabombardieri in picchiata Marina M. Raskova.

La sua morte fu un trauma di portata nazionale<sup>31</sup>, un evento rilevante che diede il via a delle commemorazioni nazionali mai viste prima nella storia sovietica. Marina fu infatti la prima persona a cui vennero dedicati funerali di Stato. Le sue ceneri vennero tumulate nelle mura del Cremlino. Dopo la sua morte fu decorata alla memoria con l'Ordine della Guerra Patriottica di prima classe. Inoltre a Marina Raskova vennero intitolate due vie, una a Mosca ed una a Kazan, ed un obelisco fu inaugurato il 9 maggio del 1968 nella Scuola Superiore dell'Aeronautica. Rimase un personaggio storico, parte integrante della cultura e dell'identità nazionale.

Il terzo reggimento infine, era il 588°, da bombardamento notturno<sup>32</sup>, lasciò Engels a maggio ed entrò ufficialmente in azione l'8 giugno del 1942; sarebbe stato l'unico a conservarsi fino alla fine della guerra con personale totalmente femminile, gli altri due infatti, sarebbero stati nel tempo entrambi, tra piloti e meccanici, raggiunti da personale maschile. Capitanato dal maggiore Evdokija Davidovna Beršanskaja, nel 1943 venne

27 MILANETTIG. *Le streghe della Notte* (2012) p. 97

28 Scheda aviatrix Lydia Litvyak SAKAIDA H., *Heroines of the Soviet Union 1941-45* (2003) p.p. 13-15

29 PENNINGTON R. *Women and military aviation in the Second World War: a comparative study of the USA and USSR, 1941-1945* (2000) p. 56, 126, 273

30 Scheda caratteristiche dell'aereo BISHOP C. *The Encyclopedia of Weapons of World War II* (2002) p. 316

31 GOODPASTER STREBE A. *Flying for Her Country: The American and Soviet Women Military Pilots of World War II* (2007) p. 15, 25, 45

32 ROSSI M. «*Le streghe della notte*». *Storia e testimonianze dell'aviazione femminile in URSS* (1941-1945). (2003)

rinominato 46° reggimento. Nonostante fosse quello peggiormente equipaggiato, con i modelli aerei più arretrati, questo reggimento si sarebbe contraddistinto anche come il più premiato ed il più capace dei tre. I tedeschi temevano le loro azioni notturne al punto da soprannominare le donne del 588°, streghe della notte, die Nachthexen<sup>33</sup>. E' bene comprendere che quando si sente parlare di streghe della notte, si tratta di un appellativo riferito al solo 588° reggimento, spesso nelle poche citazioni che si fanno di loro, si tende a fare dei tre reggimenti tutto un fascio; le sole ragazze del 588° erano Nachthexen.

Irina Rakobolskaya, era studentessa della facoltà di fisica, venne arruolata come volontaria dopo la chiamata della Raskova, nonostante volesse divenire pilota, venne selezionata come navigatrice. Subito fu nominata capo del personale del 588° reggimento, ancora in vita, oggi ricorda:

«C'è da dire che all'inizio, proprio all'inizio, quando cominciammo a volare, i reggimenti maschili ci chiamavano ridacchiando... 'Cosa volete che facciano?' altri ci prendevano semplicemente in giro.

'Dove volete che vadano queste ragazze? Cosa possono fare?' Ci sentivamo molto offese». <sup>34</sup>

«All'inizio non filava tutto liscio, c'erano l'amarezza e il dolore delle prime perdite, incidenti causati da inesperienza e problemi di disciplina, eravamo tormentate da continue trasferte e i rifornimenti erano inadeguati. Tuttavia la nostra determinazione pagò, in due o tre mesi eravamo al livello dei reggimenti maschili. Di conseguenza venivamo trattate diversamente. I nostri fanti ci chiamavano "creature celesti" i piloti uomini "sorelline". Combatteavamo ogni giorno meglio e dopo otto mesi ricevevamo il massimo riconoscimento: il nostro reggimento di sole donne divenne il primo nella divisione ad ottenere il titolo onorifico di Guardie. In una notte noi compivamo più voli dei reggimenti degli uomini, noi donne volavamo semplicemente di più. Eravamo più efficienti e così iniziarono a considerarci un prodigio. » <sup>34</sup>

«...per l'intera notte tutte le ragazze stavano sedute nel loro aereo, non andavano a casa a dormire, restavano in aereo, e dicevano perfino di non poter dormire se non sentivano sotto il gomito i bordi dell'aereo, aspettavano tutto il tempo sedute. Non appena il tempo lo permetteva decollavano, immediatamente, e iniziavano il loro volo. Invece gli uomini seguivano la legge, e secondo la legge, non c'era bisogno di aspettare seduti dentro l'aereo, per cui andavano in caserma a dormire, se cambiava il tempo venivano svegliati con la sirena, ma intanto che si vestivano, che salivano sull'automobile che li doveva portare all'aeroporto, noi eravamo già in volo. » <sup>35 e 34</sup>

« come Vice Comandante stavo tutta la notte su un aeroporto temporaneo avanzato, mentre gli altri svolgevano le missioni. Avevo una mappa speciale che indicava quando ogni equipaggio sarebbe arrivato sul bersaglio ed ero così vicina alle linee del fronte

33 GOODPASTER STREBE A. *Flying for Her Country: The American and Soviet Women Military Pilots of World War II* (2007) p.p. 19-21

34 Trascrizione dell'intervista televisiva concessa dalla Rakobolskaya, 12/10/2012

35 RUNDEV E.M., RAKOBOLSKAYA I. *Mentre il cuore batte. Diari e lettere di Eroe dell'Unione Sovietica* - (1954, 1958, 1995).

che potevo vedere ogni aereo sull'obiettivo. In alcune occasioni, quando vedevo i nostri aerei abbattuti in fiamme, potevo, attraverso la mappa, calcolare chi stesse bruciando in aria. L'angoscia mi paralizzava, era come se fossi stata cieca e sorda. Fu la peggiore tortura che ho sopportato durante la guerra: individuare chi stava morendo. »<sup>34</sup>

Dopo soli 6 mesi di addestramento condensato, contro i tre anni a cui erano sottoposti normalmente i piloti e navigatori, per 14 ore al giorno, il 588° volava su biplani biposto Polikarpov Po-2<sup>36</sup>, aerei da addestramento e da irrorazioni agricole, lenti ma capaci di librarsi in aria in condizioni impervie, proibitive persino per aerei molto più evoluti; volavano così lentamente da rendere difficile l'inseguimento da parte dei tedeschi che se le avessero seguite, sarebbero andati in stallo. Il Polikarpov era di legno e tela, facilmente poteva prendere fuoco, dei paracaduti, Irina, Capo del personale, racconta: « era sufficiente avvicinare un fiammifero al nostro aereo per incendiarlo e farlo bruciare come una fiaccola, niente paracadute, per questo le ragazze bruciavano insieme al loro aereo, così morivano le mie compagne, bruciavano letteralmente in aria. »

Olga Filipovna – Navigatrice 588° reggimento, spiega invece<sup>25</sup>:

«volavamo senza paracadute, ci furono dati dopo quella notte in cui persero la vita Tanya Makarova e Belik, sono morte sul nostro territorio, avrebbero potuto saltare, se avessero avuto il paracadute, forse si sarebbero salvate. Invece sono bruciate, per me la cosa più terribile in guerra, è stata quella di vedere come morivano bruciate le mie amiche».

I Polikarpov non erano minimamente paragonabili ai modelli della Luftwaffe che erano tenuti ad affrontare, aerei avanzati come il Messerschmitt Bf 109<sup>37</sup>, loro principale avversario. Un gap tecnologico incolmabile. Olga Filipovna, descrive il Polikarpov:

« era leggerissimo, non molto veloce, in media 120km/h e aveva una limitata distanza di volo, per questo motivo bombardavamo obiettivi relativamente vicini e per questo riuscivamo a compiere molte missioni. Bombardavamo con quasi tutte le condizioni atmosferiche. Bombardavamo, bombardavamo, bombardavamo. »<sup>25</sup>

Ogni bomba pesava circa 100 kg e veniva agganciata a mano così da permettere a ciascun equipaggio di compiere fino a 7/8 missioni a notte; grazie a questi risultati, nonostante lo scetticismo iniziale, le aviatrici iniziarono ad essere considerate efficienti, valide e rispettate.

Le donne del 588° volarono sui cieli dell'Europa dell'Est per oltre 1100 notti, 60 equipaggi composti da due persone ciascuno, 120 donne. Ben 23 di loro sono diventate eroi dell'Unione Sovietica.

L'URSS curò particolarmente il settore dell'aviazione, in quanto le immense dimensioni del paese rendevano poco agevole percorrere queste distanze tramite reti stradali e ferroviarie. Inoltre l'aviazione rappresentava per Stalin un forte strumento propagandistico<sup>38</sup>.

36 Descrizione e scheda dell'aereo, MILANETTI G. *Le streghe della Notte* (2012) p. 211, BISHOP C. *The Encyclopedia of Weapons of World War II* (2002) p. 433

37 Scheda dell'aereo, MILANETTI G. *Le streghe della Notte* (2012) p.p. 215-218, BISHOP C. *The Encyclopedia of Weapons of World War II* (2002) p. 283, 542

38 DAVIES S.R. *Popular Opinion in Stalin's Russia: Terror, Propaganda and Dissent, 1934-1941* (1997) p. 153



Infatti grazie ai media, radio e giornali, gli aviatori sovietici, detentori di record storici, divennero dei personaggi di grande rilievo conosciuti da tutta la popolazione, degli idoli. I loro volti divennero i protagonisti di innumerevoli edizioni di francobolli, diffondendo così la loro fama in tutto il paese ed oltre. Tuttavia quando la guerra finì, i reggimenti vennero sciolti e le ragazze smobilitate, il loro destino si sviluppò in maniere differenti.

Alcune rimasero in aviazione, altre completarono gli studi diplomandosi presso l'Istituto Militare di Lingue Straniere. Giornaliste divennero Raisa Aronov e Tatiana Sumarokova, scrittrice Natalia Kravtsov. Alcune furono scienziate, Irina Rakobolskaya, Irina Dryagina, Alexandra Khoroshilova presero tre dottorati. Fisico di fama Irina V. Rakobolskaya, insegnò presso l'Università di Mosca nel dipartimento di raggi cosmici. Eugene Zhigulenko si laureò presso l'Istituto di Cinematografia e realizzò un film dedicato al 588° reggimento "Nel cielo, streghe della notte". In Russia sono state protagoniste ed autrici di numerosi libri, raccolte di diari e memorie di guerra<sup>39</sup>, testi di letteratura militare. Le veterane in vita fanno parte del Comitato di Mosca dei veterani di guerra<sup>40</sup>.

Onoriamo con un ricordo la recentissima scomparsa, 8 luglio 2013, dell'eroina dell'Unione Sovietica, Natalia Popova, vice comandante del 46° reggimento, deputato del Soviet Supremo dell'URSS, spentasi all'età di 91 anni<sup>41</sup>. Le tracce che le streghe della notte hanno lasciato nell'età contemporanea, fuori dalla loro Rodina, sono purtroppo molto limitate: un fumetto americano chiamato *Battlefields*, un numero contenuto di ricercatori nordamericani ha poi pubblicato libri e raccolte di materiale fotografico sulla vicenda. In Europa dunque le streghe della notte rimasero, tutto sommato, dei fantasmi. Solo recentemente sembra si siano manifestati maggiori picchi di interesse per la vicenda delle aviatrici russe, sono state infatti prodotte diverse clip, e tra queste, il film di Gunilla Bresky, regista svedese, realizzato nel 2008, che questo novembre verrà

39 *Rakobolskaya I.* Guards 46 / figlia / gloriosa del popolo sovietico. Mosca, 1948. *Rakobolskaya I.* "Mentre il cuore batte." Diari e lettere di Eroe dell'Unione Sovietica Eugenia Rudnev. M., 1954, 1958, 1995. *Maged A.* Taman Guardie Aviation Regiment. Mosca, 1956 1960 1966. *Chechneva M.* Jets vanno nella notte. Mosca, 1961. *Chechneva M.* Marziale mia ragazza. M., 1967, 1975. *Chechneva M.* Storia di un Rudnev Moglie. Mosca, 1978. *Chechneva M.* Swallows. Mosca, 1984. *Kravtsov NA* {17} Dal tramonto all'alba. Mosca, 1969. *N. Kravtsov* ritorno del volo. M., 1971, 1979. *N. Kravtsov* Oltre le nuvole dal sole. Mosca, 1982. *Racconto di N. Kravtsov.* Preferiti. Mosca, 1982. *Racconto di N. Kravtsov.* Mosca, 1990. *Aronov R.* Streghe notte. M., 1969, 1980. *Litvinov L.* Via Tatyana Makarova. Mosca, 1976. *Litvinov L.* Volare con gli anni. Mosca, 1983. *Sumarokova T.* volò sopra di me dopo il combattimento. Mosca, 1988. *Nel cielo la front-line: Memorie di piloti sovietici.* M., 1968, 1971. *Rakipi Sh* Notti stellate. Kazan, 1983. *Golubeva-Therese O.* logbook. Saratov, 1981. *Teresa A. Golubev* nel cielo notturno. Pagine dal libro di bordo. Mosca, 1988. *Golubeva-Therese O.* del labirinto della memoria: Storie Documentario. Saratov, 1997. *Golubeva-Therese O.* uccello nel cielo blu. Saratov: IC "Dobroteya" SE "Saratovtelefilial", 2000. *Gelman,* nei combattimenti, grandi incendi e amici- compagni. M., 1995. *Myles B.* Streghe notte. The Untold Story di donne sovietiche in combattimento. Chicago, 1990.

40 Sito Internet del Comitato di Mosca dei veterani di guerra <http://www.mkvv.ru/memory.html>, traducibile contiene foto, articoli e report sugli incontri annuali tra i veterani

41 Nadezhda Popova, WWII 'Night Witch,' Dies at 91 articolo NYTIMES, reperibile all'indirizzo [http://www.nytimes.com/2013/07/15/world/europe/nadezhda-popova-ww-ii-night-witch-dies-at-91.html?\\_r=0](http://www.nytimes.com/2013/07/15/world/europe/nadezhda-popova-ww-ii-night-witch-dies-at-91.html?_r=0)



proiettato al Festival internazionale dei documentari, ad Amsterdam<sup>42</sup>.

Irina Rakobolskaya, ricorda infine: «quando finì la guerra, io e la mia vice Ylenina, ci giurammo, che alla fine della guerra ci saremmo incontrate al teatro Bolshoi, il 2 maggio di ogni anno alle 12:00. Ci siamo incontrate ogni anno, alle 12:00, al giardinetto del Bolshoi, all'inizio ci incontravamo noi, poi cominciammo a portare i nostri bambini. I nostri figli sono cresciuti e noi abbiamo iniziato a lasciare questo mondo, ora continuano ad incontrarsi i nostri figli »<sup>34</sup>

Le veterane e i loro familiari si incontrano infatti ogni anno al teatro Bolshoi, il 2 maggio e l'8 novembre, per raccontare i loro successi lavorativi, parlare della loro vita, dell'eredità, la memoria da lasciare ai loro nipoti.

Concludiamo con questo messaggio di grande speranza, lasciato da una veterana, sull'importanza del ricordo e della memoria storica:

« Sì, lo so, una donna può fare qualsiasi cosa! Ma ora, quando è notte e tutti dormono accade ancora, che se vediamo una colonna di fuoco all'orizzonte, la sensazione che ci pervade è particolarmente acuta: questo non dovrebbe più accadere! Vogliamo che i nostri figli e nipoti non vedano mai bruciare i loro amici in aerei e carri armati, mai siano soffocati nelle città che bruciano, vogliamo che la terra per loro rimanga verde, bella, tranquilla ... Ma per fare in modo che continui ad essere così, non dobbiamo dimenticare ciò che è stato! »<sup>35</sup>

In fondo il compito della memoria è questo: «la memoria di un popolo è un patrimonio che ne orienta il destino, ma, nella misura in cui serba traccia degli scacchi subiti e degli errori commessi, è anche lo strumento che permette di apprendere dall'esperienza e di perseguire nel futuro la realizzazione delle promesse che il passato ha lasciato inadempite. » Paolo Jedlowski, sociologo dei processi culturali.

## Conclusioni

Come si è potuto notare, l'approccio dell'elaborato non è di tipo tradizionale, non sono state riportate nel dettaglio le battaglie aeree, i successi, le sconfitte delle aviatrici russe; si è dato più peso alle loro testimonianze. Conoscere il contesto storico, politico, bellico è importante, ma questo non può che restare la base da cui la ricerca storica, soprattutto la ricerca storica memoriale, deve partire. Si ha la fortuna di poter ascoltare queste donne, di vederle parlare e leggere le loro interviste, i loro occhi, le loro memorie, i loro diari. La ricerca storica memoriale non può significare presentare solo cronistorie; quando si tratta di memoria lo storico decide di dedicarsi ad un particolare caso storico, perché si sente vicino ad esso, a quella realtà. Se la scelta ricade su un dato argomento è perché siamo mossi da qualche ragione che ci spinge a trattarlo, un'identità, un'emozione, un nostro ricordo, un senso di appartenenza. Lo studio della memoria è generato da questo animo.

Tuttavia il sentimento dello storico, lo spirito con cui lo storico inizia la ricerca, non

42 Link diretto della notizia <http://www.idfa.nl/industry/tags/project.aspx?id=44f3aa3b-face-4213-8273-fd99658e0>

può condizionarla. E' per questo che di fronte a libri, testi, documenti scritti a loro volta da storici, persone coinvolte, ricercatori, che presentano il nostro stesso approccio positivo nei confronti del caso storico, non ci si può fermare.

Bisogna andar oltre, leggere anche la storia di chi non manifesta le nostre stesse posizioni. E' per questo che ho affrontato la lettura di un autore il cui nome anticiperà chiaramente ciò di cui stiamo per parlare, Van Creveld.

Il suo testo "Le donne e la guerra. Ieri, oggi, domani." (2001) compie un'accurata analisi del rapporto donne-guerra che si è succeduto nei secoli, per giungere alla conclusione che se oggi le donne hanno accesso alle forze armate, dunque la loro posizione militare è istituzionalizzata, questo non significa un progresso nella storia dell'umanità, del genere femminile. Egli ritiene che anzi ciò sia causa di molti rallentamenti e che le donne non siano adatte a combattere per ragioni di carattere fisico e psicologico, che la guerra ed i conflitti armati vadano lasciati agli uomini.

Io ritengo che esistano degli uomini che non sono adatti alla guerra, alle armi. E così come non tutti gli uomini possono definirsi addicted to war, altrettanto esisteranno donne inadatte, ma così come ne esisteranno alcune invece adeguate.

E' comprensibile la posizione di Van Creveld all'interno del suo contesto nazionale, Israele, in cui è stata introdotta la coscrizione obbligatoria per le donne<sup>43</sup>. Ma laddove si tratta di una libera scelta, è bene ricordare che questa nasce dall'indole di una persona, e che soprattutto le donne volontarie, prima di essere arruolate, affrontano dei test, degli accertamenti, anche loro partecipano all'addestramento; se lo Stato non le giudica idonee viene loro negata la possibilità di far parte delle forze armate.

Vogliamo forse negare che le aviatrici russe abbiano mancato di coraggio? Ritenere che non fossero psicologicamente in grado di sostenere una situazione, più pesante di ogni aspettativa?

No, questo non si può dire, hanno agito con forza, tenacia, determinazione, forse incoscienza, ma considerato il breve periodo di formazione cui sono state sottoposte, e i grandi rischi cui sono andate incontro, esse meritano senza dubbio un riconoscimento, l'eroismo. Hanno deciso di combattere per la loro patria, per non restare a guardare mentre una nazione nemica occupava il loro territorio, hanno scelto di essere parte attiva perché mosse da un grande spirito di sacrificio e questo ideale le ha portate in alto.

Certo, come descritto nell'ultimo auspicio citato lasciatoci da un'aviatrice veterana, sarebbe ideale un mondo senza guerre, eppure esse esistono, e le donne vi partecipano da secoli, bisogna solo avere almeno una parte del coraggio che esse hanno dimostrato nella storia e dimostrano oggi, per ammettere che la memoria bellica e militare è anche un pò loro.

---

43 VAN CREVELD M. Le donne e la guerra. Ieri, oggi, domani. – (2001) p.10

## *I profughi di Parga nella produzione umanistica italiana*

**Marzia NOCILLI**

“O patrie! O Parga, long-temps fière et sans maître,  
L’Anglais te vend à l’or d’un Visir menaçant!  
Fuyez, vils habitants, fuyez l’antique Epire!  
Dit un impie Aman, affamé de nos biens:  
Errez, perdez vos murs, vos temples, votre empire;  
Tombe à jamais la croix et les derniers chrétiens!”<sup>1</sup>

**P**arga era una piccola cittadina costiera, ai primi dell’Ottocento l’estrema enclave cristiana dell’Epiro, in un’area dominata dagli Ottomani. L’architettura della città vecchia porta ancora i fregi della lunga presenza veneziana: il sistema di fortificazione, la struttura resa in caseggiati vicini con stretti vicoli inespugnabili, e il leone della Serenissima all’entrata del Castello ne sono la testimonianza.

Le vicende storiche di questa piccola città riflettono i mutamenti e i rovesci che nel periodo di passaggio tra fine Settecento ed i primi decenni dell’Ottocento attraversano l’Europa.

La caduta della Serenissima ne sigla la cessione, con il Trattato di Campoformio, ai francesi che lasceranno brevemente la città a seguito dell’ennesima aggressione di Ali Pashà, il feroce governatore ottomano dell’Epiro.

La corrispondenza intercorsa fra il visir e le autorità cittadine della piccola città venne pubblicata nel 1820, insieme ad altra documentazione e con una ricca ricostruzione degli accadimenti che portarono all’esilio, con il solo nome dell’editore Amaury Duval, celando la vera identità dell’autore, il patriota greco Mustoxidi, nel testo “Exposé des faits qui ont précédé et suivi la cession de Parga”. E’ un Ali Pashà, fresco vincitore della Battaglia di Nicopolis ed artefice del massacro della città di Prevesa (“Χαλασμός της Πρέβεζας”) dove entra il 13 ottobre 1798, a scrivere alla autorità cittadine di Parga.

La sera stessa della sua conquista di Prevesa da quella città il visir scrisse ai parganiotti: “Non scrivo più a voi Parganiotti, perché vi ho già scritto, e non avete voluto prestare attenzione alle mie parole. Voi agite con orgoglio; ma questo orgoglio non può causarvi che delle sventure, anche se in questo momento altri sono gli affari di cui mi occupo. Non mi auguro la vostra rovina. Saremmo dei vicini come già eravamo. La mia volontà non è di distruggervi o di mandarvi dei Turchi. Soltanto cacciate ed uccidete i Francesi, che si trovano presso di voi”<sup>2</sup>.

1 Népomucène Lemerrier, Hymne Funèbre sur Parga, in Chants Heroïques des Montagnards et Matelots Grecs, Chants héroïques des Grecs de Souli, Paris, 1824

2 Duval Amaury, Exposé des faits qui ont précédé et suivi la cession de Parga, 1760-1838, Ouvrage écrit originajement, en grec, par un Parganiote, et traduit en français par un de ses compatriotes, pubblicato da Duval Amaury, membro dell’Istituto Reale di Francia, Imprimerie de P. e F. Dupont, Hotel des Fermes, Paris, 1820, p. 15

La risposta dei parganiotti non si fece attendere ed appena due giorni dopo scrissero: “Altissimo Ali Pasha [...] ci scrivi di cacciare e di uccidere i Francesi. Ecco ciò che non possiamo fare, ed anche potendo, non vorremmo farlo. La nostra Patria si gloria della sua lealtà da oltre quattro secoli; e sovente l’ha difesa col proprio sangue. No, mai. E’ in tuo potere di minacciarci ancora ingiustamente; ma le minacce non sono degne dei grandi uomini e d’altronde noi non abbiamo mai conosciuto la paura, e siamo abituati alla guerra gloriosa per difendere i diritti della nostra patria. Siamo pronti. L’ora si avvicina, e il vincitore sarà glorificato. Buona fortuna”<sup>3</sup>.

La lettera proveniente da Parga provocò la collera del Leone di Ioannina che il giorno stesso rispose rinnovando i propri desideri, annunciando l’imminente costituirsi di un’armata, dopo di che l’“*avenir ne sera pas en mon pouvoir*”.

La rivolta greca contro il governo di Ali Pasha non si fece attendere, ma si giunse ad un compromesso dopo l’intervento della marina dell’Impero Russo guidata dall’ammiraglio Usakov il cui sostegno venne prontamente invocato dai parganiotti.

L’Impero Russo, d’accordo con l’Impero Ottomano, crea la “*επτανήσος πολιτεία*”, la Repubblica delle sette Isole dello Jonio, protettorato dello zar Alessandro I ma Stato tributario degli ottomani.

Difatti con il trattato che venne firmato a Costantinopoli, il 21 marzo del 1800, fra l’Impero Ottomano e l’Impero Russo, con la benevolenza britannica, in cambio degli aiuti che la Sublime Porta aveva offerto ai russi in battaglia, venne stabilito che i diritti tributari sui possedimenti ex veneziani in Grecia, compresa Parga, fossero ceduti agli ottomani; così l’art. VIII del trattato: “Prevesa, Parga, Voniza, Butrinto, situati sul continente e appartenenti a Venezia, essendo contigue all’Albania, saranno annesse parimenti [...] alla Sublime Porta, e le apparterranno per l’avvenire”<sup>4</sup>.

Nel trattato viene inserita anche una clausola di garanzia per il rispetto della minoranza cristiana cui si conviene di riconoscere i medesimi diritti che la Porta aveva già accordato alla Valacchia ed alla Moldavia<sup>5</sup>.

Con il Trattato di Amiens<sup>6</sup> si riconobbe l’esistenza della “*Επάνησος Πολιτεία*” (Repubblica Settinsulare), ma non venne citata la città di Parga. Russi e ottomani rinunciarono, per il momento, al controllo della città.

L’inimicizia fra il visir e la città di Parga aveva origini antiche, non fondate esclusivamente su questioni religiose come potrebbe, una lettura semplicistica, far presumere.

Per indagare la diffidenza delle autorità cittadine di Parga nei confronti di Ali Pasha basterà ricordare come nel 1792 il visir fosse in procinto di assediare la città di Argiroca-

3 Duval Amaury, op. cit., p. 16.

4 Duval Amaury, op. cit., p. 17

5 “Prevesa, Parga, Vonizza, e Butintrò, terre poste sulla terraferma dell’Epiro cedessero in potestà Porta, con ciò però che fossero tenute solamente ad obbedienza simile a quella dei Cristiani valacchi, e moldavi, e non maggiore; i Maomettani non vi potessero possedere; i Cristiani per due anni non pagassero nissuna tassa; potessero riedificare le chiese loro, mai non rendessero alla Porta tributi maggiori di quelli, di cui erano obbligati a Venezia”, in Carlo Botta, Storia d’Italia dal 1789 al 1814, tomo 4, libro vigesimo, 1824, p. 50.

6 Art. 9, “La Repubblica delle Isole Sette è riconosciuta”, Trattato definitivo di Amiens, 1 ottobre 1801, tra la Repubblica francese, Sua Maestà il Re di Spagna e delle Indie, e la Repubblica Batava (una parte), e Sua Maestà, il Re del Regno Unito di Gran Bretagna e Irlanda (da parte di altri).

stro e, dopo aver messo insieme un esercito di ventimila soldati, chiese il sostegno di due fra i più importanti personaggi che controllavano l'area delle montagne attorno alla città di Souli, Kitsos Botsaris e Lambros Tzavelas: "Amici miei, Capitano Bogia [v. Botzaris] e Capitano Giavella [Tzavellas], Io, Ali Pasha, vi saluto, e bacio i vostri occhi, perchè conosco il vostro coraggio e i vostri pensieri eroici. Mi sembra che io abbia un gran bisogno di voi, dunque, vi chiedo immediatamente, quando avrete ricevuto la mia lettera, di raccogliere tutti i vostri eroi, e venire ad incontrarmi, che potrei essere in procinto di affrontare i miei nemici. Questo è il tempo e l'istante in cui ho bisogno di voi. Mi aspetto di vedere la vostra amicizia, e l'amore che provate per me. La vostra paga sarà il doppio di quella che corrispondo agli albanesi, perchè so che il vostro coraggio più grande del loro; dunque non combatterò prima che voi veniate, e mi aspetto che arriviate presto. È tutto, e vi saluto"<sup>7</sup>. Botzaris non si fidò delle parole rassicuranti del visir, e temendo che vi fosse celata una trama per impadronirsi dell'area di Souli, rispose esprimendo la sua sottomissione ma, trovandosi nell'impossibilità di condurre tutti i propri soldati all'incontro, considerò inutile andare solo.

Il capitano Tzavelas invece, mosso da altri sentimenti, si recò dal visir con il suo seguito di settanta soldati, accolto con grandi fasti si avventurò con le truppe ottomane verso Argirocastro. Dopo appena sei giorni però sia Tzavellas che il suo piccolo esercito vennero attaccati dai turchi, tre riuscirono a fuggire, gli altri furono imprigionati e condotti a Ioannina.

Si mostrò finalmente il vero obiettivo di Ali Pasha: conquistare Souli. Le truppe ottomane si diressero quindi alla volta della montagna souliota ma trovarono la resistenza degli abitanti organizzata da Botsaris, cui si aggiunse anche Tzavellas che offrì al Pasha suo figlio dodicenne come ostaggio in cambio della sua liberazione e così scrisse al Leone di Ioannina: "Ali Pashà, sono felice di aver ingannato un traditore, sono qui per difendere il mio Paese contro un ladro. Mio figlio sarà messo a morte, ma io disperatamente lo vendicherò prima di cadere io stesso. Alcuni uomini, come voi Turchi, diranno che sono un padre crudele per sacrificare mio figlio per la mia stessa salvezza. Io rispondo, se conquisterai la montagna, mio figlio sarebbe ucciso, con tutto il resto della mia famiglia ed i miei compatrioti; allora io non potrei ottenere vendetta per la sua morte. Se saremo vittoriosi, potrei avere altri figli, mia moglie è giovane. Se mio figlio, giovane com'è, non è pronto ad essere sacrificato per il suo Paese, non merita di vivere, o di appartenermi come figlio. Ti anticipo, traditore, sono impaziente di vendicarmi. Sono la tua spada nemica, Capitano Giavella"<sup>8</sup>.

La trama ordita da Ali Pasha ai danni dei soulioti partecipò ad alimentare la diffidenza degli abitanti di Parga nei confronti del visir.

Parga aveva offerto asilo agli esuli di Souli, città assediata, a più riprese, dalle forze di Ali Pasha, per undici anni fino al 1803.

Il tragico epilogo rimase nelle pagine di storia noto col nome della "Danza di

7 Eton William, *A survey of the Turkish Empire*, stampato da T. Cadell Junior e W. Davies, seconda edizione, Londra, 1799, p. 384. Sir William era presente quando Ali Pasha dettò questa lettera al suo segretario greco e ne ottenne la copia qui trascritta.

8 Eton William, op. cit., p. 430.

Zalongo”<sup>9</sup>, esso ispirò un noto canto tradizionale greco, che porta lo stesso nome e recita: “I pesci non possono vivere sulla terra, non i fiori sulla sabbia, e le donne di Souli non possono vivere senza la libertà [...] Le donne di Souli non solo hanno imparato come sopravvivere ma sanno anche come morire e non tollerare la schiavitù”<sup>10</sup>.

Lo stesso evento eroico venne ritratto, del pittore Ary Scheffer con la tela “Les femmes Soulites”, presentato al Salone del 1827, oggi conservato ed esposto presso il Museo del Louvre.

Il Trattato di Tilsit tra Francia e Russia, del 7 luglio 1807, sancì l'alleanza anti-ottomana dei due Stati in cambio della restituzione alla Francia dell'antico “Dipartimento dell'Egeo”. D'allora fino al 1814 i francesi veglieranno sulle sorti della città, con una guarnigione di 150 granatieri, sotto il comando del colonnello Hadgi Nicole, cristiano e suddito ottomano. Lo scaltro Ali Pashà, governatore dell'Epiro, pensò bene di guadagnarsi i favori del colonnello francese scrivendogli una lettera, narra Dumas, volutamente non recapitata ma lasciata intercettare dalle autorità parganiotte, contenente la proposta di lasciare Parga agli Ottomani, considerate le recenti disavventure militari francesi sulla Beresina e a Lipsia dell'ottobre 1813, in cambio sarebbe stato rimosso ogni sequestro, ormai lungo diciassette anni, dalle sue proprietà a Teheme, in grazia della rinnovata stima del Sultano per il servizio che gli avrebbe reso.

Conosciuta questa corrispondenza le autorità di Parga demandarono al signor Giorgio Foresti (console inglese) di trattare in gran segreto con il capitano Garland. Egli, al comando delle truppe britanniche appena stanziatesi a Paxos, avrebbe dovuto svolgere il ruolo di intermediario con il generale Campbell con la supplica di occupare Parga, per farle scampare il pericolo dell'invasione turca. I negoziati con gli inglesi non ebbero esiti entusiasmanti tanto che i britannici pretesero la firma di un atto di sottomissione<sup>11</sup> delle autorità di Parga e che venisse issata la bandiera inglese sulla cittadella, al posto di quella francese, per unire i propri destini a quelli delle isole dello Jonio, già occupate dai britannici.

Questa operazione era meno semplice di quanto si potesse immaginare dato che la cittadella era la roccaforte dei francesi, difesa da trenta bocche da fuoco e dall'intera guarnigione militare. Si preferì procedere con astuzia: la vedova Turcolani abitava vicino alla cittadella e, narra Dumas, divenne l'agente del “tradimento” e, dopo il segreto sbarco a Parga di duecento inglesi, si presentò alla porta della fortezza e chiamò: la porta venne aperta. La sentinella venne imbavagliata, i soldati sorpresi, fatti prigionieri

9 Il componimento “La danza di Zalongo” si riferisce ad un accadimento occorso durante l'assedio di Ali Pashà della città di Souli, il 16 dicembre del 1803, un gruppo di sulioti in fuga sul monte di Zalogo vennero circondate dalle truppe ottomane e pur di non consegnarsi gettarono i propri figli dalla rupe e poi si suicidarono, in Papoutsy C., *The Dance of Zalongo, Live free or die, Ελευθερία ή Θάνατος*, Independent Publishing Platform, ISBN 1477538356, 2012

10 Estratto del testo del brano in lingua originale: “Στη στεριά δε ζει το ψάρι,ούτ' ανθός στην αμμουδιά, Κι οι Σουλιώτισσες δεν ζούνε, δίχως την ελευθεριά [...] Οι Σουλιώτισσες δε μάθαν, για να ζούνε μοναχά, Ξέρουνε και να πεθαίνουν, να μη στέργουν στη σκλαβιά”

11 I sottoscrittori parganiotti dell'atto di sottomissione del 17 marzo 1814 erano: Panagioti Dessila, Niccolò Dessila Zuco, Giorgio Vassila, Giannuzzo Maurogianni, Costantino Dessila Mastraca, Panagioti Sullar Atanagio Pezzali, Marco Maniachi e Spiridione Maurogianni, in F. Charles, H.L. Pouqueville, *Storia della rigenerazione della Grecia dal 1740 al 1824*, tradotta e illustrata da Stefano Ticozzi, 1825, vol. 2, p. 216.

e spediti a Corfù; ed il 22 marzo 1814 la bandiera britannica prese a sventolare sulla cittadella.

Il comandante Campbell venne sostituito da Lord Maitland, il quale per ben tre mesi non rispose alle suppliche dei parganiotti di riconoscere loro la stessa protezione di Sua Maestà di cui godevano le sette isole, il comandante Campbell non aveva scritto né firmato alcun accordo prima della sua partenza. Il 24 marzo 1817 venne reso noto il trattato fra la Porta Ottomana ed il Ministro della Gran Bretagna a Costantinopoli:

1. “Io non dubito in alcun modo, diceva il plenipotenziario, che Sua Maestà vincolata dal Trattato firmato a Parigi il 13 novembre 1815, e delle cui basi possono perfettamente non aver contezza, abbia contratto un impegno pel quale la città ed il distretto di Parga dovrebbero in un periodo di tempo limitato esser ceduti alla Porta;
2. Io mi credo pienamente autorizzato a stabilire, che innanzi venga posta ad effetto tal cessione, tutti gli abitanti, che vorranno emigrare riceveranno un'indennità per le loro case e proprietà e saranno trasportati gratuitamente nelle isole Jonie. Potrete assicurare agli abitanti di Parga che, finché non saranno attenuti questi fatti, non sarà fatta parola di cessione del territorio;
3. Penso che farete intendere quanto ora vi dirò agli abitanti di Parga: che se mentre trattiamo e, non solo riguardo la sicurezza personale di quelli che vorrebbero emigrare, ma riguardo al valore dei loro beni, tentassero con violenza e col sangue riguadagnar il menomo vantaggio, sarebbe urgente e l'onore ed il carattere del governo britannico esigerebbero che fossero abbandonati a se stessi, cessando di fatto la necessità d'intervenire in loro favore, o di procurar loro qualche vantaggio”<sup>12</sup>.

Il 30 giugno 1818 Lord Maitland ed Alì Pashà Tepeleni firmarono il Trattato di Ioanina per la cessione di Parga agli Ottomani.

Gli atti della Camera dei Comuni narrano di un alto livello di indignazione dei deputati, e dell'opinione pubblica, per la gestione dell'emergenza greca a Parga e per il triste destino cui vennero affidati i suoi abitanti.

Il “Times” pubblica un lungo articolo sulla storia degli esuli che non volendo sottemettersi agli ottomani, infedeli ed invasori, bruciano le ossa dei loro padri prima che la loro terra natia venga violata dai musulmani.

Anche l'opposizione liberale al governo di Castelreagh si anima: Lord John Russell, membro del partito dei Whigs, presentando il 20 giugno 1820 il memoriale anonimo di un abitante di Parga, mostrò la gravità del tradimento britannico in seno al genere umano quali mai prima si era assistito, preoccupandosi della ormai compromessa reputazione inglese, complice di un oppressore per aver abbandonato la causa degli uomini liberi, denunciando l'uso arbitrario del potere da parte di Lord Maitland che, tra l'altro, si distinse per un avido regime di esazione fiscale, tassò il vino, i buoi ed altri beni diffusi, anche l'acqua, con l'imposta di un dollaro al mese per ogni pozzo o fontana<sup>13</sup>.

12 L'Indipendente, Anno II Numero 176, martedì 16 dicembre 1862, p. 1, in Document Société des Amis d'Alexandre Dumas.

13 Lord John Russell, seduta della Camera dei Comuni del 20 giugno 1820, risorsa digitale in <http://hansard.millbanksystems.com/commons/1820/jun/29/parga>.



A parziale discolpa del governo britannico, nelle medesima seduta, il deputato Goulbum rilevò come il Congresso di Vienna non fece deliberatamente riferimento alle sorti di Parga, i turchi non erano stati invitati, e l'ultimo accordo diplomatico riconosciuto, che riguardasse espressamente quella città, fu il già citato Trattato di Costantinopoli fra l'Impero russo ed ottomano, con il quale si sanciva che i territori prima appartenenti alla Serenissima venissero assegnati alla Porta Sublime, né sarebbe stato per la Gran Bretagna possibile scorgere altre legittime sovranità in capo a qualsivoglia altro Stato.

La vicenda degli esuli s'impone in questo modo all'attenzione dei liberali di tutta Europa.

La produzione culturale filoellenica testimonia lo sdegno e la solidarietà nelle forme proprie del Romanticismo.

Così nell'arte, due rappresentazioni ritraggono la deportazione degli esuli nello strazio per la terra natia perduta per il tradimento britannico, lo sdegno per la profonda ingiustizia che toccò le coscienze degli europei.

Simbolo di un cambiamento: le politiche delle grandi potenze europee che, in Grecia come in Italia, mercanteggiano i destini dei territori come spazi di conquista destinati alla conclusione di trattati più vantaggiosi è ormai un'idea ostile, invisa ai popoli, dove gli ideali patriottici prendono forma, si organizzano, per sovvertire la brutalità delle potenze europee, in Italia come in Grecia, che per prima giungerà alla guerra d'indipendenza proprio a causa della crudeltà ottomana.

E questo elemento colpirà le aspettative già provate dei patrioti italiani dopo Campoformio: essi vi lessero oltre che l'ennesimo gioco di equilibri fra le potenze europee anche l'umanità ridotta a merce per interessi particolari dei vari emissari esteri di questa o quella potenza che assumevano ancora con disinvoltura atteggiamenti colonialistici nel cuore stesso dell'Europa e del Mediterraneo; la Grecia ora come allora, specchio ed anticipazione di un laboratorio sociale figlio delle strategie di potere delle grandi potenze.

Nei versi di Viennet: "Ah! Contemple la Grèce, et vois notre avenir"<sup>14</sup>.

Eugène Delacroix dipinse "Il massacro di Chio", nel 1824.

Lo spazio della rappresentazione si compone di due gruppi di uomini, donne e bambini sono organizzati in due forme piramidali, agli estremi, e sullo sfondo la traccia della distruzione, della desolazione e della guerra ancora in corso; il gruppo di sinistra è composto delle figure di due uomini feriti, uno moribondo, con lo sguardo disilluso e smarrito della donna che gli è accanto, il secondo gruppo, quello all'estrema destra del dipinto ha una struttura verticale, dominata dal turco a cavallo, che contrasta col chiarore della donna tenuta a sé con le catene, simbolo della schiavitù cui è ridotta la Grecia.

Nel particolare degli esuli di Parga è Hayez, pittore veneziano, a fissare su tela il quadro simbolo dell'esilio: "I profughi di Parga". Hayez dipinse tre volte lo stesso soggetto, una grande tela poi due in versione più ridotta. La rappresentazione più importante, ossia quella di più grandi dimensioni, venne commissionata al pittore dal collezionista bresciano il conte Paolo Tosio lasciandolo libero di immaginare il soggetto. Nelle sue memorie

14 J. P. G. Viennet, *Épîtres et poésies suivies du poème de Parga*, Paris, stampato presso la Librairie française de Ladvocat, éditeur des fastes de la gloire, 1821 (imprimerie de Fain, place de l'Odéon), ora in Biblioteca Nazionale di Torino, coll. F.VI.143, p. 20.



Eugène Delacroix "Il massacro di Chio"

Francesco Hayez scrive a Giuseppina Negroni: "Presi tempo a fare la scelta e fra molti che mi si affollavano nella testa, diedi la preferenza al soggetto I profughi di Parga, soggetto che rappresentava sentimenti patrii che ben s'attagliavano alla nostra condizione, mentre che si poteva variare ne' diversi gruppi le diverse passioni. I costumi, benché moderni, essendo greci, si prestavano molto all'arte. Feci conoscere la mia scelta a detto Sig. Conte ed egli ne fu contentissimo [...] così diedi mano a l'opera con tutto quell'im-



Hayez "I profughi di Parga"

pegno e buon volere che non mi mancò mai"<sup>15</sup>. Il componimento del Berchet sembra la traccia a matita sotto il lavoro di Hayez, più avanti sarà analizzato. Vi è ritratta la cittadella arroccata sopra il promontorio, ormai lontana a far solo da scenografia del soggetto in primo piano, gli esuli. Di lontano, alla base esatta del triangolo che è composto in alto dalla cittadella, l'ingresso dalla porta principale con su il bassorilievo del leone veneziano. A far da sfondo una colonna di fumo che sale verso l'alto, forse a simboleggiare la cremazione dei morti che non sono lasciati, come racconta Berchet<sup>16</sup>, nelle mani degli infedeli che si apprestano ad occupare la città, alla base un solo albero di palma, segno del martirio, unico di fra alberi ulivo, ormai miseri a testimonianza della pace perduta. Anche in questo caso lo spazio scenico è distinto in due parti: alla sinistra l'esodo, sulla destra le navi in viaggio verso l'isola di Corfù, alla destra i parganiotti, distinti dal gruppo corale al centro, che non distolgono lo sguardo dalla ormai perduta Parga, una barca è pronta per partire, la tiene ben salda alla riva un militare britannico (con uniforme rossa). Per rafforzare la prossimità con i sentimenti degli esuli Hayez si ritrae nella tela, appare con lo sguardo fisso verso l'osservatore, appena dietro il pope. In questo caso gli uomini e le donne sono un solo gruppo, in abiti tradizionali, che sembra levare il cielo la stessa invocazione, l'addio all'Epiro. Il patriottismo e la fratellanza sono presenti in questa tela

15 Francesco Hayez, *Le mie memorie*, a cura di Fernando Mazzocca, Vicenza, Neri Pozza, 1995, p. 145.

16 Francesco Cusani, *Opere di Giovanni Berchet*, Edite e Inedite, Milano Pirotta e Comp., stampato presso la Tipo. Albertari, 1863, II parte, pp. 88-89: "Guizza il fuoco: divampa; son arse le reliquie de' padre; ed il vento già ne fura le ceneri sparse. Quando il rogo funereo fu spento, noi partimmo: e chi dir ti potria la miseria del nostro lamento?"



come messaggio ancor più intenso del forte impatto emotivo dell'insieme: l'impotenza della Chiesa ortodossa, che pur sarà il più grande motore dell'indipendenza greca, in ombra, fuori dal gruppo, raccolta nelle preghiere, la donna in piedi sulla sinistra che sembra non volersi separare dalla sua terra ed ancora più intensa l'immagine la donna chinata a terra, nel centro della composizione, che intenta a raccogliere la terra dei padri, da portare via con sé durante il suo esilio. Elemento centrale e dominante la giovane famiglia, un uomo con la calotta rossa, baffi neri, i due pugnali alla cintola mentre consola il bambino che piange alla sua destra, l'altra mano sulla spalla della giovane donna con in braccio un neonato, che guarda rassegnata verso il nulla.

Un altro italiano dedica un lavoro agli esuli parganiotti, Cherubino Cornienti. Si tratta di un atto di vera militanza della cosiddetta "pittura civile", in cui la rappresentazione è veicolo dell'eroismo di un popolo disperso. In lontananza, nel riquadro di luce sulla sinistra, si scorge il castello di Parga, al centro la fatica e lo smarrimento, e sulla destra l'oscurità; non c'è tempo per ritrarre ciò che sarà, solo la forza della natura che ancora ci offre l'immagine del mare in tempesta che accompagna l'esilio.

Una rappresentazione da ricordare sull'esilio, "L'imbarco dei parganiotti", non è dipinta da un artista italiano ma l'autore è il francese Apollodore Callet e venne presentata al Salone del 1827 accanto alle tele di Delacroix.

La causa parghense guadagnò l'attenzione di Callet grazie alla sua lettura del "Poème de Parga", scritta nel 1821 da Jean Pons Guillaume Viennet<sup>17</sup>.

In questo quadro ci sono degli elementi di continuità con gli italiani: lo strazio della fanciulla, la coralità del gruppo, le navi che veleggiano in mare aperto, il castello sempre presente e lontano. Eppure gli elementi di novità sono immediati: il pope è portato a

<sup>17</sup> J. P. G. Viennet, *op. cit.*



spalla dai fedeli, non è una figura silente, sembra annunciare la guerra che verrà; il mare è calmo, si tratta di un esilio non di una diaspora perché i parganiotti torneranno nelle proprie terre, ed infine le guardie britanniche che dal margine estremo del porto sovrain-tendono alle operazioni di deportazione.

Il mondo dell'arte si era indignato per la vendita dei parganiotti ai turchi ma non è il solo spazio di comunicazione che ne venne coinvolto.

La poesia italiana ne venne travolta, sono innumerevoli sugli scritti a memoria degli esuli di Parga, Cesare Arici scrive un carme epico-lirico ispirato al quadro di Hayez intitolato "I parganiotti"<sup>18</sup>, Cesare Malpica, da Capua, scrive "L'orfana di Parga"<sup>19</sup>.

Due illustri poeti italiani dedicano loro dei versi imperituri: il Berchet ed il Foscolo.

Giovanni Berchet condizionò tanto profondamente Hayez da ispirargli la composizione della sua tela, che porta appunto lo stesso nome del poema, "I profughi di Parga".

Si ritiene che il poeta ne avesse cominciato la composizione già nel 1821, prima

18 Cesare Arici, *Poesie e prose inedite*, Brescia, 1838: "Di Parga i destini ha l'Anglia segnato [...] Sventura, sventura! Del perfido patto non parli l'istoria, non dica il misfatto. Si pianga piuttosto, si noti l'addio, l'esilio dei profughi dal suolo natio".

19 Guido Muoni, *La letteratura filoellenica nel Romanticismo italiano*, Milano, 1907, Società Editrice Libreria, ora in *Università di Torino, Biblioteca di Filosofia e Lettere*, lascito di Arturo Graf, p. 19: "Gemebonda abbandonata sta di Parga una donzella su la riva desolata che il Britannico profanò: Son tre dì che la bella l'eco il pianto replicò. Son tre dì, ne vien per l'onda nave alcuna salvatrice, che conduca in altra sponda l'orfanella in sicurezza".



del suo esilio, perché il Manzoni ne scrisse a Claude Fauriel<sup>20</sup> come di un'opera ormai compiuta, passò molto probabilmente fra le mani di Mustoxidi, allora residente a Milano, amico di Manzoni e collaboratore di Vincenzo Monti nella traduzione dell'Iliade. L'ipotesi che il patriota greco avesse letto la bozza del Berchet viene rintracciata da Guido Muoni in un'allusione che Mustoxidi formula nel suo, ormai noto, *Exposé*: "Ce rocher auparavant presque inconnu dans le monde, devient à jamais célèbre. Les Muses s'empresment d'honorer ses magnanimes habitants"<sup>21</sup>.

Il biografo più autorevole di Berchet, Pasanisi, suggerisce come vi siano nel testo definitivo del poema dei riferimenti a fatti svoltisi nel 1822, come il suicidio di Castelreagh o la proposta dell'abolizione della tratta degli schiavi formulata dal Lord Wellington al congresso di Verona, che lasciano intuire come probabilmente il testo venne parzialmente modificato rispetto alla copia che ebbe modo di leggere il Manzoni. Il Berchet aggiunge elementi drammatici e patetici che sembrano già i contorni della rappresentazione di Hayez:

"Là piangeva una madre, e s'udia  
Maledire il fecondo suo letto,  
Mentre i figli di baci copria.  
Qui toglievasi un'altra dal petto  
Il lattante, e fermando il cammino,  
Con istrano delirio d' affetto  
Si calava al ruscello vicino.  
Vi bagnava per l'ultima volta  
Nelle patrie fontane il bambino.  
E chi un ramo, un cespuglio, chi svolta  
Dalle patrie campagne traeva  
Una zolla nel pugno raccolta"<sup>22</sup>.

Il Foscolo già nel 1817 aveva dato prova del suo particolare interesse per le vicende greche scrivendo una "Memoria dello stato politico delle isole Jonie e di Parga"<sup>23</sup>, composto di tre parti: "Stato politico delle Isole Ionie", "Mémoire sur l'éducation publique aux Isles Ioniennes" e "Come ottenere modifiche alla Costituzione delle Isole Ionie", quest'ultima una sorta di guida per la prosperità di quelle terre e la redazione di una costituzione tale che l'area fosse pari in splendore alla Gran Bretagna, che l'aveva bene-

20 Angelo De Gubernatis, *Lettere di Alessandro Manzoni - Il Manzoni ed il Fauriel studiati nel loro carteggio inedito*, Milano, Libreria di Educazione e di Istruzione Paolo Carra, Tipografia Barbera, 1881: "Voi troverete qui annessa un'operetta che desidero letta da voi; se voi, come spero, la troverete degna di lode, vogliate scrivermene un rigo che farà certamente piacere all'autore. Il libro di lui levò qui gran rumore, e c'è chi si prepara a confutarlo, cosa che non deve riuscire troppo facile, avendo l'autore avuto cura di mettere innanzi, burlandosene, gli argomenti che si sarebbero probabilmente prodotti per confutarlo. Egli è d'origine francese e si chiama Berchet. Ha molto ingegno, come rileverete dal suo libro, ed, inoltre, un vero gusto per le lettere scevro affatto da ogni spirito partigiano e ciarlatanesco che suole disonorarle", p. 118

21 G. Muoni, *op. cit.*, p. 11

22 Francesco Cusani, *op. cit.*, II parte, p. 89

23 Ugo Foscolo, *Scritti sulle isole Ionie e su Parga*, a cura di Giovanni Gambarin, Firenze, Le Monnier, 1964, in *Prose politiche e apologetiche (1817-1827)*, Biblioteca Angelo Moneverdi, Facoltà di Lettere Scienze Umanistiche e Studi Orientali, class. 854. Saggistica Italiana 1814-1859.

detta con la sua protezione.

Foscolo si impegnò nell'ottobre del 1818 a "provvedere all'onore dei Pargioti" realizzando un testo sulla storia di Parga che venisse pubblicato in Gran Bretagna per denunciare il mal governo sulla città e preparare un clima favorevole nell'opinione pubblica affinché il tradimento e la corruzione inglese venissero discussi anche nel Parlamento.

Il progetto, "Narrative of Events illustrating the Fortunes and cession of Parga" naufragò per più motivi, non venne mai interamente reso pubblico, Foscolo si decise di realizzarne soltanto "cinque o sei copie fidate ad amici"<sup>24</sup>, come poi avverrà nel 1825 con la "Lettera Apologetica", resa pubblica postuma da Mazzini<sup>25</sup>, scremate dei documenti compromettenti.

Perché il Foscolo rinuncia?

Si suppone che ciò sia avvenuto per tre ordini di motivi:

- 1) il poeta temeva che venisse decretato contro la sua persona il cosiddetto "Alien bill"<sup>26</sup>, ossia l'espulsione dall'Inghilterra;
- 2) la documentazione più compromettente gli era procurata dal Capodistria<sup>27</sup> e dal Confalonieri, per la cui sorte era estremamente preoccupato, tanto da spogliare le poche copie che regalò agli amici proprio delle loro carte;
- 3) non era certo di voler provocare tante inquietudini nel Paese che lo aveva accolto.

Il Foscolo meditò a lungo sull'opportunità o meno di procedere sebbene il suo editore, Murray, già nel catalogo di giugno del 1820 ne segnalasse la pubblicazione; eppure nel novembre 1822 in una lettera a Brown gli confidò di aver ormai messo in cantina il progetto<sup>28</sup>.

Il poeta non si separa dalla sua gran passione per le sorti della Grecia e così si organizza per partire col suo amico Santorre di Santarosa ma anche questo progetto gli parve meno semplice di quanto immaginasse così, in una lettera del 16 settembre, al suo amico gli confidò la sua rinuncia<sup>29</sup> al viaggio.

24 Epistolario, III, pp. 133-34 e 140, degli amici che il Foscolo omaggiò delle copie del libro se ne conoscono i nomi soltanto di quattro di loro: Santorre di Santarosa, lord Aberdeen, lord John Russell, Gino Capponi (ma non oltre la pagina 192).

25 Lugano, 1844 in Prose politiche, pubblicato a Firenze, Le Monnier, 1850, pp. 591-2. Mazzini ritrovò la bozza della Lettera Apologetica nel 1840 presso l'editore Pickering, che aveva commissionato al Foscolo un'edizione critica della Divina Commedia la cui premessa era proprio lo scritto recuperato da Mazzini, collezionista di inediti foscoliani. La Lettera venne poi pubblicata da Mazzini in Scritti politici inediti raccolti a documentarne la vita e i tempi, pubblicata nel 1844 a Lugano.

26 The Aliens Act è del 1793, venne approvato dal Parlamento britannico per regolare la forte migrazione nel Paese di rifugiati europei in cerca di asilo.

27 Lettera di Ugo Foscolo a Lord Aberdeen, 4 marzo 1824: "Par le dernier document incomplet dans le volume (et d'autres pareils devant le suivre), vous vous apercevrez, Milord, que je n'aurais pu publier le livre sans compromettre quelques sujets autrichiens", l'austriaco cui Foscolo si riferisce è il suo amico il Conte Capodistria, che più d'ogni altro gli aveva fornito la documentazione compromettente sulla vendita della città di Parga, in Epistolario (1822-1824) Ugo Foscolo, Biblioteca Italiana, 2008.

28 Epistolario, III, p. 140: "Quanto tempo vi ho perduto! Quattro anni e sette mesi di scribacchiatura incessante, e senza far cosa che meriti che se ne parli".

29 Epistolario, III, p. 146.



## *An evaluation of the italo-turkish war on l'Unità, problemi della vita italiana and la Voce (october 1912 – july 1914)*

**Lorenzo MARMIROLI**

“Future historian of our colonial enterprise, looking for the reasons that made popular the conquest in Italy, shall bestow an important role to the illusion, largely spread, of the existence in Libya of huge fertile territories [...]”<sup>1</sup>

With such words *L'Unità, problemi della vita italiana* comments and explains the waves of national euphoria that forerun and go along the Italo-Turkish War: the magazine follows carefully the hoaxes of Tripoli and sets a campaign in order to reveal them:

“To demolish these fantasies, to create in the country a true knowledge of the natural conditions of the colony, to forbid that the illusions of fall 1911 keep on cheating the minds and keep on holding them ready for spending, spending, spending, waiting for gains still too far away [...]”<sup>2</sup>

*L'Unità: problemi della vita italiana* (1911 - 1920), directed by G. Salvemini (1873 – 1957) and edited in Florence, just like *La Voce* (1908 – 1916), directed mostly by G. Prezzolini (1882 – 1982) are two of the most important Italian cultural magazines of the beginning of the 20<sup>th</sup> century.

The present contribution focuses on the interest the two magazines show for the Italo-Turkish War after the Italian military conquest, up to the July Crisis, which obviously draws the whole public attention. The present item is only a small part of the author's PhD project, entitled *The Echo of First World War on Cultural Magazines: a Comparison between Italy and Austria-Hungary*.

The opinion of *L'Unità* about the Libyan war is totally negative. The recollection that the conquest leaves is bitter, most of all because the Nationalist propaganda presents the enterprise to the public as “facilissima”. On the other hand *La Voce* presents different issues about the conflict: the Italo-Turkish War leads the magazine to a more patriotic-oriented policy, and modern historian might already perceive the changes in the mood of *La Voce* which forerun and prepare that cultural environment to the outburst of the Great War and its reaction towards. Indeed, it is important to point out the fact that Salvemini leaves *La Voce* and founds *L'Unità, problemi della vita italiana* because of different views about Italian cultural life, and the Italo-Turkish War as well plays an important

1 E. Giretti, *L'Unità*. 1913. “Illusioni e delusioni”. *L'Unità, problemi della vita italiana* (from now on simply *L'Unità*) n°4, 24 Jan.: “Lo storico futuro della nostra nuova impresa coloniale, ricercando le cause che resero popolare in Italia la conquista, dovrà assegnare un gran posto alla illusione, largamente diffusa, della esistenza in Libia di immensi tratti di territorio naturalmente fertilissimi [...]”  
Unless otherwise indicated translations from Italian to English are those of the author.

2 C. Maranelli. 1914. “Nuove discussioni tripoline”. *L'Unità* n°3, 16 Jan.: “Demolire queste fantasie, creare nel paese una conoscenza esatta delle condizioni naturali della colonia, impedire che le illusioni dell'autunno del 1911 continuino a sviare le menti e a mantenerle nella beata disposizione a spendere, spendere, spendere, in attesa di guadagni di là da venire [...]”

role in his split from his former colleagues.

In fact, right in October 1912 the peace which follows the conflict, according to Prezzolini, is a definitive resolution for Italian international prestige:

“The greatest benefit from this peace, according to which even the slightest grief shall disappear, is the quick acknowledgement we got from the powers, and the meaningful Russian haste. That allows us to act against Turkey according to our interests, and leaves us free to support any diplomatic action in case of troubles in the Balkans, and allows us to go to an international conference after having closed forever the Tripoli matter. [...]”<sup>3</sup>

Between October 1912 and July 1914 *L'Unità* and *La Voce* struggle to reveal “the hoaxes of the dealers of the «promised land»”<sup>4</sup>, by showing that the Italo-Turkish War is just a journalistic expedient to divert public attention from the Adriatic Sea and the Balkans:

“Who doesn't see the ambiguous behavior of Austrian press in these days? It seems that the *Neue Freie Presse* cares much more than the *Corriere d'Italia* about the Tripoli enterprise. [...]”<sup>5</sup>

The theme of the great Tripoli illusion is of vital importance for the coworkers of the magazines: the journalistic deceit easily tricks on the Italian public opinion, creating that atmosphere of euphoria that leads to the declaration of war against the Sultan.

Nationalistic newspapers (*La Tribuna*, *Il Corriere d'Italia*, *La Stampa*, even *Il Corriere della Sera*) take the responsibility for the Italo-Turkish War: the press presents the Libyan war as a fascinating adventure, and conceals its real geopolitical consequences and, most of all, underestimates its usefulness and necessity:

“The books never reached the people, because the people read only a little, and spend even less for their culture; but the great newspaper, the daily that for two cents offers you a comfortable opinion already stated, ready for the coffee bar tables, is now a habit, a real need for the whole working class. And it has been the newspapers, no matter if big or small, which gave birth, fueled and overstated the great illusion.”<sup>6</sup>

Nationalistic press, indeed, succeeds in stroking even the most distinguished opinions against the Italo-Turkish War: such is the case of the so-called Ito expedition, whose purpose is to evaluate the agricultural and mining richness of Libya:

“[Ito] was sentenced to be a Zionist association (*Corriere della Sera*, 15<sup>th</sup> Sept. 1911), while everybody

3 G. Prezzolini. 1912. “Pace Giolittiana”. *La Voce* n° 43, 24 Oct.: “Il giovamento più grande di questa pace, di fronte al quale ogni più leggero senso di dispetto deve scomparire, è il riconoscimento pronto ottenuto dalle potenze, ed il significativo affrettarsi della Russia. Ciò ci rimette in posizione da poter agire presso la Turchia a tutela dei nostri interessi, ci lascia con le forze libere per appoggiare ogni eventuale azione diplomatica in caso di complicazioni balcaniche, ci permette di andare ad una possibile conferenza internazionale con l'affare tripolino chiuso per sempre.”

4 *L'Unità*. 1913. “Chi ben comincia...”. *L'Unità* n°3, 17 Jan.: “mistificazioni degli spacciatori della « terra promessa ».”

5 Un amico della Voce. 1911. “Il gioco della Germania”. *L'Unità* n°37, 14 Sept.: “Chi non vede il contegno ambiguo della stampa austriaca in questi giorni? Si direbbe, a non esser vittime delle apparenze, che l'impresa tripolina stia più a cuore alla *Neue Freie Presse* che non allo stesso *Corriere d'Italia*.”

6 E.D. 1912. “Emigrazione e Libia”. *L'Unità* n°54, 20 Dec.: “I libri non sono arrivati sino al popolo, perché il popolo legge poco e spende meno per la sua coltura; ma il grande quotidiano, il giornale che per un soldo vi offre la comoda opinione già fatta e pronta per lo smercio ai tavolini del caffè, è diventato un'abitudine, un bisogno reale del proletariato. E sono i giornali, piccoli e grandi, che hanno destato, fomentata ed ingigantita nel popolo la grande illusione.”

knows that this association was founded by non-zionistic Jews after their split from the Zionistic ones.”<sup>7</sup>

One of the favourite techniques used by Nationalistic press is the mystification of figures and their distortion. Quite often the journalist writes about classical remainders, trying to show to the reader impossible parallelisms between the actual condition of Libya and the ancient one, through references to classic authors:

“If the young people, for instance, would have known that Bizacio and the Bizacena are not in Tripolitania, but in Tunisia, wouldn’t have believed such cunning plinian falsification written on the eve of the war by Mr. Torre.”<sup>8</sup>

And somewhere else in the same item:

“[...] those famous items published by Mr. Torre on *Corriere della Sera* of Sept. 1911, where the Tuareg nomads became a region of Central Africa western from Ciad lake (*Corriere della Sera*, 12<sup>th</sup> Sept. 1911).”<sup>9</sup>

First of all, *Salvemini’s* magazine demonstrate the impossibility of using Libya as a new home for Italian emigration (a cornerstone of Nationalistic propaganda), because of its rough territory and, most of all, the lack of water. Nationalistic press, by supporting the war, indeed overstates Libya’s richness:

“The problem of water hasn’t been solved already from the very beginning, thanks to the boring abundance of water in Bengasi? Where are the springs capable of quenching the thirst of Xerxes armies gone, about which once wrote Barzini?”<sup>10</sup>

*L’Unità* demonstrates, through accurate studies, the impossibility of a massive demographic growth in Libya, rejecting Nationalistic press, which believes possible to make Tripoli a new African Paris:

“We have heard such projects for Tripoli, thanks God from irresponsible people, mistaking that modest African city with an elegant district of Paris or London. Tripoli, with its 30.000 inhabitants, each of them has an economic value of half an Italian, corresponds just to a country seat in Italy; and it would be foolish to adopt there the wealth of a European capital.”<sup>11</sup>

Rich fishing possibilities in the Libyan Sea is another important theme for the co-workers of *L’Unità*. From an item we get to know that there have been some public

7 Agricola. 1913. “La scuola media e l’on. Torre”. *L’Unità* n°9, 28 Feb.: “[...] era gabellata come un’associazione sionista (*Corriere della Sera*, 15 settembre 1911), mentre tutti sanno che essa è nata appunto per opera degli ebrei non sionisti dopo una scissura dai sionisti.”

8 Idem: “Se i giovani, per es. avessero saputo che Bizacio e la Bizacena non erano nella Tripolitania, ma in Tunisia, non avrebbero abboccato a quella audace falsificazione pliniana che fu perpetrata alla vigilia della guerra proprio dall’on. Torre.”

9 Idem.: “[...] quei famosi articoli pubblicati dall’on. Torre sul *Corriere della sera* del settembre 1911, in cui i nomadi Tuareg diventarono una regione dell’Africa centrale ad ovest del lago Ciad (*Corriere della Sera*, 12 settembre 1911).”

10 *L’Unità*. 1913. “L’acqua a Bengasi”. *L’Unità* n° 36, 5 Sept.: “Ma il problema dell’acqua non era forse risoluto fino dal primo momento, grazie alla strabocchevole abbondanza della medesima in quel di Bengasi? Dove sono andate a finire le sorgenti capaci di dissetare gli eserciti di Serse, di cui novellò una volta il Barzini?”

11 TR. 1913. “Il ritorno del buon senso”. *L’Unità* n°5, 31 Jan.: “Abbiamo udito, fortunatamente da gente irresponsabile, fare per Tripoli dei programmi, che confondono quella modesta città africana con un quartiere elegante di Parigi o di Londra. Tripoli con i suoi 30.000 abitanti, ciascuno dei quali non ha il valore economico di un mezzo italiano, non corrisponde che ad un semplice e modesto capo-luogo di circondario dell’Italia; e sarebbe piuttosto assurdo applicarvi il lusso di una capitale europea.”

conferences in the Mezzogiorno to persuade Italian fishermen to go fishing in the Libyan Gulf:

“In the past winter we even saw delegates of the Ministry of Agriculture, Industry and Commerce going around fishing centers of southern Italy, and holding propaganda conferences to our sailors, in order to convince them to go fishing in Libya [...]”<sup>12</sup>

The lack of fishes in the Libyan Sea is worsened by the need of infrastructures and great public constructions: *L'Unità* takes position against these works, frightened by the high costs for the country. Within this theme, a vital role is played by the opposition between “new” and “old” Italy: although the fatherland is in great need of infrastructures, most of all in the South, it has been “abandoned” for the new colony’s sake, where a great deal of work is required, without any certain results:

“Of course, if the State will decide one day to do all those things, it is positive if fishing will be profitable in Libya.

But, before spending all the money which is needed, we shall remember that: 1° all this money is not made by air, but we shall produce it; 2° that this money could be used to set better conditions for the fishermen... in Italy.”<sup>13</sup>

According to the Nationalists, the great civilizing country shall bring the modern age in Libya by constructing efficient railways: *L'Unità* demonstrate the scarceness of commerce with Sudan and Central Africa, stating that “in the past, even the most favourable figures of caravan commerce in Tripoli were not higher than 2 or 3 millions.”<sup>14</sup>

In June 1913 *L'Unità* reports about 87 km of railways, and within the next year 250 km more will be set, all of them built by the State. *L'Unità*, a strongly liberal magazine, sees in public intervention a way to inflate the expenses and empty the pockets of Italian people:

“[...] in these conditions, railway constructions are a leap into the unknown, and no private company would be so crazy to take the risk. The good Italian people, on the other hand, risk without any question and...pay.”<sup>15</sup>

Salvemini’s magazine sees in the “civilizing country” a big business for industrial elite:

“On the other hand in Tripoli, as we have to build an extensive railway (we can’t explain the reason for doing so, but the sharp reader might understand it), it will be good to search for and find exploitable mining

12 *L'Unità*. 1912. “La pesca che non c’è”. *L'Unità* n°54, 20 Dec.: “E nell’inverno passato abbiamo visto finanche degli inviati ufficiali del Ministero di Agricoltura, Industria e Commercio andare in giro per i centri pescherecci dell’Italia Meridionale a far conferenze di propaganda fra i nostri marinari perché andassero a pescare in Libia [...]”

13 *L'Unità*. 1913. “La pesca in Libia”. *L'Unità* n°24, 13 Jun.: “E certo, se lo Stato si deciderà un giorno a fare tutte queste belle cose, è positivo che la pesca riuscirà fruttifera anche in Libia. Solamente, prima di spendere tutti i quattrini necessari a ciò, bisognerà ricordarsi : 1° che questi quattrini non si fabbricano col fiato, ma dobbiamo darli noi ; 2° che quei quattrini sarebbero forse assai meglio impiegati a mettere in migliori condizioni i pescatori.... in Italia.”

14 G. Ricchieri. 1913. “Il valore economico della Libia interna”. *L'Unità* n°11, 14 Mar.: “anche in passato i calcoli più favorevoli del commercio carovaniero di Tripoli non superavano da 2 a 3 milioni.”

15 Idem: “[...] in queste condizioni le costruzioni ferroviarie sono un salto nel buio, in cui nessuna impresa privata farebbe la pazzia di rischiarsi. Il buon popolo italiano, invece, si arrischia a occhi chiusi e... paga.”

areas: if not, we will risk that the railways won't be profitable!"<sup>16</sup>

Mining areas are another of the Libyan hoaxes: L'Unità accuses the Nationalist press of spreading false information about the resources of the territory, and in particular points out the work done by Prof. Vinassa de Regny, who in 1912 published *La Libya Italica*, a study on morphology of the new colony, completely rejected by later researches.

According to L'Unità, *La Libya Italica* is an outstanding mystification, and along the magazine are frequent the requests of explanations from Prof. Vinassa:

"Nothing proved that the above-mentioned explorer really traveled in Gebel through Gefara, and didn't just make a simple two-days excursion along the coast from Homs to Tripoli."<sup>17</sup>

L'Unità pledges a particular interest to "one of the most complicated land law problem, that of waqf goods, connected with our colonization"<sup>18</sup>. The magazine presents two items which explain the legal meaning of waqf<sup>19</sup>, and the author warns the Italian settler against the difficulty of buying new land in Libya:

"[...] private waqf, they present if not bigger, the same difficulties of all the other melk, or private, property in any Muslim country: difficulties connected with the lack of a real land register, with an affidavit being enough to show possession, with the easiness of faking deeds, because of the high amount of coincidences of names and so on."<sup>20</sup>

At the same time, L'Unità points out the danger in which the Italian government would be, if it would abolish "the waqf, as it would cause the never ending grudge of the religious elements"<sup>21</sup>: the risk is avoided thanks to the Royal Decree of 17<sup>th</sup> October 1912, which states the legal respect of waqf property.

Strictly connected with the problem of waqf is the problem of Senussi<sup>22</sup>. *La Voce* as well points out in two items about British interests in Cyrenaica the important issue of the Senussi:

16 Idem: "Nella Tripolitania, invece, dovendo costruire una estesa rete ferroviaria (di ciò non si spiega la ragione, ma il sagace lettore non stenta a capirla da sé), faremo bene a cercare e trovare giacimenti minerari da sfruttare: altrimenti ci sarà il rischio che le ferrovie non saranno redditizie!"

17 C. Maranelli. 1914. "Nuove discussioni tripoline". L'Unità n°3, 16 Jan.: "Nulla è venuto a dimostrare che il prelodato esploratore abbia realmente compiuto un viaggio nel Gebel attraverso la Gefara, e non una semplice gita di due giorni lungo la costa da Homs a Tripoli."

18 Maranelli. 1913. "Waqf e la colonizzazione in Libia". L'Unità n°10, 7 Mar.: "una delle questioni fondiari più intricate, quella dei beni waqf, in rapporto alla nostra colonizzazione."

19 Idem: "Habus or wakf (in Turkish waqf) is the deed thanks to which a good is made entail (wakf: imprisoned, tied) [...]."

20 Idem: "[...] waqf privati, essi presentano per la sicurezza dell'acquisto, se non maggiori, le stesse difficoltà che tutti gli altri beni di proprietà melk, o privata, in ogni paese musulmano: difficoltà che nascono per la mancanza di un vero e proprio catasto, per essere un atto di notorietà prova sufficiente di possesso, per la facilità di falsificazioni di atti, per la gran frequenza di omonimie, ecc. ecc."

21 Maranelli. 1913. "Il problema dei waqf e la colonizzazione in Libia". L'Unità n°13, 28 Mar.: "[...] waqf, poiché stabilirebbe una causa di perpetuo rancore degli elementi religiosi contro di noi."

22 R. Roberto. 1914. "Cesare Lombroso e la Libia". L'Unità n°10, 6 Mar.: "[...] quella setta dei Senussi, qualche cosa di più potente dei nostri Gesuiti e Massoni insieme, una setta che fa tremare il Sultano di Costantinopoli, che comanda dal Marocco fino alle popolazioni turche della China, che ha giurato l'odio il più implacabile, e sfortunatamente il più fortunato contro gli europei [...]",

“Senussism is synonym of war to Western civilization, therefore systematic and unconditional opposition to Western people and their forms of progress.”<sup>23</sup>

Without knowing it, *L'Unità* and *La Voce* point out one of the biggest issues Italian colonization has to face, without any solution till the Fascist campaigns in Africa.

*L'Unità* asks which custom tax should be set in the new colony, and, of course, fights for a Liberist one. The magazine points out the advantage of Italy, which could learn from the experiences of other countries, by introducing immediately the “*porta aperta*” (open door) economic regime in Libya:

“In France it is being discussed a reform of the catastrophic customs tax started in 1892. In Italy we are in time for using other people’s experience, by avoiding the mistake and starting from the point to which now France has to come back, if she wants to get again in good direction.”<sup>24</sup>

*L'Unità*’s editorial efforts are collected in April 1914 in the volume *Come siamo andati in Libia*, edited by G. Salvemini and printed by the Libreria della Voce: in his items the director of the magazine deals with the geopolitical problems of the Libyan conquest. According to him, the war is wanted by the Italian government before the expire of the Dreibund Pact (1913), in order to renegotiate with Austria-Hungary and Germany or, eventually, to get closer to France and England:

“[...] the government wished to close this episode [the Italo-Turkish War] of our foreign policy before the expire of the Dreibund Pact, in order to be free in choosing its future orientations. Everything makes us believe that the government at the beginning of December 1911 didn’t want to commit itself to the Entente nor to the Central Empires.”<sup>25</sup>

G. Salvemini carefully analyzes the events that forerun and follow the war, connecting it with Italian foreign policy and European foreign policy: the naval pact between Italy, France and England (in 1900 and 1902), “price of Italian unfaithfulness to Germany”<sup>26</sup>, as a result of the weakness of the Dreibund Pact, leads to the awakening of Italian interest in Africa, by intercepting any German wish to get strongholds in the Mediterranean Sea:

“Sooner or later somebody had to occupy Libya, and in Italy it was a universally accepted dogma that any occupation by another country would have resulted into a disaster for us, and therefore Libya had to be

23 U. Sabetta. 1912. “Inghilterra e Cirenaica II”. *La Voce* n° 47, 21 Nov.: “Senussismo è sinonimo di guerra alla civiltà occidentale quindi sistematica ed incondizionata opposizione ai popoli occidentali ed alle loro forme di progresso.”

24 A. De Viti De Marco. 1913. “Il regime doganale della Libia”. *L'Unità* n° 39, 26 Sep.: “In Francia è già all’ordine del giorno la riforma del regime doganale coloniale inaugurato nel 1892, di cui si è fatto così disastroso esperimento.

In Italia siamo in tempo di utilizzare l’altrui esperienza, per evitare l’errore e per cominciare dal punto, al quale la Francia deve ora ritornare se vuole riprendere la buona rotta.”

25 U. Formentini, G. Salvemini. 1914. “L’impresa di Libia e la politica estera dell’Italia”. *L'Unità* n°12, 20 Mar.: “[...] il Governo si proponesse di chiudere quest’episodio [la Guerra di Libia] della nostra politica estera prima della scadenza della Triplice, per avere le mani completamente libere nella scelta dei suoi futuri orientamenti.

Tutto ci obbliga a ritenere che fino ai primi del dicembre del 1911 il nostro Governo cercasse di non sbilanciarsi né verso la Triplice Intesa né verso il blocco austro-germanico.”

26 Idem: “[...] prezzo della infedeltà italiana verso la Germania.”

occupied, sooner or later, by us.”<sup>27</sup>

At the same time, Italy signs a pact with England and France which could bring to further developments, takes away from Germany the possibility of strongholds in the Mediterranean and strengthens (according to Nationalists) Italian military position (and therefore, until May 1915, the Dreibund position as well):

“Italy, without deciding for any of the previous targets, takes control of Libya in order to solve this point of her foreign policy program, and to get international value that can be spent, through free bargain, with any group of powers that would grant her the best advantages.”<sup>28</sup>

According to L'Unità, the Italo-Turkish War, if connected with an alliance with France and England, would grant the control of Mediterranean Sea to the Entente; on the other hand, the support the War met on German and Austrian press would be connected with the perception of weakening the Italian interests towards the Adriatic Sea and the Balkans; finally, in this way Italy solves the problem of her colonial ambitions; the whole enterprise, according to L'Unità, would be under German direction:

“ [Germany] needs: not only that Italy and Austria agree, not only that Italy is attracted in the orbit of much bigger expansion policy, where Italian interests could match Germans, but also that Italy has no obligations to France and England.”<sup>29</sup>

The magazine supposes that “the Government started the enterprise thinking about a neutral solution”<sup>30</sup>: Franco-British coldness towards the declaration of war against the Sultan shall be interpreted as “the suspect that the enterprise would before run an eventual renewal and extension of the Dreibund, and because of the way the endeavour has been started”<sup>31</sup>.

L'Unità asks if a declaration of war against the Sultan is really needed, as France and England have always successfully well masked their military operations against the Ottoman Empire. On the contrary Italy, by declaring war against the Sultan, causes severe problems in the European diplomacy of the time, threatening the (illusory) peace and infringing the point about territorial integrity of the Ottoman Empire decided in 1878 in Berlin.

According to Salvemini, British diplomatic thoughtlessness and French short-sighted foreign policy lead to a German diplomatic victory:

27 G. Salvemini. 1914. “Come siamo andati in Libia”. L'Unità n°15, 10 Apr.: “Prima o poi la Libia doveva essere occupata da qualcuno, e che in Italia era un dogma quasi universalmente accettato che la occupazione per opera altrui sarebbe stata un disastro per noi, e che pertanto la Libia doveva essere occupata, o prima o poi, da noi.”

28 U. Formentini, G. Salvemini. 1914. “L'impresa di Libia e la politica estera dell'Italia”. L'Unità n°12, 20 Mar.: “L'Italia, senza determinarsi a priori per l'uno o per l'altro degli scopi precedenti, s'impadronisce della Libia per esaurire questo punto del suo programma di politica estera e acquistare un valore internazionale da spendere, in libera contrattazione, con quel qualsiasi gruppo di potenze che le assicuri maggiori vantaggi.”

29 Idem: “[La Germania] ha dunque bisogno : non solo che l'Italia e l'Austria vadano d'accordo, non solo che l'Italia sia attratta nell'orbita di una più vasta politica di espansione, in cui gl'interessi italiani possano coincidere con l'azione della Germania, ma anche che l'Italia non sia tenuta ad aver riguardi verso la Francia e l'Inghilterra.”

30 Idem: “il Governo abbia iniziato l'impresa, avendo di mira una soluzione neutrale”.

31 Idem: “[...] sospetto che l'impresa dovesse preludere a un rinnovamento e ad un'estensione della Triplice e nel modo con cui l'impresa fu iniziata.”



“Finally Germany prevailed. By the half of December 1911 the behavior of German and Austrian press towards us changed; during the second half of December, Kiderlen Wächter came to Rome (has the Dreibund been renewed at that time?); right after Kiderlen Wächter’s departure from Rome, our Government caused the Manouba and Chartage incidents, which could have been avoided through some good will; these accidents made French government understand that Italy already chose its way, and caused Poincaré’s violent reaction. And after that came the occupation of the Aegean Islands – the present that Germany offered and offers us now in order to promote French and British hostility.”<sup>32</sup>

As the enterprise, in a way or another, should be done, Salvemini identifies the year 1908 as the most favourable one to go to Tripoli: in fact, at that time on one hand the Young Turk Revolution takes place, on the other Austria-Hungary annexes Bosnia-Herzegovina. The moment seems perfect for a military operation in Libya, but Italian government is not ready to seize it.

According to the magazine’s director, Italian government shows no strong resolution towards the Lybian war:

“Already in April 1911 the handbooks of Italian-Arabic conversation started to be provided to the army. And right in spring 1911 Giuseppe Piazza published on La Tribuna his correspondences about the < Promised Land >; and right after that, Giuseppe Bevione started his series of marvellous explorations on La Stampa. And, all summer long, the journalistic campaign increased and intensified.”<sup>33</sup>

Salvemini believes that is quite probable that Giolitti planned the enterprise for spring or autumn 1912<sup>34</sup>. Then why has it been moved up to autumn 1911? The explanation, according to the director, has to be found exactly in the problem which has been pointed out at the beginning of present contribution: the great illusion, the impossibility to control public opinion, which is ready not only to accept the Libyan war but also to lead it to the firing line:

“Would these threats be necessary, if the King and The Hon. Giolitti wouldn’t hesitate? Why then The Hon. Giolitti waited until September 17<sup>th</sup> to decide?

Because only in this moment he felt that the newspapers served him more then he desired, and that public opinion got carried away.”<sup>35</sup>

32 Idem: “Alla fine la Germania prevalse. Verso la metà del dicembre 1911 l’atteggiamento della stampa tedesca e austriaca mutò verso di noi ; nella seconda metà del dicembre, Kiderlen Wächter venne a Roma (fu rinnovata allora in massima la Triplice?); immediatamente dopo la partenza di Kiderlen Wächter da Roma, il nostro Governo provocò gl’incidenti del Manouba e del Carthage, che con un po’ di buona volontà si potevano evitare ; quest’incidenti fecero capire al Governo Francese, che l’Italia aveva oramai scelta la sua strada, e determinarono la violenta reazione di Poincaré. E poi venne la occupazione delle isole dell’ Egeo — l’offa che la Germania ci offriva e ci offre tuttora per lanciarci contro Francia e Inghilterra.”

33 G. Salvemini. 1914. “Come siamo andati in Libia”. L’Unità n°15, 10 Apr.: “Già nell’aprile del 1911 cominciarono ad essere distribuiti agli ufficiali dell’esercito i manualetti di conversazione italo-araba. E proprio nella primavera del 1911, Giuseppe Piazza pubblicava sulla Tribuna le corrispondenze su la <Terra promessa>; e subito dopo Giuseppe Bevione iniziava la serie delle sue mirabolanti esplorazioni su la Stampa. E, per tutta l’estate, la campagna giornalistica si estendeva e si intensificava.”

34 Idem.

35 Idem: “Sarebbero state necessarie queste minacce se il Re e l’on. Giolitti non avessero continuato a riluttare? Perché, dunque, l’on. Giolitti aspettò il 17 settembre a decidersi? Perché solo in questo momento senti che i giornali lo avevano servito più che egli non desiderasse, e che l’opinione pubblica gli aveva presa la mano.”

After a deep analysis of *La Voce* and *L'Unità*, problemi della vita italiana between October 1912 and July 1914, is possible to find in the memory of the Italo-Turkish War on these magazines only two positive values. The first one, and maybe the most long-lasting, is that finally Italy as well, after the military conquest, starts to be conscious of a world different from its own: among the various critics towards the enterprise, between the pages of the magazines can be found a deep interest towards Muslim culture, and a sincere encouragement towards a better political, cultural and academic consciousness of such a “new” world, by creating institutes and faculties in order to study the Islam:

“It will be needed to come with them [the Muslims], as soon as possible, in direct and immediate relationships, by showing them loyalty and good will, fair steadfastness and science. These are the only energies which can bend and win them.

And, according to the fact that for them science means first of all Islam, let an Italian librarian conclude with his humble *ceterum censeo*: let's study the Islam!”<sup>36</sup>

Second positive concept, stated right after the end of the war by a coworker of *L'Unità* is that, according to him, finally Italy gained its national unity thanks to the duty of the soldiers in Libya:

“The war “revealed” a better and bigger mood than what I thought up to that day. [...] I am sure that all the peasants coming from so many different Italian regions now do know, although confusedly, that they belong to a common fatherland, named Italy.”<sup>37</sup>

In the same item, another coworker states:

“In other words, I felt that the soldiers left for war, or were happy to participate in the war, not because it was a good enterprise, but in spite of the mistake which the enterprise was.”<sup>38</sup>

The Italo-Turkish war represents one of the biggest hoaxes that Nationalist press organized in support of Italian government. Already on the pages of *L'Unità* and *La Voce* of 1912 the propaganda system created by the newspapers is identified as “great illusion”: it is important to point out that the methods used by the press in order to carry on the hoax are very similar to the ones used two years and a half after the landing at Tripoli, during hot summer 1914, by all European governments in order to unleash hatred between people.

36 G. Gabrieli. 1912. “Com'è stata annunziata la pace agl'indigeni della Libia?”. *L'Unità* n°51, 30 Nov.: “Bisognerà che noi veniamo con essi [i musulmani], al più presto, in rapporti diretti e immediati, adoprando verso di essi lealtà e buona fede, fermezza dignitosa, e scienza. Sono le sole energie che li piegano e li vincono.

E giacché scienza per essi è innanzi tutto l'Islam, sia permesso ad un bibliotecario d'Italia di concludere col suo umile *ceterum censeo*: Studiamo l'Islâm !”

37 G. Fortunato, A. di Staso. 1912. “Concordia discors”. *L'Unità* n°45, 19 Oct.: “La guerra ha “rivelato” uno stato d'animo migliore e maggiore di quel che io credevo fino a quel giorno. [...] Sono convinto che tutti i contadini delle varie così differenti nostre regioni ormai sanno, sia pure confusamente, di appartenere a una patria comune, che ha nome Italia.”

38 Idem: “In altri termini, io ho sentito che i soldati partivano per la guerra, o alla guerra eran lieti di partecipare, non per la bontà dell'impresa, ma malgrado l'errore che era l'impresa.”

## Le iniziative di soccorso agli emigrati durante la grande guerra

Stefano ORAZI

### 1. Premessa

Il presente contributo mira ad individuare l'opera di solidarietà a favore degli emigrati italiani all'estero messa in atto al tempo della prima guerra mondiale soprattutto dalla "Rivista di Emigrazione", un mensile costituitosi a Pesaro nel 1908 nell'intento di dare visibilità ed urgenza a un problema sociale di assai ampie dimensioni<sup>1</sup>, ma generalmente poco approfondito dalla stampa dell'epoca e dalla coscienza dei più<sup>2</sup>. Su tale argomento essa fornirà notizie, in maniera particolareggiata, dopo che lo scoppio della Grande Guerra rese di fatto insostenibile la permanenza in gran parte dei paesi europei dei connazionali espatriati in cerca di lavoro<sup>3</sup>. A differenza di altre riviste italiane, che già nell'autunno del 1914 furono costrette a sospendere le loro attività o per vicende legate alla guerra<sup>4</sup> o per un loro taglio editoriale giudicato «disfattista» e dunque antinazionale dagli organi governativi, quali le prefetture e l'Ufficio stampa del ministero

1 Tra le iniziative socio-assistenziali agli emigranti attuate durante la Grande Guerra va naturalmente ricordata anche l'azione svolta dalla Croce Rossa Italiana, la cui opera fu tuttavia rivolta non specificatamente agli emigranti, ma principalmente al trasporto e alla cura dei feriti. Si vedano, al riguardo, i seguenti saggi di riferimento: I. Pascucci - C. Tavormina, *La professione infermeristica in Italia. Un viaggio tra storia e società dal 1800 a oggi*, McGraw-Hill, Milano 2012, pp. 124-151; I. di Targiani Giunti, *La Croce Rossa Italiana nei diari e nella vita*, a cura di V. Brayda Gozzi e L. Zangrossi Crosa, 2ª rist., Opera Pia Sella, Città di Castello 2013, pp. 77-85.

2 Per una scheda tecnica del mensile pesarese si veda A. Brancati, *Società e informazione a Pesaro tra il 1860 e il 1922*, Banca Popolare Pesarese, tip. Belli, Pesaro 1984, pp. 394-398; E. Torricco (a cura di), *Periodici e numeri unici di Pesaro-Urbino*, con introduzione di E. Santarelli, in *Bibliografia della stampa operaia e democratica nelle Marche 1860-1926*, Istituto regionale per la storia del movimento di liberazione nelle Marche, Il Lavoro Editoriale, Ancona 1988, pp. 127-129; *L'Italia del Risorgimento. Giornali e riviste nelle raccolte della Biblioteca del senato (1700-1918)*, Biblioteca del Senato della Repubblica, Roma 1998, p. 178.

3 Dal 1876 al primo conflitto mondiale espatriarono oltre 14 milioni di italiani, dal 1886 diretti in prevalenza verso le Americhe. L'emigrazione italiana all'estero era in gran parte costituita da operai non specializzati, come ricordato nel mensile pesarese: "pochi fra i nostri emigrati sono gli operai specializzati in qualche arte: la gran massa [è formata da] operai non specializzati (braccianti o giornalieri) e solo un 0,33 per cento di professionisti. La metà dei nostri emigrati, purtroppo, è costituita da analfabeti: cifra non superata che dagli emigrati portoghesi. Gli emigrati scandinavi stanno alla testa di tutti per cultura, sapendo leggere e scrivere nella quasi totalità. Ma l'80 per cento dei nostri emigrati è dato da meridionali, che sono appunto i meno istruiti" (U. Conti, *Un grande Istituto di protezione per gli emigranti*, in "Rivista di Emigrazione" [d'ora in avanti = R. E.], a. VIII, fasc. 7-8-9, luglio-agosto-settembre 1915, p. 130).

4 Ad esempio, Corrado Sipione, già direttore e proprietario del giornale "I Nuovi Ideali", comunicherà al Ministro degli Esteri la sospensione della pubblicazione della sua rivista *Galleria degli uomini illustri* a causa della guerra, cfr. *Lettera di Corrado Sipione al Ministro degli Esteri Antonino Di San Giuliano*, Roma 28 settembre 1914, in Archivio storico diplomatico del Ministero degli Affari Esteri, Archivio di Gabinetto (1910-1914), b. 19.

dell'Interno<sup>5</sup>, la “Rivista di Emigrazione” riuscì invece a mantenere la propria testata fino all'ottobre 1917, ossia alla disfatta di Caporetto, grazie principalmente all'abilità dei due direttori, Ugo Tombesi e Michele Battista<sup>6</sup>, che seppero comunque procurarsi le necessarie coperture finanziarie per la stampa del mensile<sup>7</sup> ed assicurarne con una sostanziale continuità le programmate operazioni editoriali<sup>8</sup>.

Erano quelli tempi in cui il numero degli espatri diminuì in maniera elevata - toccando cifre intorno all'80-85 per cento - e in cui aumentò per converso quello dei rientri<sup>9</sup>, ad iniziare dai primi due mesi delle ostilità belliche, quando solo dal continente europeo, in particolare dalla Francia, dalla Germania, dalla Svizzera, dall'Austria-Ungheria fece ritorno in patria circa mezzo milione di emigrati<sup>10</sup>. Si concluse allora con la fine dell'estate 1914 - afferma la storiografia del settore - l'epoca dell'emigrazione di massa, facendo sì che l'Italia risultò l'unico paese ad uscire dal conflitto con un aumento di popolazione, come afferma Valerio Castronovo, secondo il quale “fra il 1911 e il 1921 la popolazione della penisola era aumentata da 34.700.000 abitanti a quasi 38 milioni: l'emigrazione netta, che nel 1881-1901 copriva il 35 per cento circa dell'incremento naturale e nel successivo decennio il 43 per cento, [ne] assorbì a malapena nel 1911-21

5 Cfr. M. Forno, *Informazione e potere. Storia del giornalismo italiano*, Laterza, Bari 2012, p. 75. La censura preventiva sulle “intemperanze” della stampa e sulle comunicazioni telegrafiche fu in seguito introdotta attraverso una serie di decreti approvati il 25 maggio 1915.

6 Diressero assieme il mensile dall' a. I fasc. 1 (marzo 1908) all' a. X fasc. 7-8-9 (9 (luglio-agosto-settembre 1917). Inizialmente faceva parte della direzione anche Antonio Franceschini, dall' a. I fasc. 1 (marzo 1908) all' a. I fasc. 5 (luglio 1908).

7 La R. E. era sovvenzionata essenzialmente da imprese private locali e, in minor misura, poteva far anche affidamento sulle entrate finanziarie provenienti da abbonamenti annuali.

8 A seguito del ritardo dei fascicoli dell'annata 1914 il titolare della libreria romana Walter Modes così scriveva al direttore della Biblioteca del Senato: “L'abbonamento alla *Rivista di Emigrazione* 1914 è rimasto in sospenso perché la sua pubblicazione non era molto regolare. Perciò la prego indicarmi se le sono pervenuti tutti i fascicoli e subito provvederemo al pagamento”, *Lettera di Walter Modes alla Biblioteca del Senato*, Roma 15 dicembre 1914, in Archivio Storico Senato della Repubblica, Biblioteca, *Incarti*, a. 1914, c. 175. Il giorno seguente la biblioteca rispose in modo affermativo pregando “di pagare sollecitamente l'abbonamento dovuto per l'anno in corso” (ivi, c. 174).

9 Il problema dell'emigrazione appare subito centrale nel più ampio settore dell'occupazione operaia per forza di cose, tanto nelle grandi città come nelle realtà periferiche. A Pesaro, ad esempio, il consiglio comunale nel maggio 1915 aveva deliberato all'unanimità, proprio nell'intento di creare occupazione, di far eseguire nuove opere stradali, soprattutto preoccupato delle difficoltà “della “classe operaia per le numerose famiglie di rimpatriati dall'estero e di marinai che [avevano] dovuto sospendere i viaggi di trasporto verso l'altra sponda dell'Adriatico” (*Atti consiliari*, 5 maggio 1915, sessione ordinaria, verbale n. 2, oggetto n. 11 in Biblioteca Oliveriana, Archivio storico comunale di Pesaro). Il giorno 29 dello stesso mese numerosi cittadini si erano spontaneamente ritrovati nella sala del Comune per costituire un unico *Comitato Generale Pesarese di Assistenza* con l'incarico di raccogliere e devolvere fondi ai bisognosi in conseguenza della guerra (cfr. *Cronaca di Pesaro*, in “Il Progresso”, a. XIV, n. 23, Pesaro 5 giugno 1915). Del resto sin dall'autunno 1914 gli effetti economici della Grande guerra si avvertirono soprattutto tra le classi sociali meno abbienti e ancor di più nelle aree interne della provincia pesarese, da Fossombrone a Cantiano. Ad Urbino il deputato del Collegio, l'amministrazione comunale e l'intera cittadinanza “si adoperarono con tutte le loro energie e con tutto il loro cuore a far sì che si possa[no] presto appagare i giusti desideri dei nostri molti emigranti rimpatriati” (*Pro emigranti rimpatriati*, in “L'Eco di Urbino”, a. XV, n. 7, Urbino 6 settembre 1914).

10 Civis Italicus, *L'emigrazione dopo la guerra*, in “La Vita italiana”, a. IV, fasc. XLVII, novembre 1916, p. 419.

una quota non superiore al 18 per cento”<sup>11</sup>.

E tuttavia, col ritorno degli espatriati in Italia non solo si ridimensionava fortemente il problema della emigrazione – per la sensibilizzazione del quale il mensile era nato – ma divenne anzi più acuto, proponendosi all’attenzione universale in maniera del tutto nuova per le difficoltà solitamente traumatiche, con cui il ritorno si configurava<sup>12</sup>. E proprio a tale emergenza la “Rivista di Emigrazione” tese a dare una qualche risposta umanamente e socialmente accettabile, accanto ad altre istituzioni con le quali essa cooperò, e dalle finalità simili, di carattere pubblico o privato, a cui naturalmente faremo riferimento mediante specifica documentazione archivistica<sup>13</sup> e di stampa.

## 2. L’opera di assistenza dello Stato agli emigranti

### a. Il primo anno di guerra

Il grande esodo dai loro soggiorni all’estero iniziò dunque per gli espatriati italiani dall’estate 1914, allo scoppio cioè del conflitto, quando essi ripresero la via del ritorno, parte materialmente sospinti dai Consolati, dagli uffici di emigrazione e dagli istituti privati di tutela degli emigranti<sup>14</sup>, parte spontaneamente indotti dal pericolo di ritrovarsi in paesi bellicamente ostili, parte infine costretti dalla minor offerta di lavoro dovuta alla chiusura di molte fabbriche non destinate alla produzione di oggetti strettamente utili alla guerra. Si formarono così due principali correnti di fuggiaschi: una che si dirigeva in Italia passando dalla linea ferroviaria di Ginevra e dalle linee francesi; l’altra, più imponente, proveniente dalla Germania, che andava ad investire invece i confini settentrionali della Svizzera.

In quei concitati momenti, sommarie istruzioni di soccorso vennero impartite dal Ministero degli Affari Esteri e dal Commissariato dell’Emigrazione attraverso i rappresentanti diplomatici e consolari per non abbandonare gli emigrati alla sola pietà degli stranieri e, nel complesso, anche efficacemente fatte applicare mediante funzionari degli uffici di emigrazione che, con zelo e prontezza, si attivarono fin nelle sedi più lontane, comprese quelle di battaglia. Da parte sua, il Commissariato dell’Emigrazione sollecitò gli ordini di imbarco degli emigrati all’estero sui piroscafi, inviando fondi alle autorità consolari per le spese di viaggio di rientro verso l’Italia. Di tutto ciò la “Rivista di

11 V. Castronovo, *La storia economica*, in *Storia d’Italia. Dall’Unità a oggi*, vol. quarto, Einaudi, Torino 1975, p. 216.

12 “I rimpatriati fuggono dai paesi europei in guerra in circostanze drammatiche, perdendo il salario maturato e il mobilio delle case dove abitavano e trovano in Italia una situazione difficile: dei 280.000 rimpatriati tra il 15 agosto e il 1° ottobre 1914, il 60% non trovò occupazione. [...] In questo breve arco di giorni il Veneto riassorbì 100.000 rimpatriati circa, la Lombardia 54.000, il Piemonte 32.000, l’Emilia 21.000, la Toscana 16.000, le Marche 12.000, mentre le altre regioni furono interessate molto meno dal fenomeno, salvo forse la Sicilia, con 10.000 rimpatriati” (E. Sori, *L’emigrazione italiana dall’Unità alla seconda guerra mondiale*, Il Mulino, Bologna 1979, p. 401).

13 In particolare si prenderà in considerazione la documentazione conservata presso i seguenti archivi: Archivio storico diplomatico del Ministero degli Affari Esteri (= ASDMAE), Archivio Generale Scalabrini (= AGS), Archivio storico della “Società Umanitaria” (= ASSU), Archivio storico della società “Dante Alighieri” (= ASDA), i cui specifici fondi sono, di volta in volta, qui menzionati.

14 Soprattutto dall’ “Opera Bonomelli” e dalla “Società Umanitaria”; altrettanto valido fu l’apporto dato dalla società “Dante Alighieri”.

Emigrazione” darà puntuale riscontro con l’evolversi del conflitto<sup>15</sup>, servendosi sia dei funzionari degli Uffici di Emigrazione incaricati di riferire alle autorità centrali dettagliate informazioni su quanto stava accadendo agli italiani all’estero, sia dei Segretariati delle associazioni laiche (Società Umanitaria) e cattoliche (Opera Bonomelli) dislocati in varie località europee, sia infine delle notizie fornite dalla Società nazionale Dante Alighieri sulle comunità italiane oltre confine<sup>16</sup>.

Né va naturalmente dimenticata l’attività, forse meno appariscente ma non meno importante, dei funzionari del Governo, che per alleviare la situazione dei rimpatri prendevano accordi con le autorità dei paesi esteri e con i rappresentanti delle comunità degli espatriati, organizzando treni speciali e distribuendo il lavoro assistenziale fra le società italiane laiche e cattoliche, i cui membri all’occorrenza accompagnavano gli emigranti anche fino al confine alpino, consapevoli delle loro ormai precarie condizioni economiche. Basti pensare, ad esempio, che dalla sola Confederazione Svizzera, fecero ritorno in patria alla vigilia dello scoppio della guerra europea circa 250 mila italiani, un terzo del totale degli emigrati nel paese elvetico, moltissimi dei quali costretti a partire senza neppure aver riscosso i salari, senza poter prelevare dalle banche e dalle casse di risparmio i propri depositi, o trasportare i loro arredi domestici abbandonati nelle abitazioni. Ed inoltre, non potendo sciogliere i contratti di affitto, essi restavano debitori nei confronti dei proprietari degli alloggi i quali cominciarono a garantire i propri crediti mediante precetti di pagamento pubblicati nei giornali svizzeri (che nessun italiano leggeva) e con atti di pignoramento. Venne autorizzata solo la spedizione gratuita di effetti personali e di strumenti di lavoro.

## **b. Rientro dei lavoratori dalla Francia**

A seguito delle dichiarazioni di neutralità dell’Italia, i lavoratori italiani in Francia<sup>17</sup>, pur mantenendo qualche preoccupazione e perplessità, erano convinti che i loro interessi non sarebbero stati minacciati. Ma già il 2 agosto 1914, con l’affissione del decreto di mobilitazione generale affisso nel territorio nazionale francese, la realtà dei fatti si mostrò ben più dolorosa per tutte le classi lavoratrici. Vennero infatti temporaneamente chiuse le banche, furono limitati i rimborsi e addirittura furono sospesi i pagamenti dei salari operai dell’ultima quindicina lavorativa, particolarmente nel settore dell’edilizia nel quale trovavano impiego numerosi italiani. Successivamente il governo francese emanò un decreto con il quale si intimava, sotto pena di arresto, la dichiarazione di nazionalità: gli stranieri venivano così esclusi dalle zone fortificate e di frontiera. Una misura, questa, che determinò la fuga di migliaia di italiani, i quali provvidero a proprie spese al rimpatrio e nel contempo diede inizio ad una ressa di connazionali presso il Consolato generale di Parigi per ottenere il certificato di cittadinanza indispensabile per

15 Cfr. *Notiziario. Il Commissariato dell’Emigrazione e la guerra*, in R. E., a. VII, fasc. 7-8-9, luglio-agosto-settembre 1915, pp. 153-154.

16 Altre riviste utilizzavano invece le figure del fotografo e del corrispondente di guerra, benché “strettamente controllati dai vertici militari” (M. Forno, *Informazione e potere* cit., p. 74).

17 Tra il 1870 e il 1900 la Francia accoglieva in media 40.000 immigrati italiani all’anno, cifra che continuerà ad aumentare fino allo scoppio del conflitto mondiale: 56.000 nel 1909, 63.000 nel 1911, 83.000 nel 1913.

il permesso di soggiorno. Sempre presso il Consolato essi iniziarono inoltre a domandare alla Società italiana di Beneficenza<sup>18</sup>, cui l'Ambasciatore d'Italia a Parigi, Tommaso Tittoni<sup>19</sup>, aveva concesso uno speciale sussidio straordinario, che non risolse però i problemi allora incontrati da coloro che volevano tornare in patria. Appena infatti fu ristabilito un limitato servizio di treni ordinari, fu offerta a tutti la possibilità di rimpatriare, ma la situazione divenne praticamente ingestibile per il sopraggiungere dei fuggiaschi dai dipartimenti francesi di frontiera, dal Belgio, dal Lussemburgo, dall'Inghilterra e dal continente americano. Il 6 agosto facevano ressa alla stazione di Lione, in attesa di poter rimpatriare, 8.000 italiani, per i quali si dovette istituire naturalmente uno speciale servizio di viveri<sup>20</sup>. Tra il 16 ed il 30 settembre 1914 lo stesso Tittoni si curò di far rimpatriare 42.850 emigranti e analoga situazione veniva segnalata all'ambasciatore italiano dalle città di Nancy, Le Havre, Reims, Besançon, Nantes, Cette, Bordeaux Tolone, Marsiglia. Ovunque tuttavia furono mandati soccorsi<sup>21</sup>.

Persino il governo francese mise in seguito a disposizione del Tittoni 800 razioni giornaliere e queste, unite a quelle che si potevano fornire con sussidi ricevuti, permisero di soccorrere quotidianamente più di 1.500 italiani indigenti. A Parigi dal 4 all'8 agosto 1914 vi erano ancora circa 20 mila italiani, ma in quelle ore essi erano adeguatamente assistiti: veniva loro garantita la possibilità di rimpatriare, di usufruire di sussidi in denaro, di provviste di medicine per i malati e la distribuzione di oltre 1.500 razioni alimentari provenienti da cucine economiche<sup>22</sup>. Con il passare dei giorni i sussidi vennero però ridotti alle sole persone malate, ai rimpatriati provenienti dai campi di guerra che avevano perso ogni loro avere e alle famiglie con bambini. Agli altri venne comunque garantita l'assistenza fino alla primavera del 1915 mediante distribuzione di buoni alimentari, di viveri forniti quotidianamente agli emigranti per il viaggio, compreso il latte per i bambini, in razioni distribuite nel ricovero degli emigranti e in dodici distinte località della metropoli. In Francia l'assistenza fu assicurata durante tutto il periodo di guerra e sempre attraverso la Società di Beneficenza, cui giungevano anche sussidi di volta in volta elargiti dal governo italiano. Tali notizie sono desunte dalla relazione dell'ambasciatore Tittoni, apparsa poi integralmente nel "Bollettino della Emigrazione"<sup>23</sup> e

18 Fin dal 1865 esercitava l'assistenza agli italiani nella circoscrizione di Parigi.

19 Ambasciatore a Parigi dall'aprile 1910 al novembre 1916, Tittoni era stato in precedenza deputato (dal 1886 al 1897), prefetto di Perugia (1898-1900) e di Napoli (1900-1903), senatore (dal 1902) e ministro degli Esteri, dal 1903 al 1905 e dal 1906 al 1909. Nell'ultimo incarico ministeriale notevole fu il clamore sollevato dai suoi oppositori in materia di politica estera durante la crisi bosniaca che vide il Tittoni muoversi tra esagitte richieste di azione immediata e bruschi capovolgimenti di indirizzo generale. Per tale motivo venne definito « incauto quanto vituperato » da Alberto Acquarone, *Tre capitoli sull'Italia giolittiana*, Il Mulino, Bologna 1987, p. 14.

20 Da una relazione del Segretariato dell'Opera Bonomelli a Lione è possibile ricavare una serie di informazioni sulle varie iniziative attivate nella città francese a favore degli emigrati tra il 1914 e il 1917 (cfr. S. Ravera, *Relazioni del Segretariato «dell'Opera Bonomelli» a Lione, 1914-1917*, dattiloscritto conservato in AGS, fondo Prelato per l'emigrazione italiana, fasc. 201).

21 Cfr. T. Tittoni, *L'emigrazione italiana in Francia e l'opera del Governo italiano nei primi mesi della grande guerra*, in R. E., a. VIII, fasc. 3-4, marzo-aprile 1915, pp. 67-68.

22 Cfr. T. Tittoni, *L'emigrazione italiana in Francia e l'opera del Governo* cit., pp. 69-71.

23 Cfr. T. Tittoni, *Assistenza degli emigranti in Francia nei primi mesi della guerra del 1914*, in "Bollettino della emigrazione", a. XIV n. 1, 15 gennaio 1915, pp. 7-20.



un paio di mesi più tardi, con lieve modifica del titolo, nella “Rivista di Emigrazione”<sup>24</sup> che informava dell’opera dei vari Patronati italiani di emigrazione dislocati non solo in Europa ma anche nell’area mediterranea del continente africano, la cui situazione nel tardo 1914 veniva così presentata:

“il grido di guerra elevatosi dalla Francia, minacciata e invasa, si ripercosse sulla Tunisia e la vita economica, industriale e commerciale veniva più che turbata quasi del tutto paralizzata. Dalle miniere, dai cantieri, dalle officine vennero frettolosamente congedati tutti gli operai e migliaia di italiani si trovarono improvvisamente senza risorse e senza un pezzo di pane per le loro famiglie. Spaventati, dai vari centri di lavoro si riversarono alle porte del Consolato generale in Tunisi per ottenere soccorso e protezione”<sup>25</sup>.

Il Consolato italiano a Tunisi, all’epoca retto dal conte Caccia Dominioni di Sillavengo, riuscì a rendere gli effetti della crisi meno disastrosi istituendo cucine popolari mentre il locale ufficio del Patronato degli emigranti italiani offrì le risorse finanziarie al momento disponibili nei fondi di riserva del proprio bilancio (600 franchi) per cercare di frenare la miseria creatasi con la disoccupazione. L’ufficio del Patronato si mise a disposizione del console per agevolare e disciplinare anche il movimento di rimpatrio dei nuclei d’operai provenienti dall’Algeria, provvedendo al trasporto dei loro bagagli, accompagnando gli esuli in asili notturni e aiutandoli poi nelle loro necessità materiali fino all’imbarco.

### c. Rientro dei lavoratori dall’Austria e dalla Germania

Più difficile fu la situazione ai confini con l’Austria e la Germania, dove ancor prima della dichiarazione di guerra dell’Italia all’Austria-Ungheria (24 maggio 1915), molti italiani venivano arrestati in varie località e molti di loro addirittura internati in appositi campi a Leibnitz, a Katzenau e a Steinklamm, ospitati dal maggio 1915 al gennaio 1916 in anguste baracche prima di essere poi rimpatriati<sup>26</sup>. Scoppiata la guerra, molti emigrati giungevano alla frontiera senza regolari documenti personali, venendo perciò costretti a tornare indietro<sup>27</sup>, come accadeva del resto anche ad impresari ed agenti locali

24 Cfr. T. Tittoni, *L’emigrazione italiana in Francia e l’opera del Governo* cit., pp. 65-76. Migliore invece era la situazione degli emigrati nelle nazioni neutrali (come del resto lo era l’Italia fino al maggio 1915), i cui governi, nonostante la crisi economica generale, non si sottrassero all’impegno di soccorso dato ai rispettivi lavoratori all’estero.

25 *Notiziario - Patronato degli emigranti italiani in Tunisia*, in R. E., a. VIII, fasc. 10-11-12, ottobre-novembre-dicembre 1915, p. 187.

26 Cfr. F. Calimani, *I profughi di guerra italiani rimpatriati attraverso la Svizzera*, in “Bollettino della Emigrazione”, a. XV, n. 3, 15 marzo 1916, pp. 20-26. Sui rimpatriati italiani dalla Germania e dall’Austria segnaliamo anche la documentazione conservata all’Archivio Centrale dello Stato, Ministero dell’Interno, Direzione Generale Sanità Pubblica (1910-1920), b. 165.

27 Date le speciali condizioni politiche create dalla guerra il rilascio dei passaporti per l’estero, quando si trattava di espatri a scopo di lavoro, era subordinato al nulla osta del Regio Commissariato della Emigrazione il quale era autorizzato a prescrivere la preventiva esibizione di un contratto di lavoro secondo le condizioni richieste dalla legge 2 agosto 1913 n. 1075. A seguito dello scoppio del conflitto e dello spopolamento delle campagne determinato dal richiamo alle armi dei giovani, l’espatrio divenne più restrittivo con la legge 24 gennaio 1915 n. 173 (cfr. R.D. 18 febbraio 1915 n. 147 pubblicato nella “G. U.” del 26 febbraio 1915 n. 49). Con il R.D. 6 agosto 1914 n. 803 (pubblicato nella “G. U.” dell’11 agosto 1914 n. 191) era invece stata sospesa la facoltà di emigrare ai militari dell’esercito e della marina.

d'impresе. Alcuni infatti cercavano d'introdursi in Italia per arruolare operai, ma, non essendo muniti di regolare permesso da parte del Commissariato dell'Emigrazione in Roma, dovevano anch'essi, loro malgrado, tornare oltre confine senza mano d'opera. Per meglio regolamentare e tutelare la situazione degli operai all'estero il medesimo Commissariato, in linea con le vigenti disposizioni del R. D. 2 maggio 1915 n. 635, limitò drasticamente i permessi di emigrazione agli operai specializzati<sup>28</sup>, intensificando la vigilanza alle frontiere con funzionari alla diretta dipendenza del Commissariato. Per impedire il passaggio clandestino di tali operai all'estero, vennero inoltre svolte ricerche ed accertamenti della mano d'opera e resa più rigorosa la collocazione di specialisti presso ditte italiane e straniere<sup>29</sup>, anche se non dovettero mancare inconvenienti se, nonostante l'accresciuta vigilanza, uno dei collaboratori della "Rivista di Emigrazione", il deputato riformista Angiolo Cabrini, denunciava strani silenzi – scriveva – intorno a "gravi fatti denunciati dal *Corriere della Sera* di ingaggi di operai italiani in Svizzera per la Germania e per il Belgio"<sup>30</sup>. Casi sporadici, probabilmente, dovuti al fatto che alla fine del giugno 1916 l'espatrio per gli operai "non era ancora ritornato libero"<sup>31</sup>, come faceva notare lo stesso esponente socialista all'amico Augusto Osimo, anch'egli collaboratore del mensile pesarese. Una misura restrittiva, quella del Commissariato dell'Emigrazione, che – assieme ad analoghi provvedimenti legislativi di regolamentazione dell'immigrazione assunti dalle autorità statunitensi (5 febbraio 1917) – farà comunque diminuire il flusso migratorio, rendendo meno drammatica la situazione. Parallelamente il Commissariato si adoperava per l'assistenza ai profughi di guerra<sup>32</sup>. Ed è sempre il «notiziario» della "Rivista di Emigrazione" che porta a conoscenza dell'opera da loro svolta alle frontiere dall'agosto 1914 al maggio 1915 con il concorso della Croce Rossa, della Società Umanitaria e dell'Opera bonomelliana: "Dall'Austria ci sono state restituite, attraverso la Svizzera, circa 22.000 persone, per la massima parte donne, bambini,

28 Cfr. R. D. 2 maggio 1915 n. 635 concernente l'espatrio per ragioni di lavoro, in *Raccolta ufficiale delle leggi e dei decreti del Regno d'Italia*, anno 1915, vol. II, tip. delle Mantellate, Roma 1915, pp. 1723-1727, edito anche nella R. E., a. VIII, fasc. 7-8-9, luglio-agosto-settembre 1915, pp. 140-142. Con successivo decreto-legge 5 gennaio 1919 n. 79 venne prorogato il termine di validità del R. D. 2 maggio 1915 n. 635 «fino a sei mesi dopo la pubblicazione della pace».

29 Norme particolarmente limitative vennero altresì adottate per l'entrata e l'uscita dall'Italia di qualsiasi persona diretta alle zone di guerra o da esse provenienti (cfr. *Notiziario*, in R. E., a. IX, fasc. 7-8, luglio-ottobre 1916, pp. 111-112).

30 *Lettera di Angiolo Cabrini ad Augusto Osimo*, Roma 6 maggio 1916, in ASSU, fondo Osimo, b. 5, fasc. 17.

31 Ivi, *Lettera di Angiolo Cabrini ad Augusto Osimo*, Roma 30 giugno 1916. Sull'argomento chiarisce Ercole Sori: "Gli emigrati italiani rimasti all'estero furono riconvertiti alla produzione bellica e riprese quota un flusso fresco di espatri, quasi alla chetichella: il governo italiano dimostrava di temere più i disoccupati e le conseguenze della disoccupazione per l'ordine pubblico, che la perdita di qualche migliaio di fanti. L'emigrazione italiana riprende dunque a varcare i confini della Svizzera, della Francia e, molto meno, della Germania fino al 1916; poi si arresta, con la brusca caduta degli espatri nelle «nemiche» Austria e Germania, ma anche a causa dell'esaurimento delle riserve di manodopera e di leva, allorché anche l'Italia entra nel vivo dell'economia di guerra" (E. Sori, *L'emigrazione italiana dall'Unità alla seconda guerra mondiale* cit., p. 402).

32 In base alle segnalazioni riferite dalle Prefetture al Commissariato dell'Emigrazione, attraverso accurati elenchi nominativi suddivisi per province, è stato calcolato un numero di oltre 49mila profughi di guerra forzatamente trasferiti dai loro luoghi di lavoro all'estero (cfr. *L'assistenza agli italiani profughi dai paesi belligeranti. Informazioni del Commissariato dell'emigrazione*, in "Bollettino della Emigrazione", a. XV n. 3, 15 marzo 1916, p. 43).

vecchi ed invalidi”<sup>33</sup>. Non sempre tuttavia e non ovunque la situazione si presentava tanto critica. La “Rivista di Emigrazione”, attraverso l’incessante opera dei Segretariati - i quali ad essa fornivano puntuali notizie sul lavoro assistenziale prestato e spesso anche su quanto accadeva nei singoli paesi - non mancava di far sapere la situazione fortunata nei due paesi di Pontebba (Udine) e di Pontafel, paese di frontiera, nei quali - riferisce nella primavera del 1915 - non si registra

“nessun chiasso, nessuna dimostrazione. I pontebbani vanno indisturbati a bere la birra al di là del ponte internazionale; gli abitanti di Pontafel vengono pacificamente al di qua. Le nostre autorità con gentile pensiero hanno permesso che i pochi cittadini di Pontafel, dietro presentazione di un documento, potessero fare, in limitata misura, giorno per giorno, acquisti di viveri; al ponte vengono controllati dalle Regie Guardie di Finanza onde evitare abusi. Ogni giorno gli spedizionieri di Pontebba trasportano a Pontafel grossi carri di fiori diretti a Vienna e altrove. Guardando ai fiori che entrano dall’Italia e pensando al sangue che vien spesso dai Carpazi e in Francia ci viene sul labbro caldo e spontaneo l’augurio di una prossima pace”<sup>34</sup>.

La situazione bellica non andava però in quella direzione: il conflitto europeo continuò a respingere nel nostro Paese numerosi operai italiani con le rispettive famiglie, delle quali la rassegna pesarese continuava incessantemente ad interessarsi con estrema puntualità<sup>35</sup>.

### 3. Organizzazioni assistenziali private

#### a. L’Opera cattolica “Bonomelli”

Accanto alla “Rivista di Emigrazione”, assai note erano allora anche alcune organizzazioni laiche e cattoliche, che in maniera molto attiva parteciparono per alleviare le difficoltà dei rimpatri. Tale fu, innanzitutto, l’*Opera di Assistenza agli emigranti*<sup>36</sup> creata dal vescovo di Cremona, mons. Geremia Bonomelli nel maggio 1900, che estese negli anni della tempesta mondiale la sua assistenza anche ad altro genere di emigrati coatti, cioè ai prigionieri di guerra e agli internati nei campi di concentramento, facendo giungere loro la sua voce e il suo soccorso. I bonomelliani furono ovunque i collaboratori più ricercati e apprezzati dalle Ambasciate, dai Consolati e dalle Legazioni italiane:

33 *Notiziario. Il Commissariato dell’Emigrazione e la guerra*, in R. E., a. VIII, fasc. 7-8-9 cit., p. 154. Già nel periodo pre-bellico il mensile pesarese accennava nel proprio notiziario anche alle condizioni delle donne emigranti in Germania e in Svizzera, cfr. R. E., a. I, fasc. 9-10, novembre-dicembre 1908, pp. 119-120.

34 *Notiziario*, in R. E., a. VIII, fasc. 3-4, marzo-aprile 1915, p. 96. Da notare, tra l’altro, che a Pontebba fin dal 26 ottobre 1908 era funzionante un ufficio di confine per il cambio delle valute e per l’assistenza agli emigranti (R. E., a. I, fasc. 8, ottobre 1908, p. 63).

35 Tra l’altro, nell’autunno 1914 anche a Pesaro, sede redazionale della “Rivista di Emigrazione”, il locale Segretariato provinciale della Emigrazione versava in gravi difficoltà economiche per ritardi dei contributi finanziari ad esso promessi dall’amministrazione comunale. A ciò si erano aggiunte le forti spese che doveva sostenere “per la inchiesta sugli emigranti rimpatriati dai paesi della guerra europea e che non abbiamo ancora ultimata e le altre [spese] per il regolare funzionamento dell’ufficio” (*Lettera di Ettore Mancini al Regio Commissario*, Pesaro 18 settembre 1914, in Archivio storico comunale di Pesaro, faldone 1914, cat. 13, cl. 1).

36 G. Cortese, *L’ “Opera Bonomelli” nell’anno della guerra*, in “La Vita italiana”, a. IV, fasc. XXXVII, gennaio 1916, p. 360.

essi infatti potevano accompagnare e assistere coloro che rimpatriavano fino alle loro sedi d'arrivo, mentre l'azione delle autorità era spesso frenata dall'insufficienza di mezzi e dal loro stesso carattere ufficiale<sup>37</sup>. Un motivo, questo, riconosciuto all'Opera del Bonomelli anche dalla "Rivista di Emigrazione", che non tralasciò di fornire tutta una serie di dettagliate informazioni in merito alla sua azione di solidarietà, quale quella, ad esempio, applicata in Germania e in Austria-Ungheria dall'agosto 1914 al novembre 1915<sup>38</sup> sia per agevolare il fenomeno del rimpatrio, sia per convincere le famiglie a procurarsi gli atti di nascita dei loro figli onde rendere così possibile il loro riconoscimento nei Comuni italiani, dal momento che molti emigrati in Germania avevano trascurato di iscriverli nei registri d'origine di Stato civile. In tale periodo ad Amburgo il lavoro dell'Opera<sup>39</sup> fu essenzialmente connesso con il fenomeno del rimpatrio a cui si dedicò il missionario Domenico Mozzicarelli<sup>40</sup>. La scuola italiana inaugurata nella città tedesca l'11 novembre 1913, alla quale Mozzicarelli aveva dato vita dopo appena due mesi dalla sua venuta<sup>41</sup>, purtroppo non venne più riaperta dopo le feste pasquali del 1915 ed egli stesso fu costretto a lasciare Amburgo il 25 maggio di quell'anno assieme al personale del Consolato e con esso veniva, per breve periodo, forzatamente relegato a Monaco di Baviera. A Berlino il Segretariato dell'Opera "Bonomelli" fu l'unico in tutta la Germania a non essere definitivamente chiuso nel 1915, come pure rimase aperto un ospizio fondato dalla medesima associazione cattolica. Restò a risiedervi un missionario, che si occupava degli operai italiani ancora rimasti e che attivamente anche si adoperò nel campo della beneficenza a seguito della mancanza di denaro dovuta alla rottura delle comunicazioni postali tra Italia e Germania, che a lui non permetteva più il disbrigo delle pratiche relative alle riscossioni di valori per conto degli operai rimpatriati.

In Westfalia, più esattamente a Bochum, il Segretariato continuò a funzionare sino all'11 maggio 1915. Anche qui l'attività del Segretariato dell'Opera "Bonomelli" era gestita da un missionario e da una solerte impiegata, la quale rimase a disposizione degli operai italiani rimasti in zona. Ben più difficoltosa era invece l'assistenza fornita dal Segretariato di Costanza agli operai espulsi dalle regioni dichiarate *zona di guerra* (Alsazia, Lorena, Lussemburgo), i quali si riversavano settimanalmente in massa nell'area

37 F. Ruffini, *L'opera Bonomelli e la guerra*, in "Corriere della Sera", a. 41, n. 89, Milano 29 marzo 1916.

38 Cfr. *L'attività dell'opera Bonomelli in Germania e nell'Austria-Ungheria durante la guerra europea*, in R. E., gennaio-febbraio 1916, a. IX, fasc. 1-2, pp. 1-7.

39 La missione-segretariato dell'Opera venne istituita ad Amburgo nell'autunno 1913.

40 Nato a Civita Castellana (Roma) il 17 aprile 1887, venne ordinato sacerdote il 31 ottobre 1909. Licenciato in Teologia, conoscitore delle lingue francese e tedesco, domandò di entrare nell'Opera Bonomelli il 10 giugno 1912; venne accettato e prestò la sua opera in varie località della Germania, della Svizzera e della Francia. Al termine del conflitto, rientrò in Italia e nel 1926 gli venne affidata la diocesi di Gallese (Viterbo), in un periodo difficile, in cui l'Opera veniva da più parti identificata con il regime e "i missionari bonomelliani altro non erano che una *longa manus* del governo" (*Lettera di mons. Rocco Beltrami a mons. Felice Ferrario*, Roma 8 gennaio 1927, in AGS, Prelato per l'emigrazione italiana, fasc. 102).

41 Rivolgendosi al direttore dell'Opera per l'assistenza agli emigrati italiani, il Mozzicarelli sostenne che la scuola, richiesta dalla colonia italiana, poteva supplire alla mancanza assoluta dei più elementari principi della storia e della cultura italiana ed evitare "i pericoli di snazionalizzazione che sovrastavano ai bambini italiani nati in terra straniera e costretti a subire un'educazione radicalmente diversa dall'educazione italiana" (*Lettera di Domenico Mozzicarelli a mons. Ferdinando Rodolfo vescovo di Vicenza*, Amburgo 21 gennaio 1915, in AGS, Prelato per l'emigrazione italiana, fasc. 102).

svizzero-badese, dove però il loro passaggio era ostacolato dalle severe autorità militari tedesche, che imponevano ai lavoratori italiani la compilazione di una lunga serie di pratiche consolari e di polizia. A sbloccare la situazione intervenne ancora una volta un missionario della bonomelliana, Alberto Vignolo<sup>42</sup>, il quale energicamente ottenne dal Ministero degli Interni badese di revocare per qualche tempo l'obbligo del soggiorno quindicinale alla frontiera per gli operai italiani provenienti dai paesi invasi dall'esercito tedesco. E tuttavia vennero chiusi i Segretariati dell'Opera "Bonomelli" istituiti in Lorena ad eccezione di quello di Metz, il capoluogo della regione, nel quale, dopo la forzata soppressione ordinata dall'autorità militare il 1 settembre 1914, era stato tuttavia permesso al missionario don Francesco Tessore<sup>43</sup> di svolgere la propria attività il 3 novembre, che si fece però assai complicata. In quei giorni infatti le miniere di ferro, le ferriere e le acciaierie difettavano di mano d'opera ed una speciale commissione governativa inviava propri agenti in Italia e in Svizzera per reclutare i necessari operai, nonostante gli evidenti rischi ai quali essi sarebbero andati incontro, puntualmente denunciati dal missionario. Le famiglie, d'altra parte, erano travagliate anche da due opposti timori: quello delle rappresaglie tedesche, se rimanevano nel luogo e quello della disoccupazione, se rimpatriavano. La "Rivista di Emigrazione" ricorda che il missionario della bonomelliana, nonostante gli ostacoli suscitati dalla polizia, non cessò di svolgere attivamente, pur con la necessaria prudenza, la sua «propaganda» in tutte le comunità italiane all'estero consigliando il rimpatrio. Egli poté comunque operare fino al primo maggio 1915, quando fu infine costretto al lasciare Metz con un treno di operai rimpatriati, senza poter più ritornare in seguito nella propria sede a causa del precipitare degli eventi.

Anche a Monaco l'azione assistenziale del Segretariato, anch'esso affidato dall'inverno 1912 ad un sacerdote, Carlo Albera<sup>44</sup>, era frenata dalla situazione eccezionale, il cui clima con il passare dei mesi era degenerato in un forte fermento contro gli italiani. La "Rivista di Emigrazione" riferisce, in merito, quanto si verificava nella città tedesca: "Merciai, ambulanti, gelatieri, ecc. ai quali non era più possibile mostrarsi in pubblico, venivano trattiene dalla polizia, che ordinava pure la rimozione di nomi ed insegne italiane. La stessa piccola targa dell'Opera Bonomelli, risolutamente mantenuta dal reggente, nonostante le sassate, gli sputi e le intimidazioni del padrone di casa, fu

42 Nato a Rapallo il 21 dicembre 1888, laureato in Teologia il 15 maggio 1912, venne ordinato sacerdote il 29 giugno dello stesso anno. Entrò nell'Opera nel maggio 1913, venne destinato al Segretariato operaio italiano di San Gallo (Svizzera) il 26 giugno 1913 dove rimase fino al maggio 1915; in seguito fece il soldato e il cappellano militare sino al termine della guerra. Congedato, tenne la direzione del Segretariato di Bergamo fino al novembre 1920. Da lì fu inviato in Belgio, poi a Domodossola e, fino al 1927, a Chambéry (AGS, Prelato per l'emigrazione italiana, fasc. 53).

43 Nella "Rivista di Emigrazione" è erroneamente riportato con il nome di Tessone. Oriundo di Pinerolo, Francesco Tessore si era dedicato all'assistenza agli emigranti fin dal 1905. Per venti anni diresse la missione di Moyeuve-Grande (Moselle) da lui organizzata e sviluppata e lì morì il 20 gennaio 1940 (AGS, Prelato per l'emigrazione italiana, fasc. 204).

44 Notizie sulla sua attività sono conservate presso l'AGS, Prelato per l'emigrazione italiana, fasc. 255. Nel gennaio 1913, scrivendo da Monaco al conte Stefano Jacini, osservò che la maggior parte delle pratiche dell'Opera riguardavano elemosine, "dati i cattivissimi affari dell'industria laterizia in quest'anno scorso. Molti poveri diavoli si trovano senza risparmi, senza lavoro, ed affluiscono al nostro ufficio anche in cerca di pane" (*Lettera di Carlo Albera a Stefano Jacini*, Monaco 12 gennaio 1913, in AGS, Prelato cit.).

fatta togliere la mattina del 23 maggio [1915]”<sup>45</sup>. Il giorno seguente, data dell’entrata in guerra dell’Italia contro gli Imperi centrali, don Albera lasciava Monaco dietro gli insistenti inviti del Ministro degli Affari Esteri Sidney Sonnino che evitandogli il pericolo di essere internato lo riportò con sé in patria. La situazione generale degli emigrati infatti si fece ben presto insostenibile, come ricordavano alcuni operai di Chiaserna di Pesaro ad un corrispondente di un foglio socialista marchigiano su quanto era loro accaduto nell’agosto 1914:

“Trasportati a Luchenau (Sassonia), furono presi dai gendarmi del luogo e condotti in una lurida cantina; furono alleggeriti dei pochi marchi che possedevano e per 6 giorni consecutivi furono adibiti ai lavori del trasporto di carbone, con un orario che variava dalle 12 alle 13 ore, minacciando di non rimpatriarli se avessero opposto un rifiuto”<sup>46</sup>, senza che l’autorità italiana avesse la forza di intervenire.

In Austria, precisamente a Bregenz, cessava nel settembre 1914 il flusso dei circa 35.000 italiani, che vi erano transitati rimpatriando dalla Germania. Anche qui, come altrove in Germania, il Segretariato della “Bonomelli” era un missionario, Paolo Fabiani<sup>47</sup>, che nei mesi successivi continuò ad occuparsi non solo della tutela degli interessi degli italiani ivi residenti ma anche dei più svariati bisogni dei rimpatriati che giungevano velocemente dalla Baviera, dal Württemberg e dalla più lontana Wesfalia, aiutato anche dal Console italiano ad Innsbruck, Tito Chiovenda, che fornì ai sacerdoti i mezzi necessari per far fronte alle urgenze delle famiglie rimaste assolutamente prive di ogni mezzo di sussistenza e provvedendo a dar loro i biglietti ferroviari per il ritorno. Con il peggioramento delle relazioni tra Italia ed Austria, Fabiani vigilò ancor di più sugli italiani ancora residenti nel Voralberg, spingendoli ad un sollecito rimpatrio man mano che gli avvenimenti lasciavano prevedere un maggior aggravarsi della crisi. Ad Innsbruck il Segretariato retto dal missionario dottor Bernardino Caselli continuò a funzionare fino ai primi di maggio del 1915, ma arrestatasi ormai l’emigrazione ed aumentato invece il rimpatrio, l’assistenza dovette limitarsi quasi esclusivamente ai rimpatriandi. Ciononostante Caselli si mantenne in assiduo rapporto con il Consolato italiano retto

45 *L’attività dell’opera Bonomelli in Germania e nell’Austria-Ungheria* cit., p. 6. Anche nei giornali socialisti pesaresi si osservava che “i tedeschi, cordiali fino al giorno della proclamazione dell’unità italiana, ora insultano gli emigranti costringendoli a precipitarsi alla frontiera svizzera e a guadagnare l’Italia” (*La guerra e le sue prime disastrose conseguenze. L’odissea dei nostri emigranti*, in “Il Progresso”, a. XIII, n. 32, Pesaro 8 agosto 1914). Secondo le stime del qui citato foglio si trattava, complessivamente, di mezzo milione di emigranti “costretti a tornare tra dolore e stenti alla patria italiana” (*Reclamiamo lavoro per gli emigranti rimpatriati*, in “Il Progresso”, a. XIII, n. 34, Pesaro 22 agosto 1914).

46 *Corrispondenze. Come furono trattati i nostri emigranti*, in “Il Progresso”, a. XIII, n. 35, Pesaro 29 agosto 1914. Nel medesimo giornale viene riproposto anche un articolo di Margherita Sarfatti - già apparso il 28 agosto 1914 nel giornale “Il Proletario” - ad ulteriore testimonianza dei maltrattamenti subiti anche da bambini italiani ad opera dei tedeschi (*La pietosissima odissea dei nostri emigranti rimpatriati*, in “Il Progresso”, a. XIII, n. 36, Pesaro 5 settembre 1914).

47 Nella “Rivista di Emigrazione” è riportato in modo inesatto con il nome di Fabiani. Paolo Fabiani era nato a Morbegno (Sondrio) il 20 maggio 1883. Sul periodo da lui trascorso a Bregenz si veda la documentazione conservata presso l’AGS, Prelato per l’emigrazione italiana, fasc. 192. Tra l’altro al Fabiani l’Arcidiocesi di Bologna affidò una serie di conferenze religiose e sociali “che possono confortare ed illuminare i nostri emigranti rimpatriati” (*L’Arcivescovo di Bologna a Pietro Gorla* [novembre 1914], in AGS, Prelato cit.).



dal Chiovena, collaborando per l'invio in Italia del maggior numero di connazionali, sia direttamente, sia per mezzo dei Segretariati di frontiera da lui dipendenti. Tra l'altro proprio ad Innsbruck l'Opera Bonomelli aveva istituito un Ufficio Centrale affidato al Caselli per la direzione e l'ispezione dei Segretariati alla frontiera austriaca (Ala, Tezze-Primolano, Pontebba): ufficio, che tuttavia aveva cessato di funzionare sin dallo scoppio della guerra, tra il luglio e l'agosto 1914. Infatti, limitata fortemente l'attività dei Segretariati di frontiera, veniva automaticamente a diminuire anche il lavoro di direzione del missionario che per di più non era evidentemente ormai gradito nella città austriaca.

### **b. Le organizzazioni assistenziali laiche: la "Società Umanitaria"**

Del problema degli emigrati si interessava anche la "Società Umanitaria", una organizzazione laica con sede a Milano, che sin dal 1902, ovvero all'inizio della sua attività, si era posta il duplice problema di lenire la disoccupazione e di intervenire nel settore assistenziale dell'emigrazione temporanea continentale, che all'epoca si rivolgeva essenzialmente verso la Francia, il Lussemburgo, la Svizzera, la Germania e l'Austria<sup>48</sup>. In poco tempo l'istituzione aveva dato vita ad una forma di edilizia popolare con annesse strutture educative, aveva aperto i suoi spazi ai poveri, agli emarginati, ai disoccupati, aveva creato case di lavoro, uffici di collocamento e una casa dei bambini, realizzato scuole d'arti applicate all'industria, aveva finanziato una rete di biblioteche popolari, predisposto uffici agrari e cooperative in soccorso dei contadini e costituito in Italia e in Europa tutta una serie di uffici dell'emigrazione<sup>49</sup>. Nel 1912 gli Uffici aderenti alla Centrale erano ben trentadue, di cui una decina distribuiti nell'Italia centro-meridionale<sup>50</sup>. L'ufficio centrale di emigrazione della "Società Umanitaria", formatosi nel 1907 in seguito allo scioglimento del Consorzio per la tutela dell'emigrazione temporanea in Europa<sup>51</sup>, venne posto sotto la guida di Augusto Osimo e Angiolo Cabrini, entrambi futuri collaboratori della pesarese "Rivista di Emigrazione", la quale ricorda che a seguito dello scoppio del conflitto europeo l'Umanitaria cooperò attivamente in soccorso ai profughi, agli internati, ai dispersi e ai prigionieri di guerra. Anche la casa degli emigranti - inizialmente istituita nel capoluogo lombardo grazie all'assistenza della "So-

48 Cfr. M. Punzo, *La Società Umanitaria e l'emigrazione. Dagli inizi del secolo alla prima guerra mondiale*, in *Gli italiani fuori d'Italia. Gli emigrati italiani nei movimenti operai dei paesi d'adozione 1880-1940*, a cura di B. Bezza, F. Angeli, Milano 1983, p. 119.

49 Cfr. M. Della Campa, *Presentazione*, in *Società Umanitaria (Fondazione Prospero Moisè Loria) Archivio storico. Parte prima - Atti dalla fondazione al 1911* (dattiloscritto), Milano maggio 1999, p. III.

50 Cfr. Z. Ciuffoletti, *La Società Umanitaria e l'emigrazione operaia oltreoceano*, in *La riscoperta delle Americhe. Lavoratori e sindacato nell'emigrazione italiana in America Latina 1870-1970. Atti del Convegno storico internazionale promosso dalla Camera del Lavoro Territoriale /Cgil di Brescia* (Brescia 25-27 novembre 1992), a cura di V. Blengino-E. Franzina-A. Pepe, ed. N. Teti, Milano 1994, p. 40, il quale aggiunge: "Questi segretariati del centro-sud dipendevano dalle deputazioni provinciali e dai Comuni (Macerata, Pesaro, Urbino ecc.). I «corrispondenti» dei Segretariati formati da un Comitato di Vigilanza e da un consiglio erano membri di società operaie, ma spesso medici, maestri elementari, segretari comunali, persone che si trovavano a contatto diretto con le famiglie degli emigranti. Nel 1914 questi «corrispondenti» toccarono la cifra di 200".

51 Il Consorzio era stato promosso sin dal 1904 con sussidi forniti dall'Umanitaria, da varie amministrazioni comunali del centro-nord e da alcuni sodalizi cooperativi. L'ufficio dell'emigrazione entrò concretamente in funzione dal 1 gennaio 1908 (cfr. *Notiziario*, in R. E., a. I, fasc. 9-10, novembre-dicembre 1908, pp. 59-60).



cietà Umanitaria” e volta a sostenere gli emigranti di passaggio alla stazione di Milano - dall’agosto 1914 dovette progressivamente modificare le proprie funzioni originarie: dal semplice fornire informazioni e assicurare un alloggio pulito e una cucina a prezzi modesti, passò a far fronte alle gravi esigenze del ritorno in patria dei lavoratori all’estero così duramente descritte nel mensile pesarese:

“I rimpatriati, che arrivavano a treni completi, erano famiglie o frammenti di famiglie cacciate via *manu militari* qualche volta senza neppure il tempo di mutarsi d’abito o di ritirare il necessario, ancora presi dal panico della improvvisa, violenta espulsione, laceri, affamati. Era per noi dunque un servizio di Croce Rossa e di ristorante, e la casa doveva pensare a rifocillarli, ricoverarli, assisterli, rivestirli completamente. [...] In quest’anno di intenso, ininterrotto lavoro ottenemmo anche di far ricoverare in istituzioni milanesi 31 figli di profughi e una nostra impiegata ne accompagnò 7 (o isolati o usciti dall’ospedale) presso i parenti nelle più diverse regioni d’Italia: a Venezia, a Napoli, in Sardegna, ecc.”<sup>52</sup>.

L’ufficio centrale dell’Umanitaria – sottolineava il mensile pesarese – si interessò fortemente anche a stimolare la stipula dell’assicurazione contro gli infortuni sul lavoro a favore degli operai in zone di guerra “patrocinata con ardore ed energia dai nostri Segretariati, primi fra gli altri quelli di Tirano, di Feltre e di Udine”<sup>53</sup>. Tra i problemi suscitati dalla guerra importante fu quello dell’approvvigionamento degli emigranti italiani in Svizzera: per poter condividere una comune linea di condotta, l’Ufficio sul finire del 1914 aveva partecipato al Congresso che le Società italiane presenti nella confederazione elvetica tennero a Neuchâtel. Notevole fu inoltre l’impegno dei Segretariati e dell’Ufficio Centrale per il recupero dei crediti maturati e non riscossi dagli emigrati italiani in Francia, Germania, Austria, Lussemburgo e Svizzera all’epoca della dichiarazione della guerra europea e nei tempi successivi.

Altra non marginale opera della Società Umanitaria venne svolta dal suo ufficio informazioni per profughi e internati. Alle numerose famiglie torturate dal bisogno di notizie dei propri cari era necessario dare risposte tentando di riallacciare i rapporti di parentela. La “Rivista di Emigrazione” ricorda che dall’agosto al dicembre 1915 pervennero presso l’istituzione milanese ben 4.756 domande di ricerche e di esse 3.000 ebbero esito positivo. Per soddisfare le insistenti richieste del pubblico, l’Ufficio dell’Umanitaria istituì anche una *Sezione per la ricerca dei prigionieri* e per tale attività fu assai preziosa la collaborazione data da Alberto Franz Labriola (figlio del celebre filosofo marxista Antonio), delegato in Berna presso il Commissariato dell’Emigrazione<sup>54</sup> e anch’egli ricordato

52 *Notiziario*, in R. E., a. IX, fasc. 9-10, novembre-dicembre 1916, pp. 157-158. Tra l’agosto e il settembre 1914 dalla casa degli emigranti transitarono oltre 100 mila persone; 175 mila nel 1917, quasi 160 mila nel 1918 (cfr. E. Decleva, *Etica del lavoro, socialismo, cultura popolare. Augusto Osimo e la Società Umanitaria*, F. Angeli, Milano 1985, pp. 121-122).

53 Ivi, p. 163.

54 Ivi, p. 159.

dal mensile pesarese, fin dai primi numeri, fra i suoi collaboratori<sup>55</sup>. Sempre nel 1915 si tenne tra l'altro una conferenza presso la Regia Legazione d'Italia a Berna, alla quale intervenne il già menzionato e attivo collaboratore del mensile pesarese on. Angiolo Cabrini in rappresentanza del Comitato parlamentare dell'Emigrazione e della "Società Umanitaria"<sup>56</sup>: l'incontro risultò alquanto utile per fissare le norme per l'approvvigionamento di generi alimentari agli italiani in Svizzera<sup>57</sup>. Nella primavera del 1916 anche a Milano il Cabrini predispose una personale visita di assistenza concordata fra Umanitaria e Comune in materia di disoccupazione e lavoro: "la visita – preciserà il deputato - potrà servirmi per la riorganizzazione di servizi che stiamo tentando al Comitato civile di assistenza qui in Roma"<sup>58</sup>. Da rimarcare, infine, che l'azione dell'Umanitaria e del suo Ufficio dell'emigrazione continuò anche dopo la fine della guerra con i medesimi propositi e con lo stesso desiderio di assicurare un costante sostegno al perdurante movimento migratorio italiano sia nel vecchio che nel nuovo continente<sup>59</sup>.

### c. L'apporto della Società "Dante Alighieri"

Per ciò che concerne le iniziative di soccorso messe in atto durante la Grande guerra in Italia e all'estero dalla Società "Dante Alighieri"<sup>60</sup> sappiamo che nei primi mesi esse si concretizzarono soprattutto in un'attività di propaganda volta ad informare il pubblico - come era nelle sue finalità statutarie - sulle reali condizioni delle terre italiane soggette alla monarchia austro-ungarica, attraverso una serie di conferenze tenute in ogni parte del Paese e a pubblici incontri, nel corso dei quali venivano distribuiti fogli volanti, volumi ed opuscoli, nei quali dedicati a questioni riguardanti il desiderato e definitivo completamento geo-politico dell'unità nazionale, il tema della sopraffazione e dei privilegi razziali dei popoli, la diffusione della italianità nelle comunità all'estero e simili in modo da mantenere vivo l'interesse su tali delicati problemi e nel contempo

55 In realtà il legame tra la "Rivista di Emigrazione" e Alberto Franz Labriola risultò essere più che altro formale: pur figurando nella copertina di ogni fascicolo sin dal 1908, egli non inviò mai alla redazione alcuno scritto. Brevi suoi interventi tuttavia appaiono nel resoconto degli Atti del 2° Congresso degli italiani all'estero (Roma 11-20 giugno 1911), parzialmente rieditato su iniziativa del mensile pesarese (si veda il suo nome in R. E., a. IV, fasc. 6-7, giugno-luglio 1911, pp. 287-300; R. E., a. IV, fasc. 8, agosto 1911, p. 300); al congresso del 1911 Alberto Franz Labriola partecipò in qualità di presidente della delegazione di Berlino.

56 Occorre precisare che il Cabrini nel 1909 aveva lasciato la direzione dell'Umanitaria per fondare un ufficio di corrispondenza romano che aveva come scopo principale quello di occuparsi dell'azione parlamentare e legislativa. La direzione milanese venne così assunta da Giovanni Valär, il quale era stato funzionario delle organizzazioni murarie tedesche e svizzere e del segretariato operaio svizzero ed aveva già collaborato con l'Umanitaria fin dalla nascita del Consorzio (1905); resse tale ufficio fino al 1918, in collaborazione con Cafassi (cfr. M. Punzo, *La Società Umanitaria e l'emigrazione* cit., pp. 141-142).

57 *Notiziario*, in R. E., a. IX, fasc. 9-10, novembre-dicembre 1916, p. 163.

58 *Lettera di Angiolo Cabrini ad Augusto Osimo*, Roma 30 marzo 1916, in ASSU, fondo Osimo, b. 5, fasc. 17.

59 Riguardo al periodo del dopoguerra è stato infatti rilevato che "la mancanza di pubblicazioni da parte della *Società Umanitaria* a partire dal 1911-1912 non significa di per sé un affievolimento dell'azione della stessa" (M. Punzo, *La Società Umanitaria e l'emigrazione* cit., p. 144 nota 107).

60 Promossa dal politico e intellettuale napoletano Ruggero Bonghi e da lui presieduta dal 1889 al 1895.

fornire notizie sulla realtà dei connazionali oltre confine<sup>61</sup>. Ben presto, però, a tale primaria azione di «civiltà» la “Dante” non fece mancare il proprio sostegno pratico agli emigranti, interessandosi alla loro sorte e partecipando attraverso i numerosi Comitati sorti in Italia alle iniziative di soccorso in loro favore. Si scriveva a tal proposito nella “Rivista di Emigrazione”:

“I fuoriusciti, che diremo d’avanguardia, non solo ebbero da noi premurosa accoglienza, ma trovarono per nostro mezzo la via di far udire le loro ragioni e di esporre le loro dure sofferenze a coloro che più giovava informare della reale condizione delle cose; e dell’opera loro facemmo tesoro per quanto poteva essere necessario e utile a dar luce sulle condizioni economiche e politiche dei luoghi da cui provenivano. Ad essi seguì numerosa e frequente l’immigrazione dei fuoriusciti che, spesso sprovvisti di tutto, mentre offrivano di combattere nelle file del nostro esercito la guerra della loro redenzione, abbisognavano di soccorsi per sé e per le [loro] famiglie”<sup>62</sup>.

Molte di queste persone si riversarono nelle città del centro nord: da Udine a Padova, da Venezia a Milano, da Bologna a Firenze. Vennero perciò istituite speciali Commissioni di patronato<sup>63</sup> e i Comitati locali della “Dante Alighieri” si adoperarono per portare aiuti di ogni genere<sup>64</sup>. Per tale motivo si curarono particolari dati statistici di vario genere, sui quali si formarono in particolare preventivi di spesa per stabilire il fabbisogno in denaro da destinare ai patronati. Ad essi vennero così inviate tutte le somme disponibili del bilancio della “Dante Alighieri”, alle quali si aggiunsero elargizioni straordinarie di generosi oblatori sollecitati dalla medesima Presidenza. L’associazione sentiva infatti come un dovere imprescindibile il provvedere, scriveva il presidente del Comitato veneziano al Direttivo romano,

“a rendere meno aspri i bisogni di questi nostri profughi, ricondotti a noi dall’inatteso destino. E poiché molti di essi concorrono a Venezia, dove più gravi che altrove sono le ripercussioni della crisi che affligge attualmente il paese, dove più difficile riesce il trovare ad essi occupazione, si è convenuto che tutti i Comitati del Veneto contribuiscano

61 L’originario interesse della Dante Alighieri al sostegno delle minoranze italiane all’estero è variamente documentato. Si legga, a titolo di esempio, la presente lettera inviata al ministro degli Affari Esteri sen. Tittoni, dal vice-presidente della Società: “Signor Ministro, facendo seguito alla precedente comunicazione di questa Presidenza in data 11 corr. n. 562, ho l’onore di accludere a V. E., per sua informazione, due *memorie* pervenuteci intorno all’aspra lotta linguistica che sostengono gli italiani del Trentino, e la minoranza italiana nella Dalmazia” [*Lettera di Donato Sanminiatielli a Tommaso Tittoni*, Roma 17 marzo 1907, in ASDMAE, politica “P” (1891-1916), b. 726].

62 *La “Dante” e i nuovi avvenimenti*, in R. E., gennaio-febbraio 1916, cit., p. 10.

63 Ci si limita a ricordare la *Commissione milanese per l’emigrazione trentina* e il *Comitato veneziano per gli irredenti*.

64 Ovunque attivamente solidali furono i comitati del celebre sodalizio. Ad esempio, nelle Marche il Comitato di Senigallia della “Dante Alighieri” si adoperò per una sottoscrizione di denaro nella città adriatica e alcuni membri del Direttivo prestarono la loro opera nella Croce Rossa e nell’Ufficio notizie per i militari e “ovunque ci sia qualche cosa da fare con slancio e serietà di propositi si incontrano soci della Dante. Otto soci sono al fronte, uno è stato ferito, altri nove soci vestono la divisa del soldato in servizi vari non di prima linea” (*Lettera del Presidente del Comitato di Senigallia al Segretariato Generale – Roma*, Senigallia 23 luglio 1915, in ASDA, b. 307, fasc. 486A).

ad alleviare le sofferenze di questi fratelli nostri e a giovarli nella ricerca di lavoro”<sup>65</sup>.

Al riguardo, dalle pagine della “Rivista di Emigrazione” veniamo a conoscenza che già alla fine di luglio del 1915 vennero spese in soccorso dei profughi ben trecentomila lire dalla “Dante” o per suo tramite<sup>66</sup> e che in seguito anche altre somme vennero da essa versate in accordo con i Comitati locali in favore dei soci profughi “delle provincie occupate o sgombrate”<sup>67</sup>.

La rivista informa i lettori anche dei segni di gratitudine e della solidarietà sociale manifestati a tal proposito anche da parte del Governo, che spinto da tali esempi il 6 giugno 1916 per interessamento del Presidente del Consiglio e suo Ministro dell’Interno Antonio Salandra presentava al Parlamento un disegno di legge per la protezione ed assistenza degli orfani di guerra. I giovani connazionali fuoriusciti, che frequentavano le università austriache, il Ministero della Pubblica Istruzione cercò di ammetterli negli atenei italiani, riducendo il pagamento di tasse divenute in quel difficile periodo troppo onerose per i loro mezzi. Riferiva inoltre che nel marzo dello stesso anno pure l’Istituto coloniale italiano aveva fondato particolare Ente Nazionale Autonomo con lo scopo di venire in aiuto degli orfani di guerra degli italiani residenti all’estero e di integrare in tal modo l’azione dello Stato<sup>68</sup>.

Come prevedibile, protraendosi la guerra al di là delle aspettative, si avvertì l’urgenza di regolamentare sempre più i soccorsi. Fu così che la “Dante Alighieri” costituì a Roma una *Commissione centrale di patronato dei fuoriusciti adriatici e trentini* d’intesa con il governo italiano, presiedendo anche a tutte le altre commissioni di patronato del Regno. Essa risultò assai utile per diversi mesi nel lavoro di raccolta e di distribuzione dei fondi da assegnare ai vari Comitati di soccorso delle provincie e per fornire ai fuoriusciti le necessarie informazioni sulle possibilità del ritorno in patria. Davvero rilevante dunque fu l’impegno profuso dal sodalizio al problema dell’emigrazione, che secondo l’uso introdotto sin dall’ottobre 1907 da Paolo Boselli, allora presidente della Società nazionale Dante Alighieri<sup>69</sup>, venne puntualmente documentato nel manifesto ai Comitati della “Dante Alighieri”, nella consapevolezza che la Società “nei giorni del dolore e delle speranze, tenne alta la fede nei destini d’Italia”<sup>70</sup>. È indubbio comunque che i profughi, i fuoriusciti, le loro famiglie e la Croce Rossa ebbero dai Comitati della “Dante

65 *Lettera del Presidente del Comitato di Venezia della Dante Alighieri al Consiglio Centrale della Dante Alighieri*, Venezia 16 novembre 1914, in ASDA, b. 358, fasc. 550A. Nei mesi successivi i gravi problemi legati all’assistenza ai profughi costrinsero tuttavia il Comitato veneziano della Dante Alighieri a chiedere aiuti al Governo “dal lato economico e militare” (*Lettera del Presidente del Comitato di Venezia della Dante Alighieri* [senza indicazione del destinatario], Venezia 11 settembre 1915, in ASDA, b. 358, fasc. 550A).

66 *La “Dante” e i nuovi avvenimenti* cit., p. 11.

67 *Varie nell’Interno – La presidenza della Dante Alighieri*, in “Bollettino dell’Ufficio interprovinciale di emigrazione”, a. I n. 7, Ravenna 1 dicembre 1917, p. 3.

68 Cfr. *Notiziario*, in R. E., a. X, fasc. 4-5-6, aprile-maggio-giugno 1917, p. 61.

69 Subentrato a Luigi Rava, incarico che mantenne fino alla sua scomparsa, nel 1932.

70 *La “Dante” e i nuovi avvenimenti* cit., p. 12. Per meglio comprendere tali toni patriottici e retorico-nazionalistici è opportuno precisare che a quei tempi il celebre sodalizio era attraversato da divisioni interne in merito all’indirizzo prevalentemente irredentistico ratificato dallo stesso Boselli rispetto a quello pragmatico dell’assistenza all’emigrazione.

Alighieri” un ausilio prezioso, che si attuò anche in un'altra forma, forse più generica, ma non meno importante per il problema migratorio. Nonostante infatti le difficoltà e i problemi sorti nel periodo bellico, mai si interruppe l'opera di divulgazione di libri e di propaganda nazionale anche nelle comunità più lontane: una iniziativa, questa, che - evidenzia la “Rivista di Emigrazione” - molto giovò “per mantenere desta la lingua, la cultura e il sentimento italiano nelle provincie nostre d'oltre confine che si vanno redimendo”<sup>71</sup>.

Del resto - veniva ricordato con orgoglio nelle pagine della “Rivista di Emigrazione” - se è vero che il primo articolo dello statuto del prestigioso sodalizio prevedeva innanzitutto la tutela e la diffusione della italianità fuori del Regno, esso tuttavia affermava che “compito della Società “Dante Alighieri” cui fu aggiunto l'epiteto di Nazionale, [fosse] anche quello di tener desto lo spirito pubblico su tutti i problemi interessanti la dignità, lo sviluppo, la risurrezione, la emancipazione del paese da ogni specie di soggezione”<sup>72</sup>.

#### 4. Il problema dell'emigrazione nel primo dopoguerra

Terminato il conflitto mondiale l'opera in favore degli emigrati subì, necessariamente, vistose modifiche, rientrando nell'interesse del Governo e delle istituzioni pubbliche la messa in atto di un programma di ricostruzione e di rilancio economico del Paese<sup>73</sup>, volto a collocare in patria il massimo impiego di mano d'opera e, nel contempo, a indirizzare le masse operaie in esubero verso i mercati di lavoro all'estero, dal momento che, come inizialmente osservato, l'Italia fu l'unico, tra gli Stati belligeranti, ad uscire dalla guerra demograficamente accresciuta.

Paradossalmente la guerra, per le ripercussioni da essa determinate, portò la classe politica a considerare il fenomeno dell'emigrazione italiana con una visione generale e unitaria non sconosciuta in età giolittiana e soprattutto disegnata con maggiore chiarezza dopo il 1917, quando però la “Rivista di Emigrazione” aveva ormai cessato la propria

71 Ivi, p. 13.

72 Ivi, p. 16. Per quanto concerne la tutela della lingua secondo la “Dante Alighieri” anche in Italia occorre «difendersi dai maltrattamenti» non solo “nelle insegne delle botteghe e degli alberghi ma nelle stesse scritture degli uffici; per la onesta protezione nazionale da noi stessi non protetta o svilita”(ivi, p. 17).

73 Ma ancor prima della conclusione del conflitto mondiale un problema da risolvere restava quello della politica doganale nazionale il cui dibattito avevano acceso, nella stampa e nelle pubbliche assemblee, animate discussioni intorno all'altra guerra, quella economica, con soluzioni diametralmente opposte: una prima corrente d'opinione propugnava la costituzione di una unione doganale Italia e Francia con l'adozione di una tariffa doganale comune tra i due Stati e piena libertà di commercio; una seconda chiedeva una più larga apertura dei mercati accordando dazi preferenziali tra Stati Alleati; una terza corrente proponeva invece la chiusura interna mirata alla tutela della produzione nazionale dalla concorrenza estera. Nelle pagine della “Rivista di Emigrazione” l'Unione delle Camere di Commercio italiane, che sull'argomento aveva tra l'altro redatto un memoriale, non si pronunciò esplicitamente a favore di nessuno dei tre sistemi sostenendo che, al di là di qualsiasi scelta governativa occorreva comunque assegnare un ruolo preminente alla politica dei trasporti, specie di quelli marittimi, dal momento che “uno dei maggiori compiti di cui lo Stato dovrà accingersi domani sarà quello d'assicurare con ogni mezzo alla nazione una *forte marina mercantile*, senza la quale non soltanto non si può validamente alimentare l'economia di una guerra ma non si può nemmeno sperare di vincere nelle civili competizioni economiche internazionali”(Note commerciali, in R. E., a. IX, fasc. 5-6, maggio-giugno 1916, p. 84).

attività editoriale (ottobre 1917) senza poter neppure pubblicare gli ultimi tre fascicoli mancanti alla chiusura dell'anno<sup>74</sup>. Le risorse finanziarie per la stampa, fino a quel momento garantite essenzialmente da imprese private pesaresi, vennero infatti meno<sup>75</sup> e lo stesso co-direttore del mensile Tombesi non ebbe neppure il tempo di tentare un rilancio della rivista, occupato com'era fin dal novembre 1917 in altri e ben più gravosi impegni. Il prefetto di Pesaro, infatti, che conosceva le sue grandi capacità organizzative e le sue doti umane, lo aveva nominato in gran fretta presidente del comitato di assistenza civile ai profughi di guerra giunti dal Veneto nelle Marche dopo la disfatta di Caporetto: un compito che egli svolse in maniera encomiabile<sup>76</sup>. Il vuoto di notizie fino ad allora fornite dalla "Rivista di Emigrazione" a tutela e assistenza delle classi lavoratrici all'estero come in Italia, venne allora in parte colmato dalle poche pagine di un nuovo "Bollettino dell'Ufficio interprovinciale di emigrazione", che a Ravenna il 1 giugno 1917 sotto la direzione del giornalista repubblicano Gaspare Squadrilli, ad opera dei Segretariati provinciali di emigrazione della Romagna, delle Marche e dell'Umbria, si proponeva di reinterpretare l'intera attività del settore in maniera assolutamente svincolata dalle idealità socialiste della "Società Umanitaria" e da quelle cristiano-caritative dell'"Opera Bonomelli", nell'interesse esclusivo e pragmatico dell'emigrante e dell'economia nazionale<sup>77</sup>.

74 A margine dell'ultima pagina del fascicolo 9 della "Rivista di Emigrazione" conservato presso la Biblioteca Centrale Giuridica di Roma, per l'esattezza alla p. 96, vi è annotato: "Con il presente fascicolo è cessata la pubblicazione. Vedi nota del Procuratore del Re di Pesaro del 31 gennaio 1919 n. 918 [firma illeggibile]. Nel 1918 dalla città eterna altra simile rivista tornerà a domandare agli Enti pesaresi quegli abbonamenti periodici che in precedenza gli stessi Enti diedero alla "Rivista di Emigrazione", motivando la richiesta di sostegno economico con rinnovati propositi patriottici a difesa e a diffusione dell'italianità all'estero, cfr. *Lettera di Luigi Bacci direttore di "Columbia" al Presidente della Camera di Commercio di Pesaro*, Roma 12 gennaio 1918, in Archivio di Stato di Pesaro, Fondo Camera di Commercio (1913-1920), b. 198.

75 Tra l'altro la città adriatica, già in apprensione e in sofferenza per i propri soldati in guerra, nell'estate del 1916 era stata anche messa a dura prova da forti scosse di terremoto (cfr. *Il violentissimo movimento tellurico del 15 e 16 agosto a Pesaro*, in "La Provincia", a. XVII, n. 34, Pesaro 3 settembre 1916). Si veda anche *Osservazioni sul movimento tellurico avvenuto in Pesaro nel periodo dal 17 maggio al 7 settembre 1916*, in "La Svegilia Democratica", a. XXVII, n. 4, Pesaro 10 settembre 1916.

76 ASP, Fondo Prefettura di Pesaro e Urbino, cat. 9, Miscellanea (1917-1921), b. 141. Da notare che nel 1916 Tombesi dovette precisare al preside dell'istituto tecnico commerciale di Pesaro, da cui all'epoca dipendeva in qualità di insegnante, di non avere obblighi di leva poiché appartenente alla classe 1874. Per tale motivo, tra l'altro utilizzando la carta con intestazione del nome e del luogo della "Rivista di Emigrazione" (via Cavour, 31 telefono 1-74 Pesaro), si affrettò a rispondere: "qualora lo Stato non voglia chiamare anche coloro che hanno superato i 40 anni, non credo di dover abbandonare l'insegnamento pel servizio militare né nel prossimo anno, né in quelli successivi" (*Lettera di Ugo Tombesi al preside istituto tecnico "Bramante"*, Pesaro 17 agosto 1916, in Archivio scolastico istituto tecnico commerciale "Bramante" Pesaro, fasc. personale).

77 Cfr. *Dichiarazioni e propositi*, in "Bollettino dell'Ufficio interprovinciale di emigrazione", a. I n. 1, Ravenna 1 giugno 1917, p. 1. Sempre sui problemi degli emigranti italiani durante la guerra si vedano anche gli articoli ivi apparsi dal 1 agosto al 1 novembre 1917.

## ***La grande guerra tra coraggio e modernità. L'osservazione del Tenente Colonnello di Breganze***

**Francesco MOCCIA**

Questo lavoro è basato sull'analisi approfondita della relazione manoscritta che il Tenente Colonnello Giovanni Giuseppe di Breganze, addetto militare a Parigi, tenne in occasione del suo secondo viaggio sul fronte francese durante la Prima Guerra Mondiale<sup>1</sup>.

L'attività degli addetti militari era di fondamentale importanza per lo Stato Maggiore italiano, come dimostra il fatto che Infatti le relazioni degli addetti militari di Parigi, Tenente Colonnello di Breganze e di Berlino (Tenente Colonnello Bongiovanni) furono prese in esame sia da Cadorna che dallo stesso Re, tanto che Breganze afferma: «tanto il compianto Generale Pollio che S. E. Cadorna mi hanno sempre dato prova di stima nei riguardi dei miei rapporti»,<sup>2</sup> e ancora Breganze afferma a riguardo dei suoi resoconti che «uno dei più assidui commentatori è S. M. Il Re che non manca mai di prender nota»<sup>3</sup>.

Breganze scrisse i suoi diari in occasione delle missioni estere che in qualità di addetto militare a Parigi dovette sostenere, nei primi mesi di guerra infatti si recò due volte sul fronte francese, una prima volta dal 10 al 19 novembre del 1914 e una seconda dal 5 all'11 febbraio del 1915.

L'incertezza della politica estera italiana era tale che gli addetti militari di Parigi e Berlino avevano il compito di analizzare gli eserciti, le fortificazioni, i sistemi di rifornimento e munizionamento dei belligeranti non sapendo se gli eserciti osservati sarebbero stati nel giro di pochi mesi alleati o nemici. Infatti, sebbene l'Italia fosse legata alla Germania e all'Austria-Ungheria, con la quale il governo Salandra-Sonnino instaurò trattative dal dicembre 1914 al maggio 1915<sup>4</sup>, nei primi anni del nuovo secolo si era avvicinata alla Francia e all'Inghilterra.

I due diari che Breganze scrisse nel corso dei suoi viaggi sono stati in passato analizzati da Giorgio Rochat che pubblicò nel 1961 due articoli sulla rivista Il "Risorgimento" edita dal Museo del Risorgimento di Milano<sup>5</sup>.

Lo studioso nei due articoli ha focalizzato la sua attenzione sulle impressioni e sui giudizi che Breganze riportò nel corso dei suoi viaggi sul fronte francese e nel corso della Convenzione Militare di Parigi alla quale partecipò. Questi studi hanno sottolineando

1 Il diario di Breganze è conservato all'Archivio storico dello Stato Maggiore dell'esercito italiano.

2 Giorgio Rochat, *La preparazione dell'esercito italiano nell'inverno 1914-1915 in relazione alle informazioni disponibili sulla guerra di posizione*, Il Risorgimento, ottobre 1961, p. 16.

3 *Ibidem*.

4 J. Hürter, G. E. Rusconi (a cura di), *L'entrata in guerra dell'Italia nel 1915*, Bologna, Il Mulino, 2010, p.41.

5 Giorgio Rochat, *La preparazione dell'esercito italiano nell'inverno 1914-1915 in relazione alle informazioni disponibili sulla guerra di posizione*, Il Risorgimento, ottobre 1961; Giorgio Rochat, *La Convenzione Militare di Parigi (2 maggio 1915)*, Il Risorgimento, febbraio 1961.



come il Tenente Colonnello avesse compreso già negli ultimi mesi del 1914 la natura della guerra in corso, più volte Breganze si sofferma a descrivere l'utilizzo e gli effetti delle artiglierie e delle fortificazioni fornendone disegni e descrizioni molto lucidi.

Breganze si dimostra un attento e competente osservatore capace di fornire talvolta considerazioni e previsioni estremamente attendibili. Ad esempio in occasione del secondo viaggio sul fronte francese nel febbraio del 1915 Breganze annota:

«Io penso che quando due eserciti sono di fronte, come mi è stato dato di vedere, così abbarbicati al terreno con tutti i loro elementi costitutivi, in posizioni rese forti da lavori poderosi, con altra serie di lavori non meno forti all'indietro e sorretti da artiglierie possenti, assai rare sono le possibilità per l'uno e per l'altro di avanzare. Ciò è poi assolutamente impossibile nelle condizioni attuali del terreno reso ovunque impraticabile dalla perfida stagione.

Le operazioni pertanto quali si sono svolte dalla battaglia della Marna in poi, che fu vera e propria battaglia manovrata da entrambe le parti, sono operazioni assolutamente locali che mancano di un nesso armonico e coordinatura.

Così stando le cose viene naturale da chiedersi come si possa uscire da una tale situazione. Occorre forzare una delle due linee ed aprirvi un varco su un determinato tratto del fronte [...] la forza occorrente per una tale azione che dovrebbe avere senza dubbio carattere di sorpresa, deve essere considerevole e non può limitarsi a poche centinaia di migliaia di uomini. Questa condizione costituisce di già un elemento che va a scapito della sorpresa dati i movimenti e i trasporti occorrenti e dati gli odierni sistemi di informazione e di esplorazione del terreno. Ma io voglio pure ammettere che le condizioni esistenti sui vari tratti di operazione, o condizioni di inferiorità temporanee di una delle due parti, permettano ad una di esse di operare in massa, nel migliore dei punti prescelti, ed anche con una relativa sorpresa. [...] io voglio spingere la mia condiscendenza sino ad ammettere che un varco possa essere aperto. Mi domando però che cosa avverrà in seguito quando penso che da entrambe le parti sono già pronte, a distanze variabili dai 10 ai 20 ai 30 chilometri, seconde e terze linee sulle quali opporre una nuova resistenza [...] la vittoria sarà ad uso di quelle di Pirro e bisognerà pur ricominciare da capo e prepararsi ad un nuovo attacco contro l'intero fronte che avrà retrocesso di pochi chilometri [...] Quale dunque il risultato? Uno sforzo poderoso al quale dovranno seguirne altri non meno poderosi. Ma anche questi hanno un limite, ed esso è dato dalla resistenza dei popoli coinvolti nell'immane catastrofe. O si continua nella così detta guerra di usura, strano portato della civiltà moderna che condanna alle delizie delle sofferenze e delle atrocità portate all'ennesima potenza, ed attende il corso di nuovi simpaticissimi elementi come la fame, la malattia, ecc, che diano ad una delle due parti il tracollo. O si rende necessario l'intervento di terzi che scendendo in campo con nuove forze nel sacrosanto nome dei propri interessi compromessi, e solo per questi, ed impongano un termine a questa lotta dalla quale lo stesso vincitore finirà con l'uscirne con le ossa rotte»<sup>6</sup>.

L'aspetto meno sottolineato dalla storiografia è la personalità di Breganze che esce

6 Diario di Breganze, ASSMEI (Archivio storico Stato Maggiore esercito Italiano), Addetti militari, p. 126-130.

dirompente dalle sue pagine manoscritte e che caratterizza notevolmente i suoi resoconti. È quindi su questo che mi soffermerò.

Le riflessioni sull'esercito francese, sulla guerra, sulla politica, nonché i giudizi e le impressioni riguardanti gli ufficiali stranieri incontrati, rendono infatti il diario un perfetto e molto nitido mosaico della personalità del Tenente Colonnello di Breganze.

Sin dalle prime pagine del diario l'ufficiale parla di sé sempre come di un soldato ligio al dovere, alla disciplina e all'amore per la patria. Breganze si contrappone talvolta ai propri commilitoni, spesso ricordati come non adatti alla vita militare e al mestiere del soldato. Esempio di ciò è il commento che riporta dei suoi compagni di viaggio, anch'essi ufficiali dell'esercito italiano. Essi sono visti da Breganze come poco adatti alla guerra e alla probabile vita nelle trincee: troppo abituati alle comodità fornite dalla vita civile, sono infatti lontani dalla rude vita del soldato. Ricordando il primo viaggio sul fronte francese Breganze critica i suoi colleghi per aver portato bagagli poco adeguati alla missione: «ho visto taluni colleghi trasportare seco un bagaglio spropositato più confacente ad una prima donna da teatro che ad un ufficiale in missione»<sup>7</sup>.

Breganze rileva quindi l'inadeguatezza di molti ufficiali alla guerra. Questo non era però l'unico problema del Regio Esercito, nel quale l'impreparazione culturale e quella materiale andavano di pari passo. Le forze italiane erano, ad esempio prive di un adeguato numero di mitragliatrici, di artiglierie e di munizioni<sup>8</sup> ma nel tempo stesso erano dotate di modelli troppo costosi per le disponibilità italiane<sup>9</sup>.

Il sentirsi un soldato, un buon soldato, porta spesso Breganze a immedesimarsi e a provare pietà verso i combattenti che incontra nel corso del suo viaggio e ad ammirarne il valore.

Il Tenente Colonnello è amante del coraggio e della virtù militare, non perde occasione di elogiare le qualità delle forze armate francesi, inferiori in ricchezza e mezzi rispetto al nemico. L'esercito francese è animato dal coraggio, un coraggio che è messo in luce ancora più dalla grandissima impreparazione della Francia al conflitto e dall'inettitudine di molti comandanti. L'impreparazione al conflitto è per Breganze lampante quando si reca a visitare i lavori di fortificazione di Parigi. Le difese della capitale sono durante il viaggio di Breganze, febbraio del 1915, ancora in e lasciano nel Tenente Colonnello italiano un ricordo pessimo: «esse sono un lavoro di difesa improvvisato alla meglio, sono deficientissime e più o meno moderne»<sup>10</sup>. È però proprio l'impreparazione militare della Francia che porta Breganze ad elogiare l'esercito, capace di resistere in pessime condizioni. Infatti, nonostante Parigi fosse priva di difese adeguate l'esercito francese non ha avuto alcuna esitazione schierandosi sulla Marna, così vicino alla capitale: «l'essersi schierati sulla Marna, così vicini a Parigi, dimostra quanto ardita e coraggiosa sia stata la condotta dello Stato Maggiore francese»<sup>11</sup>.

7 Ivi. p. 5.

8 Giorgio Rochat, *La preparazione dell'esercito italiano nell'inverno 1914-1915 in relazione alle informazioni disponibili sulla guerra di posizione*, Il Risorgimento, ottobre 1961, p. 11-12.

9 M. Isnanghi, G. Rochat, *La Grande Guerra 1914-1918*, Bologna, Il Mulino 2008, p. 149-150.

10 Diario di Breganze, p. 12.

11 Ivi. p. 12-13.

Nella visione di Breganze è chiaro il riconoscimento del “Miracolo della Marna” che nel settembre 1914 aveva visto l’esercito francese, dato ormai per sconfitto, riuscire ad arrestare l’offensiva tedesca sulla capitale con un ardito attacco contro il fianco nemico<sup>12</sup>.

La vista delle deficientissime difese di Parigi non è l’unica esperienza che porta Breganze a ritenere scarsa la preparazione alla guerra della Francia. L’incontro con i soldati inglesi è infatti un’altra prova della presenza di tale problema. I militari inglesi sono giovani di 20-25 anni nel fiore della giovinezza che «marciano in ordine con una tenuta perfetta»<sup>13</sup>. Le truppe inglesi mostrano tutta la loro eleganza, con un eccezionale portamento marziale, e manifestano una grande ricchezza, «i cavalli sono splendidi e possono dirsi di lusso»<sup>14</sup> mentre gli autocarri sono pieni di munizioni e rifornimenti.

Il contrasto principale tra i soldati inglesi e quelli francesi si ha soprattutto sull’aspetto e sul portamento, gli inglesi sono definiti infatti da Breganze eleganti e puliti, le uniformi e le biancherie non sono sporche di fango e strappate come quelle francesi ma tenute in perfette condizioni.

La ricchezza dell’Inghilterra, che «traspare ovunque»<sup>15</sup>, si manifesta quindi nel suo esercito; Breganze nota l’impeccabile preparazione alla guerra delle forze inglesi, dotate di armi migliori e di continui rifornimenti. Dobbiamo sottolineare però che nel periodo della visita al fronte francese da parte di Breganze gli inglesi dovevano occuparsi soltanto di un piccolo tratto di fronte; nel gennaio del 1915 infatti gli inglesi tenevano 50 chilometri di fronte, i belgi 20 e i francesi i restanti 650<sup>16</sup>. Da ricordare è anche il fatto che nell’inverno del 1915 i soldati inglesi presenti sul fronte occidentale erano per gran parte soldati di professione; infatti la chiamata alle armi dei volontari in Inghilterra si era attuata soltanto nell’autunno del 1914<sup>17</sup>. La guerra avrebbe mutato rapidamente questa situazione, nel corso del 1915 infatti l’esercito inglese si sarebbe adattato alla guerra di trincea e impegnato maggiormente nel conflitto a costo di numerose perdite<sup>18</sup>.

Nonostante ciò, come davanti alla vista delle difese di Parigi, l’osservazione delle eleganti e preparate forze inglesi porta nuovamente Breganze ad elogiare le truppe francesi, queste sono riuscite a resistere all’esercito nemico sebbene prive di un adeguato addestramento e di mezzi sufficienti. Infatti Breganze annota che: «anche con mezzi meno perfetti, o più scarsi, si può essere egualmente ottimi soldati, il merito è anzi superiore»<sup>19</sup>. Per Breganze quindi non è la ricchezza dell’esercito che fa di un uomo un buon soldato ma il coraggio che dimostra.

Il coraggio è quindi per Breganze la maggiore virtù militare, una virtù che i francesi dimostrano di possedere. Il diario è pieno infatti di aneddoti di comandanti e soldati

12 H. Herwin, *The Marne 1914, the opening of World War I and the battle that changed the world*, Rando House, New York 2008, p. 342.

13 Diario di Breganze, p. 38.

14 *Ibidem*.

15 *Ivi*, p. 39.

16 M. Isnanghi, G. Rochat, *La Grande Guerra 1914-1918*, p. 91.

17 *Ibidem*.

18 M. Howard, *The First World War 1914-1918*, Oxford University Press, Oxford 2003, p. 63.

19 Diario di Breganze, p. 39.

che si sono distinti proprio per le loro qualità militari. Esempio principe è il commento che Breganze scrive in occasione dello studio della battaglia di Ypres, combattuta nel novembre del 1914. Lo scontro, che vide coinvolti 5 corpi d'armata francesi contro 10 corpi d'armata tedeschi, risultò vittorioso per la Francia colpendo l'immaginazione dell'ufficiale italiano:

«i francesi dall'apparente aspetto non marziale e dalla non meno apparente disciplina, davanti al pericolo e la voglia di vincere che li animava e sorreggeva, hanno saputo risvegliare un autentico sangue gallico [...] non può essere soldato al mondo che non possa esprimere un simile giudizio»<sup>20</sup>.

Ad Ypres secondo Breganze l'esercito francese ha dimostrato la sua vera anima, un'anima temprata al valore militare.

Leggendo il diario si ha come l'impressione che Breganze sia talmente affascinato dal coraggio e dalla forza dimostrata dall'esercito francese da trarne un'analisi un po' romantica e idealizzata. Ciò è evidente da quanto afferma sui soldati francesi impegnati nelle trincee di combattimento di Foucaucourt-en-Santerre:

«Rilevo un morale elevatissimo in tutti questi uomini di tutte le età e di tutte le categorie sociali. Ciò che ammiro è la confidenza che essi dimostrano e la fiducia nell'avvenire. Vi è in essi la persuasione che la vita che conducono è indispensabile che così debba svolgersi, ed anche nell'esprimere una tale convinzione vi è in essi un accento sincero, spoglio da ogni vanteria, pure così facile nel carattere nazionale. [...] Sembrano loro così naturali pel solo fatto che sono francesi e che perciò non possono dare che frutti di genuina marca francese. Vi è in essi il temperamento nazionale. [...] Tanto ammirabile è questa loro fiducia nel successo che in un esercito è elemento di forza, e fortunati i capi che hanno nelle mani un simile elemento che agirà sempre per convinzione»<sup>21</sup>.

La visione romantica, prodotta da una cultura militare che fatica ancora a capire la portata della guerra industriale, porta Breganze a scagliarsi contro quei commentatori che vedono l'esercito francese già spacciato:

«Io non credo ai miracoli, che spesso si svelano approfondendo i fatti. [...] non spiego la mia ammirazione fino a negare che l'esercito che io seguo resiste da mesi, ed ha riportato anche vittorie che ho ragioni di ritenere autentiche e reali [...]. Questo esercito deve avere in se elementi di valore incontrastato. Se così non fosse esso avrebbe da tempo dovuto essere battuto. [...] quanto ho visto e rilevato mi dimostra che il morale dell'esercito è elevato, che i mezzi del quale dispone esistono che i risultati che ha ottenuto da una situazione iniziale disastrosa, o quasi, sono positivi»<sup>22</sup>.

A ciò è da aggiungere la lettura del sostegno che il popolo francese offre incondizionatamente alla guerra:

«Alla considerazione dell'esercito devo naturalmente aggiungere quella del Paese

20 *Ivi.* p. 47.

21 *Ivi.* p. 110-111.

22 *Ivi.* p. 163-164.

che lo asseconda [...] e coadiuva con tutte le sue forze all'opera di coloro che pel paese lottano con le armi alla mano. Se così non fosse l'esercito non avrebbe avuto modo di resistere»<sup>23</sup>.

Quindi secondo Breganze tutti i discorsi, gli articoli e i dibattiti che danno l'esercito francese già spacciato sono soltanto parole infondate, si deve infatti riflettere solo sugli aspetti militari lasciando la parola ai soli esperti:

«Lasciamo le parole agli incruenti dibattiti politici del tempo di pace che crollano sempre di fronte all'inesorabilità del destino dei popoli che scrivono la loro storia da che mondo è mondo sui campi di battaglia più che nei parlamenti»<sup>24</sup>.

È interessante mettere a confronto le considerazioni sull'esercito francese con quelle fatte dal collega Bongiovanni riguardo alle forze tedesche:

«Le risorse in uomini della Germania sono ben lontane dall'essere esaurite e le nuove formazioni che sorgono hanno tutte quell'impronta militare, quella alta efficienza e quella ricchezza di dotazioni, che certamente mancano alle nuove formazioni russe e, molto probabilmente anche a quelle di Francia e d'Inghilterra».<sup>25</sup>

Per quanto riguarda il morale delle truppe tedesche Bongiovanni scrive:

«E del pari dovrei ripetermi se volessi descrivere le condizioni morali dell'esercito nel teatro dell'ovest, essendo esse le stesse di quelle da me riscontrate nell'est: Il medesimo incrollabile convincimento di vincere, la medesima coscienza della propria assoluta superiorità sull'avversario, pur avendo di questo – assai più che gli eserciti dell'est non avessero per i Russi – considerazione e rispetto».<sup>26</sup>

Breganze e Bongiovanni dimostrano entrambi di appartenere a quell'élite militare amante del coraggio che fa del coraggio stesso una vera e propria cultura e una qualità da ammirare e apprezzare.

Alla romantica ma fondata analisi dell'esercito francese, Breganze accosta, come già ricordato, un lucido e realistico studio riguardante la guerra in corso.

Costantemente infatti Breganze descrive la guerra da lui studiata come un conflitto di logoramento caratterizzato da lente avanzate, da grandi ecatombi di vite umane e da insostenibili spese belliche.

I racconti delle battaglie e degli attacchi per conquistare e riconquistare pochi metri di terreno portano Breganze a riflettere sul carattere nuovo e terribile di questa guerra. Gli eserciti sono costretti ad effettuare brevi avanzate e ogni piccolo insediamento si trasforma in una fortezza che deve essere espugnata passo per passo, al costo di moltissime vite umane.

Questa guerra secondo Breganze richiede «tempo e sangue»<sup>27</sup>, le lente avanzate e gli

<sup>23</sup> *Ibidem*.

<sup>24</sup> *Ivi*, p. 168.

<sup>25</sup> J. Hürter, G. E. Rusconi (a cura di), *L'entrata in guerra dell'Italia nel 1915*, p. 140.

<sup>26</sup> *Ibidem*.

<sup>27</sup> Diario di Breganze, p. 81.

stalli sul fronte hanno trasformato la guerra in «un lavoro da formica che si protrae nel tempo e che logora i paesi»<sup>28</sup>.

Considerazioni analoghe si trovano in Bongiovanni che definì i combattimenti tra francesi e tedeschi come «vani e terribili olocausti di vite umane»<sup>29</sup>.

Lo stupore di fronte ad un nuovo tipo di guerra fu incentivato dal fatto che nell'estate del 1914 le potenze belligeranti pensavano che gli scontri si sarebbero risolti nel giro di pochi mesi. Quasi nessuno si era reso conto delle trasformazioni che l'industrializzazione, la coscrizione di massa e il supporto popolare alla guerra avevano indotto nella natura del conflitto, perciò tutte le potenze belligeranti si trovarono impreparate al genere di guerra che stavano combattendo<sup>30</sup>.

La stessa Germania, considerata da Breganze come la potenza più preparata al conflitto<sup>31</sup>, nell'ottobre del 1914, dopo aver sparato nella sola battaglia della Marna più colpi di artiglieria che nella guerra franco-prussiana<sup>32</sup>, aveva quasi esaurito le scorte di munizioni<sup>33</sup>.

Il tratto più caratteristico della personalità del Tenente Colonnello di Breganze è senza dubbio il rapporto conflittuale che dimostra di avere con la modernità e il progresso bellico. La forte personalità di Breganze non manca di farsi sentire in occasione dei commenti che il Tenente Colonnello scrive a riguardo della guerra e delle sue atrocità. La guerra in corso è infatti definita come uno «strano portato della civiltà moderna»<sup>34</sup>, una creazione quindi della modernità, di un mondo moderno che ha portato con il progresso la guerra a livelli estremi. Le armi prodotte per questo conflitto, in grado di uccidere centinaia di uomini in pochi secondi e le tattiche di attacco ingiustificato e insensato che sono attuate per conquistare pochi metri di terreno hanno causato una perdita di senso della guerra stessa. Siamo di fronte alle riflessioni di un soldato figlio di un'epoca avviata al tramonto, quella del lungo Ottocento, temprato alla virtù guerriera e all'onore, la cui scomparsa impedisce a Breganze di comprendere una guerra che ha annientato, prima delle vite umane e delle abitazioni, il coraggio dei soldati.

I ricordi di Breganze lo portano a paragonare la guerra in corso con la guerra italiana in Libia. Lo sbarco a Tripoli sembra così lontano rispetto alle atrocità di questa nuova guerra; la guerra in Libia è ricordata da Breganze quasi con rammarico, allora probabilmente c'era ancora spazio per il coraggio e la virtù dei soldati; adesso invece, a causa di un terribile modo nuovo di combattere, la guerra ha perso il suo carattere glorioso.

Tratto caratteristico di Breganze è il rigetto della modernità, della società di massa e delle spinte democratiche che da essa provengono. Proprio la diffusione in Francia di numerosi partiti politici intenzionati a dire la loro su ogni argomento, guerra inclusa, aveva creato troppe divergenze capaci di causare la sconfitta in battaglia.

28 *Ibidem*.

29 J. Hürter, G. E. Rusconi (a cura di), *L'entrata in guerra dell'Italia nel 1915*, p. 125.

30 M. Howard, *The First World War 1914-1918*, p. 67-68.

31 Diario di Breganze, p. 164-165.

32 M. Isnanghi, G. Rochat, *La Grande Guerra 1914-1918*, p. 90.

33 *Ibidem*.

34 Diario di Breganze, p. 130.

Nonostante ciò l'esercito francese, secondo Breganze, ha saputo resistere alle pulsioni politiche della modernità, separando completamente, fin dai primi mesi di guerra, l'ambito militare da quello civile e politico. Questa scelta si è trasformata in un elemento di forza caratterizzante dell'esercito francese tanto che chi prima riteneva doverosi gli interventi politici in materia bellica, una volta arruolato si è dovuto ricredere:

«È però bastato che il rude cappotto del soldato ricoprisse la loro spalla perché quelle teorie cadessero d'un tratto di fronte alla dura, ben dura, realtà. E li vediamo perciò oggi, come rilevo, convinti di questa dura realtà e rinneganti le teorie già accarezzate all'epoca della insospettata incoscienza»<sup>35</sup>.

Breganze, spaventato dalla modernità, si augura che in caso di intervento armato italiano lo Stato Maggiore del Regio Esercito prenda ad esempio quanto avvenuto in Francia in merito alla separazione della vita militare e politica:

«E dico e sostengo che da quanto ho messo in rilievo, che si traduce qui in Francia in elemento di forza per il suo esercito, scaturisce imperiosa la necessità che in simili condizioni, anche presso di noi, abbia a tacere ogni ingerenza meno che militare, poiché è così facendo che si può veramente avere un esercito e su di esso contare»<sup>36</sup>.

La modernità ha inoltre causato l'avvento di comandanti scadenti, uomini qualunque che riescono a fare carriera grazie alle loro capacità di galleggiare in quelle lotte politiche, definite da Breganze essenza della modernità. Appare qui quella seduzione autoritaria che aveva caratterizzato parte della classe dirigente italiana nel corso del tardo Ottocento e che ancora impediva una piena maturazione dell'Italia liberale come democrazia nell'età giolittiana<sup>37</sup>.

A tal proposito troviamo nel diario una netta contrapposizione tra due figure: il Generale Vestor Louis Lucien d'Urbal e il Generale Louis Ernest Maud'Huy. Entrambi fanno parte dell'élite dirigente dell'esercito francese ma in essi si trovano enormi differenze. Il Generale d'Urbal è definito come: «alto, di aspetto giovanile nonostante i capelli grigi, è elegantissimo e figura maschia ed energica. È un soldato che deve condurre col filo di seta che all'occorrenza diventa d'acciaio»<sup>38</sup>.

Mentre il Generale Maud'Huy è descritto da Breganze nel seguente modo: «piccolo di statura, non giovane, di temperamento nervoso [...] è un uomo qualunque»<sup>39</sup>.

La contrapposizione è forte ed evidente, da un lato abbiamo il Generale d'Urbal, che all'inizio della guerra era un semplice comandante di cavalleria, figura maschia ed energica, appartenente a quella classe che realmente si può definire militare. Dall'altro troviamo il frutto della modernità, il Generale Maud'Huy, piccolo, nervoso e vecchio, un uomo prodotto e supportato dal mondo politico; un mondo che crea uomini qualunque.

35 *Ivi*, p. 112-113.

36 *Ivi*, p. 114.

37 E. Gentile, *Le origini dell'Italia contemporanea, l'età giolittiana*, Laterza, Roma-Bari 2002, p. 3-23, 255-272.

38 Diario di Breganze, p. 54-55.

39 *Ivi*, p. 64.



Per concludere, dai suoi scritti Breganze appare come un uomo forte, deciso e amante del coraggio; un esponente di quel mondo militare di stampo ottocentesco che male si poteva affiancare al fulmineo progresso del '900. Un uomo che studia il nuovo secolo utilizzando però i metri di paragone del suo tempo; Breganze rimane così legato a valori e interessi di un secolo ormai tramontato.



## ***Costruire la tradizione navale. I sommergibili italiani tra storiografia, storia popolare e propaganda tra le due guerre mondiali***

**Fabio DE NINNO**

**N**egli ultimi venticinque anni gli studi italiani di storia militare contemporanea sono stati oggetto di una notevole espansione qualitativa e quantitativa. Infatti, pur mancando sintesi generali sui problemi, i filoni di ricerca si sono ampliati e le discussioni diversificate<sup>1</sup>. Tuttavia, per il periodo tra le due guerre mondiali resta problematico comprendere quale sia stato il grado di penetrazione del fascismo nelle forze armate e l'eventuale appropriazione dell'immagine delle stesse da parte del regime<sup>2</sup>.

Il rinnovamento della storia militare ha riguardato solo marginalmente la storia navale che ha continuato a orientarsi verso lavori di tipo tecnico (storia delle navi e armi) e tradizionali storie della politica navale<sup>3</sup>. In questo ambito la storiografia navale italiana non ha assimilato le elaborazioni del mondo anglosassone che negli ultimi due decenni ha preso ad analizzare le marine come risultato dell'interazione complessa di elementi delle società in cui si evolvono, tenendo presenti anche i fattori culturali e sociali<sup>4</sup>. Proprio negli studi di storia sociale e culturale relativi alla marina, il ritardo italiano è particolarmente grave e colmato solo in parte per la marina liberale<sup>5</sup>. Il contrasto è molto forte con gli studi riguardanti l'esercito e l'aviazione, per i quali possiamo fare riferimento ai lavori di Nicola Della Volpe e Erich Lehman, i quali spiegano come il regime interagì con l'immaginario militare, la sua tradizione e la sua cultura<sup>6</sup>.

Lo scopo di queste pagine sarà analizzare, attraverso l'utilizzo di fonti originali provenienti dall'Archivio della marina (AUSMM), l'Archivio centrale dello stato (ACS) e dell'Istituto Luce (ASIL), l'evoluzione della memoria e mito dei sommergibili tra le due guerre mondiali, fornendo alcune indicazioni di ricerca su come il fascismo si servì di quest'arma per costruire la sua immagine di un'Italia guerriera sul mare. Infatti, il sommergibile ebbe una parte centrale nella propaganda e pubblicistica navali del regime,

1 Nicola Labanca, *Storie di guerre ed eserciti, Gli studi italiani di storia militare negli ultimi venticinque anni*, Unicopli, Milano 2011, pp. 253-256.

2 Ivi, pp. 268-271.

3 Su tutti: Giorgio Giorgerini, *Da Matapan al Golfo persico*, Mondadori, Milano 1989; Robert Mallet, *The Italian Navy and the fascist expansionism 1935-1940*, Frank Cass, Londra 1998.

4 Jon Tetsuro Sumida, *Re-imagining the history of XXth Century navies*, in, Daniel Finamore, *Maritime history as world history*, University press of Florida, Tallahassee 2004, p. 168.

5 Francesco Zampieri, *Marinai con le stellette, Storia sociale della Regia Marina nell'età liberale*, Aracne, Roma 2006, Giancarlo Monina, *La grande Italia marittima, la propaganda navalista e la Lega navale italiana*, Rubettino, Soveria-Mannelli 2008.

6 Nicola Della Volpe, *Esercito tra le due guerre 1919-1939*, USSME, Roma 1992; Erich Lehman, *Le ali del potere, la propaganda aeronautica nell'Italia fascista*, UTET 2010.

le quali finirono col creare un vero e proprio mito a riguardo. Una costruzione inserita appieno nel tentativo fascista di appropriarsi di parte dell'identità marittima italiana, risvegliando le tradizioni apparentemente sopite degli italiani come popolo dalle innate virtù marinare<sup>7</sup>.

## 1. Un'arma pericolosa e tragica

Le vicende dei sommergibili italiani nella Grande Guerra non avrebbero potuto suggerire l'immensa importanza alla quale quest'arma sarebbe assunta nel primo dopoguerra per la Regia Marina. Nel corso delle ostilità i sommergibili italiani, in stridente contrasto con quelli tedeschi e austriaci, non furono capaci di gloriose imprese.

L'Italia al momento dell'entrata in guerra disponeva di 20 unità subacquee, una percentuale sull'organico della flotta del 12,73%, simile a quella della Royal Navy nell'agosto 1914 (12,3%)<sup>8</sup>, la flotta che all'epoca stava investendo le maggiori risorse nella costruzione di sommergibili<sup>9</sup>. Durante la guerra, le unità subacquee svolsero 4.216 missioni per 800.000 miglia percorse, pari al 4,9% dell'attività della marina<sup>10</sup>. Nonostante l'intensa attività svolta, i successi furono molto limitati: le unità italiane non affondarono nessuna unità di grandi dimensioni e passò oltre un anno prima che affondassero il piccolo piroscalo austriaco *Albanien*. Solo nell'agosto 1916, il sommergibile *Salpa* colpì, ma senza affondarla, una nave da guerra: il cacciatorpediniere *Magnet*. La situazione non migliorò nemmeno nell'ultimo periodo della guerra, quando si tentò di utilizzare i battelli per intercettare i sommergibili tedeschi impegnati nel Mediterraneo, in quanto i risultati furono nulli. La guerra terminò con un generale insuccesso e 8 sommergibili persi: questo rapporto costo-efficienza inizialmente ebbe un impatto enorme sull'immagine del sommergibile nel pubblico italiano<sup>11</sup>.

I veri protagonisti della guerra in Adriatico furono gli equipaggi dei MAS e gli aviatori degli idrovolanti della Regia Marina, su cui si concentrò l'attenzione delle pubblicazioni per il grande pubblico, mentre la memoria dei sommergibili fu marginale e tardiva. Oltre a volumetti di divulgazione tecnica<sup>12</sup>, tra i primi esempi di letteratura sui sommergibilisti dedicati alla guerra mondiale ricordiamo l'autobiografia dell'Ammiraglio Falangola (1933), diventato poi comandante di Maricosom (il Comando della flotta sommergibili della Regia Marina) che raccontava la sua esperienza di comandante dell'unità *F.7* durante la guerra mondiale<sup>13</sup>. Un secondo esempio di autobiografia, inserito peraltro nella stessa collana editoriale, era di Giotto Maraghini, dedicato alla sua esperienza sul

7 Paolo Frascani, *Il Mare*, Il Mulino, Bologna 2008, pp. 125-137.

8 Dati da: Gray Randall, *Conway's all the world fighting ships 1906-1921*, Conway, London 1985, p. 5; Paul Halpern, *La grande guerra nel Mediterraneo Vol. I 1914-1916*, LEG. Gorizia 2009, pp. 53-53

9 Nicholas A. Lambert, *Admiral John Fisher and the concept of Flottilla Defence (1904 – 1909)*, In: *The Journal of Military History*, Vol. 59, No. 4 (Oct., 1995), pp. 639-660.

10 Guido Po, *La guerra marittima dell'Italia*, Corbaccio, Milano 1934, p. 371

11 Alessandro Turrini, Ottorino Miozzi, Manuel Minuto, *Sommergibili e mezzi d'assalto italiani, Vol. I*, USMM, Roma 2010, pp. 118-121; Giorgio Giorgerini, *Uomini sul fondo, storia del sommergibilismo italiano dalle origini ai giorni nostri*, Mondadori, Milano 1994, pp. 50-56.

12 Leandro Gugliemotti, *Il sommergibile spiegato al popolo*, Libreria del Littorio, Roma 1928.

13 Mario Falangola, *Il sommergibile F.7*, Ardita, Roma 1933.

sommergibile *Atropo* come Tenente di vascello e poi Capitano dell'unità. Nel lavoro di Maraghini erano raccontate anche la vita a bordo del sommergibile e di quella delle famiglie dei sommergibilisti residenti nelle piazze marittime di Venezia e Ancona<sup>14</sup>.

La letteratura d'avventura sui sommergibili ebbe maggiore successo e in questo ambito possiamo ricordare il lavoro di Giulio Menini, il quale nel 1928 pubblicò una storia della marina militare dedicata ai ragazzi, nella quale, davanti allo scarso successo dei battelli nel conflitto, si esaltava l'eroismo degli equipaggi:

Giovannini senza perdere la sua imperturbabile calma, come narrò l'unico superstite, fu udito fino all'ultimo dare tutti gli ordini come se fosse in manovra, per cercare di far galleggiare il battello, ma invano ed egli non volle assolutamente tentare di salvarsi, ma volle morire con la sua nave che non avrebbe lasciato mai<sup>15</sup>.

Lo stesso approccio può essere riscontrato anche in altri lavori simili del periodo, come quello di Calogero Ciancimino<sup>16</sup>.

L'autore che ebbe maggiore successo tra le due guerre nell'ambito delle avventure a sfondo marinaro fu Guido Milanese, un ex-Contrammiraglio che aveva partecipato al forzamento dei Dardanelli nel 1912, in seguito emerso come uno dei più popolari autori italiani di storie d'avventura navale. Nel 1928, Milanese pubblicò anche una raccolta di storie dedicate ai sommergibili, intitolata *La voce del fondo*, riedita fino alla Seconda guerra mondiale. Lo spirito delle storie raccontate è raccolto tutto nell'introduzione:

[...] No: non v'è sorriso quaggiù; e queste pagine non ne contengono, infatti. Chi nella vita non sa mai deviar lo sguardo da rasente alla terra, non le apra nemmeno: c'è per lui una fortunata letteratura del piacere che non costringe ad alzar gli occhi al cielo o a scrutar negli abissi azzurri, popolati invisibilmente da cuori magnifici. [...]

Silenzio! Siamo nel tempio del sacrificio, tutto bianco di vernici ed orgiasticamente illuminato: un tempio che può cambiarsi ad ogni istante in bara e precipitar giù in chilometri d'acqua, tra una mostruosa fauna sconosciuta....<sup>17</sup>.

Le tinte fosche prevalgono, dettate dalla natura della guerra sottomarina che lascia poche speranze di sopravvivenza e la prospettiva di una fine terribile. Non a caso nelle pagine di Milanese ritroviamo la storia del sommergibile *Jalea*, affondato su una mina il 17 agosto 1915 e dell'unico superstite, il silurista Arturo Vietri, a conferma dello spirito di sacrificio ed eroismo che pare caratterizzare la letteratura subacquea di questo periodo<sup>18</sup>.

La memoria del sommergibile emersa dalla guerra si caratterizzava per i tratti drammatici, piuttosto che per l'esaltazione eroica. Il contrasto con l'immagine del sommer-

14 Giotto Maraghini, *Il sommergibile Atropo*, Ardita, Roma 1934.

15 Giulio Menini, *Storia della nostra marina militare narrata alla gioventù d'Italia*, La Nuova Italia, Venezia 1928, pp. 168-169.

16 Calogero Ciancimino, *I sommergibili nella guerra mondiale*, Edizioni le Grandi avventure, Milano 1934.

17 Guido Milanese, *La voce del fondo*, Mondadori, Milano 1928, pp. 8-10.

18 Ivi, pp. 203-219.

gibile emersa in seguito è stridente e inoltre rifletteva un'elaborazione dell'immaginario diversa da quella avvenuta in altri paesi. In Gran Bretagna il sommergibile fu considerato dal pubblico come un'arma pericolosa e vile, a causa dei danni che aveva causato al commercio britannico durante la guerra. Perciò la memoria del conflitto segnava l'immagine e il rapporto della marina con quest'arma inducendo il disdegno pubblico a riguardo<sup>19</sup>. Invece, alla vigilia della guerra, nell'immaginario italiano la flotta subacquea si configurava per la sua mirabile efficienza e come strumento centrale della potenza navale italiana, ormai divenuta imperiale<sup>20</sup>.

Una simile inversione dell'immaginario sui sommergibili fu possibile solo con l'inserimento della flotta sottomarina tra gli strumenti di costruzione del mito guerriero nazionale del fascismo.

## 2. La centuria subacquea

Nel corso degli anni venti regime si attivò per costruire la propria l'immagine come forza capace di trasformare la storia nazionale, forgiando un nuovo carattere guerriero negli italiani<sup>21</sup>. Si trattò di un tentativo guidato dall'alto e che si servì dei più moderni mezzi della propaganda, impossessandosi dei miti della guerra presenti nell'immaginario degli italiani ridisegnandoli<sup>22</sup>. La costruzione di questi miti procedette lungo l'intero arco del ventennio fascista. All'inizio degli anni Trenta, le grandi imprese di propaganda militare, come la trasvolata oceanica della "Centuria Alata" di Italo Balbo negli Stati Uniti, divennero l'incarnazione del volto eroico e insieme disciplinato che l'Italia fascista doveva presentare al mondo<sup>23</sup>.

L'aeronautica ebbe un ruolo privilegiato nella costruzione dell'immagine di potenza dell'Italia fascista e suoi piloti rappresentavano modelli di eccellenza dell'italianità ai quali il paese doveva ispirarsi<sup>24</sup>. Tuttavia, la storiografia ha sottovalutato il ruolo analogo svolto dalle altre forze armate e in particolare la marina non era nuova a questa funzione, perché tra i compiti principali della flotta in età liberale c'era quello di rappresentare l'immagine di grande potenza dell'Italia<sup>25</sup>. Infatti, le grandi crociere delle navi di superficie costituivano una costante nell'attività della marina allo scopo di "mostrare la bandiera" italiana in tutto il mondo<sup>26</sup>.

Analogamente all'aeronautica anche la marina fu chiamata a fare da vetrina al regime. Proprio all'inizio degli anni Trenta, il vero protagonista delle campagne oceaniche

19 Duncan Redford, *The submarine, a cultural history from the Great War to Nuclear Combat*, Tauris, Londra 2010, pp. 91-127.

20 Marco Di Giovanni, *Scienza e Potenza, Miti della guerra moderna, istituzioni scientifiche e politica di massa nell'Italia fascista*, Zamorani, Torino 2005, p. 217.

21 Emilio Gentile, *Il mito dello stato nuovo*, Laterza, Roma-Bari 2002, pp. 248-252; Ruth Ben Ghiat, *La cultura fascista*, Il Mulino, Bologna 2004, pp. 168-169.

22 Pier Giorgio Zunino, *L'ideologia del fascismo, miti, credenze, valori*, Il Mulino, Bologna 2005, pp. 99-107.

23 Di Giovanni, *Scienza e Potenza*, p. 27.

24 Lehmann, *Le ali del potere*, p. 103.

25 Gabriele Fritz, *La politica navale italiana dal 1885 al 1915*, p. 27; Paolo Frascani, *Il mare*, Il Mulino, Bologna 2008, p. 35.

26 F. Levra, *Storia delle campagne oceaniche della Regia Marina, 4. Voll.*, USMM, Roma 1936-1960.

cominciò ad essere il sommergibile. In occasione dell'Esposizione Universale belga del 1930, la Regia Marina inviò due unità, *Balilla* e *Sciesa*, con funzioni di rappresentanza:

L'invio dei due smg. ad Anversa, in occasione della celebrazione del Centenario dell'indipendenza belga è stato apprezzato pienamente dalla popolazione. [...]. Se nella popolazione vi era in un primo tempo qualcuno poco soddisfatto perché l'Italia aveva mandato soltanto due smg, anziché una divisione navale come l'Inghilterra, la Francia e l'Olanda [...] D'altra parte mi occupai subito di far sapere che l'Italia, molto più lontana della Francia, Inghilterra e Olanda aveva mandato due piccole navi, aveva però scelto quanto di più progredito vi è in materia di costruzioni navali<sup>27</sup>.

La modernità degli equipaggiamenti italiani e la disciplina del personale erano quello che i sommergibili del fascismo dovevano mostrare alle società industriali più avanzate. Si tratta di uno dei leitmotiv che guidarono anche la campagna aerea di Balbo fino a Chicago (1933) per conferire respiro alla politica fascista di rivendicazione del ruolo mondiale dell'Italia<sup>28</sup>.

La funzione tradizionale della Marina di costituire un ponte tra madrepatria e gli emigrati, persisteva:

Abbiamo trovato delle colonie vibranti di ardente patriottismo che la nostra presenza ha ancor più rinfocolato. Presso gli elementi locali la nostra visita ha destato il più alto interesse e la più viva ammirazione per la nostra Marina e l'Italia Fascista<sup>29</sup>.

E a questa si aggiungeva quella di rappresentare la forza della nuova potenza tecnologica italiana, ispirata dal regime:

La sicurezza degli equipaggi dei sommergibili è garantita da un nuovo apparecchio di invenzione e di costruzione completamente italiana, che è quanto di più importante si sia sperimentato negli ultimi tempi nelle marine di tutti i paesi. [...] Sono così finalmente sventati gli effetti di uno dei più impressionanti drammi del mare, quello cioè dei sottomarini costretti dalle avarie a giacere lungamente sul fondo trasformandosi in tombe prima che i soccorsi giungano sul posto<sup>30</sup>.

Due sommergibili, il *Balilla* e il *Millelire*, ebbero un ruolo propagandistico di rilievo anche nelle Crociera Aerea del Decennale, fornendo supporto alla squadriglia di Balbo diretta negli Stati Uniti. Al termine della crociera, Mussolini visitò personalmente i sommergibili *Balilla* e *Millelire* e tutta la cerimonia fu documentata dalle cineprese dell'Istituto Luce<sup>31</sup>.

27 AUSMM. Rdb. Bb. 2549. Fasc. 6. Rapporto sulla permanenza ad Anversa. Fumagalli al Ministero della marina. 16 settembre 1930. Osservazioni.

28 Di Giovanni, *Scienza e Potenza*, p. 28.

29 AUSMM. Rdb. Bb. 2598. Fasc.1. Crociera nell'Oceano Indiano dei sommergibili *Sciesa* e *Toti*. Condizioni di efficienza militari dei due smg "Sciesa" e "Toti" durante la crociera. Cit. p. 21.

30 ASIL. Giornale Luce. B0480. 06/1934. Italia Monfalcone. La sicurezza degli equipaggi dei sommergibili.

31 ASIL. Giornale Luce. B0346. 1933 Civitavecchia. Il Duce accompagnato dal Ministro della Marina visita i sommergibili «Balilla» e «Millelire» e le vedette «Matteucci» e «Biglieri» di ritorno dalla Crociera atlantica.

La Regia Marina realizzò anche la sua versione della Crociera del Decennale: il primo periplo del continente africano effettuato da sommergibili, deciso personalmente dal Ministro della Marina Sirianni. Proprio questo lascia intendere la chiara emanazione e gli scopi politici della crociera<sup>32</sup>. La crociera si svolse tra il settembre 1933 e il febbraio 1934 e durante l'intero periodo furono inviati a Mussolini rapporti periodici sull'attività delle due unità, a testimonianza dell'importanza dell'evento<sup>33</sup>. Al termine del viaggio, il duce inviò il proprio elogio personale agli equipaggi per aver eseguito un'impresa degna del regime:

Mando ai comandanti, ufficiali ed equipaggi dello *Sciesa* e del *Toti* che, per primi e in perfetto stile fascista, hanno compiuto con unità subacquee la circumnavigazione dell'Africa, l'espressione del mio vivo compiacimento e il mio elogio<sup>34</sup>.

Il ruolo dell'Aeronautica nella propaganda militare del regime certamente era preminente, ma all'inizio degli anni trenta lo "stile fascista" stava diventando una prerogativa anche della marina, la quale si stava adattando progressivamente all'atmosfera creata dal regime. L'unica eccezione del periodo forse fu il film *Aldebaran* (1935). La pellicola faceva parte di una serie di tre film, assieme a *Squadroni Bianco* e *Luciano Serra Pilota*, dedicati alla celebrazione delle forze armate fasciste. Il protagonista, un giovane ufficiale di marina, nelle scene finali si offre volontario come palombaro per prestare soccorso all'equipaggio di un sommergibile posatosi sul fondo. La vicenda terminerà con risvolti tragici: i sommergibilisti saranno trovati tutti morti, con una lunga carrellata del sommergibile da prua a poppa per mostrare il personale deceduto ai propri posti. La pellicola più che l'esaltazione dei temi tipicamente fascisti (gioventù e modernità) rappresentò una concessione allo spirito borghese, per questo fu una parentesi nel panorama del periodo<sup>35</sup>.

### 3. L'arma vincente del fascismo sul mare.

Sin dall'età liberale la politica navale italiana aveva sempre mantenuto il suo cardine sulla flotta da battaglia di superficie<sup>36</sup>. Dal 1934, la possibilità di confronto con la Gran Bretagna indusse il vertice navale a ridisegnare lo sviluppo della flotta avviando la costruzione di un gran numero di sommergibili, una scelta forzata, per quanto inefficace, per affrontare la superiore potenza navale britannica, riflettendo l'adattamento istituzionale al fascismo da parte della marina<sup>37</sup>.

La grande flotta subacquea divenne quindi l'elemento centrale della politica navale italiana e immediatamente la propaganda e la letteratura popolare-militare cominciarono a riflettere la fiducia nei sommergibili italiani come armi vincenti:

32 AUSMM. Rdb. Bb. 2598. Fasc. 1. Ducci all'ispettorato sommergibili. 17 febbraio 1933.

33 Le copie dei rapporti inviati a Mussolini sono in; ACS, Ministero Marina, Gabinetto 1934-1950, b. 267.

34 AUSMM. Rdb. Bb. 2598. Fasc. 1. Ministero della marina. Foglio d'ordini N.48. 25-26 febbraio 1938.

35 Gian Piero Brunetta, *Storia del Cinema italiano 1895-1945*, Editori Riuniti, Roma 1979, pp. 390-391.

36 Mariano Gabriele, *Leggi navali e sviluppo della marina*, Rivista Marittima, luglio 1981, pp. 69-82; id, *La politica navale italiana dal 1885 al 1915*, pp. 28-33.

37 Mallett, *The Italian navy and the fascist expansionism*, pp. 191-193; John Gooch, *Mussolini and his generals, The armed forces and the Fascist foreign policy, 1922-1940*, Cambridge University Press, Cambridge 2007, p. 3.



Caratterizzano i sommergibili della nostra flotta la elevata velocità, la condizione di raggiungere velocità profondità maggiori di quelle a cui sono pervenute le marine estere, la circostanza di essere di recente costruzione e quindi rispondenti ai dettami della tecnica moderna; di poter portare un numero rilevante di siluri<sup>38</sup>.

Un mito che si trasformò in apoteosi quando la flotta subacquea fu posta al centro delle manovre navali nel Golfo di Napoli del periodo 1937-1938. Queste manifestazioni coinvolsero praticamente l'intera flotta in gigantesche esercitazioni volte a impressionare i visitatori stranieri e a fornire una convincente prova della potenza navale italiana. Nella parata del giugno 1937, tenuta per la visita del Ministro della Guerra tedesco, Von Blomberg, ben 60 sommergibili effettuarono un'emersione contemporanea in mezzo alla squadra di superficie<sup>39</sup>.

La rivista del 1937 fu solo il preludio a quella organizzata nel corso della visita di Hitler in Italia nel maggio 1938. Il viaggio del Führer fu un evento di smisurata importanza mediatica, sia per la mobilitazione sia per l'immagine che il regime intese fornire ai tedeschi. Per dimostrare l'efficienza militare dell'Italia fascista, tutte e tre le Forze Armate svolsero grandi manovre alla presenza della delegazione nazista<sup>40</sup>.

La Regia Marina effettuò la propria nel Golfo di Napoli il 5 maggio, schierando praticamente l'intera flotta per l'occasione, tra cui spiccava la componente subacquea, ormai la più grande del mondo e forte di circa un centinaio di unità. Nel corso della manifestazione, 90 sommergibili naviganti in dieci colonne si immersero improvvisamente effettuando un'immersione rapida a venti metri, dopo pochi secondi effettuarono la ri-emersione contemporanea e spararono una salva di 11 colpi all'unisono, continuando a mantenere la formazione. La manifestazione fu ampiamente propagandata al cinema<sup>41</sup> e dai giornali con titoli roboanti, come "*La fantasmagorica parata di 200 navi nel golfo*" de La Stampa<sup>42</sup> o delle riviste militari per il grande pubblico:

La manovra non ha precedenti, suscitò una profonda ammirazione, poiché essa documenta l'alto grado di addestramento degli equipaggi, e la bontà del materiale; è chiaro infatti che un minimo errore, un breve ritardo nell'immersione o nell'emersione di qualche unità, un ritardo nella navigazione subacquea, avrebbe avuto gravissime conseguenze data la densità della formazione<sup>43</sup>.

Il sommergibile da arma tragica era asceso a centro della potenza navale costruita dal fascismo, ripetutamente celebrata dalla propaganda come prodotto delle grandi tradizioni marittime e tecniche del popolo italiano:

38 Edoardo Squadrilli, *Politica marinara e impero fascista*, Stabilimento tipografico del genio civile, Roma 1937, p. 82.

39 ASIA. Giornale Luce B1111.16/06/1937 Mussolini e Von Blomberg a bordo del Duca d'Aosta assistono alle esercitazioni della Marina militare italiana

40 Giorgio Giorgerini, *La guerra italiana sul mare*, Mondadori, Milano 2002, p. 15.

41 ASIL. Istituto Nazionale Luce 1938. Il viaggio del Führer in Italia.

42 La Stampa. Edizione serale. 5 maggio 1938.

43 Lionello Nonno, *La manovra navale di Napoli. 5 maggio*, Nazione militare, Maggio 1938, cit. p. 403.

La flotta sottomarina più potente del mondo si è arricchita di una nuova unità, col varo nel cantiere navale di Taranto del sommergibile che completa la serie di cui fanno parte i smg. Brin e Galvani e che si fregia del nome glorioso A. Guglielmotti celebre frate domenicano che creò la storia dell'arte navale in Italia e autore fra l'altro di quel vocabolario marino considerato l'opera più poderosa della scienza navale italiana moderna<sup>44</sup>.

Alla vigilia della guerra questa arma era diventata capace di minacciare la secolare supremazia delle vecchie potenze occidentali che da tempo controllavano i mari:

Il notevole potenziale in naviglio subacqueo di talune potenze mediterranee potrebbe rendere assai precario il transito e la stessa esistenza della Mediterranean Fleet. In sostanza il Mediterraneo, già regno indisturbato della flotta britannica, avrebbe oggi serie possibilità di divenirne la tomba. Questa poco lieta prospettiva apparve evidente per la prima volta durante l'affare etiopico<sup>45</sup>.

La propaganda recitava la professione di fede del popolo italiano nello strumento della Regia Marina costruita dal fascismo, convincendo la gente che la sbilanciata flotta italiana avrebbe potuto battere le grandi marine avversarie. I sommergibili rappresentarono la duplice faccia di una modernità nascente che scelse di confrontarsi con le altre grandi potenze con mezzi nuovi e audaci. Spesso proprio i sommergibili erano i protagonisti dei messaggi di propaganda marinara rivolti ai giovani o dei quali questi ultimi erano protagonisti come i filmati di propaganda per l'arruolamento all'Accademia di Livorno<sup>46</sup>. L'immagine in questione era conforme all'auto-rappresentazione che il fascismo intese dare di sé come regime giovane e dinamico, un aspetto presente anche nell'ambito della propaganda aeronautica<sup>47</sup>.

La realtà era molto diversa e già prima della guerra tutte le carenze materiali e umane dei sommergibilisti italiani emersero durante le campagne subacquee della Regia Marina nella Guerra Civile Spagnola (1936-1939). Tuttavia, poco o nulla si seppe della caccia che i sommergibili italiani diedero ai mercantili e alle navi da guerra repubblicane (novembre 1936 – febbraio 1937, agosto – 19 ottobre 1937), senza grandi successi. Ancor meno trasparì della campagna pirata effettuata dai sommergibili legionari, unità cedute in “prestito” alla marina nazionalista con tanto di equipaggio (ottobre 1937-febbraio 1938), i quali operarono un blocco navale non solo illegale, ma soprattutto senza alcun successo. Evidentemente il mito dei sommergibili non ammetteva che si parlasse di inefficienza e perciò il regime, oltre a distorcerne l'immagine, provvide anche a rimuovere la scomoda memoria della partecipazione alla Guerra di Spagna<sup>48</sup>.

44 ASIL. Giornale Luce B1372. 14/09/1938. Taranto. Il varo del sommergibile 'Alberto Guglielmotti'.

45 Giovanni Alberto Bechi Luserna, *La situazione militare della Gran Bretagna nel Mediterraneo*, Nazione militare, Settembre 1939, p. 617.

46 ASIL. Giornale Luce. B0411. 1934 Livorno. Come si diventa Ufficiali di Marina.

47 Ben-Ghiat, *La cultura fascista*, pp. 229-230; Lehman, *Le ali del potere*, pp. 295-325.

48 Franco Bargonì, *L'impegno navale italiano durante la Guerra civile spagnola*, USMM, Roma 1992, pp.131-144, 280-317, 330-346; Patrizio Rapalino, *La Regia Marina in Spagna, 1936-1939*, Mursia, Milano 2007, pp. 169-180, 243-269.

#### 4. Il mito e la guerra

Alla vigilia della guerra la costruzione mitica dei sommergibili era divenuta di fatto una fragile tradizione navale. Una tradizione che convinceva poco sia l'alleato tedesco che gli anglo-francesi, ben consci dei difetti dello strumento navale italiano e in particolare modo della sua sproporzionata componente subacquea<sup>49</sup>. Le sconfitte militari subite dal fascismo nel primo anno di guerra servirono a intaccare la fiducia degli italiani nel regime, preparando le premesse per il crollo definitivo del 1943. I miti di cui il fascismo era stato portatore cominciarono rapidamente a sbriciolarsi sotto il peso delle sconfitte subite dalle Forze Armate su tutti i fronti nel primo anno di guerra<sup>50</sup>.

Eppure, nella tragedia delle Forze Armate durante la guerra proprio il sommergibile riuscì ricavarsi nuovamente spazio. Infatti, fu nella guerra sottomarina che la Regia Marina cercò una sorta di riscatto agli occhi dell'alleato tedesco e contro gli inglesi, la cui potenza sul mare si era dispiegata a pieno entro gli inizi del 1941<sup>51</sup>. La campagna dei sommergibili italiani in Atlantico, cominciata nell'autunno del 1940 e caratterizzata da un certo successo contro i convogli alleati, seppure da parte di battelli isolati inviati in aree di traffico secondarie, contribuì in parte a mantenere saldo il mito dei sommergibili elaborato prima della guerra<sup>52</sup>.

La rappresentazione meglio riuscita di questo riscatto furono i film di Roberto Rossellini e Francesco De Robertis prodotti per il Centro cinematografico della marina. I loro lavori furono dei veri e propri documentari romanzzati, antesignani dell'estetica neo-realista che sarebbe emersa nel dopoguerra. Di questi ben due, *Uomini sul Fondo* (1941) e *Alfa Tau* (1942) furono ambientati sui sommergibili ed ebbero come protagonisti veri equipaggi della marina, allo scopo di fornire un credibile ritratto dell'uomo nuovo prodotto dai vent'anni dei programmi di rigenerazione fascista della società italiana<sup>53</sup>.

Il più importante dei due fu *Uomini sul Fondo*. La storia inizialmente prevista dal film avrebbe dovuto ricalcare i motivi prebellici sui sommergibili, ma l'andamento del conflitto impose un cambiamento nell'impostazione del fondo. Il film ebbe come protagonista l'equipaggio di un sommergibile colpito e posatosi sul fondo in attesa dei soccorsi. Ai toni roboanti della propaganda si sostituì l'immagine più sobria e composta dei veri sommergibilisti: voci basse e comportamenti controllati di uomini perfettamente padroni della situazione scandiscono la storia. Anche se la vicenda termina con il salvataggio questo avviene senza che i sommergibilisti si scompongano ed è scandito da un laconico "finalmente"<sup>54</sup>.

Il film in parte ridisegnò il mito dei sommergibili riutilizzando i messaggi preesisten-

49 Mariano Gabriele, 1939: *Vigilia di guerra nel Mediterraneo*, Rivista marittima, Luglio 1984, pp. 17-40.

50 MacGregor Knox, *La guerra di Mussolini*, Editori Riuniti, Roma 1984, pp. 443-449.

51 Di Giovanni, *Scienza e Potenza*, p. 279; Per una sintesi dell'andamento delle operazioni nel primo anno di guerra, Jack Greene, *Alessandro Massignani, The naval war in the Mediterranean 1940-1943*, Naval Institute Press, Annapolis 2002, pp. 29-140.

52 Sulle operazioni atlantiche dei sommergibili italiani: Francesco Mattesini, *Betasom: la guerra negli oceani 1940-1943*, USMM, Roma 2003.

53 Ruth Ben Ghiat, *Storia della cultura fascista*, p. 230; Mino Argentieri, *Il cinema in guerra, Arte, comunicazione e propaganda nel cinema del fascismo*, Editori Riuniti, Roma 1998, pp. 120-132.

54 Brunetta, *Storia del cinema italiano*, pp. 400-403.

ti per fornire un'immagine nuova del sommergibilista, dal volto più umano e orientato maggiormente verso l'etica del sacrificio e del dovere<sup>55</sup>. Si è trattato di una costruzione che ha avuto grande successo ancora nel dopoguerra e che ha finito col costituire uno dei tratti essenziali della pubblicistica sull'arma subacquea italiana nel Secondo conflitto mondiale. Proprio questa persistenza lascia intendere come l'intera costruzione della memoria e dell'immagine dei sommergibili tra le due guerre fu il prodotto di una complessa operazione di costruzione di un mito bellico in tempo di pace. Si trattò di una costruzione pervasiva e penetrante, tanto da superare la guerra adattandosi ad essa e creando la popolarità di cui ancora oggi i sommergibili godono nel pubblico italiano, spesso ricalcando quegli stessi miti emersi durante il fascismo e la guerra<sup>56</sup>.

## 5. Conclusioni

Nel ventennio fascista i sommergibilisti e le loro navi fornirono un chiaro esempio della modernità e dell'uomo nuovo fascisti adattati al mondo navale e alla marina militare. La memoria della Prima Guerra Mondiale fu piegata per servire questo mito e anche per la marina, analogamente all'aviazione, il contatto con l'ideologia fascista portò alla costruzione di un mito marinaro, dimostrando la progressiva compenetrazione tra i valori espressi dalla forza armata e dal regime. Si tratta di un aspetto rilevante a lungo non considerato dalla storia navale e marittima italiana, la quale ha teso sempre a identificare una marina estranea o comunque meno "compromessa" col regime delle altre Forze Armate<sup>57</sup>.

L'adesione della marina al fascismo e l'adattamento istituzionale al regime sono l'aspetto centrale che la costruzione del mito dei sommergibili raccontano. Un quadro che necessita di revisione alla luce dei più recenti risultati della storiografia militare sull'Italia fascista, la quale identifica chiaramente la commistione di responsabilità tra la marina e il regime nella preparazione del paese alla guerra offensiva che il fascismo aveva voluto<sup>58</sup>. Perciò, il navalismo e la cultura militare che abbiamo raccontato in queste pagine costituiscono una emanazione dello spirito di conquista di cui il fascismo fu portatore e che costituì uno dei caratteri fondanti della storia dell'Italia fascista<sup>59</sup>.

55 Giorgerini, *Uomini sul fondo*, pp. 227-230.

56 A testimonianza della durata di questo mito, la pubblicistica sui sommergibili del periodo fascista sembra inesauribile a quasi settant'anni di distanza dalla fine della guerra, cfr, Alessandro Marzio Magno, *Rapidi e invisibili, storie di sommergibili*, Il saggiaatore, Milano 2008; Patrizio Rapalino, Giuseppe Schivardi, *Odissea di un sommergibilista*, Mursia, Milano 2008; Achille Rastelli, *Sommergibili a Singapore*, Mursia, Milano 2006; Enrico Cernigoi, Massimo Giovannetti, *Ricordati degli uomini in mare*, Itinera, Brescia 2005.

57 Giorgerini, *Da Matapan al Golfo Perisco*, p. 155.

58 Gooch, *Mussolini and his generals*, p. 522.

59 Roberto Vivarelli, *Fascismo e storia d'Italia*, Il Mulino, Bologna 2008, pp. 133-143.

## ***Partigiani jugoslavi in valnerina: la vicenda del Battaglione Tito nella memoria di uno dei protagonisti, Vlado Vujovic***

**Federico FILIPPUCCI**

### **Introduzione e criteri metodologici**

**I**l presente articolo si propone di analizzare la memoria delle vicende di un gruppo di partigiani jugoslavi fuggiti, dopo l'8 settembre 1943, dalle carceri e dai campi di concentramento e di lavoro presenti in Umbria, e poi unitisi, con il nome di "*Battaglione Tito*", alla Brigata garibaldina "Antonio Gramsci", operante essenzialmente nella Valnerina umbra, con propaggini nel reatino (Leonessa e Poggio Bustone), nel maceratese (Visso) e nel piceno (Arquata del Tronto). La scelta della Brigata Gramsci, tra quelle attive in Umbria, dipende dal fatto che tale formazione rappresenta uno spaccato sufficientemente strutturato dell'attività di Resistenza nell'Italia centrale. Stando ai dati forniti da Granocchia e Spogli<sup>1</sup>, è una delle poche formazioni che raggiunge una struttura combattente di rilievo, un'articolazione organizzativa pressoché costante e una dimensione numerica consistente (si parla di 1.000-1.500 effettivi impegnati, a vario titolo, nell'attività combattente della Brigata). Inoltre, la Brigata opera in una zona relativamente ampia ed è caratterizzata dalla presenza di un consistente numero di partigiani slavi, che forniscono un contributo fondamentale alla conduzione della lotta, in virtù delle tecniche di guerriglia apprese combattendo nel proprio paese, di una migliore preparazione e consapevolezza politica. Secondo la storico Roberto Battaglia, "è la formazione più attiva e persistente, forse di tutta l'Italia centrale"<sup>2</sup>.

I partigiani slavi, attivi in Italia soprattutto in Umbria, in Abruzzo e nelle Marche<sup>3</sup> provenivano dai territori annessi e occupati dall'Italia a seguito dell'aggressione fascista e nazista della Jugoslavia del 6 aprile 1941. Oltre ai soldati, anche migliaia di civili, per ragioni politiche e anche di "pulizia etnica"<sup>4</sup> furono inizialmente internati in campi di concentramento approntati in Jugoslavia e in Albania; poi, a causa della loro progressiva saturazione, il governo italiano fu costretto a provvedere alla realizzazione di altri campi

1 Cfr. G. GRANOCCHIA – C. SPOGLI, *La Brigata Gramsci*, in L. BRUNELLI – G. CANALI (a cura di), *L'Umbria dalla guerra alla Resistenza*, atti del convegno "Dal conflitto alla libertà" (Perugia, 30 novembre – 1 dicembre 1995), Editoriale Umbra, Foligno 1998.

2 R. BATTAGLIA, *Storia della Resistenza italiana*, Einaudi, Torino 1964, p. 353.

3 Per un inquadramento complessivo della vicenda degli jugoslavi nella Resistenza italiana, si veda A. MARTOCCHIA, *I partigiani jugoslavi nella resistenza italiana – Storie e memoria di una vicenda ignorata*, Odradek, Roma 2011.

4 Per un approfondimento della questione dei cosiddetti campi "per slavi", si vedano C. S. CAPOGRECO, *I campi del duce. L'internamento civile nell'Italia fascista (1940-1943)*, Einaudi, Torino 2004; A. KERSEVAN, *Lager italiani. Pulizia etnica e campi di concentramento fascisti per civili jugoslavi 1941-1943*, Nutrimenti editore, Roma 2008.

anche in Italia. I campi di internamento vennero abbandonati dalle autorità fasciste dopo l'8 settembre e così migliaia di jugoslavi prigionieri furono di nuovo liberi, sia di tornare in patria (anche se la presenza dei tedeschi in Italia rendeva l'impresa assai difficile) sia anche di costruire forze di guerriglia all'interno della Resistenza italiana e di partecipare in modo diretto ad una lotta che possedeva ormai i caratteri di una guerra ideologica internazionale.

La vicenda del Battaglione Tito si inserisce pertanto nel contesto della Resistenza umbra (settembre '43 – luglio '44), la quale, sebbene sia stata oggetto di numerose ricerche, soprattutto dagli anni '70 in poi, non è stata finora adeguatamente approfondita. Diversi ostacoli si sono frapposti, e si frappongono tuttora, alla ricerca: la frequente contraddittorietà delle fonti (in gran parte memorie e testimonianze), che impone un complesso studio incrociato dei documenti, delle testimonianze e delle analisi storiografiche fin qui prodotte; e la frammentarietà della stessa Resistenza umbra. In uno scritto del 1972 Celso Ghini, ispettore delle Brigate *Garibaldi* per l'Umbria e le Marche, metteva in evidenza proprio quest'ultimo fattore.

In Umbria non esiste un centro che serva da polo di attrazione per tutta la Regione. I rapporti tra città quali Orvieto, Città di Castello, Gubbio, Foligno, Spoleto, e molte altre ancora con i rispettivi capoluoghi di provincia sono essenzialmente di natura amministrativa. [...] Anche la resistenza in generale e la lotta armata dei partigiani in particolare hanno risentito di questa tendenza centrifuga rispetto al capoluogo della regione. Il movimento partigiano nasce e si sviluppa per zone [...] Il processo di unificazione della direzione politico-militare della resistenza umbra fu perciò lento e difficile, e non giunse mai a compimento sul piano operativo.<sup>5</sup>

Più avanti aggiungeva che, al pari della Resistenza umbra, anche la scarsa pubblicistica prodotta fino a quel momento era stata frammentaria ed episodica<sup>6</sup>.

Lo storico Gianfranco Canali, a venticinque anni di distanza, commentando il giudizio di Ghini, affermava laconicamente che la ricerca, da allora, non aveva fatto decisivi passi avanti.

In ogni caso – è giusto sottolinearlo – l'esigenza di verifica e di comprensione storica proposta da Ghini non trovò interlocutori. Infatti, se si esclude una breve fiammata di studi prodottasi nel 1975 in occasione del trentennale della Liberazione e alcune significative – ma settoriali – riflessioni successive, bisogna riconoscere che il panorama degli studi sulla Resistenza non ha fatto sostanziali passi avanti rispetto a quello già delineato da Ghini: rievocazioni memorialistiche e indagini parziali, perlopiù ancorate agli schemi rigidi della storia politica, ne costituiscono ancora il corpus principale<sup>7</sup>.

5 C. GHINI, *La resistenza in Umbria*, in S. BOVINI (a cura di), *L'Umbria nella Resistenza*, Editori Riuniti, Roma 1972, vol. I, p. 23.

6 Cfr. Ivi, p. 26.

7 G. CANALI, *Partigiani, fascisti, tedeschi*, in BRUNELLI – CANALI (a cura di), *L'Umbria dalla guerra alla Resistenza* cit., pp. 147-148 (il saggio è ora, con il titolo *Partigiani, fascisti, tedeschi in Umbria* in G. CANALI, *Operai, antifascisti e partigiani a Terni e in Umbria*, a cura di G. Bovini, R. Covino, R. Piccinini, Giada, Perugia 2004, pp. 229-248).

Per quanto attiene allo specifico della storia dei partigiani jugoslavi in Umbria, e più in generale in Italia, due fattori hanno contribuito significativamente a ostacolare lo sviluppo delle ricerche, vale a dire i contrasti tra Italia e Jugoslavia nel dopoguerra legati alla Guerra Fredda e la mancanza di documentazione coeva redatta dai comandi partigiani.

Riguardo al primo punto, la collocazione dei due Stati in campi geopolitici contrapposti, subito dopo la fine della Seconda guerra mondiale, determinò un mancato riconoscimento del peso e della valenza storico-militare del contributo jugoslavo alla Resistenza nella Penisola, almeno fino all'inizio degli anni '70. Questa fu una delle conseguenze della sostituzione della discriminante "storica" dell'antifascismo con quella "politica" dell'anticomunismo. Inoltre l'espulsione della Jugoslavia dal Cominform, nel giugno del 1948, provocò una rottura fra molti partiti comunisti, incluso il PCI, e il KPJ (Partito Comunista di Jugoslavia), che andò a complicare la più generale frattura della Guerra Fredda. Infine, occorre considerare anche le controversie di carattere statale, che gravarono pesantemente a livello di opinione pubblica, relative alla questione dei confini orientali, controversie che saranno composte solo nel 1975 con il Trattato di Osimo. Per quanto concerne il secondo punto, la necessità di impedire che i nazifascisti si appropriassero di informazioni utili per combattere il movimento partigiano spingeva i partigiani a distruggere gran parte della documentazione prodotta. E' illuminante, in merito, quanto scrive Bruno Zenoni, vice-intendente della Brigata garibaldina Antonio Gramsci: "Allora non pensavamo alla storia, c'erano delle necessità immediate da soddisfare ed alle volte, considerando i rischi o i pericoli cui potevamo andare incontro, si evitava di proposito il trattenere documenti che potevano in qualche modo essere compromettenti"<sup>8</sup>.

La vicenda del Battaglione *Tito* verrà osservata da un punto di vista particolare: quello di un protagonista. Infatti, i momenti salienti della vicenda di questa formazione partigiana saranno ricostruiti ed analizzati grazie ad alcuni articoli ritrovati nell'archivio

8 B. ZENONI, *La memoria come arma: scritti sul periodo clandestino e sulla Resistenza*, a cura e con introduzione di Renato Covino, Editoriale Umbra, Foligno 1996, p.66.



familiare della signora Alenka Perco<sup>9</sup>; tali articoli, inediti in Italia, vennero pubblicati sulla rivista “Arena” di Zagabria nel gennaio del 1969 da un membro autorevole del Battaglione Tito, il montenegrino Vlado Vujović<sup>10</sup>, commissario politico di una delle squadre in cui era articolato il Battaglione stesso, la compagnia Gubec. Trattasi dunque di memorie pubbliche, che verranno analizzate tenendo conto sia del destinatario della narrazione sia del contesto storico-culturale nel quale sono inserite (la Jugoslavia della fine degli anni '60).

Sulla scorta di un'importante indicazione metodologica di Alessandro Portelli riferita alla storia orale, l'analisi del racconto di Vlado Vujović parte dal presupposto che la

9 Alenka Perco (all'anagrafe Alessandra), nata a Merna (Gorizia) nel 1940, è figlia di Aldo Perco, collaboratore dei partigiani della Valnerina. Aldo Perco giunse a Norcia con la sua famiglia il 24 settembre 1943, dopo essere scampato agli scontri avvenuti nel territorio di Gorizia dopo l'8 settembre tra tedeschi e partigiani. Suo padre, Francesco Perco, era già stato a Norcia come internato politico antifascista prima del 25 luglio e fu proprio lui a consigliare a suo figlio di rifugiarsi nella Valnerina umbra. L'intera famiglia di Aldo Perco, compresa la cugina della moglie, Marta Pahor, che avrà un ruolo di rilievo nella Resistenza in Valnerina, trovò ospitalità nella villa di Roberto Battaglia. Qui la famiglia Perco si prodigò nell'assistenza a numerosi prigionieri di guerra e detenuti politici (britannici, americani, slavi, italiani) fuggiti dai luoghi di detenzione. A villa Battaglia, inoltre, venne avviata la collaborazione col comandante Toso e con i partigiani del Battaglione Tito e vennero stabiliti contatti col centro clandestino jugoslavo di Roma. Dopo un temporaneo trasloco a Usigni (presso Poggiodomo, un comune della Valnerina in provincia di Perugia) la famiglia di Aldo Perco ritornò a Norcia e venne ospitata, per interessamento del vescovo Petroni, in una villa estiva del Seminario vescovile, ove i partigiani feriti vennero assistiti dai Perco e curati dal primario dell'ospedale di Norcia. A giugno '44, dopo la ritirata tedesca e l'occupazione di Norcia da parte del Battaglione Tito, il comandante montenegrino Toso insediò il comando partigiano nella sede dell'ex casa del Fascio, dove restò fino alla costituzione del CLN nursino: Aldo Perco divenne membro di tale organismo antifascista. La famiglia Perco lasciò Norcia dopo la Liberazione, nel settembre del '45, e si trasferì a Livorno. Testimonianza resa allo scrivente dalla stessa signora Perco; U. SANTI, *La Resistenza a Spoleto e in Valnerina 1943-1944*, s.e., Spoleto 2004, pag. 215.

10 Vlado Vujović nasce a Nikšić (Montenegro) nel 1923 e partecipa alla Lotta popolare di liberazione fin dal 1941, ancora studente di liceo. Viene internato in Albania e poi in Italia nel campo di concentramento di Colfiorito di Foligno, da cui scappa il 22 settembre del 1943 insieme ad altri 1100 montenegrini. Dopo la fuga, con altri jugoslavi si unisce ai partigiani italiani operanti in Umbria e nelle Marche fino a diventare commissario politico di uno dei distaccamenti del Battaglione Tito, inquadrato nella Brigata garibaldina Antonio Gramsci. Vlado Vujović, dopo la liberazione dell'Umbria, ritorna in patria e combatte nell'Esercito popolare di liberazione. Al termine della guerra viene nominato colonnello dell'Armata popolare jugoslava (Jna) e rimane sotto le armi per altri vent'anni, durante i quali trova il tempo per studiare scienze politico-militari laureandosi infine a Zagabria in Commercio estero. Una volta in congedo permanente (dal 1964) si dedica al giornalismo diventando caporedattore di una rivista mensile zagabrese, il “Tribine”. Partecipa a numerosi convegni storici sulla Resistenza in Jugoslavia e in Italia, è fra i promotori del gemellaggio fra le città di Terni e Nikšić, scrive e pubblica su riviste e giornali numerosi testi che esaltano l'amicizia con il popolo italiano. E' stato proclamato cittadino onorario di Terni e di Foligno. È morto nel 2007. Cfr. MARTOCCHIA, *I partigiani jugoslavi nella resistenza italiana* cit., p. 46, nota 46; D. R. NARDELLI, G. KACZMAREK, *Montenegrini internati a Campello e Colfiorito (1942-1943)*, Editoriale Umbra, Foligno 2010, p.152; S. LAKOVIĆ (“Toso”), *Memorie di un comandante partigiano montenegrino*, introduzione e cura di Tommaso Rossi, Editoriale Umbra, Foligno 2010, p.74, nota 6; V. VUJOVIĆ *La fuga dal campo di concentramento di Colfiorito verso la libertà e la fratellanza italo-jugoslava*, in REGIONE DELL'UMBRIA. CONSULTA PER LE CELEBRAZIONI DEL TRENTENNALE DELLA LIBERAZIONE, *Tavola rotonda: “La zona “libera” di Norcia e Cascia”, (Norcia - Cascia, 11-12 ottobre 1975)*, pp.3-6. Per quanto riguarda la vicenda degli internati montenegrini a Colfiorito e la fuga di massa, la principale fonte è rappresentata da D. D. V. IVANOVIĆ, *Memorie di un internato montenegrino – Colfiorito 1943*, Editoriale Umbra, Foligno 2004.

memoria non è un magazzino di fatti, ma una matrice di significati, e che quindi occorre andare oltre ai fatti stessi e alla loro attendibilità, per concentrarsi sugli eventuali scarti e sulle invenzioni, perché è lì che “si addensa la funzione valutativa del racconto, il giudizio, il sogno, il desiderio”<sup>11</sup>. L'intento è dunque quello di partire dal racconto dell'evento, di verificarne l'attendibilità attraverso un'analisi comparativa<sup>12</sup>, per poi considerare il racconto stesso come evento, grazie al quale è possibile comprendere il mondo valoriale dell'autore, il tipo di lettura del passato che egli propone e le eventuali finalità politiche sottese alla sua narrazione. Si entra così nel campo dell'uso pubblico della storia, locuzione che in questa sede verrà utilizzata nell'accezione (non necessariamente coincidente con l'uso politico manipolatorio) datane dallo storico Nicola Gallerano: “con questa espressione mi riferisco a tutto ciò che si svolge fuori dei luoghi deputati della ricerca scientifica in senso stretto, della storia degli storici, che è invece scritta di norma per gli addetti ai lavori e un segmento molto ristretto del pubblico”<sup>13</sup>.

Sulla base di questi spunti metodologici si procederà ad analizzare gli articoli pubblicati da Vlado Vujović sulla rivista “Arena”.

### Gli articoli di Vlado Vujović

I quattro articoli di Vlado Vujović, scritti in lingua croata, vennero pubblicati nel gennaio 1969 su quattro numeri consecutivi della rivista “Arena” di Zagabria, un settimanale di informazione socio-politica<sup>14</sup>. Il racconto di Vlado Vujović ripercorre la storia del Battaglione *Tito*, dalla formazione del suo nucleo originario, nell'autunno del '43, al periodo immediatamente successivo ai grandi rastrellamenti tedeschi del marzo-aprile del '44, a seguito dei quali la Brigata *Gramsci*, di cui il Battaglione faceva parte, venne scompaginata, riuscendo a riorganizzarsi solo parzialmente nei due mesi successivi.

11 A. PORTELLI, *Biografia di una città. Storia e racconto: Terni 1830-1985*, Einaudi, Torino 1985, p.18.

12 Si tenga presente che le memorie e le testimonianze dei partigiani slavi della Brigata Gramsci pubblicate finora in lingua italiana sono esigue. Sostanzialmente, sono le seguenti: LAKOVIĆ (“Toso”), *Memorie di un comandante partigiano montenegrino* cit.; e le testimonianze di Svetozar Laković, Vlado Vujović e Bogdan Pešić per il trentennale della Liberazione pubblicate in REGIONE DELL'UMBRIA. CONSULTA PER LE CELEBRAZIONI DEL TRENTENNALE DELLA LIBERAZIONE, *Tavola rotonda* cit.

13 N. GALLERANO, *Storia e uso pubblico della storia*, in ID. (a cura di), *Le verità della storia. Scritti sull'uso pubblico del passato*, Manifestolibri, Roma 1999, p.37.

14 Gli articoli sono stati tradotti in italiano e messi gentilmente a disposizione dello scrivente dalla signora Perco (cfr. *supra*, nota 9), che purtroppo non ha conservato le riviste nella loro interezza, ma solo i singoli articoli, privi delle rispettive date di pubblicazione. Sulla base di informazioni ottenute dalla Biblioteca dell'Università di Pola, che conserva copie di “Arena” di Zagabria e che ha inviato allo scrivente i frontespizi dei quattro numeri in questione, è stato possibile stabilirne con certezza la datazione. Che l'anno di riferimento sia il 1969 è comunque deducibile dall'introduzione all'ultimo articolo, in cui il redattore scrive: “Il 1° maggio di quest'anno ricorrono i 25 anni dal giorno in cui i combattenti del Battaglione “Tito” hanno prestato solenne giuramento a Josip Broz. La nostra redazione farà tutto il possibile affinché i combattenti superstiti del “Tito” (e possibilmente tutti gli jugoslavi della Brigata “Gramsci”) si riuniscano a Zagabria il 1° maggio di quest'anno.” Siccome, come ricorderà lo stesso Vujović qualche anno dopo durante un convegno svoltosi in Umbria in occasione del trentennale della Liberazione (cfr. VUJOVIĆ, *La fuga dal campo di concentramento di Colfiorito* cit., pp.6-7), gli slavi del Battaglione Tito prestarono giuramento al maresciallo Tito il 1° maggio 1944 a Femate di Visso, l'anno di pubblicazione degli articoli non può che essere il 1969.

Vujović narra i momenti salienti della vicenda del Battaglione Tito, in particolare: la fuga dal carcere della Rocca di Spoleto del gruppo di prigionieri jugoslavi<sup>15</sup> che, al comando del montenegrino Svetozar Laković<sup>16</sup> (nome di battaglia “Toso”), andranno a costituire il nucleo originario del futuro Battaglione Tito; lo scontro di Mucciafora del 30 novembre 1943, fra i tedeschi e i partigiani di Toso; e una serie di azioni vittoriose del Battaglione *Tito* ai danni di tedeschi e fascisti.

Occorre evidenziare che Vlado Vujović ha partecipato personalmente soltanto ad alcune azioni narrate nel terzo e nel quarto articolo. Gli eventi raccontati nei primi due articoli, infatti, si riferiscono al nucleo originario del Battaglione *Tito*, costituito dagli slavi evasi dalla Rocca di Spoleto e guidato da Svetozar Laković. In altre parole, molte delle vicende narrate da Vlado Vujović non sono state da lui vissute in prima persona, ma gli sono state riferite dai suoi compagni. Sono pertanto racconti di racconti. A testimonianza di ciò, nelle introduzioni agli articoli (il primo e il quarto in particolare) la redazione di “Arena” fa presente che Vlado Vujović ha scritto gli articoli basandosi sul suo diario di guerra, ma aggiunge che i compagni italiani lo hanno aiutato a raccogliere il materiale.

### **Primo articolo: “Attraverso tre porte fuori dal carcere fascista”<sup>17</sup>**

Vlado Vujović racconta l’evasione rocambolesca dal carcere della Rocca di Spoleto di circa 300 prigionieri, fra cui i circa 70 jugoslavi (sloveni, croati e montenegrini) che andranno a costituire il nucleo del Battaglione Tito. La data indicata, il 13 ottobre 1943, è attendibile in quanto confermata, oltre che dalla lapide posta sulle mura della Rocca, da tutta la memorialistica resistenziale, sia di parte italiana che slava<sup>18</sup>.

In questa vicenda, la questione più controversa è quella relativa alla complicità del

15 I prigionieri jugoslavi evasi dalla Rocca sono in totale 78. L’elenco è stato fornito allo scrivente da Bruna Antonelli, presso il cui archivio trovasi fotocopia dell’“Elenco dei condannati dai Tribunali di Guerra e dal Tribunale speciale per la difesa dello Stato per reati politici, evasi dalla Casa Penale di Spoleto il 13/10/1943 ore 18,15 circa”.

16 Svetozar Laković “Toso” nasce a Berane, in Montenegro, nel 1915. Dopo l’invasione nazifascista della Jugoslavia, iniziata il 6 aprile 1941, si impegna nella Resistenza locale. Arrestato l’anno successivo dalle autorità fasciste, viene trasportato in Italia e rinchiuso nella Rocca di Spoleto, da cui fugge il 13 ottobre 1943. Si inserisce attivamente nella Resistenza umbra e nel giro di pochi mesi diventa comandante della Brigata garibaldina Antonio Gramsci, operante sulla dorsale appenninica umbro-laziale-marchigiana. Dopo la Liberazione della zona rientra in patria e prosegue la lotta contro i tedeschi. Nel dopoguerra lavora presso l’Istituto tecnico militare di Belgrado. Muore in questa città nel 1984. Cfr. LAKOVIĆ (“Toso”), *Memorie di un comandante partigiano montenegrino* cit., pp.21-22.

17 Pubblicato sul n. 420 della rivista “Arena” di Zagabria il 10/01/1969.

18 L’unica eccezione è rappresentata da Alfredo Filippini (commissario politico della Brigata Gramsci), che nel suo diario posticipa di circa tre settimane la fuga, datandola 5 novembre 1943 (cfr. G. GUBITOSI, *Il diario di Alfredo Filippini comandante partigiano*, Editoriale Umbra, Foligno 1991, pp. 175-177). Come si vedrà più avanti, la sua datazione non è attendibile (cfr. *infra*, pp. 9-10).

direttore del carcere, Guido Melis, padre di Ernesto Melis<sup>19</sup>, comandante dell'omonima banda partigiana. Le ricostruzioni, infatti, divergono sensibilmente. Nella memorialistica slava<sup>20</sup> si sottolinea che l'impresa venne concepita e portata a termine in assoluta autonomia, senza alcun aiuto del direttore del carcere o di persone esterne; in quella italiana, invece, seppure con sfumature diverse, si evidenzia il ruolo svolto da Guido Melis nel favorire l'evasione dei prigionieri o comunque che l'impresa non venne organizzata e gestita solo dai prigionieri slavi. Ecco le principali versioni dell'avvenimento.

Partendo dalle testimonianze degli slavi, Vujović, in questo articolo, non accenna minimamente al direttore Melis, e anzi esalta l'astuzia e il coraggio degli slavi, che hanno organizzato e portato a termine da soli la fuga. Anche Toso, nelle sue memorie<sup>21</sup>, attribuisce tutto il merito agli slavi, ma al contempo fa un accenno al direttore Melis, sostenendo che questi non aveva avuto il coraggio di lasciarli in libertà in quanto aspettava l'ordine da Roma. I prigionieri della Rocca, infatti, non erano degli internati, ma dei prigionieri politici condannati dai tribunali<sup>22</sup>, e dunque l'iter burocratico per la loro scarcerazione era più complesso.

Passando alle testimonianze degli italiani sulla questione, Otello Loreti<sup>23</sup>, in un suo scritto degli anni '70, sostiene invece che il direttore Guido Melis ritardò a dare l'allarme, o meglio che telefonò subito al Procuratore di Stato e di comune accordo decisero di tardare a comunicare il fatto alle autorità tedesche<sup>24</sup>. Ernesto Melis si spinge più in là e afferma di aver favorito lui stesso l'evasione dei prigionieri d'accordo col padre.<sup>25</sup>

19 Ernesto Melis (Napoli 1914- Genova 1976) fu capitano dei bersaglieri durante la Seconda guerra mondiale. Dopo l'8 settembre 1943 decise di prendere la strada della montagna e di costituire una banda armata per combattere contro i tedeschi e i fascisti. La banda Melis operò in Valnerina e nello Spolefino tra il settembre e il novembre del 1943. Diversamente da tutte le più importanti formazioni partigiane umbre, la banda si caratterizzò per la completa apoliticità e la rigida impostazione militare. Per approfondimenti si vedano M. HANKE, *La banda Melis*, in BRUNELLI-CANALI (a cura di), *L'Umbria dalla guerra alla Resistenza* cit.; e il più recente M. MARCELLINI, *La banda del capitano Melis. Sulle montagne umbre dopo l'8 settembre 1943*, Mursia, Milano 2013.

20 Cfr. *supra*, nota 12.

21 Cfr. LAKOVIĆ ("Toso"), *Memorie di un comandante partigiano montenegrino* cit., p.28.

22 Ad esempio, Svetozar Laković ("Toso") era stato condannato a 20 anni di reclusione dal Tribunale militare di Guerra di Cettigne, con sentenza 18/3/42, per attentato alle forze armate italiane. ARCHIVIO DI STATO DI PERUGIA (d'ora in poi ASP), *Corte d'Appello di Perugia, Processi penali*, b.22, f.157.

23 Otello Loreti, durante il fascismo, fa parte di un piccolo gruppo clandestino di comunisti di Spoleto. Dopo l'8 settembre '43 confluisce con altri giovani antifascisti alla Vallocchia (Spoleto), ma decide di non aggregarsi alla banda Melis. Si trasferisce a Raischio, nei pressi di Castelmonte, dove accoglie alcuni slavi evasi dalla Rocca di Spoleto (tra cui Toso) e li guida a Gavelli dal capitano Melis. Dopo lo scioglimento della banda Melis Loreti entra in contatto con la formazione di Filippini e Toso, con cui collabora attivamente. Nei giorni che precedono la liberazione di Spoleto dà il suo contributo alla costituzione del CLN spoletino. Cfr. SANTI, *La Resistenza a Spoleto e in Valnerina* cit., p.201.

24 ARCHIVIO STORICO DELL'ISTITUTO PER LA STORIA DELL'UMBRIA CONTEMPORANEA (d'ora in poi AISUC), *ANPI Terni, Resistenza/Liberazione* (d'ora in poi R/L), b.8, f.8, sf. b, c.5.

25 La posizione di Ernesto Melis è ampiamente documentata. Si veda, ad esempio, E. MELIS, *Diario del periodo partigiano*, in S. PETRILLO – M. HANKE, *Spoleto 1943. Ricordi, testimonianze e documenti*, Edizioni dell'Accademia spoletina, Spoleto 1984, p. 93.

Alfredo Filipponi<sup>26</sup>, nel suo diario, non parla di Guido Melis, ma fornisce comunque un'interpretazione che nega l'organizzazione autonoma della fuga da parte dei prigionieri dalla Rocca e che contribuisce, tra l'altro, a complicare la ricostruzione della vicenda: "I giovani jugoslavi [...] sono riusciti a fuggire e con loro sono fuggiti anche giovani antifascisti italiani. La notizia è stata data dai patrioti di Spoleto che d'accordo con Pasquale [nome di battaglia di Alfredo Filipponi] hanno aiutato l'organizzazione della fuga"<sup>27</sup>. Come sottolinea Gubitosi<sup>28</sup>, solo Filipponi parla di questo intervento e dunque la sua versione risulta poco attendibile.

Recentemente lo storico Marcello Marcellini, sulla base degli atti del procedimento penale che il Tribunale di Spoleto istruì per accertare le responsabilità della fuga, ha affermato che l'evasione fu il risultato di un piano improvvisato dei detenuti, due dei quali, dopo aver sopraffatto le guardie, liberarono gli altri. Tuttavia, dalle testimonianze risulta anche che Ernesto Melis e il padre, alcuni giorni prima, avevano progettato l'evasione dei soli detenuti politici, che sarebbe dovuta avvenire grazie all'aiuto di un gruppo di partigiani provenienti da Gavelli. Ma il piano venne accantonato, perché gli agenti di custodia si rifiutarono di far entrare nel carcere dei partigiani<sup>29</sup>. Marcellini è comunque convinto che Guido Melis abbia favorito la fuga dei prigionieri, in quanto afferma che pochi giorni prima dell'evasione il direttore aveva impartito "alcune disposizioni a favore dei detenuti politici (il permesso di restare fuori dalle celle fino a notte inoltrata, il parziale disarmo delle guardie, le restituzioni di parte degli indumenti sequestrati al momento dell'arresto eccetera) che in seguito avrebbero reso più facile la grande evasione del 13 ottobre 1943"<sup>30</sup>.

Sta di fatto che il 15 ottobre Guido Melis viene arrestato con l'accusa di aver dato la notizia della fuga dei detenuti con parecchie ore di ritardo<sup>31</sup>.

In ultima analisi, dovendo ritenersi probabile che Guido Melis non abbia ostacolato la fuga dei prigionieri, il silenzio di Vlado Vujović su questa faccenda è decisamente eloquente: egli vuole celebrare gli slavi fuggiti dalla Rocca e il loro cimento, dipingendo i fuggitivi come veri e propri eroi in grado di realizzare un'impresa ritenuta impossibile per chiunque altro. L'autore così si esprime:

26 Alfredo Filipponi, nato a Mecenano (nella bassa Valnerina) nel 1897, è un protagonista del movimento partigiano della Valnerina ed un esponente di spicco dell'antifascismo militante umbro, sia prima che dopo la guerra. Aderisce al Partito comunista italiano dopo la scissione di Livorno del 1921. Durante il ventennio fascista viene arrestato varie volte per motivi politici. Dopo il 25 luglio 1943 diventa il leader del movimento comunista ternano e dopo l'8 settembre viene incaricato di organizzare la lotta armata nella Valnerina. Il 1° febbraio 1944, a Colforcella di Cascia, nasce la Brigata garibaldina "Antonio Gramsci", di cui Filipponi diventa commissario politico. Cfr. GUBITOSI, *Il diario* cit., pp. 11-29.

27 Ivi, p.177.

28 Cfr. Ivi, p.191, nota 12.

29 Cfr. MARCELLINI, *La banda del capitano Melis* cit., p. 37.

30 Ivi, p.29.

31 Cfr. M. HANKE, *La banda Melis* in BRUNELLI – CANALI (a cura di), *L'Umbria dalla guerra alla Resistenza* cit., pp. 312-313.

Il carcerato col numero 1616, Ivan Gobec<sup>32</sup> da Sisak, che i fascisti avevano catturato in Krajina quando era un corriere partigiano del quartier generale di Drvar, sapeva bene che nessuno era mai evaso dalla Rocca. I suoi vecchi compagni sostenevano che era inutile pensare alla fuga. Tuttavia Ivica [nomignolo di Ivan] farneticava sulla fuga. [...] All'idea di Ivan aderirono subito alcuni audaci comunisti. Con fare misterioso si procurarono una mappa della zona, sulla quale cominciarono a tracciare meticolosamente le possibili direzioni di fuga dopo l'eventuale evasione. Molti guardavano con sospetto all'azione di Ivan Gobec, ma alla fine gli diedero ragione: meglio morire durante la fuga che restare a marcire nelle celle ammuffite o nei freddi scantinati.

Vujović prosegue il suo racconto sostenendo che la mattina dopo la fuga, il 14 ottobre, gli slavi fuggitivi raggiungono una località della Valnerina chiamata Gavelli, dove sono accolti da antifascisti italiani, tra cui Alfredo Filipponi. In questo punto, il racconto di Vujović non collima affatto con quello presente nel diario di Toso. Toso, infatti, sostiene che gli evasi vengono accolti a Gavelli dalla banda Melis, della quale faranno parte per un breve periodo. La formazione partigiana slava che si forma a Gavelli entrerà in contatto con Filipponi, stando a Toso, solo nel dicembre successivo, quindi due mesi dopo<sup>33</sup>. Anche il comandante Melis, nel suo diario, afferma di aver incontrato gli slavi fuggiti dalla Rocca a Gavelli, ma non menziona la presenza di Filipponi<sup>34</sup>. Filipponi, invece, nel suo diario fornisce una versione dei fatti che contempera un po' tutte le posizioni fin qui ricordate, sostenendo di essere presente anche lui all'incontro degli slavi con Melis a Gavelli. Filipponi, tuttavia, data tale incontro il 6 novembre<sup>35</sup>, non il 14 ottobre come sostenuto da Melis, da Toso e da Vujović. La datazione e la ricostruzione degli eventi di Filipponi non sono affatto attendibili, non solo perché la memorialistica è concorde nell'affermare che gli slavi arrivarono a Gavelli il 14 ottobre, ma anche perché il 3 novembre il comando della Melis aveva dato ordine di sciogliere la banda, come testimoniato nel suo diario dallo stesso Ernesto Melis<sup>36</sup>. Il quale, occorre aggiungere, riporta l'episodio dell'incontro con Filipponi, ma lo colloca circa una settimana prima, il 28 ottobre<sup>37</sup>. Filipponi, dunque, avrebbe sovrapposto due episodi distinti indicando, tra l'altro, date errate.

La faccenda appare dunque un po' ingarbugliata, soprattutto perché sono gli stessi Toso e Vujović a fornire versioni molto diverse. Tuttavia, anche ammettendo che Filipponi non abbia partecipato all'incontro, si può intuire perché Vujović, invece, lo consideri presente: egli vuol mettere in risalto la solidarietà e lo spirito di collaborazione

32 Ivan Gobec nasce a Sisak (Croazia) nel 1919. Viene condannato a 9 anni di reclusione dal Tribunale militare di Guerra di Sebenico, con sentenza 26/1/1942, per propaganda sovversiva. Detenuto alla Rocca di Spoleto, è l'organizzatore dell'evasione in massa dei detenuti jugoslavi, avvenuta il 13 ottobre 1943. Cfr. LAKOVIĆ ("Toso"), *Memorie di un comandante partigiano montenegrino* cit., pp. 28, 32 nota 4; ASP, *Corte d'Appello di Perugia, Processi penali*, b, 22, f.157.

33 Cfr. LAKOVIĆ ("Toso"), *Memorie di un comandante partigiano montenegrino* cit., pp. 38, 61.

34 Cfr. MELIS, *Diario del periodo partigiano* cit., p. 100.

35 Cfr. GUBITOSI, *Il diario* cit., p. 177.

36 Cfr. MELIS, *Diario del periodo partigiano* cit., p.105.

37 Cfr. Ivi, p.104.



creatisi fra slavi e italiani contro il nemico comune, il nazifascismo, collaborazione che si concretizzerà entro pochi mesi con la nascita della Brigata Gramsci, di cui Toso sarà comandante militare e Filipponi commissario politico.

### **Secondo articolo: “Dieci contro uno nella notte gelida”<sup>38</sup>**

In questo articolo si raccontano due episodi distinti avvenuti nel primo periodo. In particolare si dà molto risalto al secondo episodio, cioè alla strage di Mucciafora<sup>39</sup> del 30 novembre 1943.

Il primo evento narrato non trova riscontro nella memorialistica, né slava né italiana. Vujović racconta dell'eroico Ivan Gobec, che, grazie al suo coraggio, alla sua prontezza e alla sua preparazione atletica, riesce a sfuggire a un agguato dei tedeschi. Gobec viene tuttavia ferito ad una gamba. I compagni, in mancanza di medicinali, cercano di pulirgli le ferite infette con garze di fortuna. L'eroico Gobec sopporta stoicamente il dolore senza lamentarsi. Successivamente Vujović evidenzia che i partigiani slavi riportano altre vittorie sui tedeschi e sui fascisti. Non solo: si sottolinea il fatto che la formazione slava collabora già attivamente con quella comunista guidata da Filipponi<sup>40</sup> e con altre brigate umbro-marchigiane.

Per quanto riguarda la strage di Mucciafora, essa fu la prima brutale azione di repressione antipartigiana compiuta da militari tedeschi in Valnerina con il supporto dei fascisti. In questo paesino di montagna, dopo lo scioglimento della banda Melis, avvenuto il 3 novembre, si erano rifugiati i circa 70 partigiani slavi guidati da Toso, a cui si erano uniti alcuni italiani (come ad esempio Francesco Spitella<sup>41</sup>). All'alba del 30 novembre 1943 il paese fu accerchiato da contingenti tedeschi e fascisti. Lo scontro si protrasse per tutta la mattinata e ci furono perdite da entrambe le parti. I partigiani, alla fine, riuscirono a rompere l'accerchiamento e a fuggire. I tedeschi e i fascisti, per rappresaglia, uccisero il patriota (cioè collaboratore non armato dei partigiani) Alessandro Leonardi e sei capifamiglia: Ilario Ergasti, Giuseppe Flammini, Sante Benedetti, Pietro

38 Pubblicato sul n. 421 della rivista “Arena” di Zagabria il 17/01/1969.

39 Mucciafora è un paesino del Comune di Poggiodomo, in Valnerina, situato a circa 1000 metri s.l.m.

40 Come si evince dall'articolo, l'azione coraggiosa di Gobec appartiene a una delle prime azioni armate del gruppo slavo di Toso (il Battaglione Tito). Siamo quindi a fine ottobre o ai primi di novembre del '43. Il fatto che Vujović parli già della collaborazione con Filipponi è coerente con quanto da lui stesso affermato nell'articolo precedente, ma è in forte contrasto con quanto affermato da Toso, secondo il quale la collaborazione con Filipponi e con il PCI venne avviata ai primi di dicembre del '43 per il tramite di un fotografo di Cascia, Paride Magrelli. Cfr. LAKOVIĆ (“Toso”), *Memorie di un comandante partigiano montenegrino* cit., p.61.

41 Francesco Spitella, nato a Spoleto nel 1923, è stato uno fra i primi a salire sulle montagne della Valnerina e a dare vita alla Resistenza. Arrestato il 19 ottobre, il 26 novembre fugge dal carcere della Rocca di Spoleto e si unisce, con 13 compagni, al Battaglione Tito, guidato da Svetozar Laković (Toso). Partecipa alla battaglia di Mucciafora. Viene di nuovo arrestato il 19 gennaio 1944 a Pompagnano. Il 23 febbraio viene trasferito a Perugia per essere fucilato, su ordine del capo della provincia Armando Rocchi; si salva all'ultimo momento grazie all'iniziativa di Otello Loreti. Il 13 giugno 1944 evade di nuovo. E' stato decorato con la croce di guerra al valore militare, col grado di Comandante di Squadra. Cfr. F. SPITELLA, *Dalla ribellione della coscienza alla resistenza armata. Memorie di un partigiano*, Edizioni Era Nuova, Ellera Umbra (Pg) 2006.



Benedetti, Bianca Fiorelli, Luca Bernarducci<sup>42</sup>.

Nonostante alcune differenze riguardanti l'entità delle forze nazifasciste in campo e il numero delle vittime fra i partigiani, la ricostruzione di Vujović è tutto sommato in linea con quanto attestato dalla memorialistica, e in particolare con quanto sostenuto da Toso, da Filipponi e da Spitella<sup>43</sup>. Tutte le fonti evidenziano che i partigiani di Toso, seppure in situazione di notevole inferiorità numerica, riuscirono a sfuggire all'accerchiamento dei tedeschi e dei fascisti riportando perdite minime. Fu dunque una grande impresa, degna di uomini coraggiosi e pronti all'estremo sacrificio. Tuttavia, né Toso né Filipponi fanno riferimento ai civili uccisi dai tedeschi e dai fascisti, a differenza di Spitella e di Vlado Vujović, il quale, ricordando il drammatico evento, sembra voler chiedere perdono agli abitanti di Mucciafora e sottolineare la ferita inferta nella memoria dal grave episodio. Ma Vlado va oltre, evidenziando, quasi con tono di rimprovero, le cause di quanto accaduto: "Non aspettandosi l'attacco, il comando del reparto commise due errori: non avevano predisposto sufficienti pattuglie di avanguardia e non avevano assicurato turni di guardia e collegamenti tra il sistema di sicurezza e il reparto".

Tuttavia, l'autore sembra voler evidenziare la leggerezza del comando partigiano non tanto per criticare, quanto per sottolineare ancora una volta il coraggio, la determinazione e la capacità di reazione degli 85 partigiani. In fondo all'articolo, infine, Vujović fa un bilancio dell'episodio sottolineando sia gli aspetti negativi che quelli positivi:

Mucciafora fu il primo pesante, tragico ma non catastrofico esame per i partigiani dell'Umbria: infatti trassero vantaggio da questa prova riuscendo ad infliggere ai tedeschi le maggiori perdite. Mucciafora diventò un simbolo, un avvertimento e un dovere. I combattenti, in seguito, con calma e in tutti i particolari analizzarono l'intero svolgimento della battaglia. I partigiani, con giustizia ma aspramente rimproverarono il loro comando per gli errori commessi e sottolinearono i coraggiosi che avevano svolto il ruolo decisivo.

In conclusione, sebbene sia possa ravvisare un giudizio critico di Vlado Vujović nei confronti del comando partigiano (e quindi di Toso) riguardo ai fatti di Mucciafora, tale giudizio non va comunque ad intaccare significativamente il tono celebrativo della narrazione.

42 Questi sono i sette nomi scritti sulla lapide in ricordo delle vittime civili del rastrellamento nazifascista a Mucciafora. L'uccisione dei sei capifamiglia è stata confermata recentemente da Angelo Bitti con il supporto di documentazione dello Stato Maggiore dell'Esercito (cfr. A. BITTI, *La guerra ai civili in Umbria (1943-1944). Per un atlante delle stragi nazifasciste*, Editoriale Umbra, Foligno 2007, p. 131, 168). Dell'uccisione del patriota Leonardi parla Francesco Spitella nelle sue memorie (cfr. SPITELLA, *Dalla ribellione della coscienza alla resistenza armata* cit., p. 97).

43 Vujović, nell'articolo, lascia intendere che i tedeschi e i fascisti erano circa 850; Toso, nel suo *Diario*, parla di 1000 fra tedeschi e fascisti; Filipponi di 400 tedeschi; Spitella riferisce di tre colonne tedesche, senza fornire indicazioni più precise. Per quanto riguarda le perdite fra i partigiani, Vujović parla di quattro caduti, Toso di cinque, Filipponi di sei (4 slavi e 2 italiani), Spitella di nove. Cfr. LAKOVIĆ ("Toso"), *Memorie di un comandante partigiano montenegrino* cit., pp.52-53; GUBITOSI, *Il diario* cit., p.199; SPITELLA, *Dalla ribellione della coscienza alla resistenza armata* cit., p.98.

Terzo articolo: “Le cariche eroiche degli internazionalisti”<sup>44</sup>

La prima parte dell’articolo è incentrata sulla vicenda del partigiano Balbo Morlupo, detto Angelo, assassinato a Pieve Torina (MC) il 19 febbraio 1944<sup>45</sup>. L’episodio necessita di un approfondimento critico, in quanto Vlado Vujović travisa ampiamente i fatti. Innanzitutto, dall’articolo sembra di capire che Angelo Morlupo e suo fratello Balilla facessero parte del Battaglione *Tito*, mentre in realtà erano membri della Brigata *Garibaldi* di Foligno, di cui Balilla era il commissario politico<sup>46</sup>. L’episodio narrato in questo articolo è frutto della collaborazione temporanea fra i due gruppi, che a volte si trovavano ad operare nelle medesime zone. Inoltre, Vlado sostiene che Angelo aveva il ruolo di comandante, affermazione che non trova riscontro nella memorialistica. Infine, l’autore dice che Angelo venne ucciso a tradimento da un gruppo di fascisti guidati da un certo Guglielmo, in netto contrasto con quanto sostenuto nel 1972 (e finora mai smentito) da Massimo Arcamone, secondo il quale l’assassinio di Angelo Morlupo è da attribuirsi a elementi del variegato mondo partigiano, non ai fascisti. Queste le parole di Vujović:

Ma quando i primi fucili della libertà spararono in Italia, [Balilla] si unì a noi. Con lui entrò tra i partigiani anche il fratello minore, lo studente di ginnasio Angelo. Anche lui si distinse per coraggio e spirito di gruppo, così i combattenti lo scelsero come comandante. Purtroppo Angelo, col suo commissario Mrošević, non comandò a lungo. Un gruppo di fascisti, sotto il comando del famigerato Guglielmo, si introdussero con l’inganno nelle nostre file e uccisero nel sonno, a tradimento, il giovane Angelo.

Questa la testimonianza di Arcamone, che parla anche della rappresaglia compiuta dai partigiani il giorno successivo:

Nella zona si era installato un raggruppamento di partigiani che, al comando di un certo Pasquale, di Roma, vivevano taglieggiando e terrorizzando la popolazione. Angelo Morlupo che – venuto a conoscenza dei fatti si accingeva a recarsi al comando a riferirne – venne ucciso. Il giorno successivo, con un’azione di sorpresa diretta dal vice comandante della Brigata Franceschini, tutti quegli uomini furono circondati e disarmati. Sottoposti ad un pubblico processo di fronte alla popolazione, Pasquale e il suo braccio destro furono fucilati sul posto<sup>47</sup>.

Per Vujović, invece, ci sono state due azioni di rappresaglia: la prima, compiuta lo stesso giorno ai danni degli assassini di Angelo da una squadra guidata da Boro Mećuković<sup>48</sup>; la

44 Pubblicato sul n. 422 della rivista “Arena” di Zagabria il 24/01/1969.

45 La Commissione Regionale Riconoscimento Partigiani dell’Umbria ha riconosciuto Balbo Morlupo quale partigiano appartenente, dal 22 settembre 1943 al 19 febbraio 1944, alla Brigata Garibaldi di Foligno e “assassinato a Pieve Torina”. AISUC, *ANPI Terni, R/L*, b. 2, f. 1.

46 Cfr. L. BRUNELLI, *Quando saltarono i ponti. Bevagna 1943-1944*, Editoriale Umbra, Foligno 2004, p.186.

47 M. ARCAMONE, *La Brigata “Garibaldi”*, in BOVINI (a cura di), *L’Umbria nella Resistenza* cit., vol. 2, p. 277.

48 Boro Mećuković nasce a Spuž, nel comune di Danilovgrad, in Montenegro, nel 1912. Internato in Albania nel 1941, è deportato in Italia nel 1942 nel campo di concentramento di Colfiorito. Dopo la fuga dal campo (22 settembre 1943) partecipa attivamente alla Resistenza in Umbria e diventa comandante della III compagnia del Battaglione Tito della Brigata Gramsci. Cfr. NARDELLI - KACZMAREK, *Montenegrini internati a Campello e Colfiorito (1942-1943)* cit., p.127.

seconda, organizzata da Balilla contro la guarnigione fascista di Muccia (MC).

Le versioni di Arcamone e Vujović sono quindi in netta contrapposizione. A complicare il quadro interviene Toso che, nel suo diario<sup>49</sup>, riporta la medesima storia raccontata da Vlado Vujović. L'unica differenza è che Toso omette la prima rappresaglia.

Un indizio che potrebbe contribuire a far luce sulla vicenda è fornito dagli stessi Vujović e Toso, che considerano gli assassini di Morlupo spie fasciste infiltratesi tra le file dei partigiani. Probabilmente, ai loro occhi, tutti coloro che agivano ai danni dei partigiani erano da assimilarsi ai fascisti, anche se magari non lo erano e operavano isolatamente per fini completamente diversi. Oppure, più semplicemente, l'espressione "spie fasciste" viene utilizzata, travisando i fatti, per rappresentare la Resistenza in modo mitico, al di fuori della realtà assai più complessa e problematica. Resta da verificare, attraverso la ricerca, se il regolamento di conti a Muccia sia davvero collegato all'uccisione di Angelo Morlupo, come sostengono Vujović e Toso, oppure se si tratti di un episodio a parte avvenuto in quegli stessi giorni e che i due, per qualche motivo ancora da scoprire, legano all'omicidio del giovane partigiano.

Va sottolineato un elemento importante del racconto di Vlado Vujović: la squadra partigiana recatasi a Muccia, prima di dare inizio alla sparatoria, si preoccupa di mettere in salvo i civili presenti, le donne in particolare. La preoccupazione degli slavi di evitare vittime innocenti emerge anche nell'ultima parte dell'articolo, quella dedicata all'assalto del magazzino dei tedeschi situato presso Leonessa: Vlado racconta che, per la sicurezza delle guide locali, viene inviato in avanscoperta un gruppo guidato da Ivan Gobec. L'assalto al magazzino tedesco vede protagonista lo stesso Gobec che, scoperto da un capitano tedesco nel magazzino, grazie alla sua astuzia e alla sua prontezza riesce ad avere la meglio sul suo aggressore.

L'episodio centrale narrato nell'articolo, ossia l'attacco a una colonna di camion tedeschi lungo la rotabile Spoleto – Norcia, è ricordato solo da Vujović, in questo articolo e alla Tavola Rotonda per la celebrazione del trentennale della Liberazione del 1975<sup>50</sup>, mentre dell'assalto al magazzino tedesco parla anche Toso nelle sue memorie<sup>51</sup>. Sono assenti riferimenti temporali relativi ai fatti raccontati.

#### **Quarto articolo: "Quello che possono solo gli jugoslavi"<sup>52</sup>**

Nella prima parte dell'articolo si riferisce di due azioni vittoriose compiute dalla squadra comandata da Boro Mećikukić; (uno dei distaccamenti del Battaglione *Tito*) ai danni dei tedeschi. Nella prima, la squadra, accampata in una chiesa in cima a monte Cavallo, si difende da un attacco tedesco riportando perdite minime e catturando due pattuglie nemiche; nella seconda, la stessa squadra difende un villaggio da un rastrellamento tedesco. In entrambi i casi l'eroe della narrazione è il comandante della squadra partigiana, Boro Mećikukić, della quale vengono sottolineati il coraggio, la prontezza e la resistenza fisica. In particolare, Vujović ricorda che, nel corso del primo

49 Cfr. LAKOVIĆ ("Toso"), *Memorie di un comandante partigiano montenegrino* cit., p.103.

50 Cfr. VUJOVIĆ, *La fuga dal campo di concentramento di Colfiorito* cit., p.7.

51 Cfr. LAKOVIĆ ("Toso"), *Memorie di un comandante partigiano montenegrino* cit., p.108.

52 Pubblicato sul n. 423 della rivista "Arena" di Zagabria il 31/01/1969.

dei due scontri, Mečikukić venne gravemente ferito da ben diciotto colpi di arma da fuoco. Ma la sua formidabile tempra, unita alle cure prestategli da un mugnaio di Riofreddo, gli consentì di salvarsi. Nella seconda parte, Vlado racconta un episodio che riguarda la sua unità, ma che vede protagonisti Ivan Gobec e, soprattutto, Marta Pahor<sup>53</sup> la quale, grazie al suo coraggio e alla sua avvenenza, riesce a disarmare e a catturare un soldato tedesco.

Mentre del secondo e terzo episodio narrati da Vujović non si trova conferma nella memorialistica, sia italiana che slava, il primo è riferito anche da Toso<sup>54</sup>.

Il finale dell'articolo è all'insegna dell'esaltazione del coraggio degli jugoslavi e della riconoscenza verso gli italiani:

Ancora oggi nell'Italia centrale si racconta del coraggio degli jugoslavi e del loro comportamento esemplare verso il popolo italiano. D'altra parte gli jugoslavi non dimenticheranno mai la straordinaria considerazione e l'affetto degli italiani. Gli esempi sono molti, ma l'impresa della famiglia del barbiere Libero Cipitelli a Visso è la più significativa da raccontare. Questa famiglia, nel periodo dell'offensiva tedesca, nella soffitta della propria casa, ha assistito il combattente ferito della banda "Gubec" Vaso Boškovic. Nello stesso periodo, nella casa soggiornava il comando tedesco! Il contadino Crescenzo da Valdonica e il rifugiato milanese Leonardo Proserpio, con la sua fidanzata Elvira da Lonje, sotto Cascia nascondevano e curavano Ivica Gobec ferito, mentre i fascisti lo cercavano minacciosi. La casa di Aldo Perco era la nostra base e ospedale, mentre i contadini di Gualdo sotto ai monti Sibillini per giorni hanno nascosto e curato l'autore di questi racconti.

Anche in questo articolo sono assenti precisi riferimenti temporali. Si può dedurre, dalle scarse indicazioni fornite dall'autore, che le tre azioni siano avvenute tra marzo e maggio del '44. Infatti, nelle prime righe dell'articolo Vlado Vujović usa l'espressione "all'inizio della primavera", indicando quindi la fine del mese di marzo. Verso la fine, invece, introducendo un'altra impresa dei partigiani, afferma, riferendosi ai tedeschi, che "un reparto, in marcia verso il fronte, arrivò fino a Visso e, dopo aver saputo che i partigiani erano stati respinti nella nuova zona, ordinò una tregua". Ora, siccome il Battaglione Tito, come ampiamente attestato dalla memorialistica, è costretto a spostarsi stabilmente verso nord (cioè verso Norcia e Visso) dopo i grandi rastrellamenti tedeschi del marzo-aprile del '44, se ne deduce che l'evento narrato sia avvenuto dopo questa data, nella seconda quindicina di aprile oppure nel mese di maggio.

53 Marta Pahor nasce nel 1922 a Miren (Merna) in provincia di Gorizia. E' cugina di Mila Vuk (madre di Alenka Perco). Nel 1941 la Jugoslavia viene attaccata dai tedeschi. La Slovenia è assegnata agli italiani, trasformata in provincia italiana e denominata "provincia di Lubiana". Marta, grazie alla conoscenza di diverse lingue, tra cui l'italiano, trova facilmente lavoro presso il giornale "Il Corriere della Sera". Entra in contatto con la lotta clandestina e comincia a collaborare con i partigiani, fornendo loro informazioni sugli italiani, frequentando personale del comando civile e militare. Dopo l'8 settembre si rifugia a Norcia insieme alla famiglia del cognato Aldo Perco presso la villa di Roberto Battaglia, che diviene luogo d'incontro di esponenti della Resistenza. Marta, poliglotta, fa da interprete fra partigiani italiani e slavi, collabora attivamente con Toso e si distingue anche in alcune azioni di guerriglia. Cfr. B. ANTONELLI, *Terni: donne dallo squadrismo fascista alla Liberazione (1921-1945)*, prefazione di Alexander Höbel, Crace, Narni (Tr) 2011, pp. 278, 282, 288.

54 Cfr. LAKOVIĆ ("Toso"), *Memorie di un comandante partigiano montenegrino* cit., p.113.

### Considerazioni finali

Sulla base dell'analisi fin qui condotta, e tenendo in particolare considerazione la frequenza degli scarti e delle invenzioni, si può affermare che Vlado Vujović, con la stesura di questi quattro articoli, si sia prefisso principalmente di celebrare le imprese dei partigiani comunisti jugoslavi compiute nell'Italia centrale, presentandole come un momento importante dell'epopea resistenziale del popolo jugoslavo contro il nazifascismo. Oltre a ciò, Vujović si preoccupa di porre in rilievo la moralità e l'alto senso di giustizia dei partigiani slavi e di sottolineare lo spirito di fratellanza e la collaborazione fra jugoslavi e italiani che hanno permesso di riportare importanti vittorie contro il comune nemico, il nazifascismo.

Per raggiungere questi obiettivi, l'autore semplifica notevolmente i fatti, distinguendo in modo netto, senza sfumature, l'ambito del positivo (rappresentato dai partigiani comunisti jugoslavi e dai partigiani e patrioti<sup>55</sup> italiani, dall'ambito del negativo: i nazisti e i fascisti. In altre parole, opera una forte polarizzazione tra il bene e il male, riducendo la complessità del fenomeno della Resistenza. Questa semplificazione è ottenuta anche omettendo alcuni fatti molto importanti che potrebbero sminuire l'eccezionalità dell'impresa del Battaglione *Tito* e l'eroismo dei suoi combattenti, come ad esempio le gravi conseguenze della grande offensiva antipartigiana tedesca del marzo-aprile 1944, che scompaginò quasi del tutto la Brigata *Gramsci* di cui il Battaglione *Tito* faceva parte<sup>56</sup>.

Emerge dunque che Vlado Vujović ha scritto una storia in buona parte romanzata del Battaglione *Tito*, di impianto chiaramente encomiastico – celebrativo, dove non c'è spazio per l'autocritica, se non, blandamente, per i fatti di Mucciafora, e dove non si approfondiscono tematiche controverse e spinose come la violenza e la giustizia partigiane<sup>57</sup> o i contrasti e le differenti modalità d'azione degli slavi e degli italiani all'interno del variegato mondo partigiano. Tali questioni, già parzialmente presenti nella memorialistica di parte italiana, sono state affrontate in progresso di tempo anche dalla storiografia italiana, che ha mostrato una realtà molto più complessa e problematica di quella ritratta da Vujović nel 1969. Già nel 1945, ad esempio, lo storico e partigiano Roberto Battaglia, dando alle stampe la prima edizione delle sue memorie, criticava senza mezzi termini i partigiani comunisti jugoslavi che aveva conosciuto durante le prime fasi della Resistenza in Umbria:

Gli slavi si dimostrarono animati da un fermo odio per il fascismo che era costato loro molte sciagure, ma non seppero sempre distinguere, specie i loro elementi più rozzi, tra il fascismo e le innocenti popolazioni dell'Umbria, fra cui, per uno strano destino, erano venuti a capitare; conservando dentro di sé vivace l'elemento nazionalistico, finirono spesso

55 Sono considerati partigiani i combattenti veri e propri, mentre i patrioti sono tutti coloro che, a vario titolo ma senza usare le armi, hanno aiutato i partigiani: informatori, staffette, ecc..

56 Cfr. GRANOCCHIA – SPOGLI, *La Brigata Gramsci* cit., pp. 297-298.

57 I lavori più recenti su questo tema sono i seguenti: M. MARCELLINI, *I giustizieri. 1944, la Brigata "Gramsci" tra Umbria e Lazio*, Mursia, Milano 2009; ID., *Un odio inestinguibile. Primavera 1944: partigiani e fascisti tra Umbria e Lazio*, Mursia, Milano 2010; A. BITTI, R. COVINO, M. VENANZI, *La storia rovesciata*, Crace, Narni (Tr) 2010.

per considerarsi come accampati in un territorio nemico, da sfruttare e da vigilare con il terrore.<sup>58</sup>

Più avanti la sua critica si faceva ancora più serrata:

Comunisti indubbiamente quasi tutti gli slavi, per l'educazione già da lungo tempo ricevuta nel loro paese, d'un comunismo primitivo, incomprensibile a noi stessi e forse anche agli stessi russi al punto cui ora sono giunti, fatto d'affermazioni estreme d'altruismo e nel tempo stesso di mancanza d'ogni rispetto per la vita propria e l'altrui, capaci di uccidere in ogni occasione a sangue freddo senza la dubbiosa consapevolezza che è nell'uomo.<sup>59</sup>

Per comprendere l'impostazione degli articoli di Vlado Vujović, occorre considerare sia il destinatario delle sue memorie che il contesto storico e politico nel quale l'autore era inserito. Vujović non si rivolge a un pubblico italiano, bensì jugoslavo, più precisamente croato. E pubblica i suoi articoli nel 1969, in un periodo cioè in cui si stavano manifestando sempre più chiaramente spinte centrifughe, di stampo nazionalista, all'interno della complessa realtà della Repubblica Socialista Federale di Jugoslavia; spinte che deflagreranno dopo la morte di Tito (avvenuta nel 1980) e che porteranno alla dissoluzione della Federazione jugoslava all'inizio degli anni '90.

A ciò si aggiunga che negli anni '60 la Croazia, grazie all'attività turistica e alla produttività delle iniziative industriali, era divenuta una delle repubbliche più prospere della Jugoslavia; tuttavia, le ingenti rimesse dovute al governo centrale e la mancanza di investimenti erano fonte di malumore. Alla fine degli anni sessanta nacque un movimento riformista, chiamato "Primavera croata", fondato da alcuni intellettuali, che rivendicava una serie di riforme ed una maggiore autonomia culturale, economica e politica della Croazia, senza tuttavia criticare o mettere in discussione l'autorità di Tito, di cui anzi si cercava l'appoggio. Le gerarchie militari e i servizi segreti, a fronte di un atteggiamento distaccato delle gerarchie di partito, fecero pressione per un intervento diretto contro quella che era vista come una minaccia per l'unità della Jugoslavia. Il 29 novembre 1971 Tito fece dimettere l'intera guida del partito comunista croato sostituendola con persone più fedeli alla linea politica unitaria e interrompendo di fatto il processo di liberalizzazione<sup>60</sup>.

Sulla base di queste considerazioni, appare chiaro che le memorie di Vlado Vujović, pubblicate nella capitale croata, esaltano, e intendono salvaguardare, l'unità di fondo del popolo jugoslavo al di là delle differenze nazionali e contro ogni deriva nazionalistica; un'unità assicurata non solo dal collante ideologico del comunismo, nella forma particolare conferitagli da Tito all'inizio degli anni '50, ma anche da una serie di caratteri, propri dell'ethnos degli slavi del Sud, preesistenti al comunismo stesso. Ciò lo si può dedurre osservando il tono epico che Vujović conferisce al suo racconto. Egli infatti narra le gesta eroiche condotte sul suolo italiano dagli jugoslavi contro il nazifascismo, mettendo

58 R. BATTAGLIA, *Un uomo, un partigiano*, Il Mulino, Bologna 2004 (1ª ed. 1945), p. 119.

59 Ivi, p.120.

60 Per un approfondimento della storia della Jugoslavia in generale e della storia della Federazione jugoslava di Tito in particolare, si vedano J. KRULIC, *Storia della Jugoslavia. Dal 1945 ai nostri giorni*, Bompiani, Milano 1997; e L. BERTUCCELLI - M. ORLIĆ (a cura di), *Una storia balcanica. Fascismo, comunismo e nazionalismo nella Jugoslavia del Novecento*, Ombre Corte, Verona 2008.

al centro alcune figure eroiche (in particolare il croato Ivan Gobec e il montenegrino Boro Mećikukić), che incarnano tali caratteri, posti a fondamento dell'unità del popolo jugoslavo. In particolare: il coraggio, la tenacia, l'amore per la libertà, lo spirito di sacrificio, l'eccezionale resistenza fisica, la solidarietà, il senso di giustizia. L'ideologia comunista si sovrappone a questi fattori, rinforzandoli, e conferisce all'azione politico-militare degli jugoslavi uno slancio internazionalista. Di qui lo spirito di collaborazione fra jugoslavi e italiani di cui fa spesso menzione Vujović nei suoi articoli.

La lotta contro il nazifascismo diviene così il mito fondativo della "Seconda Jugoslavia", quella comunista di Tito; una lotta che ha permesso agli jugoslavi di riscoprire i loro valori comuni e che, nelle speranze di Vujović, consentirà loro di superare le frammentazioni etnico-politico-religiose che avevano caratterizzato la "Prima Jugoslavia", quella nata sulle ceneri del primo conflitto mondiale. Questo è il messaggio di fondo, e l'auspicio, di Vlado Vujović, in un momento, il 1969, in cui stavano riaffiorando i particolarismi e le spinte centrifughe all'interno della Federazione jugoslava, in Croazia in particolare.

L'atteggiamento del montenegrino Vlado Vujović si può in parte spiegare tenendo presente la situazione del Montenegro, suo paese d'origine, sotto il regime di Tito. Ecco cosa scrive a proposito Antun Sbutega, ambasciatore della Repubblica del Montenegro presso la Santa Sede dal 2007:

[...] con la Jugoslavia di Tito il Montenegro diventò la più piccola repubblica federale, con diritto all'autodeterminazione. Fu anche riconosciuta l'esistenza di una nazione montenegrina, distinta da quella serba. Grazie ai fondi federali, il paese visse una notevole trasformazione e una fase di sviluppo. Di conseguenza, i montenegrini aderirono al progetto jugoslavo e al comunismo titino con più convinzione degli altri popoli jugoslavi.<sup>61</sup>

E' opportuno fare un' ultima considerazione a proposito delle modalità narrative utilizzate da Vujović per costruire il suo racconto. Il tono epico conferito alla narrazione può indurre a ipotizzare che l'autore, più o meno consapevolmente, si sia ispirato alla tradizione letteraria montenegrina, in particolare all'opera di Petar II Petrović Njegos, vladika, ossia "principe-vescovo", del Montenegro dal 1831 al 1851. Il suo capolavoro è il poema epico "Il serto della montagna", la prima opera importante delle letterature serba e montenegrina<sup>62</sup>. In esso Njegos, rifacendosi alla tradizione orale dei canti eroici, descrive una strage di montenegrini islamizzati avvenuta, secondo la tradizione, all'inizio del XVIII secolo. Questo evento è probabilmente un mito, perché non vi sono prove che sia mai avvenuto. Comunque sia, attraverso di esso il poeta glorifica la lotta dei montenegrini contro gli ottomani. Per Njegos, i montenegrini sono i più eroici tra i serbi, gli unici che non si sono rassegnati dopo la sconfitta del Kosovo (battaglia della Piana dei Merli, 1389), ma si sono rifugiati nelle montagne continuando la lotta in nome della libertà e della difesa del cristianesimo; diversamente dai serbi che, prima di essere definitivamente conquistati nel 1459, sono stati per 70 anni fedeli vassalli del

61 A. SBUTEGA, *Storia del Montenegro. Dalle origini ai giorni nostri*, Rubbettino, Soveria Mannelli 2006, pp.7-8.

62 Cfr. Ivi, pp. 260-268.



sultano combattendo insieme al suo esercito contro gli altri cristiani, anche contro i montenegrini. Per il poeta, il massacro dei musulmani costituisce la rivincita per la sconfitta del Kosovo e un avvenimento importante nella lotta perpetua contro di essi, concepita come vera e propria lotta tra il bene e il male. I montenegrini, in questa visione, sono fieri e indomabili guerrieri, una continua spina nel fianco per l'impero ottomano, con un grande senso dell'onore, pronti all'estremo sacrificio; e tutte le guerre che combattono sono guerre giuste e sante per la difesa della patria, della libertà e della cristianità.

Questa opera, di notevole valore letterario, ha avuto una grande influenza sui montenegrini e sui serbi, che la conoscevano a memoria, come una volta i greci i versi d'Omero.

Vlado Vujović, a un primo sguardo, sembra riutilizzare diversi elementi presenti nell'epica di Njegos (a partire dalla visione manichea del mondo) applicandoli a un diverso contesto: la lotta degli jugoslavi contro il nazifascismo. Ma il contesto storico è diverso fino a un certo punto: la mancanza, tranne che in rarissimi casi, di riferimenti temporali nella narrazione di Vujović pone le vicende su un piano quasi mitico, sganciato dall'evoluzione storica, nel quale lo scontro con il nazifascismo non rappresenta altro che una nuova fase dell'eterna lotta tra il bene e il male, dove il bene è naturalmente rappresentato dai montenegrini, questa volta coalizzati con gli altri slavi del Sud, e il male da tutti coloro che attentano alla loro libertà, all'interno di una visione ciclica della storia. In questa concezione, in cui viene meno l'idea di uno sviluppo storico unilineare, si riflettono le origini culturali montenegrine dell'autore:

Il Montenegro sembra essere un paradigma dei Balcani, uno stato multietnico e multiculturale dove si incontrano le tre grandi civiltà mediterranee: cattolica, ortodosso-bizantina e musulmana. [...] Qui si incontrano due modi di considerare il passato, uno razionale e scientifico di stampo occidentale e un altro mitopoietico, in grado di provocare grandi passioni, di tipo orientale. Uno, oramai dominante in Occidente, vede il tempo in modo cronologico, come un susseguirsi di avvenimenti e un progresso continuo, che sia *ad infinitum* o verso una meta precisa. Per l'altro il tempo è un riflesso dell'eternità e quello storico si ripete in cicli<sup>63</sup>.

La presenza, nel racconto di Vlado Vujović, di elementi propri della produzione letteraria montenegrina legati a una visione ciclica del passato deve essere confermata, naturalmente, da ulteriori studi. Queste ultime considerazioni, pertanto, valgono soprattutto come stimolo alla ricerca storica, una ricerca che sappia aprirsi anche al variegato e complesso mondo della letteratura, nella consapevolezza che sotto le pieghe del racconto e delle metafore sia possibile individuare importanti caratteri della storia dei popoli.

---

63 Ivi, pp. 3-4.

***“Tu con noi, noi con te!”***

## ***Le forze armate nel progetto San Marco dai documenti dell'Archivio dello Stato Maggiore dell'Aeronautica***

**Valentina MARIANI**

**I**l presente lavoro ha come oggetto la storia dell'esplorazione dello spazio extra - atmosferico. Come è noto, questa storia ha una data d'inizio ben precisa, il 4 ottobre 1957, quando la Russia lanciò in orbita il primo satellite artificiale, lo Sputnik I, dando il via alla cosiddetta “Corsa allo Spazio”.

Cosa meno nota è, invece, il ruolo che ebbe l'Italia nello spazio sin dagli esordi di questa particolare fetta di storia; ruolo che l'Italia conserva tuttora, ma all'interno di una comunità più ampia di stati che cooperano nella ricerca e nelle attività spaziali.

Scopo del saggio è, quindi, quello di riportare alla luce una storia troppo presto dimenticata, la storia dell'Italia che di sua iniziativa ed in piena autonomia fu il terzo paese al mondo ad avere accesso allo spazio.

Dopo l'Unione Sovietica e gli Stati Uniti d'America, il 15 dicembre 1964, dalla base americana di Wallops Island, in Virginia, un team completamente italiano di specialisti portò a termine con successo il lancio del primo satellite italiano nello spazio, il San Marco I, prima “creatura” di un progetto frutto dell'ingegno e del coraggio di una grande personalità storica: il Professore – Generale Luigi Broglio.

Professore universitario, tre Lauree prese tutte e tre il giorno venerdì 17, a discapito di quanto voglia la superstizione; una carriera all'interno dell'Aeronautica Militare portata avanti con impegno fino ai massimi livelli e riconoscimenti, Luigi Broglio nasce a Mestre il 9 novembre 1911, la mamma è casalinga, il papà Ottavio è un ufficiale d'artiglieria.

Roma era diventata capitale appena quarant'anni prima e l'Italia viveva la sua infanzia democratica. I fratelli Wright avevano compiuto il loro primo storico volo di 40 secondi solo otto anni prima ma l'aereo era ancora un'idea, un prototipo di giocattolo per bambini.

Quando nasce Broglio, Konstantin Tsiolkovsky, il padre dell'astronautica moderna ed inventore del razzo pluristadio, aveva pubblicato da poco in Russia un dettagliato articolo sui fondamenti del volo spaziale.

La famiglia Broglio si trasferì nel 1915 a Roma, in Viale della Regina. Qui Luigi andò a scuola dalle suore, poi al Liceo scientifico e poi all'Università, nella facoltà di Ingegneria Civile dove prese la sua prima Laurea il giorno venerdì 17 luglio 1934.

Quando Broglio studiava all'Università, in Italia si parlava pochissimo di spazio, al contrario degli Stati Uniti dove, grazie alla prima fantascienza, si era già diffusa l'idea del viaggio interplanetario. Nelle università italiane c'erano accenni esclusivamente alla missilistica e, d'altra parte, è vero che la tecnologia spaziale è una derivazione della tecnologia missilistica.

In tal senso, dunque, gli anni '20 vedevano l'emergere dei grandi pionieri del cosmo come Robert Goddard negli Stati Uniti o Hermann Oberth in Germania. Oberth stampava nel 1923 il libro "Die Rakete zu den Planetenräumen" che diventerà la bibbia degli studi spaziali e sarà il maestro di Wernher von Braun, il costruttore della V2, il primo missile balistico della storia.

A livello internazionale, ancora, gli anni '30 vedevano intensificarsi le sperimentazioni sui propulsori a propellenti liquidi. In Unione Sovietica, Sergej Korolev e Mikhail Tikhonravov lanciavano il primo razzo GIRD09; negli Stati Uniti, in California, sotto la guida di Theodore von Kàrmàn si riprendeva il lavoro del pioniere Robert Goddard.

Ma è tra la fine degli anni '30 e l'inizio degli anni '40 che gli scienziati tedeschi alle dipendenze dell'esercito tedesco e guidati da Wernher von Braun, avvolti nel segreto, costruivano nella base di Peenemünde sul Mar Baltico, il primo missile balistico guidato della storia, battezzato A4 (Aggregat4) poi divenuto noto come V2 (Vergeltungswaffe, arma di rappresaglia), il cui uso è ben risaputo.

In Italia, fu Gaetano Arturo Crocco (1877-1968) tra i primi ad occuparsi di razzi, grazie al primo supporto finanziario in materia proveniente direttamente dal Capo di Stato Maggiore Generale Pietro Badoglio il quale, attratto dalle possibili implicazioni militari, concedeva un finanziamento di centomila lire per garantire l'avvio degli studi con razzi a propellente solido (1927).

Crocco divenne presto famoso per la sua attività aeronautica di pioniere<sup>1</sup>, per questo nel 1927 fu nominato professore "per meriti eccezionali" alla Facoltà di Ingegneria Aeronautica dell'Università di Roma e l'anno successivo fu promosso Tenente generale della riserva del Genio Aeronautico. Egli progettò e sperimentò, fra le altre cose, la prima camera di combustione a propellenti liquidi nel 1930 insieme al figlio, Luigi (divenuto anche lui professore all'Università di Roma); fu colui che concepì il progetto della "Città del Volo" di Guidonia, dedicata ad Alessandro Guidoni, morto sperimentando un paracadute nel cielo sopra la futura base.

Gaetano Arturo Crocco era il preside della facoltà di Ingegneria dove studiò Broglio. Durante i suoi studi, Broglio conobbe anche il figlio di Crocco, Luigi anche lui, che allora era già assistente e che divenne famosissimo a soli ventidue anni per i suoi studi sullo strato limite (ovvero quella zona intorno all'ala o ai timoni dove domina l'effetto della viscosità dell'aria).

Grazie alle sue idee pionieristiche ed alla sua attività universitaria di ricerca, Broglio acquisì presto fama a livello internazionale, collaborando anche con personalità

---

1 Nel 1908 costruì e fece volare il primo dirigibile italiano sul Lago di Como e poi su Roma, iniziando una produzione di macchine utilizzate dall'esercito. Nello stesso anno fondò l'Istituto centrale aeronautico tenendo i primi corsi di volo in Italia e nel 1935 concepì il piano di Guidonia, "la città del volo", promuovendone la realizzazione. Diventerà e rimarrà fino al 1943 uno dei più importanti centri di ricerca aeronautica a livello internazionale. Con il nome di Guidoni, verrà battezzata la cittadina sorta nei pressi del centro, la cui prima pietra era posta da Benito Mussolini il 27 Aprile 1935. Caprara, Giovanni. 2012. *Storia Italiana dello Spazio*. Milano: Bompiani.

rimaste come lui nella storia come Antonio Ferri<sup>2</sup>, ufficiale del genio aeronautico come Broglio, col quale aveva lavorato al centro di Guidonia. A dimostrazione della sua fama internazionale, nel 1950 Broglio fu invitato come visiting professor presso l'Università di Purdue, nella cittadina americana di La Fayette: allora era maggiore e, una volta ottenuta l'autorizzazione dall'Aeronautica, iniziò questa esperienza che lo porterà a ritrovare anche Luigi Crocco e lo stesso Ferri.

La sua permanenza negli Stati Uniti fu davvero importante dal momento che gli permise di conoscere molti esponenti della NASA nonché influenti Professori Universitari con i quali rimase in contatto a lungo e che furono la base della rete di contatti che portarono, in brevissimo tempo, alla collaborazione con gli Stati Uniti.

Nel Luglio 1951, infatti, appena tornato in Italia, ricevette una proposta di collaborazione dall'Ufficio della Ricerca Scientifica dell'Aeronautica Militare americana che accettò immediatamente, dopo aver chiesto l'appoggio delle Istituzioni (Ministero della Pubblica Istruzione) e dell'Aeronautica Italiana che gli fu prontamente concesso. Iniziarono, in questo modo, le prime ricerche italiane in collaborazione con gli Stati Uniti.

Nel 1952, Gaetano Arturo Crocco andò in pensione e Broglio fu eletto Preside della Scuola di Ingegneria Aeronautica di San Pietro in Vincoli.

Nello stesso anno, Broglio venne incaricato, come ufficiale, di tenere dei corsi all'Accademia Navale, alla Scuola di Guerra Aerea e, l'anno dopo, di tenere la prima di una serie di conferenze a La Spezia, per il Ministero della Marina.

La rete di conoscenze si infittiva e Broglio, con la consueta naturalezza e trasparenza che lo contraddistinguevano, appena terminato il suo intervento alla conferenza a La Spezia, approfittò per "chiedere" al Capo di Stato Maggiore della Marina e al Capo del Genio navale se avessero disponibilità di compressori e di serbatoi per costruire una galleria supersonica.

Senza alcun imbarazzo o stupore, i due gli risposero positivamente e, pochi mesi dopo, Broglio fece realizzare il primo tunnel supersonico a Mach 4 in Italia, nella sua facoltà di San Pietro in Vincoli, con compressori e serbatoi usati nei sottomarini.

Sin da queste sue prime imprese è sicuramente evidente il carattere pionieristico e, talvolta, avventato dei mezzi e dei modi del Professore. Broglio ricorda con divertimento il giorno della prima prova del tunnel, quando accesero l'impianto ed un getto a pressione colpì un muro e quasi lo abbatté, provocando un boato davvero impressionante. Per puro caso, quel giorno era stata data la notizia che sarebbe venuta la fine del mondo e quindi gli abitanti di Colle Oppio (il quartiere di Roma dove si trova la facoltà di Ingegneria)

2 Antonio Ferri (1912 – 1975), uno degli allievi di Crocco. Nato a Norcia, in provincia di Perugia, dopo la Laurea in Ingegneria all'Università di Rom, si specializzava negli studi di frontiera del momento riguardanti le alte velocità in aviazione. A Guidonia si costruirono sei gallerie del vento per varie velocità subsoniche e per una supersonica, una delle più grandi esistenti al mondo, all'epoca. La prima di questo genere era sorta nel 1936 nella base segreta di Peenemünde sul Mar Baltico per studiare il volo del missile v2. I realizzatori dell'impresa furono Antonio Ferri e Luigi Crocco e con essa Ferri condusse dal 1939 al 1943 studi d'avanguardia a livello mondiale grazie ai quali l'istituzione diventava un punto di riferimento della ricerca aeronautica internazionale. Dopo la caduta del fascismo, il 25 luglio 1943, Ferri decise di fuggire per entrare a far parte di un gruppo partigiano sulle montagne dell'Appennino e, prima di abbandonare Guidonia, danneggiò irreparabilmente gli impianti del centro rendendoli inutilizzabili. Caprara, Giovanni. 2012. *Storia Italiana dello Spazio*. Milano: Bompiani, pp. 86-87.

scesero in strada sicuri che fosse davvero giunta l'ora.

Rendendosi conto della necessità di spazi e luoghi più idonei, Broglio colse al volo una nuova opportunità fornitagli dalla sua abitudine alla puntualità e dalla sua non osservanza del quarto d'ora accademico: durante una seduta di Laurea a San Pietro in Vincoli, infatti, era presente il Segretario generale dell'Aeronautica Gen. Porru Locci, che Broglio ricorda come "un sardo, molto preciso". Poiché, per via del quarto d'ora accademico, appunto, all'università non c'era ancora nessuno, Broglio colse l'occasione e portò Locci a visitare gli impianti: egli fu talmente stupito dal lavoro tanto importante ed innovativo che si svolgeva in quelle stanze piccole ed anguste da interessarsi presso il Ministero dell'Aeronautica sino ad ottenere, per Broglio e le sue ricerche, la sede dell'Aeroporto dell'Urbe, nel 1957.

Ancora oggi, questo è il Centro Ricerche Progetto San Marco sulla via Salaria a Roma, riconoscibile dai due grandi palloni bianchi che sono le sfere di scarico della galleria supersonica a Mach 6: unica per potenza e tipo, la galleria fu costruita da Broglio e dai suoi collaboratori in brevissimo tempo sulla spinta dell'entusiasmo per la nuova sede appena avuta, nonché grazie a nuovi finanziamenti ottenuti dalla rete di contatti di Broglio, in particolare dall'allora Presidente del Consiglio Nazionale delle Ricerche, Giordani, che gli fece avere una sovvenzione di 90 milioni, ai quali se ne aggiunsero altrettanti dall'Aeronautica Militare. Con questi finanziamenti Broglio si recò da Teodoro von Kàrmàn, il più famoso scienziato in campo aeronautico del tempo, presidente di un'organizzazione nata nel 1952 in ambito NATO, l'AGARD (Advisory Group for Aeronautical Research and Development) di cui lo stesso Broglio faceva parte come rappresentante italiano. Von Kàrmàn sovvenzionò Broglio con 360 milioni.

Il Professor Broglio aveva, dunque, raggiunto degli importanti risultati in ambito di strutture aeronautiche e di aerodinamica, ma era ancora lontano dall'idea di arrivare così in alto come invece fece col suo progetto San Marco.

Divenuto Preside della Scuola di Ingegneria Aeronautica, sostituendo il maestro Gaetano Arturo Crocco, mantenne, però, anche il ruolo di ufficiale del genio aeronautico, in servizio presso la Direzione Generale costruzioni, ed è stata sicuramente questa doppia militanza a fargli concepire obiettivi che potessero associare agli scopi della ricerca scientifica le capacità operative e le risorse proprie di un Forza Armata<sup>3</sup>.

A far scattare la molla che lo spinse ad interessarsi di astronautica e di spazio furono alcuni fattori determinanti. Nel 1956 Broglio, nella sua doppia veste di Preside e Ufficiale del Genio aeronautico, venne convocato dal Segretario generale dell'aeronautica, Mario Pezzi<sup>4</sup>, per trovare un successore alla guida del Reparto Studi Armi e Munizioni, dove ci si occupava anche di razzi. Broglio precisò di non essere esperto in materia e Pezzi gli rispose che allora poteva indicargli il nome di qualcuno che conoscesse e che fosse idoneo a ricoprire tale ruolo. Preso di contropiede, Broglio rispose di non conoscere nessuno e un Pezzi abbastanza spazientito gli rispose "Se non conosce nessuno, allora ci vada Lei, scusi!".

Così, Broglio iniziò ad occuparsi di missilistica un anno prima del lancio dello

3 Ponzi, Ugo. 2002. *Commemorazione di Luigi Broglio*. Air Press 11.

4 Detentore del primato di quota per veicoli a pistone raggiunto nel 1938 con un Caproni 161 bis.

Sputnik, diventando responsabile del reparto da cui dipendeva anche il nuovo poligono di Salto di Quirra, in Sardegna, che sostituiva formalmente il poligono ormai inadeguato di Furbara sulla costa a nord di Roma, nel comune di Santa Marinella<sup>5</sup>.

Evidentemente, il secondo elemento che spinse Broglio ad occuparsi di spazio fu proprio il lancio dello Sputnik, avvenuto il 4 ottobre 1957, che lo impressionò notevolmente così come aveva impressionato il resto del mondo<sup>6</sup>.

In terzo luogo, Broglio aveva appena ottenuto la sede dell'Urbe da Porru Locci, avviando subito l'istallazione delle nuove gallerie aerodinamiche del Centro Ricerche Aerospaziali, nato nel 1954 presso la facoltà di Ingegneria e ora, finalmente, con una sua area di sviluppo idonea.

Broglio riteneva che l'attività che si andava delineando si sarebbe presto trasformata in un settore di punta e che l'astronautica avrebbe prodotto un grande progresso scientifico e tecnologico poiché era un settore di ricerca nuovo e che permetteva per la prima volta di effettuare esperimenti liberi dalle leggi della gravità terrestre.

Altro elemento fondamentale per le scelte del Professore, fu il suo sentirsi in debito verso il suo paese. Le sue esperienze durante la guerra, unite al suo essere un fervente cattolico, lo avevano portato a maturare determinate convinzioni; a questo si aggiunse il suo ritenersi profondamente fortunato per le possibilità che aveva avuto soprattutto in campo scientifico, portandolo a desiderare di creare una vera e propria scuola, "un gruppo di persone capaci di portare avanti un progetto in un settore che potesse dare prestigio all'Italia". Da qui la sua proposta di introdurre la Laurea in Ingegneria Aerospaziale nelle Università italiane, approvata nel 1957 da dodici Università su tredici.

Intanto i primi lanci di razzi sovietici e americani imprimevano un'accelerazione anche negli italiani, finora scettici nei confronti dell'attività spaziale. Nasceva di lì a poco il SISPRE (Società Italiana per lo Studio della Propulsione a Reazione, su idea di alcuni missilisti italiani della difesa e dell'industria) mentre anche nelle forze armate gli interessi per l'acquisizione della nuova tecnologia si facevano sempre più rilevanti. Entrava, infatti, in attività il CORAMI (Comitato Razzi e Missili), un organismo governativo diretto dal Generale di squadra aerea Casero e alle dipendenze del Capo di Stato Maggiore Generale, Giuseppe Mancinelli. Il suo scopo era quello di inquadrare e studiare nuovi programmi, coordinando le ricerche nelle tre armi, Aeronautica, Marina ed Esercito.

Intanto, Broglio diventava Tenente Colonnello e la direzione in cui si dirigevano i suoi interessi scientifici diventava sempre più chiara tanto che Von Kàrmàn, quando lo incontrò nel 1958, lo salutò come "l'uomo dello spazio", prendendolo amichevolmente

5 Nel nuovo poligono iniziarono le prove del missile contraereo Tipo 56, sviluppato dalla società svizzera Oerlikon – Contraves, che nel 1952 aveva aperto una filiale in Italia. Caprara, Giovanni. 2012. *Storia Italiana dello Spazio*. Milano: Bompiani, pag. 116.

6 A tal proposito, Broglio ricorda che poche settimane prima del lancio dello Sputnik, un ingegnere americano andò a visitare i nuovi impianti dell'Urbe e quelli dell'Università a San Pietro in Vincoli e disse al Professor Broglio che c'era in essere "una specie di gara" ma che i sovietici non sarebbero mai arrivati prima di loro e che l'azienda americana Martin Marietta aveva già pronto un razzo. Peccato che il razzo fallì la sua prima prova e pochi giorni dopo i sovietici dettero il via alla corsa allo spazio per primi. Di Bernardo Nicolai, Giorgio. 2005. *Nella nebbia in attesa del Sole*. Roma: Di Renzo Editore.

in giro per aver “abbandonato” il campo aeronautico.

Altro evento fondamentale nella prosecuzione degli interessi di Broglio per lo spazio fu l'appoggio del grande fisico Edoardo Amaldi il quale scrisse una lettera indirizzata al Professore con la richiesta specifica di “portare l'Italia nello Spazio”. Broglio rispose alla lettera di Amaldi dicendo che avrebbe dovuto prima verificare di avere l'appoggio dell'Aeronautica, in caso positivo sarebbe potuto partire con quel progetto.

A questo punto, l'Aeronautica entrò nel “gioco spaziale” vero e proprio, organizzando una riunione con i vertici dell'Arma per decidere se questa avesse dovuto o meno occuparsi di spazio. Broglio ricorda come:

“Alla riunione erano presenti il capo di stato maggiore, il segretario generale e cinque o sei generali di squadra, praticamente tutti quelli che erano a Roma. In più era presente il capo ispettore del genio aeronautico ed il capo del genio aeronautico per la ricerca. Io, che ero tenente colonnello, perorai la causa al meglio, sostenendo che si trattava di un'attività di grande importanza, che utilizzava i settori più progrediti della scienza e della tecnologia e che si poneva idealmente come la logica prosecuzione dell'attività aeronautica”<sup>7</sup>.

Anche in questo caso Broglio, in prima persona, mise in gioco il futuro del nostro paese e da solo riuscì ad ottenere l'appoggio dell'Aeronautica Militare per questa nuova impresa.

Aquel punto, per iniziativa dello stesso Amaldi, nel 1958 fu costituita una Commissione per la Ricerca Spaziale<sup>8</sup> all'interno del Consiglio Nazionale delle Ricerche, accolta con grande favore da Francesco Giordani, Presidente del CNR, che condivideva l'apertura del suo ente verso il nuovo e promettente campo di studio, e Luigi Broglio fu nominato primo Presidente di questa nuova Commissione.

Ora si poteva partire.

Va ricordato, a questo punto, un ulteriore fattore che contribuì allo sviluppo di questo nuovo settore, ovvero come si fosse, in quegli anni, in una fase di grande sviluppo, a cavallo del cosiddetto “boom economico” che l'Italia visse in pieno tra il 1958 ed il 1963 come un vero “miracolo economico”.

Ed è proprio in questo contesto che prese forma il progetto San Marco e quindi l'attività spaziale italiana.

In particolare un luogo ed una data sono i simboli della concretizzazione di questo programma e delle aspirazioni ad esso connesse: Congresso COSPAR<sup>9</sup>, Firenze, 1961.

In quel periodo, quattro personaggi legati fra loro da interessi comuni animavano in

7 Di Bernardo Nicolai, Giorgio. 2005. *Nella nebbia in attesa del Sole*. Roma: Di Renzo Editore.

8 La commissione rispecchiava nei suoi membri vari campi di conoscenze scientifiche ed ingegneristiche ed era formata da Edoardo Amaldi e Luigi Broglio per l'Università di Roma, Nello Carrara e Guglielmo Righini per l'Università di Firenze, Corrado Casci del Politecnico di Milano, Mario Boella del Politecnico di Torino, Rodolfo Margaria dell'Università di Milano e Giampietro Puppi dell'Università di Bologna.

9 Comitato per la Ricerca Spaziale, istituito nel 1958 dall'International Council for Science nato, a sua volta, nel 1931.



particolar modo la politica italiana e l'economia in un'ottica internazionale: il Presidente della Repubblica, Giovanni Gronchi, il Presidente del Consiglio, Amintore Fanfani, il Sindaco di Firenze, Giorgio La Pira ed il Presidente dell'ENI, Enrico Mattei.

Il 10 Aprile si apriva il congresso, ricordato dai partecipanti per l'interruzione del rappresentante sovietico Bogomolov il quale, il 12 aprile, si alzava in piedi annunciando che il suo concittadino, il cosmonauta Yuri Gagarin, era andato in orbita e ritornato sano e salvo sulla Terra.

Durante le giornate fiorentine Broglio presentava i risultati ottenuti con i lanci del razzo Nike<sup>10</sup>, frutto della collaborazione con la NASA, e sondava il terreno fra gli stessi rappresentanti della NASA circa la disponibilità a collaborare ad un progetto che Broglio aveva elaborato come Presidente della Commissione per le Ricerche Spaziali. Tale progetto, denominato San Marco, veniva approvato dalla Commissione nel Gennaio 1961 nell'ambito del piano triennale 1961-1963.

Era il primo Piano Spaziale italiano.

Una sera, dopo la giornata congressuale, Broglio invitò la delegazione americana guidata da Arnold Frutkin, Direttore dell'ufficio per la cooperazione internazionale della NASA, a cena in un ristorante famoso per le sue pappardelle alla lepre. A tavola, fra un boccone di pappardelle ed un sorso di Chianti, Broglio parlò agli americani del Progetto San Marco. Questi rimasero un attimo in silenzio e poi esplosero in un grande applauso, lodando Broglio come un uomo davvero coraggioso e assicurandolo circa il fatto che, se fosse andato avanti, la NASA l'avrebbe appoggiato.

La proposta fatta a Frutkin, fu uno dei passi fondamentali che Broglio affrontò, di nuovo in prima persona, per raggiungere i suoi obiettivi.

Ancor prima di questo, Broglio si era già garantito l'appoggio ufficioso del Presidente del Consiglio Fanfani, con il quale si era incontrato sabato 14 gennaio 1961. Riporta Fanfani nel suo diario:

“Ricevo il Prof. Polvani ed il Prof. Broglio che hanno lanciato il primo missile italiano a 170km nell'esosfera<sup>11</sup>. Mi complimento con loro e li incoraggio.”<sup>12</sup>

Da allora, Broglio mantenne i contatti con Fanfani informandolo dei progressi, al fine di arrivare all'approvazione del Progetto San Marco. Il giorno decisivo fu il 31 agosto 1961. Fanfani riunì un Consiglio dei Ministri quasi al completo, quello che Broglio definì un “fuori sacco”: erano presenti il Ministro della Difesa Giulio Andreotti, il Ministro degli Esteri Antonio Segni, Il Ministro dell'Industria Emilio Colombo, Giorgio Bo per le Partecipazioni statali, Paolo Emilio Taviani per il Tesoro e Giuseppe Pella per il Bilancio. Dall'altro capo del tavolo c'era Luigi Broglio che illustrava il

10 Programma “Nube di sodio”, accordo con la Nasa firmato nell'aprile del 1960 per il lancio di vettori Nike dal Poligono di Salto di Quirra.

11 Il 12 gennaio 1961 era stato lanciato dal piccolo Poligono di Perdasdefogu, fatto realizzare da Broglio per consolidare il Poligono di Salto di Quirra, il primo missile Nike Cajun, frutto della collaborazione fra NASA, CNR e stato maggiore della Difesa.

12 Fanfani, Amintore. 2013. *Diari 1960-1963 (IV Volume)*. Roma: Archivio Storico Senato della Repubblica.

progetto in cui entrava ufficialmente anche l'Aeronautica italiana, ed il Presidente del CNR, Giovanni Polvani.

Grazie all'intervento di Andreotti che spostò l'orientamento verso una cooperazione con gli Stati Uniti, piuttosto che attendere una collaborazione incerta in ambito europeo, preferita da Segni, la scena politica italiana entrò in un'attività fino ad allora semi sconosciuta e limitata ad alcuni studi universitari, ad esperimenti delle forze armate o a qualche coraggioso ed isolato appassionato<sup>13</sup>.

Sulle origini del poligono sarebbe possibile scrivere pagine e pagine ricche di aneddoti e fatti personali davvero degni di nota. Basti considerare che l'idea di un poligono su piattaforma in mare fu del Prof. Carlo Buongiorno, braccio destro di Broglio. Fino a quel momento si erano prese in considerazione varie ipotesi scartate ogni volta per varie ragioni. La prima scelta era stata Salto di Quirra soprattutto perché nel Poligono dell'aeronautica erano presenti già numerose strutture ed impianti nonché personale. Ma nel lancio del satellite, i vari stadi sarebbero caduti su regioni abitate.

Una sera, Buongiorno vide ad un telegiornale la presentazione di una piattaforma per l'estrazione petrolifera dell'ENI, costruita dalla Nuovo Pignone. L'idea era azzardata ma affascinante e mai concretizzata prima. Buongiorno ne parlò a Broglio che la trovò un'idea valida, da perfezionare solamente circa l'area di mare dove poter ritrovare l'orbita equatoriale perfetta per il lancio del San Marco<sup>14</sup>. Nella sua idea, Buongiorno aveva trovato due coincidenze fortunate; anzitutto, la Nuovo Pignone era di Firenze, era stata salvata da Enrico Mattei grazie al sindaco La Pira e, in secondo luogo, la società stava già costruendo le sfere per il tunnel supersonico negli impianti del Centro ricerche dell'Urbe. Essendo La Pira e Mattei in ottimi rapporti con Fanfani, potevano diventare di nuovo loro la chiave per risolvere il problema della base.

L'occasione si ebbe nell'agosto 1961, a Marina di Pisa, per il varo della piattaforma dell'ENI Perro Negro, proprio quella che Buongiorno aveva visto al telegiornale e che lo aveva ispirato.

Dopo essersi presentato ed aver accompagnato Mattei negli impianti, Broglio, con la sua ormai nota spavalderia, chiese a Mattei di regalarli la Perro Negro. Mattei, che era a conoscenza del progetto spaziale, lo guardò fra il sorpreso il divertito e gli rispose che l'ENI costruiva piattaforme per venderle, non per regalarle. Ma, ripensandoci, gli disse anche che, forse, ne avrebbero potuto riparlare per una piattaforma più piccola, la Scarabeo, che l'ENI aveva in Egitto. Mattei non sapeva di aver gettato letteralmente le basi per l'attività spaziale italiana, in quell'istante.

La Scarabeo venne presto rimossa dalle acque egiziane e venne, di fatto, regalata al Progetto San Marco.

Doveva, però, essere adattata alle nuove esigenze e, per questo, fu trasferita nei cantieri navali di Taranto, diretti all'epoca da un vecchio compagno di scuola di Broglio.

13 L'approvazione ufficiale del Governo seguirà nell'ottobre 1961.

14 Il vantaggio principale di una base di lancio all'equatore è legata al fatto che qualsiasi orbita di satellite deve per forza passare sulla verticale del poligono di lancio: solo con un poligono all'equatore si può ottenere, senza manovre aggiuntive e costi di deviazione d'orbita, un'orbita equatoriale. In secondo luogo, partendo dall'equatore si risparmia propellente perché si sfrutta la forza di rotazione terrestre che all'equatore è più alta. E' come partire già in corsa, alla velocità di circa 1600km orari.

Per quanto riguarda il posizionamento della base, fu scelto il Kenya. Anche se presentava problemi per aver raggiunto l'indipendenza appena venti giorni prima della firma dell'accordo con il governo italiano, stipulato il 10 gennaio 1964, tuttavia era la scelta migliore per il clima, la distanza accettabile dall'Italia e per la possibilità di ritrovare la perfetta orbita equatoriale, ormai già ribattezzata "orbita San Marco".

Le origini del nome San Marco, infine, sono da imputare al suo ideatore, che durante la famosa cena con gli americani a base di pappardelle, improvvisò questo nome in base alle sue origini venete e alla sua spiccata religiosità. Lo stesso nome fu scelto per i satelliti e per la prima delle piattaforme del Progetto.

Nell'aprile del 1962, Broglio, Buongiorno ed altri collaboratori del gruppo San Marco si recarono a Washington per discutere del San Marco Project Blue Book, appena ultimato da Buongiorno, coordinatore del programma e diretto responsabile del progetto in veste di braccio destro di Broglio. Ritrovarono Frutkin che confermò l'appoggio della NASA, come promesso durante la cena fiorentina, e avviarono le discussioni per un memorandum che precedesse un accordo vero e proprio.

Se l'accordo fra i due enti di ricerca, CNR e NASA, poteva dirsi concluso, mancava quello fra i governi. A settembre, il vicepresidente americano Johnson atterrò a Roma per firmare l'intesa col Ministro degli Esteri italiano, Attilio Piccioni. La firma dell'accordo rappresentò l'aspetto più concreto della sua visita, che terminò con l'incontro con il Presidente della Repubblica Segni e, infine, con Papa Giovanni XXIII, al quale fece dono di un modello del primo satellite americano per telecomunicazioni, il TELSTAR 1.

Il 27 Ottobre 1962, la terribile notizia della morte di Mattei colpì l'Italia ed il Gruppo San Marco. Il sostenitore dell'ardita idea spaziale precipitò con il suo aereo nelle campagne di Pavia. Non fece in tempo a gioire insieme al gruppo spaziale del termine dei lavori della piattaforma Scarabeo, la quale, ribattezzata "Santa Rita", in onore della Santa delle cose impossibili come molti in Italia vedevano il Progetto San Marco, partì per il Kenya trainata dal rimorchiatore Mississippi.

Dopo un viaggio molto travagliato, durante il quale i tecnici del Mississippi furono costretti a tagliare i cavi che trainavano la piattaforma lasciandola in balia della tempesta, nel Febbraio 1963 la Santa Rita raggiunse l'approdo nel porto di Mombasa.

Negli stessi mesi, fra l'ottobre del 1962 e il febbraio 1963, il Consiglio dei Ministri approvò un finanziamento di 4.5 miliardi di lire per il progetto; dopo trentasei anni dalle centomila lire concesse a Crocco da Badoglio, era il primo piano triennale ed il primo finanziamento effettuato dallo Stato per la ricerca spaziale.

Il memorandum Johnson - Piccioni prevedeva che il progetto San Marco si sviluppasse in tre fasi. Nella prima, il satellite e la sua strumentazione (la Bilancia Broglio<sup>15</sup>) sarebbero stati collaudati con il lancio di un razzo sonda senza arrivare nello spazio. Nella seconda, il satellite sarebbe dovuto arrivare in orbita trasportato da un razzo Scout, dalla base americana di Wallops Island, in Virginia. Nella terza, il satellite San Marco sarebbe stato lanciato nello spazio con un razzo Scout dalla base italiana di Malindi, in Kenya.

<sup>15</sup> Strumento ideato dal Professor Broglio atto a misurare con estrema precisione e in tempo reale le variazioni di densità nell'alta atmosfera.

La NASA forniva gratuitamente i vettori Scout in cambio delle informazioni scientifiche che si sarebbero raccolte e, soprattutto, si offrì di addestrare i tecnici italiani alle operazioni di lancio.

La prima fase fu un successo, La Bilancia di Broglio fornì dati immediatamente utilizzati per stabilire i dati dell' "Atmosfera Standard".

Il secondo passo riguardò, invece, proprio la formazione dei tecnici e per questo si fece ricorso al gruppo di esperti della 36° Aerobrigata interdizione strategica dell'Aeronautica, chiusa in Puglia nel 1963 dopo la crisi di Cuba. Questi uomini erano stati addestrati pochi anni prima dagli stessi Stati Uniti in base all'accordo del 1959 per l'installazione di 30 missili Jupiter intorno ad un nuovo comando tra Puglia e Basilicata (Gioia del Colle)<sup>16</sup>.

Il generale dell'Aeronautica Marconi, allora responsabile di quegli aspetti nel Programma San Marco, scelse ottanta delle cento persone disponibili della 36° Aerobrigata, le quali possedevano già un bagaglio di conoscenze fondamentale, e queste furono mandate negli Stati Uniti per l'addestramento.

Mentre i vari specialisti erano distribuiti nei centri americani per la formazione, l'attività del Progetto San Marco cresceva rapidamente e nel gennaio 1964 il CNR sottoscriveva un accordo con l'Università di Roma affidando formalmente la gestione del programma al Centro Ricerche Aerospaziali.

Dopo alcuni mesi, un'ulteriore tappa dell'accordo della Nasa fu la verifica della capacità del personale italiano ad effettuare un lancio in autonomia. Questa prova coincise proprio con il lancio del primo satellite italiano effettuato il 15 dicembre 1964 dalla base NASA di Wallops Island in Virginia. Il lancio fu un successo, il primo ad essere effettuato esclusivamente da personale italiano dell'Aeronautica Militare in piena autonomia. Frutkin, presente al lancio, durante il brindisi affermò che per fare ciò che l'Italia aveva fatto in due anni, all'America ne sarebbero serviti quindici.

Nel contempo si portava avanti il progetto per la configurazione della base che prevedeva un'altra piattaforma oltre la Santa Rita, la quale, oltretutto, era troppo piccola per ospitare il potente razzo Scout e, contemporaneamente fornire alloggio al personale nonché fungere da base di controllo. La Santa Rita, quindi, venne dotata di un piano superiore adibito a mensa e di un ponte intermedio per gli alloggi del personale.

Per quanto riguarda la seconda piattaforma, discutendone al centro di Langley, i colleghi della NASA suggerirono di fare ricorso ai dei pontoni rettangolari mobili usati dalle truppe americane durante lo sbarco in Normandia del 1945. Diversi di quei pontoni erano stati trasferiti da Bastogne e stivati in una base della US Army nella baia di Norfolk dove erano conservati in attesa di future necessità che si sarebbero presentate presto a causa della guerra in Vietnam. La NASA ne ottenne uno in prestito mettendolo

16 La 36° aerobrigata era suddivisa in 10 gruppi, ognuno dei quali era dotato di tre missili Jupiter con testata termonucleare. L'Italia forniva le strutture e tutto il resto era garantito dagli USA compresa la formazione dei tecnici che dovevano operare insieme ai colleghi statunitensi. La brigata veniva aperta il 23 aprile 1960 sull'aeroporto militare Antonio Ramirez di Gioia del Colle ed il suo primo comandante fu il Generale Giulio Cesare Graziani, illustre pilota di aerosilurante durante la seconda guerra mondiale e medaglia d'oro al valor militare. Mariani, Antonio. 2012. *La 36° Brigata Interdizione Strategica "Jupiter". Il contributo italiano alla Guerra Fredda*. Roma: Stato Maggiore Aeronautica, Ufficio Storico.

a disposizione del Progetto San Marco per il prezzo simbolico di un dollaro e con la richiesta di impegnarsi a mantenerla efficiente come canone d'affitto.

“La San Marco, era una piattaforma da sbarco dell'esercito americano. Fu trainata dal Golfo del Messico a La Spezia nel 1964. Fu un colpo di fortuna riuscire ad averla; pochi mesi dopo tutte le piattaforme mobili americane furono inviate in Vietnam [...] A La Spezia vennero effettuati i lavori di cui la piattaforma necessitava per essere adattata a svolgere la funzione di piattaforma di lancio. Nei cantieri navali c'era un Ammiraglio che conoscevo bene, poiché da giovani avevamo fatto scherma insieme. Lui la fece rimettere a posto e poi, quando ce la consegnarono, mi regalò una grande targa commemorativa che diceva “Tu con noi, noi con te”, che ho fatto mettere subito sulla torre di lancio della San Marco”.

Completati i lavori e battezzata anch'essa San Marco, giunse in Kenya senza intoppi il 5 maggio 1966, per essere, poi, collocata a 560 metri dalla Santa Rita.

La prima base spaziale italiana si andava completando: la sezione mobile era formata dalla Santa Rita attrezzata come centro di controllo: nella “control room” si dirigeva il countdown e le strumentazioni per il controllo della traiettoria dei razzi; il personale che gestiva il lancio doveva, però, trovarsi a distanza di sicurezza, quindi si predispose una terza piattaforma più piccola e fissa costruita da una ditta italiana di Mombasa. La San Marco era ufficialmente la piattaforma di lancio.

Pochi mesi dopo, sulla costa kenyota, a cinque km di distanza, si costruì un campo base di oltre tre ettari, il San Marco Equatorial Range, distante 32 chilometri da Mombasa e raggiungibile attraverso una strada sterrata e piena di buche. Qui, fu allestita una stazione di ricezione dei satelliti e viveva il personale impegnato nel progetto durante i periodi di attività.

Il campo base, come le piattaforme, era completamente autonomo nei servizi essendo, tra l'altro, dotato di generatori di energia elettrica, acqua potabile, rete telefonica. Oltre a queste, la maggior parte delle altre attrezzature nelle piattaforme e nel campo base erano quelle recuperate dalla 36° Aerobrigata in Puglia e lasciate dagli americani. Come testimoniato più volte dallo stesso Broglio e dal Professor Buongiorno, senza quella preziosa eredità non si sarebbe potuto realizzare il programma.

Le due piattaforme costarono 3 miliardi di lire, mezzo miliardo in più del previsto, ma la differenza fu generosamente coperta dall'ENI. Tutti gli uomini coinvolti nel progetto erano già dipendenti dell'Università di Roma, dell'Aeronautica militare o del CNR.

Intorno a Broglio si formò un gruppo sempre più solido. Ognuno aveva un ruolo e una preparazione specifica. C'era il giovane di origine armena Michele Dicran Sirinian, range manager dell'intera base, Carlo Arduini, specialista della dinamica del satellite e della sua gestione, Giorgio Ravelli, ingegnere elettronico e esperto di telemetria. C'erano, poi, Ugo Ponzi, il costruttore della bilancia di Broglio, Carlo Buongiorno coordinatore del programma e braccio destro di Broglio, mentre dei rapporti con il mondo della politica si occupava Francesco Piccari. Così si era formato il San Marco Team e tutti insegnavano alla scuola di Ingegneria Aerospaziale diretta da Broglio.

Con il lancio da Wallops Island, l'Italia divenne il terzo paese al mondo ad avere

accesso allo spazio. Il presidente americano Johnson, in un messaggio indirizzato per l'occasione al popolo italiano, rimarcò che era la prima volta che un gruppo di lancio di nazione diversa dagli Stati Uniti d'America o dall'Unione Sovietica era riuscito a mettere un proprio satellite in orbita. Per l'Italia era il primo Natale spaziale.

L'anno successivo Fanfani ricevette la conferma politica del successo del San Marco quando, in un incontro del gennaio 1965, dopo aver fatto concludere il Presidente De Gaulle che stava enfaticamente spiegando come la Francia avesse in preparazione il lancio di un satellite scientifico, esibendo il piano come un primato europeo, lo lasciò di stucco dicendogli che l'Italia lo aveva fatto poche settimane prima e che gli augurava altrettanta fortuna.

Un altro appuntamento importante, soprattutto per la sentita religiosità di Broglio, fu il 29 aprile 1965, quando Papa Paolo VI ricevette con un'udienza particolare in Vaticano tutti gli uomini del San Marco, complimentandosi e benedicendo il progetto.

Tra la fine del 1966 e l'inizio del 1967 le piattaforme erano pronte alla realizzazione della terza ed ultima fase dell'accordo con la NASA; il lancio del satellite San Marco dalla base italiana di Malindi. L'8 marzo 1967 una nave americana attraccava alla San Marco scaricando i vari stadi del razzo vettore Scout, mentre da Roma, con un aereo dell'aeronautica militare, giungeva il Satellite San Marco 2.

Il 26 aprile 1967, alle 11.06 ora italiana, di fronte a tecnici della NASA e della LTV, la società produttrice dello Scout, il razzo portava il San Marco 2 nello spazio, primo satellite al mondo ad essere lanciato da una base non sovietica né americana.

Paradossalmente, però, la perfetta conclusione di un'impresa che sembrava impossibile segnava l'inizio, in sordina, di una serie di difficoltà che determineranno la crisi e poi addirittura la conclusione del progetto San Marco.

Tra il 1967 ed il 1970 ci fu un vero e proprio black-out caratterizzato dalla mancanza di finanziamenti, da azioni dirette contro il Progetto e da casualità negative avverse allo stesso Broglio.

Nel 1967, il Progetto San Marco passò direttamente sotto il controllo dell'Università di Roma. In questo modo, Broglio si trovò a dirigere in toto il Progetto e questo fece aumentare le invidie già esistenti: si intensificarono le iniziative per ostacolare il Progetto con il pieno appoggio di alcuni politici, in particolar modo del Partito Socialdemocratico che, nella prima metà degli anni sessanta, era già stato protagonista degli attacchi e della crisi del Comitato nazionale per l'energia nucleare, culminata nel processo al suo segretario generale Felice Ippolito<sup>17</sup>. Un esempio su tutti, fra le tante iniziative contro il progetto, ci fu un'inchiesta

---

17 L'arresto di Felice Ippolito e la sua successiva condanna a una pena pesantissima fecero scalpore in una Italia ancora poco assuefatta agli scandali politico-finanziari. Ippolito non era un tecnico qualsiasi: era uno scienziato di fama, presidente del Cnen (ora Enea), principale promotore dell'energia nucleare in Italia, ed era anche uno degli intellettuali di punta del centro-sinistra, da poco coalizione di governo. Con l'arresto di Ippolito fu bloccato irrimediabilmente lo sviluppo di un settore, quello dell'energia nucleare, che allora vedeva l'Italia all'avanguardia, anche per merito di Ippolito. In una logica ambientalista, e alla luce dell'esito del referendum dell'87 si potrebbe affermare che fu un bene. Guardando al contesto di allora, però, si può dire che fu un'occasione mancata. E che a determinare quell'episodio non fu tanto una sensibilità ambientalista che allora non c'era, quanto le pressioni di interessi politici ed economici (soprattutto petroliferi) contrari allo sviluppo del nucleare. RaiStoria.it

amministrativa per la verifica delle modalità d'impiego dei fondi ricevuti nonché del personale impiegato. Di tale inchiesta si ha ampia testimonianza presso l'Archivio dello Stato Maggiore dell'Aeronautica, dove sono consultabili tre interi faldoni contenenti le buste paga del personale impiegato nel progetto, ovviamente redatte in maniera regolare essendo semplicemente in missione per conto dell'Aeronautica, nonché richieste di esibizione di documentazione e pratiche amministrative.

Alla fine, l'inchiesta si smontò per l'evidenza del pretesto che rappresentava.

Riguardo le azioni dirette contro il Generale Broglio, basti ricordare la sua estromissione da Presidente della Commissione Ricerche Spaziali, nonché la casualità che lo vide al secondo posto in graduatoria per diventare Generale di Squadra, rischiando di dover rimanere a disposizione a casa se entro due anni non fosse stato promosso.

Broglio reagì stringendo ancor più i rapporti con la NASA, tanto più che gli Stati Uniti avevano appena raggiunto la Luna ed essere loro partner aumentava di gran lunga il prestigio italiano. Tutto ciò, con la sua consueta convinzione e caparbità, meritando appieno l'appellativo che gli fu dato dal Senatore Granelli il quale, in visita presso la base, definì Broglio un "fiume carsico, che per un po' va sottoterra e poi riappare".

Il periodo nero sembrò finire con il lancio del satellite Uhuru per la NASA, che in swahili significa libertà, il 12 dicembre 1970, con a bordo strumentazione progettata dall'astrofisico italiano Giacconi che scoprì, per la prima volta, l'esistenza dei buchi neri.

Dal 1971 al 1975 furono lanciati altri sei satelliti; il San Marco 3 per lo studio dell'alta atmosfera, l'SSS 1, allo scopo di studiare i campi elettrici e magnetici delle fasce di Van Allen che proteggono la vita sulla Terra da radiazioni e particelle che piovono sul pianeta. Per questo lancio, il team di Broglio ricevette dalla NASA il diploma di Best Launching Team of the Year. Durante questo stesso lancio, oltretutto, la base di Malindi ospitò una visita veramente illustre, quella di Wernher von Braun<sup>18</sup>.

Fu, poi, la volta del SAS 2, di cui era responsabile, come per il precedente, la signora Marjorie Townsend, ingegnere del Goddard Space Flight Center.

Nel 1974 furono lanciati due satelliti, il San Marco 4 e l'UK-5 per conto del British Science Research Council e, l'anno dopo, l'ultimo SAS.

Dal 1975 si delineò un nuovo periodo di crisi, forse solo la prosecuzione di quella già iniziata fra il 1967 ed il 1970.

Nell'opinione dell'autore, ciò che colpisce maggiormente di questo periodo è l'inerzia dimostrata da molti di quegli attori che avevano contribuito alla nascita del progetto San Marco, non escluso il suo stesso ideatore, il generale Broglio.

In questi anni, si fece sempre più marcata la volontà di ostacolare in ogni modo il progetto, a partire dalla mancanza di fondi, sia da parte del CNR, che dell'Università, che delle Forze Armate che ridimensionarono addirittura il reparto che si occupava dello

18 Broglio conobbe di persona von Braun, il tedesco padre del vettore Saturno 5, che permise all'uomo di mettere piede sulla Luna nel 1969. Nel 1971, von Braun fece una visita ufficiale al nostro Poligono in Kenya e si fermò una settimana, ospite della base. Poi l'ambasciata americana in Kenya gli offrì un giro turistico al quale invitò Broglio. Infine, Broglio accompagnò von Braun a Roma. In queste settimane, tra i due nacque reciproco rispetto e una forma di amicizia che proseguì negli anni seguenti in forma epistolare. Di Bernardo Nicolai, Giorgio. 2005. *Nella nebbia in attesa del Sole*. Roma: Di Renzo Editore.



spazio, restando con un solo semplice ufficio per la parte spaziale dipendente dallo Stato Maggiore dell'Aeronautica.

La politica fu fra i maggiori oppositori di Broglio. Chi, fino a pochi anni prima caldeggiava l'impiego della base equatoriale, ora ne proponeva lo smantellamento.

Certo non fu d'aiuto il ridimensionamento della NASA che decise di dedicarsi al solo Shuttle, non fornendo più il razzo Scout per i lanci dell'Italia. Ma è anche da ricordare che il Professor Broglio molti anni prima aveva studiato e proposto il San Marco Scout, un razzo tutto italiano ancor più potente dello Scout, ottenendo anche l'appoggio della LTV costruttrice dello stesso Scout; ma questo progetto non gli fu mai approvato, nemmeno dalla NASA, causando una prima frattura fra i rapporti sempre più che amichevoli fra Broglio e la NASA.

Parte in causa delle scelte politiche avverse fu sicuramente la nascente collaborazione in ambito europeo. Prima con l'ESRO e con l'ELDO, poi con l'ESA nata nel 1975 dalla fusione delle due precedenti, la politica italiana evidentemente si focalizzò su possibilità che coinvolgessero maggiormente una coordinazione a livello europeo ma che coinvolgessero, soprattutto, in maniera più importante, l'industria italiana. Questo fu il vero e proprio tasto dolente, una delle prime cause di rottura fra Broglio ed il mondo industriale che non si sentiva coinvolto a sufficienza nel progetto San Marco.

Non a caso, il mondo industriale costituì il consorzio CIA (Compagnia italiana aerospaziale), ponendo continuamente in evidenza come alle aziende italiane non provenisse nulla di utile dal progetto San Marco e puntando su altri obiettivi chiaramente più remunerativi come il satellite per telecomunicazioni Sirio.

Non si può negare che, negli ultimi anni, anche l'impostazione con cui lo stesso Generale Broglio iniziò a gestire le cose non rispondesse più né all'evoluzione del tempo, che voleva un maggiore coinvolgimento industriale, né all'evoluzione delle relazioni nazionali ed internazionali. Broglio iniziò, indubbiamente, ad intestardirsi su alcune posizioni creando fratture anche con il mondo scientifico, in particolare con Amaldi che aveva contribuito in maniera fondamentale all'avvio dell'impresa di Broglio. Il tutto perché il fisico gli propose un satellite su cui, però, non era contemplato l'utilizzo della sua Bilancia.

Questi suoi atteggiamenti, ormai discordanti con le necessità del tempo, lo portarono a perdere anche il suo braccio destro, il Professor Buongiorno, che si distaccò formalmente dal Progetto San Marco avviando un lavoro più intenso come direttore dell'Istituto di Propulsione Aerospaziale dell'Università di Roma, istituto proiettato anche al mondo industriale.

Faticosamente, la notte del 25 marzo 1988, con un cielo nero pieno di stelle, il quinto ed ultimo satellite San Marco veniva lanciato in orbita.

Nello stesso anno veniva creata l'Agenzia Spaziale Italiana e le cose precipitarono vorticosamente. Invece di portare avanti il desiderio del Generale Broglio di creare un gruppo di esperti nel settore spaziale riunendo persone capaci e abili nel settore, l'ASI invitava il personale che faceva parte dell'Ufficio attività spaziali del CNR a chiedere il trasferimento presso l'ASI, ottenendo il biasimevole risultato che per quasi un anno il solo personale a disposizione dell'ASI fu quello esclusivamente tecnico e specialistico del CNR.

Inizialmente, Broglio fu nominato consigliere della neonata agenzia, ma ne uscì ben

presto dopo che l'ASI si schierò apertamente contro il San Marco Scout.

Anche le Forze Armate persero gradualmente interesse per il San Marco, allettate da altri tipi di possibilità provenienti dalla nuova collaborazione europea. Nelle carte dell'Archivio dell'Aeronautica relative a questi anni è un susseguirsi di relazioni e promemoria sull'opportunità o meno del mantenimento di personale presso la base di Malindi o sulle necessità di ridimensionamento drastico del suddetto personale<sup>19</sup>.

Risalente al 1988, e valida per cinque anni, la penultima convenzione fra lo Stato Maggiore dell'Aeronautica e l'Università La Sapienza per l'impiego del personale dell'Aeronautica Militare nel progetto San Marco; la convenzione riduceva drasticamente l'apporto di personale fino ad un massimo di 88 unità, 60 sottoufficiali e 28 ufficiali, per un massimo di 90 giorni; la metà rispetto agli oltre 160 uomini impiegati durante i primi anni del progetto.

L'ultima convenzione risale al maggio del 2001, forse come timido tributo nei confronti del Professor Broglio, scomparso nel gennaio dello stesso anno.

Un promemoria conservato nell'Archivio dell'Aeronautica Militare, datato dicembre 1988, a firma Borriani, non perdeva occasione per proporre una collaborazione con la neonata Agenzia Spaziale Italiana e rivendicando la necessità che, se mai si fosse giunti ad un accordo per un qualsiasi tipo di satellite, il suo controllo sarebbe stato attribuito esclusivamente all'Aeronautica Militare.

Un appunto per il Sig. Capo di Stato Maggiore, datato 22 maggio 1990, a cura del Tenente Colonnello Stefano Orlandi, colpisce particolarmente quando afferma che:

“La trentennale collaborazione dell'Aeronautica al Progetto San Marco, si è mossa fra alti e bassi, fornendo spesso all'Aeronautica soddisfazioni minori di quelle che sarebbe stato lecito aspettarsi. Ciò anche a causa della presenza di un personaggio carismatico, protagonista e difficile quale il Gen. Prof. Broglio direttore a vita del Progetto stesso”.

Ancora, l'Ufficiale afferma che:

“Vi è il continuo rapporto odio-amore dell'Aeronautica per il Progetto San Marco e, per meglio dire, il desiderio o di entrare a far parte in maniera più piena e responsabile rispetto alla semplice fornitura di mano d'opera specializzata, o di uscirne definitivamente. Questa legittima aspirazione della F.A. si è sempre scontrata, in primo luogo, con il geloso protagonismo del Gen. Prof. Broglio che vede nel S. Marco una sua creatura esclusiva.”<sup>20</sup>

Non volendo indulgere nell'esprimere perplessità circa questa visione delle cose o sul modo in cui esse sono poste, è comunque purtroppo evidente il decisivo cambio di rotta adottato anche dalle Forze Armate e dall'Aeronautica in particolar modo. Non è un caso che il primo esempio di PPP (Public Private Partnership) italiana sia proprio ascrivibile alla Difesa in collaborazione con un'industria italiana facente parte del Gruppo Finmeccanica (SICRAL, 2001).

19 Fondo San Marco. Roma: Stato Maggiore Aeronautica, Ufficio Storico.

20 Fondo San Marco. Roma: Stato Maggiore Aeronautica, Ufficio Storico

Salvo smentite, nonostante la convenzione del 2001, da oltre dieci anni non vi sono più militari coinvolti nel Centro di Malindi<sup>21</sup>, intitolato al Prof Broglio il 10 Marzo 2002 e ribattezzato Broglio Space Center, con una cerimonia alla presenza dell'allora Rettore dell'Università La Sapienza Giuseppe D'Ascenzo e dei Generali Pecci e Parise dell'Aeronautica Militare.

Per concludere, occorre rimarcare come il ruolo giocato dal Professore - Generale Luigi Broglio resti storico e giustifichi ampiamente la definizione di "padre dello spazio italiano". In primo luogo vanno ricordati il coraggio e la caparbia dimostrata nell'affrontare praticamente da solo, almeno all'inizio, un'impresa ritenuta da molti impossibile, consolidando un'idea ed una scuola nata con Gaetano Arturo Crocco. In secondo luogo va enfatizzata la capacità che ebbe quest'uomo di fondere in modo tutto sommato efficace due mondi, quello Universitario e quello dell'Aeronautica Militare facendoli coinvolgere su comuni obiettivi: senza l'apporto di entrambe queste due istituzioni, è più che certo che nulla sarebbe stato possibile.

A quasi tredici anni dalla morte del Professor Broglio, questo vuol essere un tributo alla sua memoria e al fondamentale ruolo svolto dall'Aeronautica Militare nella nascita e nel successo del progetto San Marco. Il Generale Broglio fu definito "come un fiume carsico, che per un po' va sottoterra e poi riappare". Sembrano maturi i tempi affinché questa storia italiana riemerge dal suo corso silenzioso e dimenticato.

---

21 Al di là di alcuni, coinvolti in base a contratti diretti di consulenza con L'Agenzia Spaziale Italiana.

## ***La socializzazione mnemonica nell'età contemporanea: i luoghi della memoria***

**Manrica ROTILI**

«Lungi dall'essere qualcosa di strettamente spontaneo, ricordare è anche un'attività guidata da norme della rimembranza, inequivocabilmente sociali, che ci dicono cosa dovremmo ricordare e cosa invece dimenticare»

J. L. Borges, *Funes, o della memoria*, in *Finzioni*, p. 16.

### **Premessa**

**S** cultura e monumento hanno ancora un futuro? La negazione e insieme l'affermazione della necessità di una traccia fisica, reale, condivisibile, di un luogo che testimoni e conservi un dato evento che ha caratterizzato e contribuito a costituire il presente di una data cultura pare essere la tendenza sviluppatasi negli ultimi anni e diventata interesse di studio della semiotica della cultura. Se nella metà del Ventesimo secolo si continuavano ad erigere monumenti pubblici, l'interesse nei loro confronti da parte degli studiosi ha iniziato a diminuire. È stato il celebre progetto di Maya Lin sul Monumento sui Veterani del Vietnam (Vietnam Veterans Memorial, Washington, 1982) ad invertire la rotta, offrendo un nuovo formato memoriale decisamente contemporaneo, una soluzione aperta che incoraggiava deliberatamente significati e usi molteplici. L'opera di Lin ha generato una letteratura corposa sul concetto stesso di monumento, nonché un rinnovato interesse sul modo in cui certi monumenti e altre pratiche pubbliche di commemorazione funzionano nella società moderna. Ha letteralmente "rilanciato" il ruolo e la concezione del monumento alla memoria inaugurando una nuova ondata di studi sull'argomento. E in Italia? Qual è la tendenza che va per la maggiore quando si parla di monumenti e luoghi della memoria? Quale la forma che la nostra cultura predilige come migliore rappresentante e custode della nostra identità storica? In questo contributo non si procederà ad un'analisi sull'evoluzione e sulla metamorfosi dei luoghi della memoria a livello internazionale, ma si resterà in Italia soffermandosi sui alcuni casi di studio particolarmente significativi delle categorie di monumento alla memoria esistenti. In particolare si prenderanno in considerazione tre diverse tipologie di "luogo della memoria": 1. il monumento o museo che viene costruito ex novo e che suggerisce un iter volto alla conoscenza del passato e alla ricostruzione della memoria di quel passato, proponendo un percorso di sensibilizzazione e ricostruzione identitaria forte, che ha importanti conseguenze sulla fruizione stessa del luogo (si prenderà in considerazione il Monumento nazionale a Vittorio Emanuele II a Roma); 2. il luogo già esistente, segnato da eventi storici cruciali che, conservato e restaurato, diventa simbolo e custode della memoria di quegli eventi (si prenderà in analisi il caso della Risiera di San Sabba a Trieste); 3. i

cosiddetti anti-monumenti: quei luoghi cioè che sono stati teatro di eventi storici importanti o tragici e che sono diventati luoghi di commemorazione spontanea (in particolare se ne vedranno due: la Stazione di Bologna e l'Albero di Falcone a Palermo).

## Il luogo della memoria

Un luogo della memoria è uno spazio che si contraddistingue per essere costituito da elementi materiali o puramente simbolici dove un gruppo, una comunità o un'intera società riconosce se stessa e la propria storia, consolidando in questo modo la propria memoria collettiva. Luogo della memoria può essere dunque un museo, un archivio, un monumento, un anniversario, certi territori o località segnati da eventi storici significativi, ma anche i simboli e i miti, le strutture e gli eventi, i personaggi e le date a cui gli uomini attribuiscono una sacralità da proteggere, una sorta di aura simbolica<sup>1</sup>.

I luoghi della memoria sono stati definiti dei "mnemotopi" (spazi del ricordo) e dei "relitti" del passato dove il ricordo viene ordinato nella mente e fissato in uno spazio fisico dai limiti precisi, al confine con l'oblio<sup>2</sup>. Se diventa sempre più interessante riflettere sul modo in cui le pratiche e i luoghi commemorativi formano le relazioni sociali e le credenze culturali è perché, lungi dal limitarsi a rappresentare simbolicamente un dato evento, tali pratiche contribuiscono, in maniera importante, a formare l'identità collettiva di una comunità, contribuendo a creare valori morali e culturali. Tali pratiche vanno infatti ben oltre lo scopo di rappresentare simbolicamente un dato evento, esse *costruiscono* i valori morali e culturali di una collettività, *conservano* la memoria storica di un dato evento e *tramandano* una determinata idea di identità individuale e/o collettiva. In tal senso si pongono tra i veicoli nodali del cosiddetto processo di socializzazione mnemonica, un concetto mutuato dall'ambito scientifico della sociologia che si occupa della memoria, e che fa riferimento all'apprendimento sociale progressivo delle memorie da parte di una comunità<sup>3</sup>.

Innanzitutto si deve chiarire un punto importante: cosa si intende quando si parla di "memoria collettiva" e come se ne può parlare in senso non metaforico? Vale a dire: dove risiede la memoria di una collettività? Da un punto di vista semiotico l'unica risposta possibile sembra di pensare la memoria collettiva come il risultato di un processo di esternalizzazione, che vede nei testi, e nelle pratiche di interpretazione, lettura e traduzione, il luogo deputato alla sua analisi. Dove per "testo" non si intende ovviamente solo la categoria dei testi verbali o visivi, ma anche, e a pieno titolo, i luoghi, gli spazi, i paesaggi, i monumenti, eccetera. Diventa allora estremamente interessante per una semiotica della cultura studiare i luoghi deputati a costruire, conservare, tramandare la memoria del passato, perché il modo in cui la memoria del passato traumatico viene

1 Jacques Le Goff, *Storia e memoria*, Torino, 1982.

2 Cfr. Aleida Assmann, *Ricordare. Forme e mutamenti della memoria culturale*, Bologna, 2002.

3 Il processo di socializzazione mnemonica che rimanda all'apprendimento sociale progressivo delle memorie della comunità è accompagnato da quello della sincronizzazione mnemonica (che ha a che fare con il ricordo e la condivisione collettiva delle esperienze) e delle tradizioni mnemoniche (riguardante il passaggio generazionale delle memorie). Per un'analisi esaustiva dei processi si rimanda al testo del sociologo Eviatar Zerubavel *Mappe del tempo. Memoria collettiva e costruzione sociale del passato*, Bologna 2005 e all'opera del sociologo francese Maurice Halbwachs, *La memoria collettiva*, Milano, 1987.

conservata e riproposta è direttamente in funzione di un'idea dell'identità futura che si vuole costruire. In altri termini si potrebbe dire che è il futuro a guidare la memoria del passato, il ricordo del trauma, la sua elaborazione, o invece la sua rimozione e cancellazione<sup>4</sup>.

Pertanto la costruzione di un'identità collettiva si fonda e presuppone al tempo stesso una memoria collettiva. Solo pensandola come testualmente costruita una memoria collettiva può anche divenire una memoria condivisa o forse, più propriamente, potenzialmente condivisibile. Ecco perché nella costituzione delle identità collettive i "luoghi della memoria" giocano un ruolo fondamentale, si rivelano dei luoghi topici cruciali e la loro analisi è una componente essenziale per una semiotica delle identità culturali. Il punto interessante è capire come i luoghi commemorativi riescano a formare una memoria collettiva e a determinare le credenze culturali di un gruppo<sup>5</sup>.

Il monumento o il museo diventa l'incarnazione tangibile, l'esternalizzazione, il testo, di una storia collettiva e, intervenendo nella conservazione di un passato, esso dà forma a ciò che verrà ricordato. Il motivo per cui diventa estremamente interessante studiare i luoghi deputati a costruire, conservare, tramandare la memoria del passato è perché il modo in cui essa viene conservata e riproposta è direttamente in funzione dell'identità futura che si vuole costruire: identità e memoria sono strettamente interdipendenti. Se la memoria collettiva si pone come uno degli elementi più importanti della società moderna è sia per la sua funzione di costruzione dell'identità dei singoli individui e delle grandi collettività, sia perché la gestione della memoria è direttamente legata al potere.

La storia ci racconta che il XVIII è stato il secolo che ha avuto una funzione fondamentale per la memoria collettiva e ciò per tre ragioni fondamentali. 1. La nascita delle enciclopedie: «L'enciclopedia è una memoria alfabetica parcellare in cui ciascun ingranaggio isolato contiene una parte animata della memoria totale»<sup>6</sup>. 2. Il ritorno della memoria dei morti filtrata dal movimento romantico che conduce, sempre nelle parole di Le Goff, alla «grande epoca dei cimiteri, con nuovi tipi di monumenti e di iscrizioni funerarie, con il rito della visita al cimitero. La tomba staccata dalla chiesa è tornata ad essere centro di ricordo. Il romanticismo accentua l'attrazione del cimitero legato alla memoria»<sup>7</sup>. 3. La Rivoluzione francese e il nazionalismo. Le conseguenze determinate dalla Rivoluzione francese sulle modalità di trasmissione e conservazione del passato sono molteplici. Innanzitutto la commemorazione rientra nel «programma

4 Identità e memoria sono quindi strettamente interdipendenti. Come ricorda Aleida Assman nel suo testo *Ricordare. Forme e mutamenti della memoria culturale* (op. cit.) il ricordo e la memoria sono essenziali per la fondazione delle identità individuali e collettive, e questo processo identitario è regolato, a livello sociale, da precise politiche del ricordo. Del ricordo ma anche dell'oblio. Perché memoria e oblio si pongono, dal punto di vista della costruzione dell'identità, in un rapporto di reciproca sovrapposizione: si potrebbe affermare che la costruzione di una forma identitaria altro non è che la selezione e la riorganizzazione narrativa e discorsiva di certi elementi del passato a scapito di altri.

5 Recuperando il concetto agostiniano secondo cui la memoria è "il presente del passato" Le Goff afferma che per mezzo del ricordo la memoria ha la capacità di restituire all'esperienza individuale o collettiva presente un qualcosa di assente. In tal senso la coscienza del passato attraverso la memoria e il ricordo garantisce all'individuo e alla collettività una propria "continuità temporale". (cfr. Le Goff, *Storia e memoria*, op. cit.).

6 Jacques Le Goff, *Memoria*, in *Enciclopedia Einaudi*, vol. 8, Torino, p. 1094.

7 *Ibidem*.

rivoluzionario»<sup>8</sup> mentre l'elaborazione politica della memoria diventa uno strumento di governo e si istituzionalizza nella creazione degli Archivi nazionali<sup>9</sup>.

«Le commemorazioni di carattere laico realizzate dallo stato diventeranno strumenti politici e culturali validi ed efficaci del nazionalismo. Infatti, durante la formazione dello stato-nazione la memoria collettiva diventa sempre più scopo e funzione politica di governo della nazione»<sup>10</sup>. A tale riguardo non è casuale che verso la seconda metà del XIX secolo una «nuova ondata statutaria, una nuova civiltà dell'iscrizione (monumenti, targhe di vie, lapidi commemorative apposte sulle case dei morti illustri) sommerge le nazioni europee»<sup>11</sup>. In tutta Italia il culto dei caduti fu la prima manifestazione liturgica della comunità nazionale. I cimiteri di guerra e i monumenti alla memoria dei caduti divennero luogo di pellegrinaggio e occasione per la celebrazione di riti patriottici con la venerazione dei simboli della nazione e della guerra<sup>12</sup>. Oltre alla coreografia di bronzi e marmi, la memoria del primo conflitto mondiale venne portata avanti grazie ai cosiddetti viali e parchi della Rimembranza, realizzati a partire dagli anni venti, nei quali ogni morto in guerra avrebbe dovuto avere un suo albero. Negli anni trenta furono realizzati i grandi sacrari militari sul Grappa, sul Pasubio, ad Asiago e a Redipuglia<sup>13</sup>.

Insomma, tra la fine del Settecento e per tutto l'Ottocento ogni stato-nazione ha provveduto a fornire alla propria memoria collettiva nazionale i monumenti del ricordo, fino ai due fenomeni memoriali più rilevanti che si produrranno invece tra la fine dell'Ottocento e gli inizi del Novecento: i monumenti ai caduti e la nascita della fotografia. I monumenti ai caduti, soprattutto dopo la Grande Guerra, daranno un nuovo impulso alla commemorazione funeraria e, in particolare con la creazione del monumento al Milite Ignoto, le nazioni cercheranno di edificare sull'anonimato del soldato morto la propria coesione sociale e culturale e una memoria condivisa<sup>14</sup>. La nascita della fotografia invece trasformerà radicalmente la memoria «moltiplicandola e democratizzandola, dandole una precisione e una verità visiva mai raggiunta in precedenza, permettendo così di serbare la memoria del tempo e dell'evoluzione cronologica»<sup>15</sup>. Naturalmente le mutazioni più significative della memoria sono avvenute nel corso del secolo scorso, con la comparsa della scienza informatica e la creazione della memoria elettronica e della banca dati (tendenzialmente illimitata), ma questa china porterebbe lontano dal fulcro della riflessione che si vuole condurre, si torna pertanto ai luoghi "concreti" della memoria che si è scelto di prendere in considerazione.

8 Ivi, p. 1095.

9 Le Goff scrive che «il decreto del 25 giugno 1794, che ordina la pubblicità degli Archivi, apre una fase nuova, quella della pubblica disponibilità dei documenti delle memorie nazionali», ivi, p. 1096.

10 Ivi, pp. 1095-1096.

11 Ivi, p. 1096.

12 Cfr. Emilio Gentile *Il culto del littorio*, Roma Bari, 1993, pp. 35-36.

13 Mario Isnenghi, *L'Italia in piazza. I luoghi della vita pubblica dal 1948 ai giorni nostri*, Milano, 1994, pp. 306 - 310.

14 Cfr. Le Goff, *Memoria*, op. cit. p. 1097.

15 Ivi, p. 1097.



## I Monumenti costruiti ex novo

La forma e la struttura del monumento, nonché il luogo stesso della sua edificazione, sono spesso oggetto di un pubblico dibattito, di negoziazioni e mediazioni fra vari attori sociali (governo, reduci, parenti delle vittime eccetera), possono essere materia di un concorso pubblico, e in ogni caso implicano sempre un complesso processo sociale per convenire su quale sia la forma più opportuna e condivisa per tramandare l'immagine del passato di una comunità. Il caso di studio che si è scelto è un caso emblematico per motivi diversi nel corso dei secoli: il Monumento nazionale a Vittorio Emanuele II a Roma, meglio conosciuto come Vittoriano, monumento che celebra il primo re d'Italia, e l'intera stagione risorgimentale. Il Vittoriano assolve a tutti i criteri di questa tipologia di monumento: vennero fatti due bandi per trovare il progetto giusto e nel 1882 l'incarico venne assegnato all'architetto Giuseppe Sacconi e si distrusse una parte importante di Roma per far spazio alla costruzione del complesso. Nel corso del tempo la costruzione dell'edificio ha sollevato parecchie polemiche, soprattutto nella critica d'arte, che vedeva nel complesso un tentativo anacronistico e "mal riuscito" di riportare a Roma la classicità dell'età imperiale. Vediamo sinteticamente com'è strutturato il complesso monumentale. Al suo interno ospita: il Museo Centrale del Risorgimento, il Sacratio delle Bandiere, uno spazio per le mostre di pittura moderna, il Museo Nazionale dell'Emigrazione Italiana<sup>16</sup>. Naturalmente al suo esterno è ricco di elementi simbolici, limitandoci a citare i simboli di cui è costituito: si può vedere la statua equestre di Vittorio Emanuele II al centro del complesso, l'Altare della Patria (si tratta probabilmente della parte più nota del monumento situata poco oltre la scalinata d'ingresso e davanti alla quale si trova il picchetto d'onore e la grande statua della dea Roma con sfondo dorato) all'interno del quale è tumulato il Milite Ignoto; i Valori degli Italiani (si tratta di sei gruppi scultorei: quattro in marmo: la Forza, la Concordia, il Sacrificio, il Diritto; due in bronzo: il Pensiero e l'Azione); poi trionfano le Vittorie alate e le regioni che insieme alle città sono elementi centrali del complesso. Le statue delle regioni si trovano nel coronamento del sommoportico, in corrispondenza delle colonne. All'epoca di costruzione del monumento le regioni italiane erano sedici e tante sono dunque le statue; ognuna venne affidata ad uno scultore diverso, quasi sempre nativo della regione di cui avrebbe scolpito l'immagine. E ancora le città: si tratta delle statue delle quattordici città nobili dell'Italia riunificata, non delle città più importanti d'Italia, ma di quelle che un tempo furono sede di governi nobiliari, considerati antecedenti e convergenti nella monarchia sabauda: per questo motivo queste statue sono poste alla base del monumento equestre a Vittorio Emanuele. Infine troviamo le quadrighe dell'Unità e della Libertà e le fontane dei due mari. L'intero complesso è costituito da altri, numerosissimi, elementi simbolici che però non sono facilmente coglibili se non attraverso una guida alla loro lettura e interpretazione.

Il complesso monumentale venne inaugurato da Vittorio Emanuele III il 4 giugno 1911, in occasione dell'Esposizione Internazionale per i cinquant'anni dell'Unità d'Italia. Ma i lavori terminarono definitivamente nel '35. Il monumento avrebbe dovuto

<sup>16</sup> La decisione di costituirne uno nazionale in un luogo così importante per la storia italiana è legata ad una generale rivalutazione dell'emigrazione come tema costitutivo del senso patriottico

essere un grande spazio pensato come un “foro” aperto ai cittadini, in una sorta di piazza sopraelevata nel cuore della Roma imperiale. In perfetto stile neoclassico avrebbe celebrato la grandezza e la maestà di Roma e rappresentato l’unità del paese (*Patriae Unitati*) e la libertà del suo popolo (*Civium Libertati*).

Alla fine della Seconda guerra mondiale il Vittoriano continuò ad essere uno dei luoghi principali per la commemorazione delle vittime delle guerre, con l’aggiunta anche dei simboli della Resistenza: nella generale simbologia militare del luogo vennero infatti introdotti gli stemmi delle associazioni partigiane. È in questo modo che lo stato repubblicano ha cercato di dare al complesso un suo ruolo nel nuovo contesto politico, ma i risultati in tal senso non sono stati completamente soddisfacenti.

Il 12 dicembre del 1969, stesso giorno della bomba a piazza Fontana a Milano, un attentato che non fa vittime ne danneggia pesantemente alcune parti. Il Vittoriano viene chiuso al pubblico e resta in questa condizione per diversi decenni. Per oltre venti anni rimane una sorta di involucro vuoto, i cui notevoli spazi interni restano inutilizzati ed aperti al pubblico solo per brevi periodi. La mancanza d’utilizzo del complesso ha portato ad un graduale degrado del complesso nelle strutture interne a cui si unì il deperimento esterno dei preziosi marmi. Il film di Peter Greenway del 1987, *Il ventre dell’architetto*, mostra la strana situazione del Vittoriano, una sorta di palco su un teatro bellissimo, Roma con i suoi capolavori, e allo stesso tempo un edificio dileggiato definito dalla popolazione cittadina “macchina da scrivere” o dagli inglesi e dai francesi “torta nuziale”.

Solo alla fine degli anni novanta ebbe inizio un processo di rivalutazione del monumento romano che lo riportò in auge ma in una veste nuova, come un luogo con più significati e accessibile in vario modo. Da un lato è ancora uno dei simboli dell’Unità italiana ma in una forma rinnovata, più moderna, pronta a soddisfare le richieste di fruitori diversi.

Se si rivela un caso di studio esemplare per una riflessione sulla socializzazione mnemonica è fondamentalmente per la sua complessità. Nelle parole di Matteo Troilo:

Il Vittoriano è infatti un luogo simbolo della memoria dell’ultimo secolo di storia italiana ed è un luogo che nel tempo si è modificato di fronte ai mutamenti della realtà nazionale. [...] il Vittoriano ha assunto negli anni vari ruoli: da luogo di esaltazione del Risorgimento a centro della memoria per i morti delle guerre mondiali, fino all’attuale forma di museo e galleria d’arte. S’è compiuto nel Vittoriano lo stesso processo che Gian Enrico Rusconi ha notato a Berlino per alcuni monumenti [...] che, pur rimanendo invariati, hanno mutato la propria funzione sia simbolica che pratica.<sup>17</sup>

## Il luogo già esistente

Teatro di eventi tragici, come campi di concentramento, prigionieri e via dicendo, questa tipologia di luogo della memoria richiede una conservazione che implica un processo di vera e propria “museificazione”, che può assumere forme diverse: dalla rigorosa

17 Matteo Troilo, *I 100 anni del Vittoriano. Da luogo della memoria a luogo turistico*, in «Storicamente», 7 (2011), Rivista del Dipartimento di Discipline Storiche, Antropologiche e Geografiche dell’Università di Bologna.

conservazione filologica al restauro “creativo” fino all’eventuale ricostruzione, parziale o totale, del luogo originario.

Ogni forma di restauro, sia esso conservativo o innovativo, mette in gioco una dialettica complessa fra ricostruzione e distruzione dei segni del passato, e implica un processo semiotico di rilettura e interpretazione, una pratica traduttiva tra la “realtà come era” e come vogliamo che sia, o appaia.

La Risiera di San Sabba a Trieste si rivela un caso di studi ideale per questa tipologia di luogo. Nasce nel 1913 come stabilimento per la pilatura del riso, ma dopo l’8 settembre 1943 venne utilizzata dai nazisti come campo di prigionia destinato in seguito allo smistamento dei deportati diretti in Germania e Polonia, al deposito dei beni razziati, alla detenzione ed eliminazione di ostaggi, partigiani, detenuti politici ed ebrei. I nazisti trasformarono l’essiccatoio della risiera in un forno crematorio che abbattono durante la fuga nella notte tra il 29 e il 30 aprile 1945, nel tentativo di eliminare le prove dei loro crimini. Sul posto dove sorgeva il forno crematorio, a ricordo, sorge oggi una struttura commemorativa costituita da una piastra metallica e da una stele che ricorda la presenza della ciminiera. Il 15 aprile 1965, la risiera di san Sabba venne dichiarata Monumento Nazionale, quale unico esempio di lager nazista in Italia. Nel 1975 venne ristrutturata (su progetto dell’architetto Romano Boico) e divenne Museo Civico della Risiera di San Sabba. Le intenzioni dell’architetto Romano Boico sono particolarmente significative di come si è operato sulla struttura:

La Risiera semidistrutta dai nazisti in fuga era squallida come l’intorno periferico: pensai allora che questo squallore totale potesse assurgere a simbolo e monumentalizzarsi. Mi sono proposto di togliere e restituire, più che di aggiungere. Eliminati gli edifici in rovina ho perimetrato il contesto con mura cementizie alte undici metri, articolate in modo da configurare un ingresso inquietante nello stesso luogo dell’ingresso esistente. Il cortile cintato si identifica, nell’intenzione, quale una basilica laica a cielo libero. L’edificio dei prigionieri è completamente svuotato e le strutture lignee portanti scarnite di quel tanto che è parso necessario. Inalterate le diciassette celle e quelle della morte. Nell’edificio centrale, al livello del cortile, il Museo della Resistenza, stringato ma vivo. Sopra il Museo, i vani per l’Associazione deportati. Nel cortile un terribile percorso in acciaio, leggermente incassato: l’impronta del forno, del canale del fumo e della base del camino.

Dopo la ristrutturazione e la trasformazione in “Monumento Nazionale”, restano visibili i seguenti spazi: la cella della morte (dove venivano rinchiusi i prigionieri portati dalle carceri o catturati in rastrellamenti e destinati ad essere uccisi e cremati nel giro di poche ore), il locale delle microcelle (17 celle in ciascuna delle quali venivano ristretti fino a sei prigionieri destinati all’esecuzione a distanza di giorni o di alcune settimane), l’edificio adiacente composto da quattro piani e conosciuto come la Sala delle croci. I locali dell’attuale museo occupano gli spazi che una volta erano utilizzati come obitorio. Nel cortile interno, proprio di fronte alle celle, c’era l’edificio destinato alle eliminazioni, la cui sagoma è ancora visibile sul fabbricato centrale (con il forno crematorio). Oggi l’area è contrassegnata da una piastra metallica su cui sorge una simbolica “pietà” costituita da tre profilati metallici a segno della spirale di fumo che usciva dal camino.

La cristallizzazione della memoria in questi spazi, così come la loro costituzione e conservazione, rimane legata ad una dimensione storica proiettata verso il futuro. I luoghi della memoria hanno un significato istituzionale, culturale e storico attuale che è rivolto però al futuro. L'interesse per il passato e quello per il futuro sono reciprocamente legati. Nel caso specifico di monumentalizzazione di luoghi preesistenti il percorso di conoscenza del passato e di ricostruzione della memoria si accompagna passo passo ad un corrispettivo percorso di sensibilizzazione finalizzato ad una fase di moralizzazione come momento che conclude il percorso di un soggetto, e ne iscrive le emozioni in un registro valoriale e patemico collettivamente condiviso e regolato. Il senso profondo di questo percorso è la rivisitazione della memoria di un tragico evento del passato in chiave di una ricostruzione identitaria forte della collettività che ha importanti conseguenze sulla fruizione stessa del luogo<sup>18</sup>.

### Gli anti-monumenti

L'offerta spontanea di ricordi personali a monumenti nazionali è un importante fenomeno partecipativo della commemorazione. Nelle società moderne la persistenza di pratiche "spontanee" di memoria è molto diffusa. La commemorazione come pratica comporta anche gesti rituali e occupazioni di spazio pubblico, così come altri tipi di prestazioni e consumi che possono non lasciare tracce durature o definitive sul paesaggio.

Tradizionalmente i monumenti pubblici sono stati la forma più prestigiosa di commemorazione, progettati come simboli permanenti di memoria pubblica, che dovevano durare per secoli. Ma nel ventesimo secolo gli studiosi del settore hanno iniziato a considerare il monumento pubblico come una forma morta. Ne *La cultura delle città* Lewis Mumford (urbanista e sociologo statunitense) scrive addirittura che l'idea di un monumento moderno è una vera e propria contraddizione in termini<sup>19</sup>. E probabilmente si tratta dell'idea condivisa da tutte quelle persone che si sono trovate più o meno direttamente coinvolte in un evento tragico: nessuna iscrizione, nessuna statua potrà riportare in vita il caro perduto nell'evento x, pertanto, per "tenere in vita" quella persona, si attivano delle modalità assolutamente personali.

Sono almeno due i casi che non possono non essere presi in considerazione se si vuole parlare di anti-monumenti della memoria in Italia: l'orologio della Stazione di Bologna (2 agosto 1980) e "l'albero di Falcone" in Via Notarbartolo 23 a Palermo (di fronte la casa del magistrato). Il 2 agosto 1980, data della strage avvenuta nella stazione ferroviaria di Bologna, è considerata la giornata in memoria di tutte le stragi. Oltre alle iscrizioni istituzionali e a dei piccoli interventi nelle mura della stazione che rivelano le condizioni della struttura al momento della deflagrazione, è stato mantenuto intatto uno degli orologi nel piazzale antistante la stazione ferroviaria, quello che si fermò alle 10:25. Qualche tempo dopo la strage l'orologio venne rimesso in funzione, ma di fronte a decise rimostanze, soprattutto da parte dell'Associazione dei familiari delle vittime,

18 Cfr. Christian Bonazza, *Il museo storico e i luoghi della memoria in trentino. Studio preliminare per una mappatura territoriale*, 2009.

19 Lewis Mumford, [1938] *La cultura delle città*, Torino, 2007.

le Ferrovie convennero sull'opportunità che quelle lancette rimanessero ferme a perenne ricordo. Ad oggi il luogo della memoria di quella strage risiede proprio in quell'orologio.

Lo stesso vale per l'Albero di Falcone, un albero che è stato riempito di foto, di lettere, di fiori, targhe, medaglie dalla cittadinanza, in modo libero e spontaneo. Alla memoria del magistrato sono state dedicate in via istituzionale aule universitarie, piazze e aeroporti, luoghi di transito che attivano la memoria della vittima in particolar modo nel giorno in cui ricorre la sua morte. L'Albero, costantemente colorato dalle parole di chi non dimentica, è uno dei principali simboli dell'antimafia in Sicilia. È diventato il soggetto di libri, film, documentari, migliaia di articoli di giornale e servizi televisivi in tutto il mondo. Era un semplice albero alto quanto cinque piani del palazzo in cui vivevano Giovanni Falcone e Francesca Morvillo, che si impone proprio davanti al portone della palazzina, in via Emanuele Nartarbartolo 23 a Palermo. Dopo il 23 maggio 1992 è diventato speciale: «l'albero Falcone», il muro di legno vivo con migliaia di post, lettere, disegni di bambini. Giovani, uomini e donne depositano i loro pensieri sul tronco inossidabile per ricordare la strage di Capaci in cui morirono anche gli agenti della polizia di Stato Antonio Montinaro, Vito Schifani e Rocco Dicillo. Il tronco di questo albero è una lapide in perenne evoluzione. Marcello Dell'Oglio, il portiere dello stabile da otto anni, dice: «L'albero è meta di persone tutto l'anno non solo il 23 maggio quando si celebra l'anniversario della strage e qui davanti si svolge la manifestazione col minuto di silenzio. Vengono grandi e piccini lasciano disegni messaggi, lettere, fotografie. Con gli anni è diventata la sede per ricordare non solo il giudice Falcone ma anche Paolo Borsellino, e tutte le vittime della mafia»<sup>20</sup>. Si tratta di un simbolo costantemente attivo, perché attivato dalla memoria di liberi cittadini e dal Movimento agende rosse, un movimento antimafia nato nel 2009 per volontà di Salvatore Borsellino<sup>21</sup>.

### Per non concludere

Le tre tipologie di luoghi della memoria scelti in questa riflessione costituiscono una sorta di climax ascendente che accompagna la storia culturale di un individuo: si inizia a familiarizzare con il proprio passato storico attraverso i monumenti "standard", per poi passare ad un'esperienza più diretta con quei luoghi che sono stati teatro di eventi particolari, per prepararci, infine, a personalizzare la nostra esperienza e il nostro rapporto con la memoria storica. In comune le tre tipologie di monumento hanno la finalità di tutelare la memoria e incoraggiare l'interesse e la curiosità verso il passato, favorendo la conoscenza e la fruizione di quegli strumenti interpretativi e critici indispensabili ad una comprensione lucida, non solo del passato e dei suoi processi nel periodo legato all'età moderna e contemporanea, ma ai fenomeni storici nella loro interezza. In questo modo i luoghi della memoria operano concretamente per mantenere viva una coscienza comune attraverso il legame con il proprio territorio, con la sua gente e con la sua storia. Il discorso teorico sui musei storici italiani e i suoi luoghi della memoria ad oggi è ancora ad uno stadio embrionale. L'assenza di una letteratura scientifica dedicata all'analisi di questa

20 Cfr. *Falcone, l'albero della speranza* in «Il Secolo XIX», 23 maggio 2012.

21 Il movimento prende nome dal colore dell'agenda del fratello, il magistrato Paolo Borsellino, sparito misteriosamente dopo la strage di via D'Amelio.

tipologia museale e monumentale e di guide che forniscano una linea interpretativa di strutturazione e sistematizzazione di questo comparto è ancora molto forte. Nonostante ciò (e forse anche in virtù di ciò) è estremamente interessante notare come il campo della memoria collettiva continui ad espandersi oltre il campo di provenienza, verso la sociologia, la storia e la storia dell'arte<sup>22</sup>, la semiotica e la psicologia, abbracciando il lavoro di geografi, storici, etnografi del paesaggio, archeologi, e altri studiosi: sarà il futuro a guidare la memoria del passato, il ricordo del trauma, la sua elaborazione, o invece la sua rimozione e cancellazione, sperando di evitare il concetto riassunto dall'aforisma nietzschiano: «“Ho fatto questo” dice la mia memoria. “Non posso aver fatto questo” dice il mio orgoglio e resta irremovibile. Alla fine, è la memoria a cedere»<sup>23</sup>.

---

22 È estremamente interessante notare come l'arte stessa si sia di recente interrogata sul ruolo del monumento come custode e simbolo della memoria. Ad esempio, la XIV Biennale di Carrara tenutasi nel 2010 era incentrata sul tema “post-monument”. Il tema della mostra è stato il monumento, il suo valore storico, la sua eventuale attualità, un modo critico per porre una questione generale: quale spazio per i monumenti oggi? Per un approfondimento del tema si rimanda al sito della Biennale [www.2010.labiennaledicarrara.it](http://www.2010.labiennaledicarrara.it) e al testo di Fabio cavallucci, “Dalla piazza al cimitero” in «Abitare» 11(2011), pp. 36-41.

23 F. Nietzsche, *Al di là del bene e del male*, 1886.





# Panel giovani ricercatori stranieri





## *Remembering wartime rape – three sets of sources on the red army 1944/45 in Central Europe and Germany*<sup>1</sup>

**Kerstin BISCHL**

Talking about sexual violence is never easy. It stirs feelings of uneasiness, shame, guilt and helplessness. So, the topic oftentimes becomes complicated and hard to address, especially when we focus on such a widely discussed and politicized incident like the behavior of the Red Army in Central Europe and Germany in 1944/ 1945. At that time, the advancing Red Army soldiers raped hundreds of thousands German women, which is a widely known fact, but they also, and this is less known, abused Eastern European women, former forced workers or women which they had just freed from German concentration camps.

When looking at the long list of monographs dealing with these acts of wartime related sexual violence, one could assume that researching it once more is not necessary. The question “Why did the Red Army soldiers rape in high quotas very different women in very different ways” seems to be answered. But appearances are deceptive as all analysis we have provide us with black-box-explanations, single causes, stereotypes or commonplaces, sometimes being openly racist.<sup>2</sup> The statements the authors make about the perpetrators’ motives are not connected to the perpetrators’ social world or their everyday-life, thus lack a deeper insight into the Red Army as a social microcosms.

Therefore my Philosophical-Degree project tries to do exactly that: to write an everyday-life-history of the Red Army and, thus, to trace how dynamics of violence and gender-relationships intertwined during the “Great Patriotic War”. My thesis is that during the “Great Patriotic War” - as the war of the Red Army against Germany was called in the Soviet Union - the discourse of masculinity within the Red Army radicalized due to the German total war, the violence and shaken social structures within the Red Army. As suggested by the Soviet propaganda its male soldiers increasingly had to present themselves as brave soldiers. This gendered identity included not only violence against the German troops but also a focus on a man’s (hetero-) sexual potential and the soldier’s right to (hetero-) sexual intercourse.<sup>3</sup> Brutalized by the war and crossing the Soviet borders as “victorious heroes” the soldiers demanded these “rights” in very different ways from the

1 The paper will be part of my is part of my dissertation project at Humboldt-University Berlin, Germany on “Gender-relationships and dynamics of violence within the Red Army 1941-45” which is generously financed by Hamburg Institute of Social Research.

2 So for example Alexander Werth, *Russland im Krieg 1941-1945*, [Russia at war], München 1965, 644; Norman M. Naimark, *The Russians in Germany. A history of the Soviet Zone of occupation, 1945 – 1949*, Cambridge 1997, 107-14; Manfred Zeidler, *Kriegsende im Osten. Die Rote Armee und die Besetzung Deutschlands östlich von Oder und Neisse 1944/45* [End of war in the East. The Red Army and the occupation of Germany east of Oder and Neisse 1945/45], München 1996, 105-9, 120-32, 147-51; Antony Beevor, *Berlin. The downfall, 1945*, London 2002, 30-60, 326 -49.

3 There are no hints in sources or literature of homosexual encounters or desires among Red Army soldiers.

very different women in East and Central Europe whom they met there and who were not able to protect themselves.<sup>4</sup> Thus I want to stay away from simple-minded answers and rather analyze the Red Army with tools that were given to us by the so-called New Cultural History, Gender History and the so-called New Research on Violence.<sup>5</sup>

In this paper I will not write about my PhD-project or its main questions. In accordance to the scope of the PhD-panel I will rather present some of the sources I use when addressing these incidents of sexual violence by Red Army soldiers. The reason for that is that monographs on sexual violence by Soviet soldiers should not only be criticized for their too easy arguments but also for their too easy approach towards their sources.<sup>6</sup> Therefore I will examine in this paper three sets of sources, that all utter experiences of rape by Red Army soldiers and therefore have to be viewed when addressing these acts of violence. All of them contain so-called Ego-documents, personal documents written by ordinary individuals. My aim is to give some ideas of how different people can remember and speak of rape; to show what kind of narrative trends can be found in these testimonies, and what these narratives are used for. As I will talk about very traumatic events I hope that this paper employs a sensitive and non-voyeuristic language in regard to these even if it remains a tightrope walk.

The first set of sources that I will address is what I will call "German sources". German sources are testimonies, diaries and memories, by women from the German majority society, that is, by women who were not persecuted by the national-socialist institutions during the Third Reich. In regard to these testimonies I will point to some differences that become obvious when we compare contemporary diaries by German women from 1944/1945 and their memories about these days. As I will show the women describe the experienced sexual violence in their diaries in very short and sometimes cynic ways. It is their memories in which the rapes gain special emphasis as Regina Mühlhäuser,<sup>7</sup> a German historian, has shown already shown some years ago. By pointing to the social-

4 This thesis on the gender-relationships within the Red Army is much broader elaborated in: Kerstin Bischl, *Telling stories. Gender relationships and masculinity in the Red Army 1941-45*, in: Röger, Maren; Leiserowitz, Ruth (Ed.): *Women and Men at War – A gender Perspective on World War II and its Aftermath in Central and Eastern Europe*, Osnabrück: fibre 2012, 117-134.

5 The first one to offer such a perspective on war time rape: Gaby Zipfel, "Blood, sperm and tears." *Sexuelle Gewalt in Kriegen* [Sexual Violence in wars], in: *Mittelweg* 36 10, 2001, 3-20; for an overview on cultural history: Daniel, Ute, *Clio unter Kulturschock. Zu den aktuellen Debatten der Geschichtswissenschaft* [Clio under cultural shock. Current debates in historical science], in: *Geschichte in Wissenschaft und Unterricht*, 48, 1997, 195-218; 259 -78; for an overview on the "the New Research on Violence": Jörg Baberowski, *Gewalt verstehen*, in: *Zeithistorische Forschungen* 5, 2008, 5 -17.

6 For the last two monographs see the reviews by: Maria Daldrup: *Rezension zu: von Münch, Ingo: „Frau, komm!“ Die Massenvergewaltigungen deutscher Frauen und Mädchen 1944/45* [Massrapings of German women and girls], Graz 2009, in: *H-Soz-u-Kult*, 07.12.2011, <http://hsozkult.geschichte.hu-berlin.de/rezensionen/2011-4-171> (05.11.2013); Maren Röger: *Rezension zu: Hytrek-Hryciuk, Joanna: „Rosjanie nadchodzą!“ Ludność niemiecka a żołnierze Armii Radzieckiej (Czerwonej) na Dolnym Śląsku w latach 1945-1948* [The German people and Red Army soldiers in lower Silesia in 1945-1948], Wrocław 2010, in: *sehepunkte* 11 (2011), Nr. 12, <http://www.sehepunkte.de/2011/12/20994.html> (05.11.2013).

7 Regina Mühlhäuser, *Vergewaltigungen in Deutschland 1945. Nationaler Opferdiskurs* [Rape in Germany 1945. A national discourse of victimhood], in: Klaus Naumann (Hg), *Nachkrieg in Deutschland, [Afterwar in Germany]*, Hamburg 2001, 384-408.



cultural circumstances under which the memories were produced and to analysis that provide us with broader information on how memories are shaped while telling them we will argue in behalf of calling these changes in the narrative trends “cumulative victimization” – a term that refers to the results by the German memory researchers Harald Welzer, Sabine Moller and Caroline Tschuggnall.<sup>8</sup>

The second set of sources is called by me “displaced women’s sources”. It covers testimonies from two oral-history online-archives. The first one is the Visual History Archive by the US Shoah Foundation, the second one is the Online Archive for Forced Work, a joint venture of the German fond “Remembrance, Responsibility, Future”, the Free University Berlin and the German Historical Museum Berlin, whose coordination was executed by the Institut for History and Biography at the University of Hagen. Both oral-history online-archives survey interviews with people who survived the racist politics of National Socialism. In general, the interviews focus on the respondents’ experiences with Nazi-Germany and their persecution by German institutions. But nevertheless, some of the respondents also talk about their encounters with the Red Army during liberation, about sexualized violence by Red Army soldiers towards survivors and just freed camp inmates, that is toward now displaced women. In regard to the testimonies, by these women, produced in interviews, I will present a narrative strategy of alienation or of obscurity – a term borrowed from the German historian Susanne Greiter – catching a way how traumatic experiences can be blurred or transferred away from oneself when re-calling and re-telling them.<sup>9</sup>

The last set of documents is the mass of testimonies by former Red Army soldiers that were published since the 1990s and tell about the authors’ experiences during the Great Patriotic War. When searching for the perpetrators’ reasons and motivations, these sources and documents are of special interest. Here, I will present only three examples of them in order to give some ideas on how the perpetrators and their comrades talked about atrocities against female civilians. By highlighting them I want to make sure that there was a self-initiated grass-root discussion on crimes committed by Red Army soldiers in Russia during the last 20 years; and I will argue that the narrative intention of these sources was oftentimes twofold: To admit that atrocities were committed by the Red Army and simultaneously to distract oneself from what has happened.

\* \* \* \*

When addressing acts of sexual violence by Red Army soldiers it seems to be obvious to take the first look onto diaries as they to be are the most prompt record of what has happened. And as it were women who were objectified by the soldiers we should let them first describe what happened. The most prominent diaries were written by German

8 Harald Welzer, Sabine Moller, Karoline Tschuggnall, „Opa war kein Nazi“. Nationalsozialismus und Holocaust im Familiengedächtnis [Grandpa wasn’t a Nazi. National Socialism in the family memory], Frankfurt am Main, 2002.

9 I am very thankful to Susanne Greiter for letting me read her unpublished dissertation. It will be published as following: *Flucht und Vertreibung im Familiengedächtnis. Geschichte und Narrativ* [Flight and expulsion in the family memory. History and narrative], München 2013.

women from the German majority society precisely at the last days of the war, just while the Red Army was entering the ruins of the Third Reich.

Surprisingly, in these records we do not stumble across very much of emphasis concerning the experienced trauma: In their diaries, written while the incidents took place, German women are very short with mentioning their own being raped. So, for example, Clara W., who had Soviet soldiers staying in her house in Eastern Prussia. On the 20<sup>th</sup> of february 1945 she writes: „About 11pm they [the Soviet soldiers, kb] come back and throw themselves onto the food. [...] We have to accompany them, but I try to stay in the darkness. They want to have conversations with us. One is Rumanian, he plays harmonica finally, and the lieutenant starts to dance. The men get into mood, they send Ms. H. and H.-D. to bed. I suspect something awful, what comes true. This night was the worst of my life. With the first dawn, about 5.45 am, I can escape from the house.“<sup>10</sup>

Sometimes they sound even cynic, as for example Barbara W. who happened to be in Berlin when the city was taken over by Soviet troops. On 27<sup>th</sup> of April 1945 she notes: “I just went to get some sugar from from G. In this moment two [soldiers, kb.] and take me into a doorway. Put [me, kb] down and skirts up. It wasn’t nice, but expectable.”<sup>11</sup>

And Herta von G. is even occupied with something else, when recording the experiences of a fellow on 30<sup>th</sup> of April 1945, also in Berlin: „At H’s were Russians, they called Ms. E into the house, one took her immediately into the basement. To thank her he donated the whole shop to her. There wasn’t much in it, but she ran to us [and said to us, kb]: Guys, one of you puts water onto the fire and the others come with me. We didn’t know what was happening, but then found out. We got a big piece of meat, a huge glass of marmelade, and other food. Finally it was decided to have a common kitchen“<sup>12</sup>

In all three quotations the female authors are quite astonishing in their very pragmatic way of dealing with the traumatic incidents. The German historians Regina Mühlhäuser and Susanne zur Nieden who have dealt with diaries from German women written in the last days of the war explain the displayed manor by the women’s wish to furthestmost document the events and by their priority to get their lives organized in these days.<sup>13</sup> Especially Mühlhäuser argues that for these women in these particular moments rape was ‘just’ percieved as one traumatic experience among others like the bombings, the search for food and so on. One could say there was no time to be traumatized. And maybe, the women refrained from going into details in order to not experience a re-traumatization while taking diary notes. In any case, one can probably be sure that the trauma did come later on. The memories of German women decades after the end of the war employ a very different language. Here, rape is indeed described as a traumatic incident and it gets much

10 Walter-Kempowski-Biographien-Archiv, No. 4642, 11f. In accordance to the rules of the archive, the women’s names are only given in an anonymous way. In most cases, the quotationss are translated by myself. If not, it is made obvious.

11 Quotated in: Mühlhäuser, Vergewaltigungen, 389. Mühlhäuser quotes further women speaking in such a manor about what has happened.

12 Walter-Kempowski-Biographien-Archiv, No. 3697, 20f.

13 Susanne zur Nieden, Alltag im Ausnahmezustand, Frauentagebücher im zerstörten Deutschland 1943 bis 1945 [Everyday-life in a state of emergency, Women’s diaries in destroyed Germany 1943-1945], Berlin 1993; Mühlhäuser, Vergewaltigungen.

more emphasis. Sometimes the women talk more in general terms, which makes it hard to decide if the women experienced it by themselves or just heard about it. So, for examples Sophie Charlotte Müller from Eastern Prussia remembers:

“At night, we sat gathered in a small room. [...] Nobody dared to show his face, every minute a Russian showed up and wanted to drag young girls and women outside; he dragged her at her clothes to the doors. Because we screamed and clung together it was not possible. In the neighboring house they tore the women’s and the girls’ clothes off and raped them. Our fear was indescribable.”<sup>14</sup>

Or they are very detailed, especially in order to show their helplessness as Marga Gunia, also from Eastern Prussia: „I think, it was around midnight, when the first Russians came into the motel where about 60 persons gathered. The Russian soldiers were highly drunk. First they claimed watches, weapons and jewelry. Then, two Russians came to me and dragged me from my place. When my father-in-law wanted to help me, he was punched to his chest so that he broke down [...] They dragged me outside using fists and the butts of their guns. I ended up in a barn. There, the Russians became violent. When I resisted, I got a punch to my chest so that I broke down. Then it became night around me.“<sup>15</sup>

Oftentimes the description of rape in these testimonies is accompanied with descriptions of other violence, against things, for example.

Regina Mühlhäuser explains this shift in the narratives by referring to the public discourse after the war. Here, rape by Soviet soldiers had become associated with personal shame and national victimhood; the humiliated female body had turned into the ultimate symbol of the defeated German state and being raped had become the German women’s narrative share of being part of the imagined German nation. Therefore the women had to come up with a narrative that fosters the ultimate destruction of Germany through the(ir) female bodies and simultaneously proves their efforts to protect their ‘honour’, the fact they are not guilty of having lost it.<sup>16</sup>

As a source for this narrative Mühlhäuser points to the “Documentation of expulsion of Germans from Middle-East Europe” which I also can would consider a role-model for other German archives on the end of World War II (and from which the two quotations are taken):

The Documentation was due to an initiative, worked out by German expellees’ organizations under the auspices of the ministry for the expellees in the 1950s. Germans, who had fled their Eastern hometowns due to the advancing Red Army in 1944/45 or who were expelled in different ways by the new, non-German governments, gathered in working groups in order to talk about their experiences, they filled out questionnaires and wrote eye-witness reports. In all these proceedings a special focus was put on rape. The aim of these proceedings was to collect material for an international tribunal against the Soviet

14 Sophie Charlotte Müller in: Silke Spieler (Ed.): *Vertreibung und Vertreibungsverbrechen. 1945 - 1948; Bericht des Bundesarchivs vom 28. Mai 1974; Archivalien und ausgewählte Erlebnisberichte [Expulsion and crimes of expulsion. 1945-1948; Report of the Federal Archive from 28<sup>th</sup> May, 1974, Archival materials and selected testimonies]*, Bonn 1989, 235.

15 Marga Gunia in: Spieler (Ed.), 1989, 203.

16 Mühlhäuser, *Vergewaltigungen*.



Union because of crimes against humanity<sup>17</sup> - surprisingly at a time when the German authorities and popular opinion voted for drawing a line under National Socialist crimes. But however, the intended trial was never set up, but the testimonies containing detailed reports on atrocities by Soviet soldiers were finally published in a multi-volumed edition. Through that they were highly influential and are therefor widely used until today.

While proceeding that way the initiators drew (maybe willy-nilly) on traditions of dealing with the Eastern forces as national-socialist institutions had done already during the war: Soon after the beginning of "Operation Barbarossa" – as the German war of annihilation was called in military speak - German military institutions begun to collect material that should proof the Soviet Union's violation of international law.<sup>18</sup> In the beginning mostly reports on tortured and murdered German soldiers were initiated and collected. Its focus changed in the last months of the war. Now, atrocities against German civilians were of interest, and reports especially on rape were made public by spreading them through leaflets, newspapers and radio-broadcasts. While the reports collected by the authorities drew a very differentiated picture of the Red Army's behavior, the medial message was clear-cut and constantly in behalf of the "Slavic sub-humans" approaching and devastating the country, especially its female population.<sup>19</sup> Cynically, its aim was not to warn the German civilians and to initiate their flight: Oftentimes it was only the German Wehrmacht which was allowed to abandon the Eastern territories and the ordinary population had to stay behind.<sup>20</sup>

As already emphasized, German women's memories adjusted to the discursive expectations that were given by official institutions to the public and private speaking of rape: While in the prompt diary notes sexual violence is 'just' mentioned as something that has happened or is just hinted at, women who experienced sexual violence and testify on that years, sometimes decades after the war, are very precisely. They don't spare ugly details and speak frankly of pain, body parts, sometimes even of liquids. The testimonies seem to be voluntary, given without being asked and told by a first-person-narrator, who presents oneself as a part of a larger group. Sometimes the women talk about their feeling of shame that was connected to the experience of sexual violence, but the voluntary and explicit descriptions contradict these statements. To sum it up, they present oneself as helpless victims in midst an inferno.

Nevertheless, the following questions remains How does such adjusting of one's own private and individual memories to collective expectations work? How are memories produced and shaped while telling them?

17 For the use of questionnaires and working groups see the introduction in: Spieler, Vertreibung.

18 See for this the fonds RW 2 – 149 of the Bundesarchiv Militärarchiv in Freiburg/Breisgau.

19 See for such collections of material the fonds RH 2 - 2681, 2682, 2683, 2687 of the Bundesarchiv Militärarchiv in Freiburg/Breisgau. For immense circulation of these 'news' see Anonyma's diary. Anonyma, Eine Frau in Berlin. Tagebuchaufzeichnungen vom 20. April bis 22. Juni 1945 [A woman in Berlin. Diary notes from 20<sup>th</sup> of April till 22<sup>nd</sup> of June 1945], Frankfurt am Main, 2008, 12.

20 Heinrich Schwendemann: Strategie der Selbstvernichtung. Die Wehrmachtsführung im „Endkampf“ um das „Dritte Reich“ [Strategies of self-destruction. Wehrmacht leadership in „the final battle“ of the „Third Reich“], in: Rolf-Dieter Müller, Hans-Erich Volkmann (Ed.), Die Wehrmacht. Mythos und Realität [Wehrmacht. Myth and reality], München 1999, S. 224-244.

This phenomenon was researched by the German social psychologists Harald Welzer, Sabine Moller and Caroline Tschuggnall who worked on the family memories in behalf of the national socialist past. They interviewed children and grandchildren of ordinary Germans who had been part of the National Socialist society. To their big surprise they found out that during the process of retelling the grandparents' stories within the families, (Erzählgemeinschaften) the stories got more and more consistent and enriched with more and more details. Also the figures of grandpa and grandma changed: in the stories retold they became more and more like heroes who had resisted the National socialist regime. Welzer, Moller and Tschuggnall speak therefore of "cumulative heroization" as a narrative trend in the stories and the family memory.

The reasons for this shift lie, as the three authors write, in the general wish to see grandpa and grandma as morally upright persons (like the ones they knew from the movies and T.V.) not as brutal Nazi perpetrators, and therefore they grab just those elements in their stories that can be re-ordered in a (popular available) narrative of resistance. The constant and emotion-stirring retelling of these stories consolidates these narratives.<sup>21</sup> In later articles Harald Welzer made sure that these features of remembering and retelling stories are also accountable, when the story is remembered and retold only by the one who has experienced it.<sup>22</sup> The explanation behind this is that the story-teller is to some extent aware of the expectations of his (imagined) audience which are also his own ones. Therefore, as the (grand-)children in the family memory, he grabs only those fragments from his own story that fit these (self-)expectations when he is recalling and re-telling it, thus re-constructing it once again, but in a given direction.

Coming back to my so-called German sources we can assume that the constant retelling about experienced sexual violence within the mentioned political setting was subjected to the same dynamics. In accordance with Welzer, Moller and Tschuggnall I would therefore call the narrative trend in German sources on rape "cumulative victimization".

\* \* \* \*

The opposite result but within the same mechanisms can be found in testimonies that were made accessible by the Visual History Archive of the US Shoah Foundation and the Online Archive for Forced Work by the German fond of "Remembrance, Responsibility, Future", the Free University Berlin and the German Historical Museum Berlin – which make up the second set of sources in this paper: Memories by so-called displaced women. Both oral history projects were established in the 1990ies. They collected and videotaped 52000 respectively 600 interviews with former victims of the racist politics of the Third Reich and put them online.

Obviously, the main focus of the interviews is not on rape by Red Army soldiers. Nevertheless, the respondents speak in several cases about "liberator sexual assaults" which is in the Visual History Archive a key-word on its own and gets 522 hits. The

21 Welzer, Moller, Tschuggnall, Opa

22 Harald Welzer: Die Gegenwart der Vergangenheit – Geschichte als Arena der Politik, [The presence of the past – history as an arena of politics] in: Osteuropa 2005: 55, 9–18.

term “liberator sexual assault” concerns sexualized violence by soldiers of the liberating armies, in most cases by Red Army soldiers, against freed female camp inmates, that is against now displaced women. Due to the irregular key-wording the number of 522 “liberator sexual assaults” is not exact,<sup>23</sup> but nevertheless shocking. It means that one percent of the 52000 interviewees confirms to the fact that soldiers of the liberating armies raped women who had suffered in concentration camps or were exploited as forced workers. An incident, that has been suspected for long, but never discussed in public due to the lack of sources.<sup>24</sup>

When looking at these testimonies it is quite astonishing that the female victims of NS who also fell victim to the Red Army remember and talk in very different ways about their experience than their German counterparts do. There are no detailed stories of humiliation, pain, and blood, which the German respondents told voluntarily. Instead, the displaced women speak rather reluctantly and imprecisely of rape by the liberating armies. Sometimes they need several quite direct questions and inquiries by the interviewers in order to confirm the assaults; oftentimes they paraphrase the sexual violence only with terms like „the Russians were pretty wild.” Descriptions of rape remain on the surface. These omissions become obviously especially when you compare them with descriptions of violence carried out in the German camps. Sexual torture in the camps is described very detailed, because for such experiences, I would suggest, there were narratives world-wide available. For stories of rape by the liberators the displaced women lacked narratives and opportunities to speak about it.

Another big difference to the German sources is that in the displaced women’s testimonies the sexual violence happened, but very seldom to the person speaking, the first-person-narrator. The woman giving the interview is in most cases the one who is saved in the last moment from being raped. Either it is a friend or relative, who chases the perpetrators away, or the perpetrators refrain from the violation because of the victim’s outer-appearance, her illness or religious beliefs.

But, unfortunately, it is the sheer mass of such stories of salvation that makes the reader suspicious - especially when there are other testimonies, presumably from men, who also speak of sexual violence by the liberators towards displaced women, but rather

23 The term covers also sequences when the respondents talk about sexual assaults against non-persecuted German women and sometimes ‘only’ fears of being harassed. Vice versa, it is sometimes absent, when respondents speak frankly of rape. A clear-cut quantification of incidents is thus impossible, but within the frames of this paper neither aimed.

For a larger analysis see the my article in the upcoming volume: Kerstin Bischl, „Und dann war ich nicht mehr da.“ Überlebende erzählen von sexueller Gewalt durch die Rote Armee [„And then I was gone.“ Survivors tell about sexual violence by Red Army soldiers], in: Alina Bothe, Christina Brünig (Ed.): *Geschlecht und Erinnerung im digitalen Zeitalter - neue Perspektiven auf ZeitzeugInnenarchive* [Gender and memories in the digital era – new perspectives on testimonies by contemporary whitnesses], Berlin 2014.

24 A very problematic, even voyeuristic source is: Ats Valtna, *Die Moral der Roten Armee. Identifiziertes Heldentum des 20. Jahrhunderts* [The morale of the Red Army. Identified heroism in the 20<sup>th</sup> century], Biel, 1948. Maybe the first and only historian to deal with the topic: Jolande Withuis: *Die verlorene Unschuld des Gedächtnisses. Soziale Amnesie in Holland und sexuelle Gewalt im Zweiten Weltkrieg* [The lost innocence of the memory], in: Insa Eschebach/ Sigrid Jacobeit/ Silke Wenk: *Gedächtnis und Geschlecht: Deutungsmuster in Darstellungen des nationalsozialistischen Genozids* [Memory and gender: Patterns of interpretation in presentations of the national socialist genocide], Frankfurt am Main 2002, 77-98.

emphasize the unlikeliness of being protected or being able to flee.<sup>25</sup> Therefor the question arises how such a difference can be explained. Given the possibility that the men's stories may contain exaggerations in order to voice their (growing) disgust about the liberators' behavior, it is also the women who make up their own versions of what has (not) happened to them. Maybe the best example to show how such a "story of salvation" is produced by multiple re-telling is the following interview fragment.

It is by Janina M., a freed Polish forced worker, interviewed for the Online-Archive for forced work. When telling the first time about her encounters with Soviet Soldiers in a barrack where she was staying with some colleagues after the Germans had abandoned the camp close to Treuenbriezen she remembers it as following: "Then the Russians came [into our barrack, kb] and raped one of my colleagues, who slept two beds beside me, brutally. There was even shooting, but I don't know at whom. I don't know. I just know that one Russian came and stood beside my bed. He laid down his gun and said: 'Where are you from?' I didn't know what to answer and said 'From Lemberg.' Because I thought, maybe he will treat me then differently. Then he: 'I want to sleep with you.' I say: 'Ok.' And ka-woom, I got under the bed and was gone. Then there was a shot. I don't know – somewhere ... It was dark, there was no light. Somewhere were shootings. He took two bikes [...] and left."

As it is very often the case with narrative interviews, also this passage is very fragmented. During its course, M. hints simultaneously at being raped and of being not raped by one of the entering soldiers. The term „and [I, kb] was gone“ is left open for interpretation. It could mean her being gone out of the dangerous situation by hiding under the bed, but it can also refer to a fleeing only mentally, a splitting the traumatic experience off. The darkness she is referring to is thus used as a measure to obscure the whole incident.

After talking about something else M. comes again up with this topic. When she is asked by the interviewer if she was religious at that time, she answers:

"Always. I was, I am and I will always be. [...] When I slept there [in the barracks during liberation, kb] with my colleague we made a board from a plank. There we had a little picture, we prayed to this little picture. [laughs] I had even in a little bottle, [...] holy water. And when this Russian guy entered the room, and said to me: 'I want to sleep with you.' I said with this holy water in my hand: 'Ok.' And immediately I was under the bed [laughs]. Later I got to know [...] that two of my colleagues had been killed by the Russians, killed. Yes. Maybe, they had tried to flee."

In this sequence Janina M.'s being threatened of being raped is entitled with very few attention, much more is on the colleagues who had tried to flee were killed. On top of this, M. now backs her narrative of being spared by the Soviet soldier with additive information: By referring to the holy water in her hand she appeals to the likeliness of her audience to believe that the soldier refrains from his intentions due to some intrinsic respect towards the holy item. The possibility that she got raped is thus more and more blurred.

---

25 For example: Kazimierz Benedykt B., Archiv-ID ZA186, Zwangsarbeit 1939-1945.

After an inquiry by the interviewer M. speaks a third time about the incident. She tells this time: "Then came into the room, opened the door, in the room we had this two bikes we had brought from Treuenbrietzen. They stood there. They said: 'In Treuenbrietzen is so much business, Germans and so on.' That's what they told us. And then .... So, we went to bed. I said: „Jesus Maria! The Poles had said to us, that we should have gone to them. Maybe we should have gone, maybe not. But now we are here. The room opens. There is no light. And they went to the colleague who slept opposite me. She slept with her colleague downstairs. He said: 'Let's go, I want to sleep with you.' She answers: 'No, No, No!' and started to cry. But wherefore cry? It was useless. We deeply suffered with her, really, deeply. The one who came to me and wanted to sleep with me, shot two times into the air, took the bike and left. [laughs]"

In this narrative, M. obscures totally the possibility of being raped. It is now 'only' her colleague who suffers. She even transfers the soldier's question with which he had actually addressed her to her colleague who fell victim to him. She even does not have to hide from him. Nobody, reading only this final version of the incident, would come up with the idea that she also - maybe - suffered from sexual violence. Thus, Janina M. develops a narrative by constant re-telling of one incident that is very clear-cut and in favor of her own physical integrity. At least literally she is able to protect her body from the soldier's illegitimate advances and obscures the trauma.

The reason behind this strategy is probably, as she argues in the following statement, that sexual assaults on a (female) body also target one's (female) honor: Her colleague's crying was due to the fact that back then "every girl cared about her honor, which was a valuable thing." To lose it was considered to be a "tragedy".<sup>26</sup>

\* \* \* \*

The last set of sources available when tracing the behavior of the Red Army are the Ego-Documents of its own soldiers, that is, by the perpetrators and their comrades. Even when they are probably the best ones to explain the incidents in 1944/1945, they have surprisingly been neglected by scholars for a long time. While very few Russian historians address the topic in general as talking publicly about atrocities by the Red Army is still a highly tabooed topic in Russia, Western historians did simply not believe in the existence of such documents. They were convinced that (prevailing) Soviet ideology would prevent any narrative contrasting the official picture of the glorious, self-sacrificing and unblemished Red Army. But as we know now, these scholars were mistaken.

From the late 80ies on and especially in the 90s Russian periodicals as well as Western publishing houses published diaries and memories by former Red Army soldiers. These testimonies spoke clearly of deprivations and fear within the Red Army, of violence and injustice against comrades, and of crimes and brutalities not only against traitors and spies but also against civilians in very different countries. The frankness of these testimonies is flamboyant. Thus, we can clearly state that there was a grass-root inspired discussion in the Great Patriotic War.

26 Janina M., Archiv-ID ZA 252, Zwangsarbeit 1939-1945.

In these testimonies, also the issue of rape is touched upon. For most of the soldiers it was a fact that happened and, after four years of hell, they did not care much about it: So for example Vladimir Stezhenskij, a translator: He writes in his diary on the 13<sup>th</sup> of March, 1945: "The more you get in contact with the Germans, the more you experience a feeling of hate and disgust. It is an offish, selfish people. There are sick people, injured ones, but no one helps them. When someone helps, it is our medical personal. [...] Every local girl, even the youngest ones, are somehow puffed up [...]. There's nothing of a nice face. Indeed, some of the girls have to deal with 6-8 men a night. Of course, you have to get in rage because of that, but you can't do anything against it. A war is a war. And Ivan is Ivan [The Russians, kb ...] The Fritzes [the Germans, kb] behaved even worse on our territory. I miss my comrades."<sup>27</sup>

His explaining (and relativising) of rape as something that happens almost naturally during wartime sounds familiar also to Western ears. As so is that he does not talk about his own deeds or acts of violence committed by him. He applies a narrative through which he acknowledges the atrocities, but differentiates between "himself" and "them", the perpetrators. And he blames to some extent the victims, the „puffed up German girls”.

Nevertheless, it is Russian memories, where all these elements can be found much more clearer as they seem to have experienced some kind of development .

One example is Ivan Yakushin, a soldier from the cavalry. He writes in his memories, which were published in English, on the same occasion, his (unit's) trespassing of German borders: "Thus, when we entered Eastern Prussia, atrocities were committed by Red Army troops - cases of revenge. But this did not last long, as official orders came to treat the local population well. [...] I did not hear anything about rapes committed by men from our regiment, but I can imagine that such sad incidents took place. It was mostly supply troops that did such things: they had plenty of time, whereas we were always on the move. We also had to take care of horses and equipment, which consumed much of our time and energy. However; I can confirm that many officers dated German women. These ladies seemed happy to live with Soviet officers (all German men were at the Front) and I suppose they reasoned that: 'If I live with a Russian officer, the ordinary soldiers would not dare to do anything bad to my house.'"<sup>28</sup>

His argumentation could be summarized as following: Sexual violence happened, but I did not know about it, especially in regard to my men. And, actually, it were the women who came to us. When there was sexual intercourse, they wanted it. He himself does not seem to be personally involved or can see any guilt on his side.

Personally involved is the last author worthwhile to be quoted here: Leonid Rabinchev, a young commander then. He makes a clear cut distinction between the ugly sexual violence others committed without him having a share, and his own deeds which were even inspired by romance:

So, when publishing his memories in a Russian periodical he writes about Red Army

27 Valdimir Steenskiy, *Soldatskiy dnevnik. Voennye stranitsy* [A soldier's diary. Pages of war], Moscow 2005, 205.

28 Yakushin, Ivan, *On the roads of war. A Soviet cavalryman on the eastern front*. Barnsley, 2005, 147.



soldiers, having overtaken a column of refugees: "Having forgotten about responsibility and honor and the German subdivisions that were retreating without a fight, [they, kb] flung themselves in the thousands on women and girls. Women, mothers and their daughters, lay to the left and right of the highway and before each of them stood a chortling armada of muzhiki [men, kb] with their pants pulled down. Those covered with blood and losing consciousness were shoved aside, and the children throwing themselves to help were shot. Guffaws, snarling, laughter, cries and groans. Their commanders, their majors and colonels stood on the highway, and some laughed while others directed or, more precisely, regulated. This was in order that all their soldiers without exception participated. No, this was not collective responsibility, [nor, kb] at all revenge on the cursed occupiers. This was hellish, fatal group sex. The all-permissiveness, the impunity, anonymity, and cruel logic of a maddened crowd. Shaken, I sat in the cabin of the truck, my driver Demidov stodd in line, [...] I understood that war cannot justify everything. A colonel, the one who had just been directing, can't restrain himself and gets in line too, while a major shoots the children and old men who are witnessing this in hysterics."

Later on he describes a situation, where he presents himself as being forced to take part in the raping: When he arrives at a place where German women gathered he is advised to choose a woman. He hesitates to do so because: „I am ashamed of two things: What I plan to do and [secondly, kb] in front of my men I am ashamed that they could think I am a coward, even impotent. [...] Then, kb] I point to one [woman, kb] whose face is covered with a scarf. [...] She stands up and comes into my direction, and says: 'Mister commander, one. Not two. One.' And she takes my hand, leads me into the empty neighboring room. She speaks tenderly and urging: 'One, one.' In the doors stands my new ordinarius Urmin and speaks: 'Come on, faster, lieutenant, I will be after you.' She somehow understands, what he says, makes a sharp step forward. She presses herself against my body, and [says] nervously: 'Not two.' And uncovers her face. My goodness. A young one, like a ray of light. [...] 'Close the door and get away from here' I command Urmin."<sup>29</sup>

What follows is a description of mutual tenderness and commitment, of her beauty and his falling in love. He utters intentions to marry her and is surprised that she has fled the other day. Thus, we can be sure that despite all his aspirations also the young woman experienced the whole situation as violence and as an involuntary intercourse, even if she indeed tries to avoid the accompanying brutality by pleading Rabichev to be the one and only. He, however, beliefs (or wants the reader to belief) that he is not part of the all-encompassing violence in this particular situation that forces the women to act in the way she does. He mistakes (or presents deliberately) the woman's efforts to protect herself as an utterance of agreement or even as a statement of being attracted by him. Thus, he applies to some extent the same strategies as Yakushin does. While the cavalry man confirms atrocities but wants his readers to believe that he did not know anything about sexual violence by his men, that is was due to the women when sexual intercourse

<sup>29</sup> Rabichev, Leonid : *Voyna vse spishet. Neskolkko fragmentov iz knigi vospominaniy o voyne*, [War writes off everything. Some fragments from memoirs about the war], in: *Znamja* No. 2, 2005, 142–166, 165f.



happened; Rabichev, however, wants them also to agree on his appropriate manors of having intercourse: By describing an all too much exaggerated situation of hellish mass-raping and contrasting it with his own presumable consensual, even romantic acts of having intercourse, to which he was forced by group pressure, he makes sure that his way of having sexual intercourse with a German woman was different. It were (only) the others who forced the women deliberately, violently and against their will.

Thus both memoirists point to the dilemma of Red Army veterans: to talk about (and to agree on) atrocities that have shocked them and simultaneously to distance themselves personally from that.

\* \* \* \*

History consists of stories - this post-modern approach has already proven its appropriateness. The prevailing analysis makes clear that also Ego-Documents on wartime-rape are arranged within narratives. It is them who reflect the given historic distinct social frames of speaking about it and the authors' ambitions to present oneself in an appropriate light. Thus they stick to collective, but also internalized expectations. As the comparisons between prompt diary notes and memories of German and Russian contemporaries have shown these frames, and therefor the assumed appropriate light, do change within time: The personal experience of German women of having been raped gained more and more emphasis during the decades, while the Russian testimonies reflect its authors' wish to acknowledge and to distance oneself simultaneously from the atrocities.

Nevertheless, it is the memories of the former Polish forced worker Janina M., their content changing with every time she re-tells the episode of (not) being raped by Soviet Soldiers, which ensure us that narratives are fabricating within the process of telling them. A circumstance that is too easily omitted as in most cases only one account of one's historic experience is available and thus makes up the only possible version of how it has been. Or better – how it should have been.

Unfortunately – when taking these fabrication processes into account – we historians stumble across another problem: across the questions of what to believe; of how to manage the tightrope walk between acknowledging the contemporaries right to their own stories (especially in cases of rape) and remaining critical towards our sources. Luckily, in the analysis carried out within this paper, this question is not of crucial importance as nobody doubts or denies in general what has happened. As historians it is not our task to ask what Red Army soldiers like Ivan Jakushin, Vladimir Stezhenskiy or Leonid Rabichev did personally. We should rather take into account that the modes of speaking about a historical phenomenon are as important as the phenomenon itself. They are an internal part of it because nothing exists without our interpretation, nothing can be remembered without frames and narratives.

## *The master-narrative of the Great Patriotic War in the 'Museum of Capitulation' in Berlin-Karlshorst*

**Anne HASSELMANN**

The following article presents an analysis of a former soviet exhibition called the „Muzej istorii bezogorovočnoj kapituljicii fašistskoj Germanii v vojne 1941-1945 gg“ (Historical Museum of the Unconditional Capitulation of Fascist Germany in the War 1941-1945)<sup>1</sup> in Berlin-Karlshorst, that was on show from 1967 till 1994.<sup>2</sup>

Firstly, we need to understand, why a soviet war museum was established in Karlshorst, a mansion area in the outskirts of Berlin. To understand the choice of this location I start with presenting the history of the museum which is today called „German-Russian Museum Berlin-Karlshorst“. Following this introduction I will draw on the latest historical research concerning and relating to this topic. Before analyzing the Soviet exhibition, I would like to focus on the official commemoration in the Soviet Union and the German Democratic Republic (GDR) on what they call the „Great Patriotic War“. The centerpiece of my paper will be the analysis of the former exhibition in Berlin-Karlshorst. Following this a guided tour the briefly called „Museum of Capitulation“ will be reconstructed to show how the socialist master-narrative<sup>3</sup> of the Great Patriotic War was visualised in the exhibition. Finally I will describe the typical visitors and sum it all up with my conclusions.

### **The history of the German-Russian Museum**

The present German-Russian Museum used to be a German Engineer School of the Wehrmacht. In the battle of Berlin at the end of April 1945 it was used by the Soviet Army as its headquarters. After the German capitulation was first signed on the 7th of May in Rheims it was ratified in Karlshorst in the evening of the 8th to 9th of May 1945 (Photo no. 1). From 1945 to 1949 the building used to be the main office of the Soviet Military Administration. On the 10th of October 1949 General Vasily Chuikov granted legal state authority to the first government of the GDR. From 1967 to 1994 the military council of the political section of the Soviet Armed Forces established the

1 English translations in parentheses by the author of this paper.

2 This article is based on my Masterthesis: „Die Meistererzählung vom Großen Vaterländische Krieg in Berlin-Karlshorst“, April 2013, University of Zurich (not published).

The sofar only research concerning the „Museum of Capitulation“ is: Camphausen, Gabriele: Das sowjetische Museum der bedingungslosen Kapitulation, in: Museum Berlin- Karlshorst e.V. (Hg.): Museum Berlin-Karlshorst, Erinnerung an einen Krieg, Berlin 1997, S. 48-53.

3 The term „Master-narrative“ is understood as follows: A master narrative is a trans-historical narrative that is usually embedded in a particular culture. It includes organised stories that share common rhetorical desire to solve a conflict through the establishment of audience expectations according to the known trajectories.



Photo 1: 8 May 1945, Field Marshall Wilhelm Keitel signing the unconditional surrender of the German Wehrmacht at the Soviet headquarters in Karlshorst, Berlin, in: Bundesarchiv-online, Bild: 183 R70630.

„Museum of Capitulation“ in this building in commemoration of the battle of Berlin and the German surrender. I argue that the museum exhibited the official master-narrative of the Great Patriotic War based on more than 1500 objects, such as photographs, written material, weapons, war-art, filmdocuments and memories of former combatans. After the German-Soviet agreement on the withdrawal of the Soviet Forces from German territory, both countries decided already in 1990 to remember in this museum the Second World War. Today this museum is supported by a board of trustees representing both partners. The items exhibited in the former „Museum of Capitulation“ were used in the new exhibition.<sup>4</sup>

### Cultural-historical approaches

The analysis of the former Soviet exhibition, which presented the visualised official master-narrative of the Great Patriotic War in the „Museum of Capitulation“, can be understood as a contribution to the yet rarely asked question whether and how the Soviet Union tried to gain cultural hegemony in the East German State.<sup>5</sup>

I investigated the ways Soviet cultural models had to be modified in order to become embodied by a very different cultural entity. Doing so, I take into account the research of Susan Reid and David Crowley (Sheffield, London), who, while working on the material culture of the Soviet-bloc, criticised the reduction of the complex relations between

4 The Historic Location, in: Chronicle, The German-Russian Museum, in: <http://www.museum-karlshorst.de/en/about-us/the-historic-location.html> (visit: 25. 07. 2013).

5 De Keghel, Isabelle: Abstract, Forschungsprojekt, in: Exzellenzcluster „Kulturelle Grundlagen von Integration“ (Konstanz) <http://www.exc16.de/cms/295.html> (visit: 15.10. 2013).

**МУЗЕЙ  
истории безоговорочной  
капитуляции  
фашистской Германии  
в войне  
1941–1945гг.**



Photo 2: Guide of the „Muzej istorii bezogovornoj kapituljacji fašistskoj Germanii v vojne 1941-1945 gg“ (Museum of the unconditional capitulation of fascist Germany in the War 1941-1945), in: Museumsarchiv, Deutsch-Russisches Museum, Berlin-Karlshorst.

Moscow and its satellites to an undirectional model.<sup>6</sup> This transcultural and reciprocal perspective had recently been elaborated by György Péteri (Trondheim) in formulating a transsystemic aspect. Based on the concepts of mental mapping, he argues that the construction of the „West“ as the „constitutive other“ has always been a part of the identity of the socialist countries.<sup>7</sup>

These cultural-historical approaches can be seen as part of the transnational history, which extends State-history to the question of the social-political space between a group of nations. In the case of the Soviet Union - East Germany relationship, one should take the approaches of Empire-Research into account. More specifically, I refer to the „Novaja Imperskaja Istorija“, which in response to the „imperial turn“, sees empires as cultural constructions. Scholars of this New Empire-Research focus on how contemporaries experienced the empire and the repercussion on them.<sup>8</sup> According to Bianca Pietrow-Ennker (Konstanz), the relationship between the Soviet Union and the East German State is one which is formed by transcultural hierarchies. Hierarchy is hereby understood as a form of integrating one into the other.<sup>9</sup>

I argue, that the visual representation of the master-narrative of the Great Patriotic War in Berlin-Karlshorst was part of an imperial policy of symbols, aiming to create communist coherency in the soviet dominion in giving answers to the following questions: Which symbols and cultural norms should be integrated in the socialist countries? Which iconography of the Second World War was chosen by the Soviet Union and which symbols and discourses constituted the narrative of the war in East Germany?

### **The official war commemoration of the Great Patriotic War in the Soviet Union and the German Democratic Republic**

Before analyzing the imperial cultural transfer, represented as a master-narrative in the „Museum of Capitulation“ in East Berlin, I refer to the official war-commemoration of the Great Patriotic War in the Soviet Union and the GDR. When Nikita Khrushchev was replaced by Leonid Brezhnev in 1964, the Thaw ended abruptly and a neostalini-

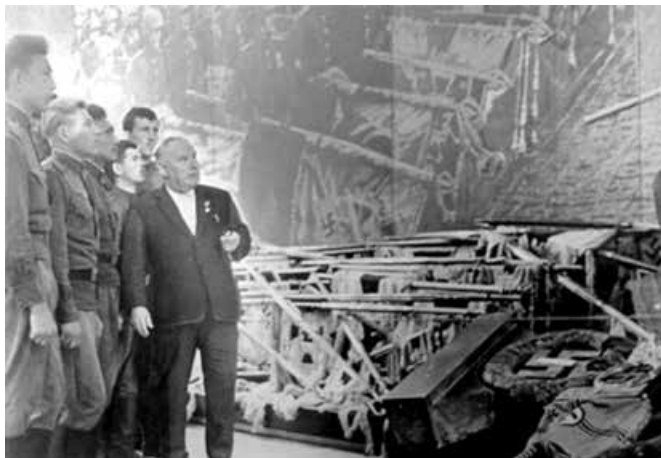
6 Reid, Susan E./Crowley, David (Ed.): *Style and Socialism*, Oxford 2000, p. 4.

7 Péteri, György (Ed.): *Imagining the West in Eastern Europe and the Soviet Union*, Pittsburgh 2010, p. 11.

8 Vulpius, Ricarda: *Das Imperium als Thema der Russischen Geschichte*, in: *zeitenblicke* 6 (2007), Nr. 2, [24.12.2007], URL: [http://www.zeitenblicke.de/2007/2/vulpius/index\\_html](http://www.zeitenblicke.de/2007/2/vulpius/index_html) (visit: 26. 08. 2013).

9 Pietrow-Ennker: Bianca (Ed.): *Russlands imperiale Macht, Integrationsstrategien und ihre Reichweite in transnationaler Perspektive*, Wien, Köln, Weimar 2012.

Photo 3: (n. d.) Colonel Peshkov, Hero of the Soviet Union, shows the captured German flags to the young Red Army soldiers in the „Central'nyj Muzej Vooružennyh sil SSSR“ (Central Museum of the Armed Forces of the USSR), in: Museum Berlin-Karlshorst (Ed.): *Triumph und Trauma, sowjetische und postsowjetische Erinnerung an den Krieg*, Ausstellungskatalog, Berlin 2005, p. 123.



stic era reemerged with a intensive state campaign of commemorating the Great Patriotic War. Catherine Merridale (London) described the 60ties and 70ties as an „feast of war commemoration“, in which the Soviet youth was meant to be educated in a pathetic, nationalistic-militaristic way.<sup>10</sup> The inauguration of the reopened „Central'nyj muzej Vooružennyh Sil, SSSR“ (Central Museum of the Armed Forces of the USSR),<sup>11</sup> in Moscow on the eve of the twentieth anniversary victory celebration on the 8th of May 1965 is symptomatic for this forced commemoration where the official memories of the victims were kept alive to evoke Soviet patriotism.

When the historian Nina Tumarkin visited the Moscow Museum in 1989 she described it as the „central shrine of war-cult“. <sup>12</sup> As the Berlin „Museum of Capitulation“ was a civil institution of the Group of Soviet Occupation Forces in Germany (GSVG),<sup>13</sup> its directors and his curators were consequently members of the Soviet military council. My research proved the hypothesis that the „Museum of Capitulation“ in East Berlin adopted the same methodological approach, concerning the visual, narrative and performative staging strategies, of the exhibition in the Museum in Moscow.<sup>14</sup>

To integrate the Soviet master-narrative into the official culture of the East German State, the curators had to atune their exhibition to the official war commemoration in the GDR. Special attention was paid to the ideology of Antifascism, as the state's leading ideology of how to remember the war. The Socialist Unity Party of Germany (SED)

10 Merridale, Catherine: *The night of stones, Death and Memory in Russia*, London 2000, p. 348.

11 Official homepage of the Museum of the Central Armed Forces: [http://www.cmaf.ru/eng/index\\_eng.htm](http://www.cmaf.ru/eng/index_eng.htm) (Stand: 10.10.2013).

12 Tumarkin, Nina: *The Living and the Dead, The rise and fall of the cult of world war II in Russia*, New York, 1994, p. 136.

13 Official homepage of the GSVG: <http://www.gsvg.ru/2ww/104-muzej-berlin-karshorst.html> (visit: 12. 10. 2013).

14 „The exhibition was made by Moscow. From Moscow came T. R. from the Army-Museum [...] I would say the whole composition was almost identical, she was at that time for all the museums in the Soviet Union similar.“ In: Interview with L. P., a former guide of the Museum of Capitulation, in: Hasselmann, Anne: *Die Meistererzählung vom Grossen Vaterländischen Krieg in Berlin-Karlshorst*, unpublished, Zurich 2013, p. 8.

portrayed the GDR and its citizens as direct successors of the Antifascist Resistance. By this strategy it was possible to see the society of the GDR rather as innocent victims of Fascism.<sup>15</sup> This is supported by the inauguration of military memorial sites and war museums in the GDR already in the 1960ties, which is much earlier than similar activities in the Federal Republic of Germany.<sup>16</sup> The exposure of weapons, military tools and the glorification of the Soviet victory in the post-war period of Germany echoes the rhetorics in the Cold War: The GDR claimed to be threatened by western capitalist countries and was therefore in need of military-education institutions such as this museum to convince the society of the necessity of having an army.

### Archivesources & Thesis

My museological research-concept concerning the permanent exhibition was based on a cultural-historical approach. Following Thomas Thiemeyer (Tübingen) and his understanding of the „historical museology“,<sup>17</sup> I see the exhibition as a source that produces visual representations. The exhibition can be analysed on a visual, narrative and performative level. My goal was to examine the representation strategies of the staging curators on these three levels. I asked the following questions: Which particular events of the War on the eastern front were shown in the exhibition, and which were omitted? Which objects and sources did the curators use for the display of the official commemoration of the Great Patriotic War?

The main sources I used were exhibition-plans and written transcripts of the guided tours.<sup>18</sup> Technical sources such as visitors statistics showed who came, more precisely was forced to come, to see the exhibition. By analyzing the cultural-educational program linked to the exhibition one can get an idea of how the exhibition was further promoted to the public. The remarks in the visitor-books as well as the newspaper reports represent the official reception of the exhibition. Qualitative Interviews with former employees of the museum give a more personal insight of the daily life of the museum in those days.

My research is centered around the following thesis: The official Soviet idea of how

15 Münkler, Herfried: Antifaschismus und antifaschistischer Widerstand als politischer Gründungsmythos der DDR, in: Aus Politik und Zeitgeschichte, Beilage zur Wochenzeitung Das Parlament, B 45/98, p. 16-29, here p. 17.

16 Zwach, Eva: Deutsche und englische Militärmuseen im 20. Jahrhundert, Eine kulturgeschichtliche Analyse des gesellschaftlichen Umgangs mit Krieg, Münster 1997, p.

17 Thiemeyer, Thomas, Geschichtswissenschaft, Das Museum als Quelle, in: Bauer, Joachim (Ed.): Museumsanalyse, Bielefeld 2010, p. 73-94.

18 Naučno-eksponicionnyj plan memorial'novo muzeja istorii razgroma nemecko-fašistskich vojsk v berlina, 1jun' 1967) 1967. (Scientific exhibitionplan of the historic memorialsite of the defeat of the german-fascists power in Berlin, June 1967).

Tekstovoj material' ekspozicii istoriko-memoral'novo zala-muzeja gruppy sovetskich vojsk v germanii, g. Berlin 1984). (Textmaterial of the exhibition from the historical memorialsite of the Museum of the Soviet Armed Forces in Germany, Berlin 1984).

Text für die Führung durch die historische Gedenkstätte, übersetzt aus dem Russischen von Jan Zwerg, 1985. (Text for the guided tour of the historical Memorial-Site, translated from russian by Jan Zwerg, 1985.

All sources concerning the „Museum of Capitulation“ are recorded in the archive of the German-Russian Museum, Berlin-Karlshorst, or in the archive of the German History Museum in Berlin.



the Great Patriotic War should be understood was met by rather antagonistic feeling in the GDR. East-German civil society showed an aversion to the Soviet Occupational Power in the GDR based on their experiences at the end of the Second World War. This attitude stood in sharp contrast to the political goal of communist ideologists, whose aim was to form a society of friends between the Soviet Union and the GDR. To put it all in a nutshell: How can former enemies become friends? How can victory of the one and defeat of the other at the end of the Second World War be interpreted as the basis of a mutual friendship of two socialist nations? To answer this questions, I will show how the exhibition tried to reconcile these opposing views in the following three ways: Firstly, it highlighted the friendship between the GDR and the Soviet Union. With the focus on the victory over fascism in the Battle of Berlin and the surrender in Karlshorst, the Red Army is portrayed as the liberator, the saviour of the German people. Secondly, the exhibition claimed that the antifascist part of the German population founded the GDR. Thirdly, the exhibition was a tool of the state to justify the ongoing necessity of the presence of the Red Army in East Germany during the Cold War.

### **Exhibition Analysis: The Museum of Capitulation.**

The master-narrative of the Great Patriotic War is represented in 12 rooms spread over two floors. On the ground level is the historical „Zala kapituljacji“ (The Hall of Capitulation) and the office of the Soviet Marshall Zhukov. According to the exhibition-plan and the transcript of the guided tour, the entire furnishing of these rooms is claimed by to be unchanged.<sup>19</sup> (Photo no. 4.)

As the place forms at the same time a historic memorial site and a museum, a two-fold form of commemoration is displayed. This form is used by the curators to interact with the visitor on a spatial as well as on a temporal level. The term „Chronotopos“, as introduced by the russian philologist Michail Bachtin, describes the inseparable entity between time and place.<sup>20</sup> The master-narrative's chronotopical structures can be experienced in the exhibition where the narration of the events of the Second World War is staged in this historically meaningful location.

The tour started on the ground floor, where the first three rooms were used to present a link between the October Revolution and the battle of the antifascist's resistance fighters in the Second World War. Next to the display of the atrocities of the Germans committed in the concentration camp the advance of the Wehrmacht and the Soviet resistance was shown. On the upper floor the events of the Great Patriotic War were depicted as a history of an offensive war and a aggressive counter-attack. After having heard about the battle of Berlin, which is represented as a climax of the narrative, the visitor enters the „Zala kapituljacji“ (The Hall of Capitulation) to learn about the surrender of Germany.

19 Naučno-eksponicznyj plan memorial'no muzeja istorii razgroma nemecko-fašistskich vojsk v berline, Ijun' 1967) 1967, p. 2.

Text für die Führung durch die historische Gedenkstätte, übersetzt aus dem Russischen von Jan Zwerg, 1985, p. 1.

20 Bachtin, Michail: Chronotopos, aus dem Russischen von Michael Dewey, Stuttgart 2008, p. 7.



Photo 4: (n. d.) „Zala kapituljacji“ (The Hall of Capitulation) in the German-Russian Museum Berlin-Karlshorst, in: Fotoarchiv, Museum Berlin-Karlshorst.



Photo 5: (n. d.) „Leninskij Zal“ (The Lenin-Hall) in the „Muzej Kapituljacji“ (Museum of Capitulation), in: Fotoarchiv, Museum Berlin-Karlshorst.



The tour ends in Marshall Zhukov's office, where the very important visitors signed the guest-book of honour. For the following analysis I focus on those exhibition-rooms where the museal visualization of the soviet master-narrative becomes evident.

When visitors entered the „Museum of Capitulation“ they stood in the so called „Leninskij zal“<sup>21</sup> (Le-

nin-Hall) and found themselves confronted with a larger than life-sized Lenin-sculpture (Photo no. 5). The guide would then have read aloud the quotation of the revolutionary leader, which was written on the wall beside the sculpture: „No revolution is worth anything unless it can defend itself.“<sup>22</sup>

This was interpreted as a justification of the historic creation and the ongoing existence of an army. The purported history of this sculpture was used to support the common struggle between the German Antifascists movement and the Red Army. The following story was told: „As the Fascists wanted to melt down the sculpture for the purpose of arm-production, the Soviet forced labourers and the German antifascists rescued and hid the sculpture while risking their lives.“<sup>23</sup> This legend became part of the official East-German war-commemoration.

21 All titles of the exhibition-rooms are noted in the: Naučnoekspozicionnyj plan memorial'novo muzeja istorii razgroma nemecko-fašistskich vojsk v berline, Ijun' 1967) 1967, p. 2.

22 „Eine Revolution ist nur dann etwas wert, wenn sie sich zu verteidigen weiss“, in: Text für die Führung durch die historische Gedenkstätte, 1985, p. 1. English translations of the german transcript of the tour by the author of this paper.

23 „1943 brachten die Faschisten diese Leninsculptur aus der Stadt Puschkin bei Leningrad nach Eisleben (in der heutigen DDR), um sie in Waffen umzuschmelzen. Die sowjetischen Menschen, die in die faschistische Sklaverei getrieben wurden und deutsche Antifaschisten, retteten sie unter Einsatz ihres Lebens und versteckten sie.“ in: Text für die Führung durch die historische Gedenkstätte, 1985, p. 2.

Under the titel „Prestuplenye plany i sredstva fašizma“ (The criminal plans and means of fascism) the second room (Photo no. 6) showed the atrocities comitted by the Nazis especially to communists victims. Vitrines displayed personal belongings of concentration camps pri-sioners and shock-provoking photos. To evoke the visitor's empathy and to personalize the crimes of the Facists, the guide would have told individual fates of the victims. In regard to stick to the master-narrative, the „other Germany“ was equally mentioned. This is what the guide would have said by now: „But there was a different Germany, the Germany of Karl Marx, Friedrich Engels, Ernst Thälmann and Wilhelm Pieck, who [...] fought for a truly democratic and freedom-loving Germany.“<sup>24</sup>

Photo 6: (n. d.)  
The exhibition room:  
„Prestuplenye plany i sredstva  
fašizma“ (The criminal plans  
and means of fascism), in the  
„Muzej Kapituljacji“ (Museum  
of Capitulation), in: Fotoarchiv,  
Museum Berlin-Karlshorst.



In the following room the master-narrative aimed to deconstruct the myth of the invincible Wehrmacht. Under the titel „Vse sily na razgrom vraga“ (All strenghts for the destruction of the enemy), the advance of the Nazis was told as a course of events dominated by the fiercefull resistance of the Soviet people and the Red Army. To underline the strenght of the Soviet people, the guide had to play the record of the famous soviet war-hymn: „The sacred war“. Rather than displaying the initial Soviet defeats following the german attack in June 1941, the focus lied on the battle of Moscow.

The vitrine in this room displayed iron crosses with birch twigs covered under artificial snow (Photo no. 7). The guide explained: „The Soldiers and the officers of the fascist Wehrmacht dreamt of having a parade on the Red Square. Waggons filled with iron crosses were transported from Germany to Moscow, to honour the Soldiers and the officers. [...] Yet the iron crosses transformed to birch twig-crosses on the graves of the battlefields“<sup>25</sup>

24 „Aber es gab auch ein anderes Deutschland, das Deutschland von Karl Marx, Friedrich Engels, Ernst Thälmann und Wilhelm Pieck, das [...] für ein wahrhaft demokratisches und freiheitliebendes Deutschland kämpfte.“ in: Text für die Führung durch die historische Gedenkstätte, 1985, p. 2.

25 „Die Soldaten und Offiziere der faschistischen Wehrmacht träumten davon auf dem Roten Platz eine Parade abhalten zu können. Aus Deutschland kamen Güterwagen mit Eisernen Kreuzen nach Moskau mit denen das faschistische Oberkommando Soldaten und Offiziere auszeichnen wollte [...]. Jedoch verwandelten sich die Eisernen Kreuze bald in Kreuze aus Birkenholz auf den Gräbern der Schlachtfelder.“ in: Text für die Führung durch die historische Gedenkstätte, 1985, p. 5.

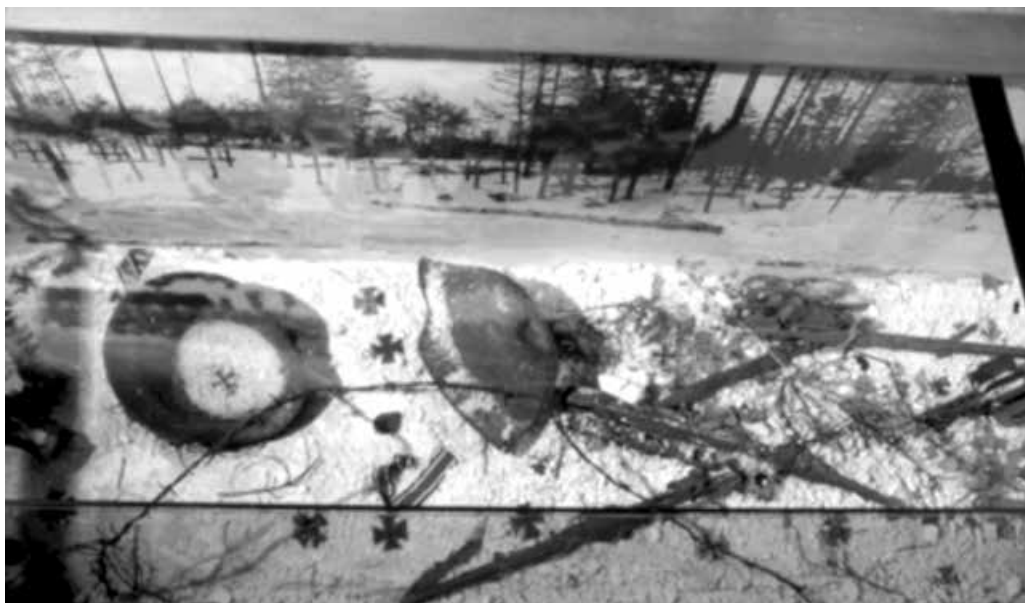


Photo 7: (n. d.) Vitrine in the exhibition room: „Vse sily na razgrom vraga“ (All strenghts for the destruction of the enemy) in the „Muzej Kapituljacji“ (Museum of Capitulation), in: Fotoarchiv, Museum Berlin-Karlshorst.

The tour continued chronologically on the second floor and the stair-ascent was chronotopically used for a crucial shift in the master-narrative: In the staircase hung huge oilpaintings with the title: „Vystojali“ (They stood against) and „Dojdem do Berlina!“ (We will reach Berlin!)<sup>26</sup> and on the upper floor the vistors entered the room called „Izgnanie vraga za predely sovetskogo sojuza“ (The banishment of the enemy behind the borders of the Soviet Union). From this point in history the Soviet Union was shown as dominating the fate of the war.

The following room with the title „Osvoboždenie evropy“ (The Liberation of Europe) presented the Red Army as the only savior of Europe from Fascism. The focus lied on the discourse of liberation. The guide would have said: „Please be aware of the joy with which the liberated people welcomed the fighters of the Red Army, one can hardly tell all the heroic achievements the Soviet Soldiers received in liberating Europe from Fascism“.<sup>27</sup>

To support this discourse the fates of Soviet forced labourers were told. The guide would have read out a farewell letter, claiming that it belonged to a 15 year old girl, quoting: „I don't want to suffer any longer as a slave by the cursed and cruel Germans, who don't allow me to live! I will leave you, my father, a legacy: Take vengeance for

26 Naučnoekspozicionnyj plan memoral'novo muzeja istorii razgroma nemecko-fašistskich vojsk v berline, Ijun' 1967) 1967, p. 50.

27 „Beachten Sie bitte mit welcher Freude die befreiten Völker die Kämpfer der Roten Armee empfinden. Man kann schwerlich alle Heldentaten aufzählen, die die Sowjetsoldaten bei der Befreiung Europas vom Faschismus vollbrachte.“ in: Text für die Führung durch die historische Gedenkstätte, 1985, p. 5.



Photo 8: (n. d.) Soviet Generals discussing in the room: „Osvoboždenie evropy“ (The liberation of Europe) in the „Muzej Kapituljacji“ (Museum of Capitulation), in: Fotoarchiv, Museum Berlin-Karlshorst.

mother and me!“<sup>28</sup> This letter represented the ideal emotional and moral justification for the Soviet advance in Europe. The letter was meant to suggest authenticity and to raise the credibility of the presented events. Consequently the discourse about the liberation of Europe is supported by the presentation of medals, awards and distinctions for the fighting soldiers. As a rule and an important element of the master-narrative, the documentation of the heroic fighters is always followed by the presentation of the merits of the unknown fighters. Whenever young soldiers from the East-German National Peoples Army (NVA) or the the Soviet Forces visited the exhibition, they should commemorate and honour the Red Army fighters. It was the exhibition’s pedagogic purpose to present role models with which the East German soldiers should identify.

The next four rooms prepared the teleological climax of the master-narrative: the seizure of Berlin. They carried the following titles with a dramatic rise in suspense: „U vorot Berlina“ (At the Gates of Berlin), „Načalo Šturma“ (The dawn of the storming), „Prodolženie Šturma“ (The progression of the storming), „Zal frontov“ (The hall of the fronts). Photographies demonstrated the soviet advance and vitrines with medals and weapons recalled the memory of this fight. The guide emphasized the propaganda of the

28 „Ich möchte mich nicht länger als Sklavin bei den verfluchten, grausamen Deutschen quälen, die mich nicht leben lassen!... Ich hinterlasse Dir, Vater, mein Vermächtnis: Rache Mutter und mich!“ in: Text für die Führung durch die historische Gedenkstätte, 1985, p. 6.



Photo 9: (n. d.) Map and interactive screen in the exhibition room: „Berlinskaja operacija“ (The Berlin-Operation), in the „Muzej Kapituljacji“ (Museum of Capitulation), in: Fotoarchiv, Museum Berlin-Karlshorst.

humanitarian and caring Red Army: „The supreme command of the Red Army intended to preserve the German Nation and to blow the fascist beast in its cave [...]“<sup>29</sup>. To support this claim a three-dimensional model of Berlin was exhibited. Following the guide Marshall Zhukov ordered it's fabrication on the eve of the storming; it shows all the 600'000 houses which weren't destroyed prior to the start of the Berlin-Operation.<sup>30</sup>

This operation itself is displayed in a huge horizontal map, on which the directions of the different army units were marked. On the wall behind hung a big interactive screen, named „Berlinskaja operacija“ (The Berlin Operation)

It showed the different stages of the storming of Berlin. The encirclement of the Soviet advance were lightened up, when the right button was pressed. By this didactic-practical approach is obvious: the Soviet victory was a reproducible war-game (Photo no. 9).

By now the visitors would have reached the climax of the tour: They would enter the next room titled „Padenie Berlina. Pobeda!“ (The Fall of Berlin, Victory!) which represented hero awards and testimonies of the sacrificial battle. The guide would have stressed one item especially: A map which is claimed to belong to Hitler personally and on which he marked his last situation report. The guide would then have to say: „The map shows the fate of the German Wehrmacht, it is full of arrows, showing the threat of attacks and strikes. You can see on the map the little and narrow spaces which remained strongholds of the Fascists, and on the roads nervously painted halfcircles – the last pockets of resistance.“<sup>31</sup>

29 „Doch das Oberkommando der Roten Armee beabsichtigte, die faschistische Bestie in ihrer Höhle zu vernichten, jedoch die deutsche Nation zu bewahren [...]“ in: Text für die Führung durch die historische Gedenkstätte, 1985, p. 6.

30 ibid. p. 7.

31 „Die Karte verdeutlicht das Ende der deutschen Wehrmacht. Sie ist voll von Pfeilen, die die drohenden Angriffe und Flankenschläge darstellen. Sie sehen auf der Karte einen eng zusammengedrückten Raum, der den Faschisten noch geblieben war, und im Straßennetz nervös eingetragene Halbkreise – die letzten Widerstandsnester der Faschisten.“ in: Text für die Führung durch die historische Gedenkstätte, 1985, p. 8.



The „liberation“ of Berlin gains its significant meaning not only due to the geographic position of the Museum itself, but much more in this context of the third and most difficult task where different war-perception had to be bridged: For the Berlin inhabitants the seizure of Berlin was overloaded by negative memories of the Red Army. In the light of the aim of forming a Great Friendship between the GDR and the Soviet Union this perception had to be reframed. This task was layed on the guide who would have said at his point: „The city of Berlin fell on the second of May, at 3. PM. These photographs show the atmosphere of these days. It is possible that this Fascist had been shooting on a Red Army soldier half an hour ago, now the latter is giving him medical support.“<sup>32</sup>

The next room, „Šturm rejchstaga“ (The Storming of the Reichstag), was wholly dominated by a 4x6m sized diorama (Photo no. 10), whose visual effect were supported by battle-cries from the speakers, which are described by the exhibition-plan as follows: „-Šum boja, - Za mnoj!..., Vpered!..., Upa-a-a!...“ (- noise of battle, - Come over here! – Come on! - Hurra-a-a!).<sup>33</sup> The guide would have paid special attention to the description of how the flag was raised on top of the Reichstag. In this respect the Karlshorst Museum is in line with its mothermuseum in Moscow („Central’nyj muzej Vooruennyh Sil, SSSR“), where this exact flag is the star-object of the exhibition.

This is the only time that Soviet victims are mentioned. The guide had to explain: “Victory couldn’t be achieved without losses. On the German territory more than 340’000 Soviet soldiers died a hero’s death.”<sup>34</sup> It seems that the heavy losses had to be justified by an additional authority, therefore the visitors were guided through a corridor called „Tak oni končili“ (That’s how they end). Vitrines showed photographs of the hanged Nazis, following the Nuremberg Trials. Graves of the Soviet Army soldiers with decorations were displayed on the opposite wall. This juxtaposition should demonstrated that death has not been in vain. The accompanying guide-commentary was: „They, who brought humanity to the bloodiest war ever, couldn’t get off the deserved hook.“<sup>35</sup> The guide reported subsequently in details on the deaths of the condemend Nazis.

The tour is continued in the first floor with the visit of the historic Hall of Capitulation. Here the visitor experienced a further highlight. This room demonstrated the two main storylines of the master-narrative. First of all, the Soviet victory was finalised in the signing of the unconditional surrender. Secondly the memory of the 10th of October 1949 was recalled when Vasily Chuikov granted legal state authority to the first govern-

32 „Berlin fiel am 2. Mai um 3 Uhr Nachmittags. Die Stimmung jener Tage veranschaulichen die Fotografien am Besten. Sie zeigen von der Herzlichkeit der Sowjetsoldaten. Dieser Faschist hat möglicherweise vor einer halben Stunde noch auf diesen sowjetischen Soldaten geschossen, doch jetzt erweist ihm jener medizinische Hilfe.“ in: Text für die Führung durch die historische Gedenkstätte, 1985, p. 6.

33 Tekstovoj material ěkspozicii istoriko-memoral’novo zala-muzeja gruppy sovetskich voisk v germanii, g. Berlin 1984, p. 38.

34 „Der Sieg konnte nicht ohne Opfer errungen werden. Auf dem Territorium Deutschlands starben über 340.000 sowjetische Soldaten den Heldentod.“ in: Text für die Führung durch die historische Gedenkstätte, 1985, p. 8.

35 „Diejenigen, die die Menschheit in den blutigsten aller Kriege gestürzt hatten, konnten ihrer gerechten Strafe nicht entgehen.“ in: Text für die Führung durch die historische Gedenkstätte, 1985, p. 9.



Photo 10: (n. d.) The Diorama in the exhibition room: „Šturm Reichstaga“ (The Storming of the Reichstag) in the „Muzej Kapituljacii“ (Museum of Capitulation), in: Fotoarchiv, Museum Berlin-Karlshorst.

ment of the GDR. In this hall the evidence for the Great Friendship is thus proven.

The mixed form of the place as a museum and a memorial site came to life. The guide would report on a detailed and anecdotal description full of legends of the procedure of the signing of the unconditional surrender. She would explain who sat on which chair, how the German delegation was welcomed, and how the Field Marshall Keitel wanted to use his own standish and so on. Finally a film-clip of the signing is shown, accompanied by a speech of Marshall Zhukov.

The last two exhibition rooms carried the titles „*Obrazovanie GDR - povorotnyj punkt v istorii Germanii*“ (The Formation of the GDR – turning point in the German history) and „*Brat'ja po klassu – Brat'ja po oružiju*“ (Comrades in class – Comrades in arms). Now the wheel would have come full circle with a quote of Lenin, telling the importance of defending the right ideas in the brotherhood in arms. The chronotopical and teleological structure would become obvious, when the Lenin-discourse is used to justify and legitimize the current military presence of the occupying soviet forces in Germany. The guide would have closed her tour with the following saying:

„The criminal policy of German imperialism brought the German people close to doom. The communist party of Germany showed the escape. The fighters of the Red Army supported the german population broadly. [...] The armed forces of the Warsaw treaty are ready to thwart the aggressive plans of imperialism [...].





Photo 11: (n. d.) The Guide and visitors in the „Zala Kapitulacji“ (Hall of Capitulation) in the „Muzej Kapitulacji“ (Museum of Capitulation), in: Fotoarchiw, Museum Berlin-Karlshorst.

At the place of fascist imperialism stands US-imperialism [...].<sup>36</sup>

These quotations summarize the main statements of the socialist master-narrative and represent the important discourses of the official war commemoration: In accordance with the East-German ideology of Antifacism, the imperialist part of Germany was shown to be responsible for the war, whereas the Communists, with the help of the Soviet Army, were the saviors of Europe. With this achievement in mind, it is the combat league of the Warsaw-Pact States who will have the right to intervene in future struggles. The presentation of the US-Imperialists as direct successors to the German Fascists supported the aggressive Cold War rhetorics in those days. Another purpose of the exhibition was the legitimization for the soviet troops in East-Germany. The insight into the room on the photo no. 12 shows the museal implementation of this legitimization. On the left hand side, one can see the Red Army Soldier who rescues a little german child from the burning battlefield of Berlin and on the right hand side a Red Army Soldier who stops a potential enemy.

36 „Die verbrecherische Politik des deutschen Imperialismus hatte das deutsche Volk an den Rand des Verderbens gebracht. Die kommunistische Partei Deutschlands wies den Ausweg aus der schweren Lage. Die Soldaten der Roten Armee erwiesen der deutschen Bevölkerung grosse Unterstützung. [...] Die Streitkräfte des Warschauer Vertrages sind bereit, die aggressiven Pläne des Imperialismus zu jeder Zeit zu durchkreuzen. [...] An die Stelle des deutschen Faschismus ist der US-amerikanische Imperialismus getreten.“ in: Text für die Führung durch die historische Gedenkstätte, 1985, p. 10.



Photo 12: (n. d.) The exhibition room: „Brat’ja po klassu – Brat’ja po oružiju“ (Comrades in class – Comrades in arms), in the „Muzej Kapituljacji“ (Museum of Capitulation), in: Fotoarchiv, Museum Berlin-Karlshorst.

### The visitors

The presentation of the master-narrative rises the question who was it, who went to see the exhibition in Karlshorst? The museum’s entrancy was free and over the 25 years of the existence of this exhibition over 2 Million visitors were recorded. As the former guide L. P. told me, the visitors had to book a guided tour and were usually not allowed to explore the museum on their one. The heterogenous composition of visitors can be divided in three main groups who were expected to visit the museum regularly: Military people such as members of the National People Army (NVA) and Red Army veterans, civilians such as school classes and mass organization e. g. the Young Pioneers or the Society of German-Soviet Friendship, and political representatives.

The museum organised a diversified cultural program relating to the exhibition. The majority of the events were centered around the entry into the army or into a mass organization, to which the museum should attribute the ceremonial justification. The members of the „Society of German-Soviet Friendship“ belonged to the regular guests of the museum. They used the museum’s facilities to celebrate their so called „Jugendstunde“ (Photo no. 13).

As part of the ceremony and as an entrance to the society, the young scholars had to answer questions like „What does it mean today to be a revolutionary?“<sup>37</sup>

37 Original caption of the picture: „Berlin, Jugendstunde im Armeemuseum Berlin, Was bedeutet es heute, Revolutionär zu sein? war eine der Fragen von Jungen und Mädchen der 23. Polytechnischen Oberschule Artur Becker Berlin-Lichtenberg, die sie mit Alexander Grüttner, Vorsitzender des DSF-Grundorganisation dieses Stadtbezirks im Armeemuseum Karlshorst, besprachen. Zehn Schüler der Klasse 8a wurden während dieser Jugendstunde an der historischen Stätte als Mitglieder in die Gesellschaft für Deutsch-Sowjetische Freundschaft aufgenommen.“ in: Bundesarchiv-online, Bild 183-Z1202-035 / CC-BY-SA.



Photo 13: 2 December 1981 „Jugendstunde“ of the Society of German-Russian Friendship in : „Leninskij Zal“ (The Lenin-Hall) in the „Muzej Kapituljacji“ (Museum of Capitulation), in: Bundesarchiv-online, Bild 183-Z1202-035 / CC-BY-SA.

The ceremony should get a meaningful context after the visit of the „Museum of Capitulation“. The military counterpart, the members of the army where equally asked to visit the museum regularly. On the photo no. 14 one can see the swearing-in of young Red Army soldiers in the Hall of Capitulation. These two examples show how the visitors were part of the master-narrative, not only by looking at the exhibits and listening to the guide, but even more playing their predetermined role. The visitors were thus meant to identify with the different rolemodels represented in the exhibition.

## Conclusion

In this paper it has been my aim to give an example of a transfer of a set of soviet war-discourses. The analysis of the museal representation of the master-narrative of the Great Patriotic War in the “Museum of Capitulation” in Berlin-Karlshorst shows an integrated visual, performative and narrative-strategy by which the Soviet Union tried to gain cultural hegemony in their empire.

The main purpose of this master-narrative was the visual representation of the “Great Friendship” between the GDR and the Soviet Union. To achieve this aim, the curators emphasised the following themes:

1. Closeness between the German antifascist resistance and the Red Army
2. Display of the atrocities comitted by the Nazis especially on communist victims
3. Deconstruction of the German myth of their invincibility (Battle of Moscow)
4. Presentation of the Red Army as the (only) savior of Europe from Fascism



Photo 14: (n. d.) The swearing-in of young Red Army Soldiers in the „Zala Kapituljacji” (Hall of Capitulation) in the Muzej Kapituljacji (Museum of Capitulation), in: Fotoarchiw, Museum Berlin-Karlshorst.

5. As a teleological climax: the seizure of Berlin the Red Army soldier figuring as a humanitarian liberator
6. The signing of the capitulation in Karlshorst, a historic manifestation of the Soviet victory.
7. The Soviet role in the formation and the maintainance of the GDR

Beside the claimed „Great Friendship“ between East-Germany and the Soviet Union, the foundation of the GDR by Antifascists and the military presence of the Red Army on the east part of Germany was to be legitimized and communicated. The exhibition should achieve these goals via a visual and narrative representation of the above listed discourses. This mise-en-scène of the master-narrative of the Great Patriotic War was supported by the pedagogic approach of the museum: The historical place and the exhibition was not only a commemoration site, but an opportunity to present role-models and to educate the East-German population. It was the political aim of the exhibition to resolve inherent contradictions and tensions by educating the East German population to develop an affirmative attitude towards the Soviet Union.

## *The Diamond Commemorations: Social memory and politics of remembrance in the struggle against the Swiss armed forces*<sup>1</sup>

**Martin BURGIN**

Under the meaningful cipher of “Diamond” the Swiss Federal Military Department (“EMD”) organised during the months of August and September 1989 a national commemoration in remembrance of the general mobilisation 50 years ago. Its political, cultural and medial relevance was gained in correlation of the initiative “Für eine Schweiz ohne Armee und für eine umfassende Friedenspolitik” (For a Switzerland without armed forces and for a comprehensive peace policy) on which the Swiss citizens should vote at the 26th of November 1989. Its initiators, the Group for a Switzerland without armed forces (“GSoA”) and their supporters considered the Diamond Commemorations as a governmental-funded propaganda campaign, which would have been disallowed according to the Swiss laws.<sup>2</sup> The GSoA complained, the EMD sought to influence the public opinion with a historico-political narrative, by relating the perception that the Swiss armed forces protected the country against a Nazi invasion during the Second World War with the conclusion that protection and therefore armed forces would be still demanded in 1989. Beside the doubted necessity of the troops they criticized a systematic mobilisation of the veterans to the poll, which was interpreted as tortious interference by the Federal Government. In addition, critical historians spoke up, criticizing the historical perceptions and discourses as simplistic and antiquated. They demanded a historical reflection in a more comprehensive manner, embedded in contemporary academic debate.<sup>3</sup>

Within this field the retrospection of Swiss History for the period of the Second World War evolved into a historico-political controversy of an outstanding dimension. As a

1 This paper bases on the unpublished licentiate thesis at the University of Zurich under the supervision of Professor Rudolf Jaun: Bürgin, Martin, *Die Diamantreden: Erinnerungskultur, Geschichtsbilder und Geschichtspolitik im Kontext der Abstimmung über eine “Schweiz ohne Armee” von 1989*, Zürich, 2012. Following an invitation by the Education Committee of the International Commission of Military History it was presented as a speech at the Annual Congress held in Torino 2013.

2 As a prerequisite for a federal people’s initiative 100’000 signatures must be collected within a period of 18 months. Once accomplished and verified all citizens entitled to vote are invited to cast a ballot. People’s initiatives strive to modify the Federal Constitution. Every citizen has the right to launch an initiative. Due to the definition of the citizens as the sovereign over the Constitution, the Federal Government is technically not allowed to spend money for public persuasion.

3 With prominent positions: Tanner, Jakob, *Bundeshaushalt, Währung und Kriegswirtschaft: Eine finanzsoziologische Analyse der Schweiz zwischen 1938 und 1953*, Zürich 1986. Tanner, Jakob, “Bewaffnete Neutralität” und Igelmentalität, in: Gross, Andreas, Crain, Fitzgerald, Erne, Roland, Furrer, Stefan, *Denkanstösse zu einer anstössigen Initiative: Sozialdemokratinnen und Sozialdemokraten für eine Schweiz ohne Armee*, Zürich, 1989, 91-104. Tanner, Jakob, *Einige feierten schon 1940: Feiern zum Verdrängen*, in:

medial major event the news coverage registered more than 10'000 press releases between January and September 1989.<sup>4</sup> All over the country Diamond activities and counter-events took place. Historians, politicians, artists and writers interfered and expanded the debate.<sup>5</sup>

The core of the Diamond Commemorations was a touring exhibition, which was presented at 52 different stations, which accorded approximately to the 52 places of

---

Geschichtsladen Zürich, Klunker: Die hochkarätige Zeitung zur Schweiz im Zweiten Weltkrieg, Zürich, 1989, 5. Tanner, Jakob, Die Aushöhlung der Neutralität durch ihre Bewaffnung, in: Widerspruch - Beiträge zur sozialistischen Politik, Nr. 17 (1989), Schweizer Armee Macht Krieg, 33-36. Heiniger, Markus, Dreizehn Gründe: Warum die Schweiz im Zweiten Weltkrieg nicht erobert wurde, Zürich, 1989. Heiniger, Markus, Wussten Sie dass... Neun Fragen an die die dabei gewesen sind, in: Geschichtsladen Zürich, Klunker: Die hochkarätige Zeitung zur Schweiz im Zweiten Weltkrieg, Zürich, 1989, 6. For a detailed overview with continuative biographical reference: Bürgin, Die Diamantreden, 3-13.

4 Diamant im Spiegel der Presse: Zitate, Presseartikel, Bern, 1989.

5 The current state of research on the Diamond Commemoration is limited. On the basis of the medial coverage Simone Chiquet concentrated the core arguments and connected them with the parliamentary debate over the funding of Diamond by the public authority. Chiquet, Simone, Der Anfang einer Auseinandersetzung: Zu den Fakten, Zusammenhängen und Interpretationen in der Debatte um die "Übung Diamant" 1989, in: Schweizerisches Bundesarchiv (Hrsg.), Studien und Quellen, Bd. 24, 193-228. Chiquet based her research on a limited setting of four national newspapers, which she considered as particularly influential or opinion-leading. Even if her conclusions are pretty interesting, her methods must be criticised: Chiquet mentioned the Diamond Commemoration as "a media event of highest grade", but acted on the assumption of a medial coverage of "some hundreds of reports" instead of more than 10'000 press releases. There is a certain numerical discrepancy. But the problem of Chiquet's setting is not only a quantitative but also a qualitative one. The evaluation and the reporting of Diamond were regionally dependent on a multiplicity of factors, according to the regional execution of the commemorations. An analysis of the real news coverage diverges in substance to Chiquet's setting of "meinungsbildende Zeitungen". Chiquet, Anfang einer Auseinandersetzung, S. 220.

Led by the concept of an "intellectual intervention" Dorothee Liehr explored the role of Max Frisch, a prominent Swiss author, who interfered in the debate with a play script. She did not analyse the historical topics in Frisch's play, but she exemplified the effects and perceptions of an "intellectual intervention" in a public controversial. Such an analysis could also be undertaken for other poets and thinkers in both political wings and would be certainly beneficial. Liehr, Dorothee, Plädoyer für das Denken: Der resonanzstarke Abtritt des Intellektuellen Max Frisch von der (politischen) Bühne 1989, in: traverse 2010, Vol. 2, Intellektuelle in der Schweiz im 20. Jahrhundert, 81-96. Frisch, Max, Schweiz ohne Armee? Ein Palaver, Zürich, 1989.

Another paper was presented by Ruedi Brassel-Moser during the Diamond Commemoration. Brassel-Moser questioned the constructions and concepts of "the enemy" during the Diamond debate. Unless he took a firm stand - he was a distinct antagonist of the Diamond Commemoration - his observations are still worth reading. Brassel-Moser, Ruedi, Der Feind als Waffe und Wahn: Vom Überleben der Feindbilder in "friedlichen" Zeiten, in: Widerspruch - Beiträge zur sozialistischen Politik, Nr. 17 (1989), Schweizer Armee Macht Krieg, S. 5-16.

Apart from these three articles there does not exist any further research to the Diamond Commemorations so far.

This circumstance may be associated to the rather challenging access to the official records of the Diamond Commemoration. Due to the organisation structure of Diamond and the involvement of several political departments there are different inventories in the Swiss Federal Archives, which contain relevant records. Even if granted access to the records can be allowed by the respective administration unit, the files are covered by a "protection time" of 30 years. Therefore the present article does not deal with internal information or conclusions which could infringe someone's right to privacy, even if such a contribution would enlighten several critical issues. It does only deal with official speeches, which were held in public. The manuscripts to these speeches are collected in the Swiss Federal Archives in the inventory of the mobilisation branch, hereinafter quoted as: Schweizerisches Bundesarchiv, Akten der Abteilung Mobilmachung.



wartime mobilisation. Beside the touring exhibition the commanderships of each mobilisation place arranged specific side events under their own auspices. This procedure generated a wide variety of activities, which were adapted to the particular regional customs and which were open to the public. Every mobilisation place commandership had to organise a so-called “remembrance convention” for all ex-servicemen which were on duty during the Second World War. In contrast to the multifaceted side events these conventions followed a nationwide identical dramaturgy: The commander of the mobilisation place greeted the veterans with a short address; an invited politician held a commemorative speech; a military chaplain spoke some solemn words; afterwards the veterans were invited to a common meal, the so called “Spatz” – a genuine army meal – which must be regarded as a medium of remembrance itself.

On the following pages we focus on the speeches which were delivered at the Diamond Commemorations by politicians, officers, clerics and veterans. It is my aim to trace the political usage of memory and commemoration by analysing these speeches as a serial text corpus. I attempt to illustrate, which imaginations of history and which political narratives were utilized within these speeches, how these different imaginations and narratives were linked and to display certain mechanisms for the creation of social identities and the constitution of a group specific perception of the past.

### Collective memories as a dispositive of power

If we read one of these speeches as a single text source, we will regard it as an independent and autonomous work of its relative author. But if we analyse all the speeches as a serial production, we can identify certain repetitive patterns: The arguments, statements and opinions embodied in the single speeches are perpetually repeated. These repetitions manifest the thought patterns in which the speakers were rooted in.<sup>6</sup> From the inventories of the Swiss Federal Archives I assembled a corpus of 78 speeches from all parts of Switzerland, in all four national languages, from urban and rural areas, from protestant, catholic and rather secular regions. This quite comprehensive setting does astonishingly not manifest any observable variations in relation to the regional or cultural origins of the speakers. There seems to be a countrywide shared memory from which the speakers could draw their imaginations: A collective memory.

This is not the place to give an adequate survey over the research concerning collective memories, but it is necessary to declare which concepts of collective memories will be followed.<sup>7</sup> Some of the speakers reflected the existence of a collective memory. They assumed a biological or biologicistic determined collective memory, based on the thesis, that during the lifetime acquired characteristics would be passed to the following

6 Sarasin, Philipp, Metaphern der Ambivalenz: Philipp Etters «Reden an das Schweizervolk» von 1939 und die Politik der Schweiz im Zweiten Weltkrieg, in: Sarasin, Philipp, Geschichtswissenschaft und Diskursanalyse, Frankfurt am Main, 2003, 177–190. Sarasin, Philipp, Diskursanalyse, in: Goertz, Hans-Jürgen: Geschichte: Ein Grundkurs, Reinbek bei Hamburg 2007, 199–217. Bürgin, Die Diamantreden, 33–39.

7 Further reading: Alcock, Susan, van Dyke, Ruth, Archaeologies of Memory, Malden, 2003. Assmann, Jan, Das Kulturelle Gedächtnis, in: Erwägen, Wissen, Ethik, Bd. 3,2 (2002), 239–247. Burke, Peter, Geschichte als soziales Gedächtnis, in: Assmann, Aleida, Harth, Dietrich (Hrsg.), Mnemosyne. Formen und Funktionen der kulturellen Erinnerung, Frankfurt am Main, 1991, 289–304. Erll, Astrid, Memory in culture, New York, 2011.



generations as a quasi in body stored memory.<sup>8</sup> Such a conception of collective memory is definitely not meant.

Already in the ninety twenties Maurice Halbwachs developed the concept of a collective memory as a social memory – precisely in contradiction to the idea of a biological or genetic reproduced collective memory like the idea of a racial memory.<sup>9</sup> The essential element in Halbwachs' conception of a collective memory is its social character. It is generated by social interaction and communication, by exchange of media and institutions, within a social group or a plurality of social groups.

Considering the plurality and multiplicity of societies, cultures and civilisations it is quite evident, that a collective memory cannot be described as a well-defined entity. There can exist a plurality of shared memories within a specific group; a collective memory can change its nature - collective memories are fluid; a collective memory can be divided in itself - collective memories are not homogeneous but heterogeneous.

However collective memories are substantial to create collective identities. They build a reservoir of historical topics which can be arranged in varying compositions to different conceptions of history. Guy Marchal called this procedure an "imagological bricolage".<sup>10</sup> As a result of this bricolage myths of history arise, which are not arranged in the same category of thinking as descriptions of a critical academic historiography. The historical topics of the bricolage can be interpreted and reinterpreted. They serve as a basis for self-descriptions or self-characterisations of a social group and as a proposal for its future. Hence, these imaginations can be used as political instruments. In this effect collective memories must be seen as a dispositive of power.<sup>11</sup>

8 Such concepts were most prominent theorized by Jean Baptiste de Lamarck. In a metaphysical manner they were adopted in the speech of major general André Liaudat, commander of the Gebirgsdivision 10, who postulated a collective soul ("l'âme collective") or by brigadier Jacques Saucy, who mentioned certain fundamental virtues which were – as a sort of Jungian archetypes – anchored deeply in the soul of the citizens. („Des valeurs fondamentales, ancrées depuis des siècles au plus profond des citoyens de ce pays, étaient alors menacées. Je veux dire les libertés, la liberté.") Speeches held in Porrentruy (11.08.1989) and Fribourg (20.08.1989). In: Schweizerisches Bundesarchiv, Akten der Abteilung Mobilmachung. Bürgin, Die Diamantreden, 55. For an excellent critique to Lamarckian and Jungian concepts of inheritable memories see: Yerushalmi, Yosef Hayim, *Zachor! Erinnere Dich! Jüdische Geschichte und jüdisches Gedächtnis*, Berlin, 1996, 11. Further reading: Yerushalmi, Yosef Hayim, *Freuds Moses: Endliches und unendliches Judentum*, Berlin, 1992. Assmann, Jan, *Was ist das „kulturelle Gedächtnis“?* in: Ders., *Religion und kulturelles Gedächtnis*, München, 2007 (2000), 11-44, especially page 40.

9 Halbwachs, Maurice, *On collective memory*, Chicago, 1992 (1925).

10 Marchal, Guy, *Das Schweizeralpenland: Eine imagologische Bastelei*, in: Marchal, Guy, Mattioli, Aram (Hrsg.): *Erfundene Schweiz: Konstruktion nationaler Identität*, Zürich, 1992, S. 37-49. Marchal, Guy, *Schweizer Gebrauchsgeschichte*, Basel, 2006.

11 Foucault, *Archäologie des Wissens*, Frankfurt am Main, 1981, especially pages 33-74 and S. 113-115. For the legitimation or delegitimation of power through memory compare the concepts of "Speichergedächtnis" and "Funktionsgedächtnis" by Aleida Assmann: Assmann, *Erinnerungsräume: Formen und Wandlungen des kulturellen Gedächtnisses*, München, 1999. For a characterisation of conflicts and frictions between opposing collective memories see the paradigmatic essay by Gerd Theissen: Theissen, Gerd, *Tradition und Entscheidung: Der Beitrag des biblischen Glaubens zum kulturellen Gedächtnis*, in: Assmann, Jan, Hölcher, Tonio (Hrsg.): *Kultur und Gedächtnis*, Frankfurt am Main, 1988, 170-198.

## The active duty generation

A central topos of the Diamond Commemorations was the imagination of a unified country in times of dangerous threat. The time of mobilisation was conceptualised as an act of closing ranks, as a national collaboration. Instead of cultural diversity, class conflicts and particular interests they drew an image of federal solidarity growing all over the country.<sup>12</sup> The image of a united society during the Second World War was completed by the conception of a self-contained generation, the so called “active duty generation”. To this semantic amalgam, which represented the totality of a generation as a homogenous entity, condensed and focused on the German expression of “die Aktivdienstgeneration” or the French term of “les mobards” or “la génération des mobards”, different socio-political narratives could be connected.

The feeling of affiliation to a generation effects a certain sense of identity and *raison d'être*. The constructed group identity operates as a supra-individual reference system. It draws a distinction to “the others”, who do not belong to the same generation.<sup>13</sup> Consciously or unconsciously the expression of the “active duty generation” was linked to a poem which was eponymous for the whole Diamond Commemoration. According to the statements of the project management, the cipher “Diamond” was deduced from the poem “Eidgenossenschaft” by Gottfried Keller, where he described the young Swiss Confederation in the 19<sup>th</sup> century as an indestructible, bright and pure diamond which grew together by the rise and fall of foreign nations.<sup>14</sup>

From a glorifying point of view this metaphor seemed to be adequate for the description of Switzerland during the Second World War. Critical voices on the other hand felt indignant about the chosen slogan as about the entire event at all. Some adepts of Keller's oeuvre in turn pointed out, that Keller's own political position, especially in the context of this specific poem, wouldn't be suitable for national pathos because of its complexity

12 Expressed, for example, by Kaspar Villiger, the Swiss minister of defense, in a speech about the meaning of the commemoration held in the Swiss National Council (06.03.1989): “Der 1. September 1939 ist sozusagen ein Symbol für ein Geschehen, das Generationen von Männern, Frauen und Kindern in diesem Lande miterlebt haben, das sie bewegt hat: der Aktivdienst. Es war eine Zeit sehr schwerer Bedrohung, aber auch eine Zeit des eindrücklichen nationalen Schulterschlusses über alle sozialen und parteipolitischen Grenzen hinweg. Unser Land, Sie wissen es, blieb als eines der wenigen in Europa von Kriegszerstörung und Unterjochung verschont. Noch heute leben an die zwei Millionen Mitbürgerinnen und Mitbürger der Aktivdienstgeneration.”, in: Amtliches Bulletin der Bundesversammlung, S. 244.

13 Jaeger, Hans, Generationen in der Geschichte: Überlegungen zu einer umstrittenen Konzeption, in: Geschichte und Gesellschaft, Bd. 3 (1977), Göttingen, 429-452. Daniel, Ute, Kompendium Kulturgeschichte: Theorien, Praxis, Schlüsselwörter, Frankfurt am Main, 2002 (2001), 330-345.

14 Was ist DIAMANT? Medienkonferenz Wanderausstellung in Spiez vom 08.08.1989. Pressemappe “Wanderausstellung Schweiz 1939–1945”, in: Schweizerisches Bundesarchiv, Akten der Abteilung Mobilmachung. Ibidem Keller's poem in its original full text: “Wie ist denn einst der Diamant entstanden / Zu unzerstörlich alldurchdrungener Einheit / Zu ungetrübter, strahlender Reinheit / Gefestigt von unsichtbaren Banden? / Wenn aus der Völker Schwellen und Versanden / Ein Neues sich zu einem Ganzen einreicht / Wenn Freiheitslieb' zum Volke dann es einweihet / Wo Gleichgesinnte ihre Heimat fanden: / Wer will da wohl noch rütteln dran und feilen? / Zu spät, ihr Herrn! schon ist's ein Diamant / Der nicht mehr zu trüben und zu teilen! / Und wenn, wie man im Edelstein erkannt / Darin noch kleine dunkle Körper weilen / So sind sie fest umschlossen und gebannt.”

and multifaceted character.<sup>15</sup>

However the intention of a correlation between the term of the active duty generation and the cipher of Diamond as a metaphor for the Swiss Confederation is obvious. All those who lived during the period of mobilisation were seen as an indestructible, bright and pure generation which grew together in times of threat. This generation stands for Switzerland. They granted the survival and the existence of the nation. That was especially appealed to the male part of this generation, the men who served in the armed forces. These men were invited to the Diamond conventions and were the primary addressees of the speeches. Altogether they formed the armed forces, which were interpreted in this corollary as the saviour of Switzerland.

### **Practises of imagological bricolage**

As a hint to the current demand of a Switzerland without armed forces, some speakers asked the question, what would have happened if there wouldn't have existed accurate troops, ready to fight against a possible invader. In drastic visions they imagined a Switzerland under national socialist and fascistic rule. Appropriate plans or intentions verbalised and known by the broad public 50 years ago were recalled and put in mind. Often memorized were certain well known geographical maps which showed a division of the Swiss federal territory in its language regions, which were in different colourations allocated to the territories of the linguistically correspondent Axis Power. It was assumed as a logical consequence of the nationalistic pan-Germanic concept, that the German-speaking part of Switzerland should be incorporated to the Third Reich. The same applies to the concept of Italian irredentism and the Italian-speaking part of Switzerland. The speakers pointed out, that a Switzerland without resistance would have been of great interest to the Axis Powers: As a reservoir of manpower, whether through recruitment or deportation, as a highly developed industrial site, as a safe which could have been plundered and last but not least to secure the transit traffic over the Alps be-

15 In the perception of the GSoA Keller's anti-conservative and anti-reactionary poem was not suitable for an event, which they considered as thoroughly conservative and reactionary. Josef Jo Lang, a GSoA charter member and politician of the Trotskyist labour party (Sozialistische Arbeiterpartei SAP) for instance proclaimed, that Gottfried Keller – if he would live in the present age – would certainly fight against the Diamond Commemoration: «Gottfried Keller kämpfte zeitlebens für eine offene Asylpolitik, solidarisierte sich mit den Freiheitskämpfern in aller Welt, warnte vor der Aushöhlung der Demokratie durch das Kapital und setzte sich ein für die Gleichberechtigung der Juden. Eine Schweiz zu feiern, die im Zweiten Weltkrieg Bedrohte abwies, Tyrannen finanzierte, Kriegsgewinnler schützte, Demokratie abbaute und dem Antisemitismus frönte, wäre dem festfreudigen Gottfried Keller nie in den Sinn gekommen. Sein Platz wäre auf der Seite jener, die für eine andere – offene, solidarische und friedliche – Schweiz kämpfen. Was über die diamantenen Politiker, die uns dieser Tage mit ihren «patriotischen» Reden beglücken, zu halten ist, können wir in Kellers «Grünem Heinrich» nachlesen: «Andere betrachteten die Begriffe Republik, Freiheit und Vaterland als drei Ziegen, die sie unablässig melkten, um aus der Milch allerhand kleine Ziegenkäselein zu machen, während sie scheinheilig die Worte gebrauchten, wie die Pharisäer und Tartuffen.»» Lang, Josef, *Der missbrauchte Diamant*, in: Klunker: Die hochkarätige Zeitung zur Schweiz im Zweiten Weltkrieg, Zürich, 1989, 4.

tween Italy and Germany.<sup>16</sup> The fact, that Switzerland was not attacked by the Axis Powers, was explained by the military capacity of the Swiss armed forces. As we all know, the military clout of Switzerland was – thankfully – not tested in earnest. Well, there was one exception, one incident when the Swiss air force defended their sovereignty over the airspace against a German squadron. And they won. They passed the trial by fire. It suggests itself that this episode was highly appropriate for being elevated as a heroic topos, which was often recited during the Diamond Commemorations.<sup>17</sup> Furthermore it was often referred to the high standard of the mobilisation procedure, the dominant discipline and the martial nature of the Swiss soldier in general.<sup>18</sup>

Every speaker accentuated the alleged dedication and willing to self-sacrifice, to offer resistance against the Axis Powers at all costs. This point was never called into question. They described Switzerland during the war times as an island in a storm, as a safe but always endangered spot in the “Weltenbrand”, as a free democracy in the middle of an authoritarian Europe.<sup>19</sup> This position was linked with the struggle for freedom of the old confederates in the medieval Old Swiss Confederacy and the founding myths of the Swiss nation. The active duty generation was seen in a line with William Tell and Arnold Winkelried, two fabulous Swiss heroes, which played an important role in the

16 See for example the speeches of lieutenant general Jörg Zumstein and Georges-André Chevallaz, former minister of defence, held in Fribourg at the 18.08.1989 and 19.08.1989. In: Schweizerisches Bundesarchiv, Akten der Abteilung Mobilmachung. Zumstein: “Eure Generation hat noch die fanatischen Reden Hitler in den Ohren, von denen wir viele hörten, und die uns in ihrer Arroganz und Masslosigkeit erschreckten. [...] Wir erinnern uns an Schweizerkarten, auf denen die deutschsprachige Schweiz bereits als ein Stück Grossdeutschlands, die Gebiete südlich der Linie Chur-St. Gotthard-Lötschberg hingegen als zu Italien gehörig eingezeichnet waren.” Chevallaz: “Les puissances de l’Axe avaient des motifs évidents à envahir la Suisse et l’auraient fait, sans doute, à ce moment, si elles avaient eu la certitude d’y pénétrer sans coup férir ou en n’affrontant qu’une faible résistance. [...] le ministre d’Italie à Berne, Tamaro, généralement favorable à la Suisse, informe son gouvernement d’une démarche de son collègue allemand concernant le partage de notre pays.”

17 Wetter, Ernst, Kampf im Luftraum, in: Schaufelberger, Walter (Hrsg.), Sollen wir die Armee abschaffen?, Schriftenreihe der Schweizerischen Gesellschaft für Militärgeschichtliche Studienreisen (GMS), Nr. 8, Frauenfeld, 1988, 75-86. Wetter, Ernst, Duell der Flieger und der Diplomaten: Die Fliegerzwischenfälle Deutschland – Schweiz im Mai / Juni 1940 und ihre diplomatische Folgen, Frauenfeld, 1987.

18 Without a doubt expressed for example by Hans Bächler, president of the cantonal government of Fribourg, speech held in Fribourg (20.08.1989): “Die Schweiz war entschlossen, sich unter Einsatz aller Kräfte zu verteidigen.” Similarly by lieutenant general Jörg Zumstein, speech held in Fribourg (19.08.1989): «Numériquement forte, combattant, le cas échéant, le dos au mur, fortement motivée, il aurait fallu, tout aussi bien aux Allemands qu’aux Italiens des moyens considérables pour venir à bout de sa résistance.» Self-confident by André Salomoni, veteran major, speech held in Porrentruy (11.08.1989): “[...] on peut être certain, la Providence aidant, que la détermination des soldats suisse à se défendre nous a épargné les affres d’une invasion et d’une occupation.” Relating to the much vaunted valour of the Swiss soldier – once again – lieutenant general Jörg Zumstein, speech held in Langnau (20.08.1989): “Man förderte den Nahkampf. Mutige Soldaten wurden darin ausgebildet, Panzer wie Katzen anzuspringen, und sie mit Flammenwerfern und Handgranaten zu vernichten. Der Schwung und das Draufgängertum, welche die Truppe beseelten, waren eindrucklich. Eindrücklich war auch der Geist, der die Truppe beflügelte und sie befähigte, Unmögliches möglich zu machen.” In: Schweizerisches Bundesarchiv, Akten der Abteilung Mobilmachung. Bürgin, Die Diamantreden, 39-45.

19 Adolf Ogi, Swiss Federal Council, speech held in Burgdorf (01.09.1989). In: Schweizerisches Bundesarchiv, Akten der Abteilung Mobilmachung.

imagological bricolage of Swiss nation building. William Tell stands for the partisan, the huntsman who knows his firearm, an excellent marksman, the freedom fighter par excellence. Arnold Winkelried stands for the soldier who sacrifices himself for his comrades and for the collective good.<sup>20</sup>

Beside these two heroes the active duty generation was affiliated with the three confederates who were seen as the founders of the Old Swiss Confederacy by their mutual oath of fellowship, the so called Rütlichschwur of 1291. This mythic oath was connected with the military swearing-in ceremony at the beginning of the mobilisation period in 1939, the oath of allegiance. Both oaths on the other hand were repeated during the Diamond Commemorations. Within a ritual manner the mythological national oath and the own military oath were recapitulated and re-experienced. The mythical imagined forefathers in the tradition of the Rütlichschwur and their fight for freedom and independency were assembled to a unique common destiny with the active duty generation and their own postulated willingness to fight.

The willing to self-sacrifice was incidentally not only attested to the male part of the active duty generation but also to the female part. As the men served as fighters, the women were necessary as mothers and as workers. They were linked with the characters of Gilberte de Courgenay and the so called Lady Stauffacher. The former was an iconic waitress in a tavern for soldiers during the First World War. She is accredited as an inspiration for the servicemen. It is said that she gave them comfort and inspired them with trust, courage and audacity. She stands for female aid and care.<sup>21</sup> Lady Stauffacher on the other hand is a literary character from Schiller's William Tell play. When her husband, mayor Stauffacher, doubted about fighting against the foreign oppressors because he feared for the destiny of his woman, she requests him to fight for the country, independent of her personal future. She pointed out that she would prefer to kill herself as to live under foreign oppression. Lady Stauffacher can be taken as a chiffre for the bold and brave Swiss woman, undaunted by death.<sup>22</sup>

20 For further reading: Marchal, Das Schweizeralpenland. Marchal, Schweizer Gebrauchsgeschichte. Kreis, Georg, Schweizer Erinnerungsorte: Aus dem Speicher der Swissness, Zürich, 2010. Assimilated for example by Josef Brücker, former president of the cantonal government of Uri, speech held in Altdorf (02.09.1989): «Auf schweizerischen Stadttheaterbühnen wurde Schillers <Wilhelm Tell> gespielt, und da kam es immer wieder vor, dass die Leute beim Rütlichschwur aufstanden und in tiefer Ergriffenheit den Rütlichschwur mitsprachen: <Wir wollen sein ein einig Volk von Brüdern. In keiner Not uns trennen und Gefahr. Wir wollen frei sein, wie die Väter waren. Eher den Tod, als in der Knechtschaft leben. Wir wollen trauen auf den höchsten Gott und uns nicht fürchten vor der Macht der Menschen.> Da war das Tellspiel mehr als ein Spiel, es wurde gelebte Wirklichkeit.» In: Schweizerisches Bundesarchiv, Akten der Abteilung Mobilmachung. Bürgin, Die Diamantreden, 53-65.

21 For further reading: Kreis, Georg, Gilberte de Courgenay, in: Kreis, Schweizer Erinnerungsorte, 145-155. Schmutz, Janine, Idéal de femme suisse: Die Heldin des Schweizer Spielfilms "Gilberte de Courgenay" (1941) als Frauenleitbild, in: Schweizerische Zeitschrift für Geschichte, Bd. 53 (2003), Heft 2, 174-196.

22 Schiller, Friedrich, Wilhelm Tell, in: Sämtliche Werke, Haag, 1830, 570-607, 1. Aufzug, 2. Auftritt. Both topoi valued for example in the speeches of Adolf Ogi held in Burgdorf (01.09.1989) and Marcel Gross held in Martigny (26.08.1989): "Die vielen Stauffacherinnen, die vielen Gilbertes de Courgenay in der Schweiz wollen wir nicht vergessen. Sie haben im Stillen gewirkt – ihnen gehört unser Dank ganz speziell." (Ogi) "Souvenons-nous de l'effort fantastique, souvent héroïque, de la femme suisse." (Gross) In: Schweizerisches Bundesarchiv, Akten der Abteilung Mobilmachung. Bürgin, Die Diamantreden, 71-78.

## Identity through alterity

For the woman as for the men defending freedom and the self-determination of the country was defined as a supreme good and presented as a common shared ideal. The idea of an abolishment of the Swiss armed forces in 1989 was contrariwise interpreted as an attack against freedom and self-determination of the country. Protection of liberty was seen as a deep-rooted characteristic of a true Swiss Confederate. Opponents of the armed forces were therefore seen as “unswiss characters”. In the context of Cold War bipolarity they were often linked with the “unfree world”, as subversive elements guided by Moscow and as part of a crypto-communist conspiracy.<sup>23</sup> In dubious and ominous semantics critics of the Swiss Armed Forces as well as critics of the Diamond Commemorations were always denoted as “certain individuals” or “certain circles” but almost never with their real names.

Historians who criticised the Diamond Commemorations and their perception of history were mostly ignored within the Diamond speeches. Though the historical explanation, that Switzerland was not attacked by the Axis Forces first and foremost due to its military power and its dissuasive potential, was already doubted since the ninety seventies and even more since the ninety eighties. Though this explanation was spread and learned over 50 years. Accordingly that created a strongly tightened historical narrative in the popular cognition.<sup>24</sup>

The Swiss Federal Military Department accented again and again that the Diamond Commemorations had nothing to do with the political question of the Swiss Armed Forces in 1989 and the vote on their abolishment. Apparently that was not true. The majority of the speeches held by politicians ended with the request to vote against the initiative. As a general rule the mobilisation place commanders did not point out a political statement in person. But they did by the selection of the speakers, which they invited to their particular Diamond convention. During the whole commemoration there were only two politicians of the left-wing spectrum invited to speak. One was Otto Stich, actually member of the Swiss Federal Council (the government) and acting Finance minister. The other was Jeanne Hersch, a Swiss philosopher without a political function but a distinguished authority in questions of political philosophy. Both of them were known as supporters of the Swiss armed forces and both of them shared the politico-historical narrative which was performed at the Diamond Commemorations. Potential critics were utterly not invited as speakers.<sup>25</sup>

23 For an exaggerated example: Helfer, Hans-Ulrich, *Wer steckt hinter “Schweiz ohne Armee”*, Zürich, 1988. Bürgin, *Die Diamantreden*, 82-89.

24 For further reading concerning the historiographical changes: Jaun, Rudolf, *Die militärische Landesverteidigung 1939–1945*, in: Kreis, Georg: *Die Schweiz und der Zweite Weltkrieg: Sonderband der Schweizerischen Zeitschrift für Geschichte*, Vol 47, Nr. 4, 449-844, Basel, 1997, S. 644-661. Kreis, Georg, *Weltkrieg, Zweiter: Historiografie und Debatte ab 1945*, in: *Historisches Lexikon der Schweiz (HLS)* online unter: <http://www.hls-dhs-dss.ch/textes/d/D8927.php>

25 The question what was taken as an exercise of political influence and what was not, was negotiable anyway. The constant fusion of a historical narrative which pointed out the willingness to fight at the time of the Second World War and the drill presentations and parades of the armed forces as a framework program to the Commemorations in 1989 consolidated these two temporal levels and pointed out one declaration:



## Conclusion

Although the Commemorations had a clear thematic focus on the mobilization in 1939, the speakers did not only refer to topical historical images of Switzerland at the time of the Second World War, but rather to the imaginations of “struggle for liberty” in the tradition of the Old Confederacy in medieval times. Within the speeches these two topics were seen in correlation. The active duty generation was invoked as a homogeneous group which was considered to be the guardian of the heroic forefathers’ heritage. Together the heroic forefathers and the veterans of the Second World War were identified as an intergenerational common destiny, fighting for freedom and liberty and bound in honor and oath.

In the context of Cold War semantics contemporary military strategic concepts like “Dissuasion” and the so called “Gesamtverteidigung” (a Swiss version of Total War strategy) could be integrated in the frame of interpretation which was given by the Diamond Commemorations. In the manner of dissuasion the willingness to fight and the will to self-sacrifice were postulated as a common Swiss national character: A true Swiss confederate is always willed to defend his country. Or, as the Swiss Federal Council recited and expressed this idea in the information-brochure to the initiative of the abolition of the armed forces: “Switzerland has no army. Switzerland is an army.”<sup>26</sup>

Of course this was a highly constructed common identity, based on a just as constructed collective memory. But we should not forget one thing: Only because a collective identity is constructed – and ultimately all collective identities are constructed – it does not affect less real to those who are committed to this collective. Those, who opposed to this ideal and those, who opposed to the Swiss armed forces on the other hand, were consequently seen as “the others”, which were not willed to fight for freedom and independency. They were distinguished as incoherent to the postulated common Swiss national character. The others were not seen as positioned in the common shared system of values. Either they did not access to the common shared collective memory or they interpreted it in another way, which was seen as a false way, as untrue.

To reach a conclusion: The question of abolishment divided the supporters and the opponents of the Swiss armed forces not only in the area of political decision-making but rather, or all the more, in the area of commemorative culture, on a deeply emotional level by the construction of a collective identity through alterity. The analysis of the Diamond speeches suggests the assumption that the struggle against the Swiss armed forces – probably not only in the ninety eighties - must be seen and analyzed as a process of social and cultural differentiation.

The willingness to fight is still present. Another sort of framework program were open house presentations in companies according to the military-industrial complex. They depicted in what extent a region was economically addicted to the demand of the armed forces: That affected the visitors directly. Thus the effects of a possible abolition of the armed forces on the labour market were stylized as a central argument in the campaign against abolition. Bürgin, *Die Diamantreden*, 89-103.

26 Botschaft des Bundesrats über die Volksinitiative “Für eine Schweiz ohne Armee und für eine umfassende Friedenspolitik”, 25.05.1988, in: BBl 1988 II 967.



## *Nostalgic Approach to War Memories – Hokuchin-Memorial in Asahikawa (Japan)*

**André HERTRICH**

In my presentation I would like to talk about a part of my research, which deals with Japan's Self-Defense Forces (JSDF) and politics of memory in their self-representation in military history exhibitions. The example I chose is Hokuchin-Memorial, the base museum of the 2nd Division Ground Self-Defense Force in Asahikawa (on the northernmost island of Hokkaidō).<sup>1</sup> The central theme of the exhibition is the rise and fall of the Imperial Army's 7th Division. This museum is outstanding among base museums in two ways: Hokuchin-Memorial is the only Ground-SDF exhibition with the main focus on the prewar years, the Imperial Army and the wars Japanese soldiers fought in during the 20th century open to public. Almost all of the more than 130 museums operated by the JSDF also cover the Imperial Army or Imperial Navy and the wartime but are on-base and therefore not easily accessible for a general public.

Furthermore, in almost no other base museum were civilians, women, household, urban development and leisure activities subject of such extensive representation. And it is this part of the exhibition which I would like to present to you today. But before turning to the local history section in the museum, I would like to give you a brief impression on what the museum looks like. As you would expect in a military history exhibition you find uniforms, weapons, medals and remains of battlefields on display. You can encounter the daily life of soldiers and meet outstanding military heroes – such as Katō Tateo, a famous fighter pilot who was shot down in 1943 or IJA General Nogi Maresuke, commander of the Siege of Port Arthur during the Russo-Japanese War (1904-05).

In a military museum you rather would not expect to find objects on display such as a tea kettle on a stove, different products of the local sake breweries, radios and a record players, as well as wooden shoes worn by women. As I told you, in this presentation I will concentrate on the local history section, in which all these items are presented.

Hokuchin Memorial displays an unusual high amount of civilian items in order to present the good relations between the local Imperial Army unit and the local community. But, putting emphasis on the history of a single unit as well as its surrounding is a typical strategy in other base museums when representing the history of the Asian-Pacific War; and by doing so circumventing the contested wartime past.

As Sabine Frühstück points out that Ground-SDF's base museums in general use "strategic localization of Japan's military history, which limits the histories of the Imperial Army and of the Self-Defense Forces to the specific locales of each base through the

---

1 Hokuchin can be translated as Pacification of the North but also as Domination of the North and used to be kind of a slogan of the 7th Div. Imperial Army, now also used by the 2nd Div. Ground-SDF.

presentation of intimate military artifacts from that area”<sup>2</sup>.

So the exhibitions can easily neglect Japan’s history of aggressive warfare in Asia and circumvent the problematic issues of Imperial Army’s legacy such as Japan’s war responsibility and war crimes by representing the soldiers as kind and friendly guys from the neighborhood.

During the late 1990s plans emerged in Asahikawa to move the entire exhibition of the old Hokuchin-Memorial to a new built building outside the base. For this, the division commander invited members of the local community to participate in the planning stage of the new exhibition. Together with soldiers from the PR department, these supporter group members planned and organized the new Hokuchin-Memorial’s exhibition by contributing skills, time and enthusiasm.

For researching motives and intentions of those museum-makers for engaging in the creation of an exhibition I found the analytical concept of “nostalgia” quite helpful. Similar to concepts such as “memory” or “politics of history” this concept helps to understand actors and their political implications on commemorating certain historical events. But whereas “memory” or “politics of history” apply to all kinds of stakeholders and historical events, “nostalgia” is limited to a past perceived somewhat positively. This usually would not be a single historical event but rather a period, the grandparent’s childhood or the past of a community. Furthermore it can also be an imagined past, the “good old days” or “when life was easier”. Nostalgia therefore also contains a certain degree of dissatisfaction with the present and the status quo. Fred Davis defines Nostalgia as: “a positively connoted evocation of a lived past in the context of some negative feeling toward present or impending circumstance, ‘Simple Nostalgia’ is that subjective state which harbors the largely unexamined belief that things were better (more beautiful, healthier, happier, more civilized, more exciting) then than now”<sup>3</sup>.

Svetlana Boym widens this approach and locates the reason for individuals and groups to yearn for the past in the negative effects of modernity, which “increased the intensity of people’s longing for the slower rhythms of the past, for continuity, social cohesion and tradition”. Restorative nostalgia (as Boym defines this specific kind of nostalgia) “signifies a return to the original stasis, [...] The past for the restorative nostalgic is a value for the present; the past is not a duration but a perfect snapshot”<sup>4</sup>.

So, when analyzing Hokuchin-Memorial, its formative phase and the museum-makers’ motives, the concept of nostalgia as defined above appears useful. It poses question concerning the actor’s intention for creating the exhibition, for these could be their dissatisfaction with the current status quo, their image of a better past as well as measures to realize or “return” to what they would assume a better form of community.

When I conducted interviews in Japan with members of the supporter group, they stressed the historically unique character of Hokkaidô’s colonization and Asahikawa’s founding by Imperial Army’s forerunners (the *tondenhei*) within the Japanese islands.

2 Frühstück Frühstück, Sabine (2007), *Uneasy Warriors. Gender, Memory, and Popular Culture in the Japanese Army*, Berkeley/London: University of California Press, p. 156.

3 Davis, Fred (1979), *Yearning for Yesterday*, New York: Free Press, pp. 36-37.

4 Boym, Svetlana (2001), *The Future of Nostalgia*, New York: Basic Books, p. 16.

Important motives for the supporter group's members were upholding awareness and preserving Hokkaidô's tradition as Japan's frontier and stronghold towards the north. This frontier spirit is especially directed against the Russian (or Soviet) threat, which is still quite alive in Hokkaidô. It is accompanied by a specific regional perception of the war, which is different from that in the rest of Japan, since the issue of the Russian occupied Kuril Islands is still vividly disputed and tangible in Hokkaidô.<sup>5</sup> In order to defend Japan, the supporters emphasized the importance of good civilian-military relations, as well as a general understanding of defense issues among civilians and the elevation of status and reputation the SDF generally enjoy in Japan.

So, civilian supporters and Ground-SDF officials equally share the idea of *gunto* (garrison town) as a leading vision for harmonious cohabitation of armed forces and the local community. During the opening ceremony of Hokuchin-Memorial in 2007 the commander of the 2nd Division stated: "Here at the Memorial we would like to introduce the history of Ground-SDF's 2nd Division [as well as the history of its predecessors, the 7th Division] which we shared with the local people and by doing so we hope to deepen the honored visitor's understanding of the Self-Defense Forces." He also pointed out the importance of this "tradition of *gunto*": "The early Asahikawa has been called '*gunto*', and it is said that there were close ties and brisk exchange between the former 7th Division and the local community. We are strongly hoping for this memorial to become a place where the Self-Defense Forces and the local populace will foster their exchange, just as it used to be."<sup>6</sup>

This indicates that, the ideal of *gunto* in the years before 1945 serves as the leading idea and model of close and harmonious military-societal relations, representing Asahikawa's social cohesion and community in the past, which were presumably lost in the present. Thus Hokuchin-Memorial serves Ground-SDF officials and civilian supporters equally as a mean to recreate the imagined "good old days".

I will now take a closer look how local history is being exhibited at Hokuchin-Memorial in order to examine how these "good old days" were supposed to look like. For example, there is a diorama of former military buildings of the Asahikawa barracks on display (which are now used for civilian purposes, such as schools, apartment buildings or administrative offices). Other items representing the military-civilian encounter are for example sake bottles and kegs, which would represent soldiers as customers of local pubs.

According to the exhibition the main driving force behind the prospering development of the city of Asahikawa was the presence of the 7th Division, which chose this piece of land due to its strategic position and built a military post on it that would develop into Hokkaidô's second largest city with more than 350.000 inhabitants. Also its influence on urban development, commerce and industry, architecture, education or social life is being presented throughout the entire exhibition. Not only does the exhibition

5 Irish, Ann B. (2009), *Hokkaido. A History of Ethnic Transition and Development on Japan's Northern Island*, Jefferson: McFarland and Company, (2009), pp. 276-278.

6 Opening address by Lieutenant General Morooka (commander 2nd Div.) and Major General Tanaka (chief of Camp Asahikawa), June 2007.

emphasize the city's benefits, but also stresses the fact that Asahikawa's civilian citizens in return supported the troops. By doing so, the exhibition creates an image of symbiotic relations and mutual affection between military and civilian population. E.g. objects displayed under the title "Defense of the Home front", such as sashes of the Japanese Women's National Defense Association, or photos depicting air raid drills with women carrying water buckets, or women collecting stitches for a cotton belt worn by soldiers as lucky charm, strongly indicate civilian and especially female support for the troops.

Female encouragement for soldiers is illustrated by other objects even more explicitly. During the tour through the exhibition the guide pointed out a farewell banner as a unique proof of affection. It's a banner made of simple cloth. It only says: "Farewell to the soldiers leaving to the battle, from the Nakashima district". Nakashima was the name of the red light district. So this banner represents the support of prostitutes sending off their clients to the battle. The accompanying text even goes so far to imply the prostitutes had caring and loving feelings towards the leaving soldiers. It reads: "Although the material of this banner is simple, it expresses the overwhelming emotions of longing of these prostitutes; emotions this banner also transmits into our present."

By doing so, and with the ongoing debate on Japan's wartime military sexual slavery (also known as "comfort women") in mind, this kind of contextualization of the object not only creates a rather romantic image of the red light district; even more: this romantic image is set as counter-narrative to trivialize images of Asian women being forced into prostitution and had to experience rape on a daily basis. Thus the exhibition uses the message of the Nakashima-prostitutes to portray Japanese soldiers as being loved by prostitutes in order to falsify images of Japanese soldiers as abductors and rapists.

Another section of the exhibition focuses entirely on civilian life and domesticity in Asahikawa. There are several objects on display, which were used during the 1930s and 1940s for leisure, household or fashion. The museum guide points out that most of these objects might be well known to the visitors, either from their own experience or from stories their parents and grandparents told them. So, by creating the image of the sanctuary of family and being at home, this section represents domesticity during the early Shōwa years (1926-1945). Civilian life in this section is represented as the homely sphere, to which mothers or wives would be associated with. Interestingly domesticity is presented exclusively as peaceful and cozy. The suffering of the wartime years, e.g. air raids, food shortage, loss of family members are almost of no interest at Hokuchin-Memorial. Civilian or female life is represented as a contrast to the displays of war, violence and death in the remaining exhibition.

Hence the exhibition describes war as something that did happen abroad, while Asahikawa and its inhabitants were safe – thanks to the soldiers of the 7th Division.

## Conclusion

Although Imperial Army's 7th Division is the central topic of the exhibition at Hokuchin-Memorial, the exhibition also focuses on large portions on Asahikawa as a garrison town and the cohabitation of soldiers and civilians. The 7th Division appears to be the acting protagonist, while the local community provides the setting and plays

a supporting role at best. The entire exhibition regards local history from a military perspective, thus representing the “otherness” of the local community: as female, soft, homely, supportive vis-à-vis a militarized masculinity. By regarding Hokuchin-Memorial’s section on local community as a nostalgic representation of the imaged past, the longing of the exhibition makers for social cohesion and tradition connected to the ideal of *gunto* becomes obvious. The city is shown as a safe and cozy home, inhabited by gentle and caring mothers and women, and where mutual respect prevailed between soldiers and civilians. At Hokuchin-Memorial the display of local community focuses on the rather uncontested images of the past. Also the representation of Asahikawa’s soldiers does not mention atrocities against civilians, sexual violence or other war crimes.

Instead a counter-narrative has been created by depicting Japanese soldiers as friendly, reliable neighbors, but also as sacrificing and dying heroes. By doing so, the representation of the local division and their actions circumvent general questions of Japan’s responsibility for war and atrocities, as it have been described earlier. Furthermore, the nostalgic reference to *gunto* and the “good old days” in Hokuchin-Memorial might also serves as a blueprint of how Ground-SDF officials and civilian supporters possibly imagine good military-societal relations in a garrison town in the future.

## *War memorials in Bosnia and Herzegovina – provocations or places for dialogue?*

**Anida SOKOL**

In Bosnia and Herzegovina and the area of former Yugoslavia, in the last two decades, there was a memorial-building boom connected to the Yugoslav Wars. Each side hurried to fortify its interpretation of wartime events and honor its victims. In Bosnia and Herzegovina this was especially chaotic and uncontrolled due to the lack of a coordinated approach to memorialization. Today, in almost every municipality in Bosnia and Herzegovina there are memorials dedicated to events or people connected to the last war (1992-1995). They are mostly static physical representations dedicated to military and civilian victims of one ethno-national group (Bosniaks, Serbs or Croats) or to their military formations.<sup>1</sup> Numerous plaques can be found near the locations of atrocities or on the walls of mosques and churches, while larger monuments are placed in central squares, in front of public institutions and in places of burial. Less common are memorial centers such as the Srebrenica-Potočari Memorial Centre for the victims of the genocide in Srebrenica or “alternative” memory initiatives such as Sarajevo Roses, concrete scars caused by the explosions of mortar shells painted in red color.<sup>2</sup> Until now, there are no official records of how many memorials have been built and what has been the cost.

Instead of fostering reconciliation and the process of coming to grips with the past, war memorials in Bosnia and Herzegovina reflect one-sided interpretations of the war and only deepen the already existing ethno-national tensions. The war ended with no victorious and defeated side and three mutually exclusive narratives about wartime events and actors that are making up part of the national identities. The Dayton Peace Accords created a high level of decentralization and a complex political system divided into two entities, the Republika Srpska and the Federation of Bosnia and Herzegovina. As a consequence the state has little impact on its entities and on the official memory discourse. The vast majority of the three ethno-national groups believe that their people had been fighting a defensive war and there is no common understanding of the past

1 Ministarstvo za ljudska prava i izbjeglice, Ministarstvo pravde, *Strategija Tranzicijske Pravde, Radni tekst, Strategija tranzicijske pravde za Bosnu i Hercegovinu 2012-2016*, p. 17, [www.mpr.gov.ba/aktuelnosti/proposi/konsultacije/Strategija%20TP%20-%20bosanski%20jezik%20fin%20doc.pdf](http://www.mpr.gov.ba/aktuelnosti/proposi/konsultacije/Strategija%20TP%20-%20bosanski%20jezik%20fin%20doc.pdf)

2 Jasmina Tepić, *Perspective Series, Research Report: Do memory initiatives have a role in addressing cultures of silence that perpetuate impunity in Bosnia and Herzegovina*, Utrecht: Impunity Watch, 2012, p. 27, [http://www.impunitywatch.org/docs/BiH\\_Mem\\_Research\\_Report\\_English.pdf](http://www.impunitywatch.org/docs/BiH_Mem_Research_Report_English.pdf)

between them.<sup>3</sup> Memorialization process in Bosnia and Herzegovina is divided along ethno-national lines and each group and its political elite are engaged in commemorations of their tragic events and glorification of their heroes, disregarding the facts that are outside their memory discourse. With some exceptions, there are no memorials dedicated to victims of all groups.

Besides that, Bosnia and Herzegovina does not have a satisfying legal framework for the erection of memorials and lacks a law for memorialization on the state level. One of the state laws that partially addresses this issue is the Article 20 of the “Law on Missing Persons”, which gives the right to the families of missing persons or their associations to request the marking of the locations of burials and exhumations, individual or joint, with the approvals from the Missing Persons Institute and the local government.<sup>4</sup> The other law is the “Criteria for School Names and Symbols”, according to which an eligible schools symbol is: “A war memorial plaque containing names of the fallen, year of birth and year of suffering, without interpretations and qualifications of the war, as well as monuments with no offensive and unacceptable text messages.”<sup>5</sup> However, the survey conducted by the non-governmental organization “Fondacija lokalne demokratije” in 2008 revealed that 556 schools in the country (about 27%) have disputed symbols.<sup>6</sup>

The bases for the erection of memorials are the laws of the two entities, the laws of the cantons of the Federation of Bosnia and Herzegovina and the legislation of the “autonomous” Brčko District.<sup>7</sup> Anyone can submit a demand for the erection of memorials and these are usually initiated by the organizations of surviving victims and war veterans and the families of victims, but are mostly funded by administrations, private donors or international actors.<sup>8</sup> Until now, the experience has shown that the erection of war memorials usually entirely depends on the willingness of local authorities to grant the necessary permits and funding. This gives the freedom to the ethno-national group that is in the majority in one local community to commemorate only their victims and their military formations not allowing minority groups to mark the places of their suffering. As a consequence, in the Republika Srpska most of the memorials are dedicated to the Army of the Republika Srpska (Vojaska Republike Srpske, VRS), while in the Federation of Bosnia and Herzegovina memorials honor the Army of Bosnia and Herzego-

3 A survey conducted in 2005 by Ronald Kostić shows that Croat, Serb and Bosniak interviewees have different interpretations regarding the role the military forces played during the conflict. A majority of the Croat respondents (92.7%) named the Croatian Defense Council as defenders; most Bosniaks (91.4%) named the Army of Bosnia and Herzegovina, while 89.6% of the Serbs named the Army of Republika Srpska. In the same survey in 2010 there was almost no change. Majority of Bosniaks and Croats characterize the war as an aggression, most Serbs see it as a civil war. Ronald Kostić, *Transitional Justice and Reconciliation in Bosnia-Herzegovina, Whose Memories, Whose Justice?* in *SOCIOLOGIJA*, Vol. LIV (2012), No. 2, pp. 655-657, <http://www.doiserbia.nb.rs/img/doi/0038-0318/2012/0038-03181204649K.pdf>

4 Institut za nestale osobe, *Zakon o nestalim osobama*, 2004, [http://www.ino.ba/index.php?option=com\\_content&view=article&id=24%3Azakon-o-nestalim-osobama&catid=11%3Azakoni&Itemid=35&lang=bs](http://www.ino.ba/index.php?option=com_content&view=article&id=24%3Azakon-o-nestalim-osobama&catid=11%3Azakoni&Itemid=35&lang=bs).

5 Kriterij za školske nazive i simbole, II Kriterij za školske simbole. 1. Prihvatljivi školski simboli (C).

6 Fonacija lokalne demokratije, *Analiza provedbe kriterija za školske nazive i obilježja*, Sarajevo, 2008. p. 29.

7 Ministarstvo za ljudska prava i izbjeglice, *Strategija...*, pp. 62-64.

8 Jasmina Tepić, *Perspective series...*, p. 27.





Figure 1.  
Monument  
"For the Honorable Cross"  
in Prijedor

vina (Armija Bosne i Hercegovine, ABiH) and the Croatian Defense Council (Hrvatsko vijeće odbrane, HVO). In this article, memorials from Prijedor, Mostar and Sarajevo, which portray three contested memories, are examined.

In Prijedor, a town in northwestern part of Bosnia and Herzegovina which was the place of some of the worst atrocities against the non-Serb population, there is a central war monument (Figure 1) to the soldiers of the VRS of the "Defensive-Patriotic War" (odbrambeno-otadžbinski rat). The 7 meter high cross-shaped monument called "For the Honorable Cross" (Za krst časni), erected in 2000, was designed by the prominent Serbian sculptor Miodrag Živković, known in Yugoslavia for Partisan war monuments, such as the one for the Battle of Sutjeska in Tjentište.<sup>9</sup> The memorial complex in Prijedor also has an edifice with the names of 575 soldiers who died called "Stone Flower" (Kameni cvijet) – the name of the central memorial to the victims of the Second World War concentration camp Jasenovac. Here there is a clear reference to the Serb suffering during the Second World War, a connection that is present also in other memorials. Živković designed monuments in Brčko, Bjeljina, Derventa, Mrkonjić Grad and Modriča in Republika Srpska. These 4 to 7 meters high memorials, usually placed in central squares, which makes them easily accessible to the public, tell the official narrative of Republika Srpska. They are usually in the shape of the cross and some carry the Serbian symbol with four Cyrillic letters of S (C), that is popularly interpreted as "Only Unity Saves the Serbs" (Samo sloga Srbina spašava). Živković's biography speaks about the changes in the memory policies in the area of former Yugoslavia: the policy of "Brotherhood and Unity" (Bratstvo i jedinstvo) that glorified the communist joint victory of the Second World War, evading the crimes conducted between the groups, was replaced by separatist and antagonistic memories of the last war. In these policy changes, historic figures and events gained new interpretation: Milena Dragičević Šešić argues that monuments to Draža Mihajlović in Serbia, who for forty years was considered the people's enemy in former Yugoslavia, challenged the official history of the communist anti-Fascist Partisan

9 Živković's web page: [miodrag-zivkovic.com/index.htm](http://miodrag-zivkovic.com/index.htm)

Figure 2.  
 "Monument to  
 the Fallen Croat  
 Defenders to the  
 Homeland War"  
 in Mostar



movement, bringing a new narrative to the collective memory.<sup>10</sup>

Memorials of the VRS serve for central commemorations associated with the Army, followed by speeches of glory, victory and victimhood. By the Bosniaks and Croats, who label this military formation as perpetrators, these monuments are considered as provocations, especially when placed on the ground of their suffering. One of the most controversial memorials in Bosnia and Herzegovina is the one dedicated to Serb soldiers on the ground of Trnopolje camp in Prijedor, which was the staging area for the massive deportations of primarily women, children and elderly men and where numerous non-Serbs were killed and tortured. The International Criminal Tribunal for the Former Yugoslavia (ICTY) accused several persons for crimes in this and other camps near Prijedor.<sup>11</sup> The memorial in the shape of eagles' wings – the double-headed eagle is part of Serbia's coat of arms – is dedicated to the Serb soldiers who died elsewhere in the country. The Cyrillic inscription reads: "To the fighters who gave their lives for the foundation of Republika Srpska."<sup>12</sup>

The "Monument to the Fallen Croat Defenders to the Homeland War" (Spomenik poginulim hrvatskim braniteljima domovinskog rata, Figure 2) is placed in the Croatian part of Mostar, the city in Herzegovina that today is divided between Croats and Bosniaks and where, during the war, the two groups clashed.<sup>13</sup> It stands in front of the cultural institution "Duke Stjepan Kosača Croatian Centre" (Hrvatski dom Herceg Stjepan

10 Milena Dragičević Šešić, *Cultural policies, identities and monument building in Southeastern Europe*, in Aldo Milohnić, Nada Švob Đokić (ed.), *Cultural Identity Politics in the (Post-) Transitional Societies*, Zagreb: Institute for International Relations, 2011, p. 39.

11 About the camps around Prijedor see: Ed Vulliamy, *War is Dead Long Live the War*, London: Bodley Head, 2012.

12 Rachel Irwin, Velma Šarić, *Special Report, Calls for War Memorials Divide Bosnia*, Institute for War and Peace Reporting, p.4 2010, [http://iw3.iwpr.net/sites/default/files/special\\_report\\_-\\_calls\\_for\\_war\\_memorials\\_divide\\_bosnia\\_low\\_res.pdf](http://iw3.iwpr.net/sites/default/files/special_report_-_calls_for_war_memorials_divide_bosnia_low_res.pdf)

13 About Mostar as a divided city see: Jon Calame, Esther Charlesworth, *Divided Cities: Belfast, Beirut, Jerusalem, Mostar and Nicosia*, Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 2009, pp. 103-120.

Kosača), a former communist cultural center, on the square “Rondo” that today is called the “Square of Great Croats” (Trg velikih Hrvata). The monument was created by the Croatian sculptor Slavomir Drinković and was unveiled just two days before the city was united in 2004 by the order of the Office of the High Representative (OHR). The black marble cube is composed of fourteen pillars, seven on each side, through which passes a cross. The pillars represent fourteen centuries since Croats migrated to the Balkans. One side of the monument depicts a “Pietà”, representing a mother’s pain for a lost son, in this case referencing the fallen defenders. Some Muslims were members of the HVO during the first phase of the war, but monuments’ religious symbols exclude any reference to them.<sup>14</sup> The monument is the site of the commemoration of the events connected to the HVO. Emily Gunzburger Makaš speaks about the use of architecture for the construction and reinforcement of national identities in Mostar, a process that can be applied to all other places in Bosnia and Herzegovina. The fight over urban spaces in Mostar culminated in January 2013 when a memorial dedicated to the ABiH was destroyed by a bomb. The lily-shaped memorial was placed in April 2012 (Figure 3) in front of the new building of the Mostar City Council after a memorial to eight killed HVO soldiers from Livno, who died in that place in 1993, was erected there, replacing a cross that stood there before. Both actions were followed by numerous accusations and heated debates by the media and political parties.<sup>15</sup> Generally, the issue of memorialization in Bosnia and Herzegovina is highly politicized and is used by the political elites for the accusation against the others.

In Sarajevo important places of memory are graveyards for the killed soldiers of the ABiH. The main memorial site is the “Central memorial for Šehidi and Killed Soldiers of the Army of Bosnia and Herzegovina during the Aggression 1992-1995” (Centralno spomen obilježje za šehide i poginule borce Armije BiH tokom agresije 1992-1995) situated in the burial site Kovači – “šehidsko mezarje Kovači” (Figure 4), where the first president of Bosnia and Herzegovina Alija Izetbegović is buried. The word “šehid” in Arabic means witness and in Islam indicates a person who died defending his faith, a person who died courageously or innocently. Today the term has wider meaning and also includes the civilian population. Muslim tombstones “nišani” (tombstones from the Turkish cultural heritage) for the killed soldiers of ABiH in these burial sites were standardized in 1996. They have the shape of “stećak”, Bosnian Bogomil medieval tombstones, on which are added the symbol of lily, the Muslim religious symbol of the crescent and the star, and texts from Koran.<sup>16</sup> Bosniak authors argue that the golden lilies symbolize the historic continuity of today’s Bosnia and Herzegovina with the medieval Bosnian Kingdom, since they were part of the coat of arms of the medieval house of

14 Emily Gunzburger Makaš, *Representing Competing Identities: Bulding and Rebuilding in Postwar Mostar, Bosnia-Herzegovina*, dissertation, Cornell University, 2007, pp. 276-278.

15 Maja Zuvela, *Bomb destroys war memorial in divided Bosnian town*, Reuters, January 14, 2013, <http://www.reuters.com/article/2013/01/14/us-bosnia-mostar-idUSBRE90D0JR20130114>

16 Amra Čusto, *Uloga spomenika u Sarajevu u izgradnji kolektivnog sjećanja na period 1941-1945. i 1992-1995., komperativna analiza*, Sarajevo: Institut za istoriju, 2013. pp. 84-96.

Figure 3.  
Destroyed  
monument to the  
ABiH in Mostar



Kotromanić.<sup>17</sup> Although the ABiH is on one hand depicted as the only force that fought for a multiethnic and multinational Bosnia and Herzegovina, the memory on the fallen soldiers of the army is today divided. The “Day of Remembering Soldiers-Šehidi” (Dan sjećanja na borce-šehide) is commemorated on the second day of Eid al-Fitr – Muslim holiday that marks the end of Ramadan. The Croat and Serb members, who are buried on separate sites, are remembered on different days: the first on November 1, the All Saints Day and the latter on January 7, the Orthodox Christmas Day. Even different terms are used for them: šehidi for Bosniaks, defenders (branitelji) for Croats and killed soldiers (poginuli borci) for Serbs. This practice further divides the fallen soldiers of the ABiH and excludes any unified memory. The Army of Bosnia and Herzegovina had Croat and Serb percentages, but by late 1992 was almost entirely composed of Muslims.<sup>18</sup> Muslim religious symbols and religious ceremonies, which accompany the commemorations of the events of the Army, send a message that the defense of Bosnia and Herzegovina was also the defense of Islam. Commemorations of important events from the last war also include the visit to the Eternal Flame (Vječna vatra) – the memorial for the liberation of Sarajevo during the Second World War, which symbolizes the parallel between the siege of Sarajevo of the last war and the Fascist occupation in the Second World War.<sup>19</sup>

Memorials dedicated to the civilian victims are also cause of discontent. In Sarajevo there are standardized memorial plaques that were erected to mark the places with the largest number of atrocities. One of the most known plaques is dedicated to the victims of the first Markale market massacre, which reads: “On this place Serbian evil-doers on 5.2.1994 killed 67 citizens of Sarajevo”, followed by “May the dead rest in peace. Recite Al-Fatiha and say a prayer, remember and warn. Citizens of Sarajevo”. This and other memorial plaques, that have the same text with different date and the number of killed persons, cause controversy due the term Serbian evil-doers (Srpski zločinci), that gives

17 Enver Imamović, *The Bosnian Fleur-de-lis*, in *Spirit of Bosnia, An international, Indterdisciplinary, Bilin-gual, Online Journal*, volume 1, no. 2, April 2006.

18 Marko Hoare, *How Bosnia Armed*, London: Saqi Books, 2004, p. 13.

19 Amra Čusto, *Uloga spomenika...*, p.62.

room for the generalization of the guilt as the collective guilt of the Serbian nation.<sup>20</sup> The other memorial that recently caused numerous debates in the public and media is the Memorial to the Killed Children of Besieged Sarajevo (Spomen obilježje ubijenoj djeci opkoljenog Sarajeva, Figure 5) erected in 2009. The word that caused discontent is “besieged” because parts of Sarajevo were under the Serb control and thus the memorial excludes children who died in the Serb held territory.<sup>21</sup>

Paradoxically, with the memorial-building boom in Bosnia and Herzegovina there is also the absence of memory. Jasmina Tapić writes that a certain denial about the events of the past is present at all levels of society: “Denial of certain facts from the 1992-1995 conflict, or the creativeness of interpretation to include negation, is furthermore connected to the culture of victimhood in BiH, whereby ‘everybody wants to be a victim’. Such victimhood, at the (ethnic) group level and individual level, implies denial of the Other. It is important for people to present themselves as the ones who were on the ‘right’ side, which removes any (collective) guilt and attempts to evade being marked as an aggressor by others.”<sup>22</sup>

The insufficient legal framework and one-sided interpretations of the past mostly affect one ethno-national group that wants to build a memorial in a community where the other group is in the majority. These demands are usually initiated by the survivors or the families and the associations of the victims. The most well-known case is the Omarska mine near Prijedor whose surviving inmates, 21 years after the closure of the camp, are still waiting for the building of the memorial center and for the exhumation of missing persons. The President of the Association of Detainees “Prijedor 92”, Mirsad Duratović, a former inmate of Omarska, Trnopolje and Manjača, stated that the main obstacle is the opposition of the local authorities in Prijedor.<sup>23</sup> In addition to this, the place where the camp was located is now held by the steel giant ArcelorMittal, which further complicates the situation. Far-reaching economic development is crucial for the future of the country, but the issues of economy and employment can also serve to conceal the real motives behind the opposition to erect a memorial.<sup>24</sup> There are numerous cases that lack any memorial such as Kazani near Sarajevo where Serbs were murdered by the Bosniak paramilitary groups or places of mass rape; such as hotel Vilina Vlas in Višegrad and the sports center Partizan in Foča. Generally, places of suffering in Bosnia and Herzegovina are not protected by the state and are subject to ruin and the culture of silence that prevails in the country. The memorials dedicated to a minority group that have been erected so far are usually in marginalized areas or in the places where many

20 Mirjana Ristić, *Silent vs. Rhetorical Memorials, Sarajevo Roses and Commemorative Plaques*, in Alexandra Brown, Andrew Leach (ed.), *Proceedings of the Society of Architectural Historians, Australia and New Zealand: 30, Open*, Gold Coast, Qld: SAHANZ, 2013, vol. 1, pp. 117-121.

21 Disputes started before the erection of the memorial. See: *Oslobođenje*, *Sarajevski Srbi o budućem spomeniku, I naša djeca su ubijana*, 15.11.2006; *Oslobođenje*, *Kako će se zvati spomen-obilježje ubijenoj djeci Sarajeva, Neslaganje vječnika oko naziva spomenika* 2.11.2006.

22 Jasmina Tapić, *Perspective Series...* p. 22.

23 Mirsad Duratović, interview with the author, Association of Detainees *Prijedor 92*, August 2012.

24 Jasmina Tapić, *Perspective Series...*, p.36.



Figure 4. The burial site Kovači, Sarajevo



refugees have returned such as in Korazac near Prijedor.<sup>25</sup>

The Srebrenica-Potočari Memorial Center and the Cemetery to the Victims of the 1995 Genocide, situated in Republika Srpska, is an exception because it was established under the pressures of the OHR and international community also due to the significant international guilt for the fall of Srebrenica which was a “UN safe zone”. Ed Morroy suggested that it was more about the reconciliation between the international community and the Bosniaks than between the Serbs and the Bosniaks.<sup>26</sup> The question is: Does the memorial serve the reconciliation process between the local groups? Every year numerous foreigners come to visit the memorial center, but not the local Serbs. The only Serbs who come are politicians and activists from NGOs. A number of Serb memorials can be found in the Serb villages around Srebrenica. In the village of Kravica there is a memorial complex that is dedicated both for the victims of the Second World War and those of the 1990s. In Kravice, Muslim forces from Srebrenica on January 7, 1993, attacked the village and killed Serb soldiers and civilians. Annual commemorations there are held on July 12, the day after the ceremony at Srebrenica, which emphasizes the deliberate “oppositional” nature of the memorial.<sup>27</sup> Kravice is also a place where 1000 Bosniaks from Srebrenica were killed.

Memorials in Bosnia and Herzegovina are provocations: they cause tensions and also impede the process of return of refugees, one of the basic principles of the Dayton Peace Accords that wants to restore the multi-ethnic character of country. Further, they violate the victims’ rights to mark the places of their suffering. Numerous local and international associations have called the government of Bosnia and Herzegovina to adopt a comprehensive legal framework to regulate the subject. Although a law on the state level is needed, it is hard to find solutions that would satisfy all the sides. The question here is: How to commemorate the war with contested memories and not provoke reactions?

25 Rachel Irwin, *Calls for Memorials...*, p.3

26 Ed Morroy, *How (Not) to Remember*, dissertation, MA Cultural Heritage Management, Department of Archaeology, University of New York, 2012, pp. 48-70.

27 Ed Morroy, *How...* pp. 48-70.



Figure 5. Monument to the Killed Children of the Besieged Sarajevo 1992-1995.

The Ministry of Human Rights and Refugees of Bosnia and Herzegovina together with the United Nations Development Programm (UNDP) and NGOs drafted a “Strategy for Transitional Justice in BiH 2012-2013”. It promotes more effective ways of coming to grips with the past, advocates a more coordinated approach, the erection of “sites of conscience” and memorials dedicated to all victims and the establishment of a day for all war victims.<sup>28</sup>

Mirjana Ristić argues that “silent” memorials are more suitable in the context of Bosnia and Herzegovina. She uses the example of Sarajevo Roses (Sarajevske ruže, Figure 6); about one hundred of them were installed in 1996 on the sites of the largest massacres where shells killed three or more people. The idea for their design came from a professor of architecture at the University of Sarajevo, Nedžad Kurto. Instead of interpreting a particular version of history, Sarajevo Roses are silent about the identity and ethnicity of the victims and perpetrators and engage the audience to construct their own versions of the past.<sup>29</sup> There have been also a number of counter-memorials that express dissent from the dominant narratives of the war using humor. Among them is the “Monument to the International Community”, (Spomenik međunarodnoj zajednici) by artist Nebojša Šerić Shoba. It is in the shape of a can of beef Ikar, which was delivered as part of the humanitarian assistance packages during the war. On the one hand, it expresses gratitude, but on the other it criticizes the international community for the failure to intervene to prevent atrocities.

Public memorials, besides providing knowledge about the past, have a pedagogical function: to educate and stimulate dialogue so future generations can reinforce the culture of human rights and prevent the repetition of a traumatic past. However, in divided societies, they can be very dangerous fortify divisions and even lead to future conflicts. In fact, memorials in Bosnia and Herzegovina construct and reinforce mutually exclusive narratives that are part of the ethno-national identities and as such are instruments of ethno-national identity building. Since religion is an important part of today’s Serb, Croat and Bosniak identities, memorials usually have very prominent religious symbols.

<sup>28</sup> Ministarstvo za ljudska prava i izbjeglice, *Strategija...* 61-64.

<sup>29</sup> Mirjana Ristić, *Silent...*, 113-117.



Figure 6. Sarajevo Rose



Each carry a different interpretation of the war event: Patriotic-Defense War (Serbs), Homeland War (Croats) and Aggression (Bosniaks), and convey the language of patriotism, heroism and victimhood. One-sided interpretations of the past events give distorted pictures about the conflict and the message is usually that of division and accusation. Memorials in Bosnia and Herzegovina do not have a pedagogical function and their message of accusation can lead future generations to seek revenge. They contradict the reconciliatory rhetoric in Bosnia and Herzegovina and exclude other groups. Even in the cases of HVO and ABiH, that had a significant number of members of other groups, after the war an effort was made to make the memory on these army formations “ethnically pure”. As such they serve as “flags” that mark the “ethically” clean territories and are used in consolidation and delimitation of territories. These territories were further cleansed by the destruction of all religious buildings and elements which might be non-Serb, non-Croat or non-Bosniak and by re-naming of the streets, squares, institutions. An interesting tendency is observed in the practice of connecting the last war with the Second World War to emphasize the struggle or the victimhood and the continuity of being on the right side.

Dealing with the past is essential for Bosnia and Herzegovina and war memorials play a very important role. This is especially visible when it comes to the memory of the Second World War: suppressed memories from that period fueled hate and legalized the use of force at the beginning of the 1990s.<sup>30</sup> The current situation regarding war memorials in Bosnia and Herzegovina is very complex and is connected with the division that exists on all levels. Many events are still not known and court decisions of the ICTY and the local courts are seen by part of the population as illegitimate and biased. Comprehensive legal framework on the state level is necessary for the regulation of the issue, but solutions that will satisfy all the sides are hard to reach. At the end, a political will from all the sides is necessary for an open dialogue about the past events that burden the political development of the country. Although the war in Bosnia and Herzegovina ended long time ago, the war on memory is still going on.

30 Monika Palmerberg, *Making and Breaking Boundaries, Memory Discourses and Memory Politics in Bosnia and Herzegovina*, in Milan Bufon et al (edited by), *The Western Balkans – A European Challenge. On the Decennial of The Dayton Peace Agreement*, Koper: Založba Annales, 2006, pp.225-234.

## *Defense without confidence Austria facing the cold war threat*

**Lukas MAYRHUBER**

Defending Austria against the threats arising during the cold war period was not an easy task. Austria was from 1955 on a neutral state in the middle of Europe. Neutrality was declared by the Austrian federal government after the end of the allied occupation. The state of neutrality was crucial for the full independence since both blocks, the Western North Atlantic Treaty Organization (NATO) and the Eastern Warsaw-Treaty Organization, had some interest in Austrian territory. In order to prevent the separation of the country into a western and an eastern zone, just like done in Germany, the state of neutrality opened the way for the full independence of the whole country. Since both blocks wanted to integrate Austrian territory in their defense plans, neutrality guaranteed that no one was able to do so. Neutrality brought independence but also obligations for Austria: In the neutrality law, anchored in the constitution, the government promised to do everything needed to defend the country against all existing threats.

The Austrian Defense Forces were reinstituted in 1955 and were mainly responsible for the defense of the country. The cold war was a period of continuing and progressive armament in east and west. After 1955 the situation even got worse: More and more troops were stationed near Austria's border. Sowjet troops widened their influence in Eastern Europe, clearly evident for example in Hungary 1956 or in Czechoslovakia in 1968. East and West also dispatched atomic warheads and transport systems in Central Europe and as a matter of fact again close to the Austrian border. The conquest of Austria was never planned, neither by the Western nor the Eastern Treaty-Organization. Austria's infrastructure was vital for any military action in Europe, because well built transport routes exposed the quite weak NATO defense in southern Germany to the eastern troops. The most important transport route was a nearly straight line from Vienna to Passau, following the river Danube. A second though less important transport route was located in the eastern part of Austria and was the shortest connection to Yugoslavia. A third potential route was the Alps crossing highway from Kufstein via Innsbruck to the Italian border, connecting the NATO-forces in Germany with those in Italy. To some extent, Austria was therefore part of the planning in east and west for a military conflict in Europe. without doubt neutrality did not guarantee, that the two treaty organizations would spare Austria's territory during a war in Europe. So the defense of the country was not only proclaimed in the neutrality law 1955, but was an important and needed task.

The Austrian politicians never had much confidence in their defense forces. In the first years after 1955 politicians even doubted, that the defense forces would ever be called up for war. In case of emergency the armed forces had to show some "symbolic defense", was said in 1958. The Austrian defense forces on the other hand were ready to do more than a "symbolic defense" but their funds were strictly limited. In case of the deployment of

nuclear warfare in Europe, the situation seemed even more difficult. But the real problem was not the insufficient willingness of leading politicians. It was not the poor equipment of the Austrian Armed Forces, not having for example an updated air-defense or tank-defense. The main problem was the lacking sympathy of the armed forces in the society: Not everyone believed in the success or even use of defense forces because of the experience of two lost world wars. A brief look at Austrian history during the first half of the 20<sup>th</sup> century displays, those sustainable losses played a bigger role in the collective memory than spectacular short-term victories. The following four events affected the Austrian defense policy nearly until the millennium. Politicians, journalists and even officers referred to those key events while explaining the malfunctioning defense mechanism.

- 1) The peace treaty of St. Germain marked the formal end of the First World War in Austria. It stated in 1919 that the former Austro-Hungarian Empire started the First World War, which it finally lost. In 1918 several countries declared their independence from Austria, that turned out to be “the remaining rest”. The losses during the four years of war were great and affected the whole population. Soldiers and officers risked and lost their lives on the battlefields in Europe, the civilian population had to replace the drafted men in industry and agriculture. Austria lost its empire and society and politicians doubted that such a little nation was able to survive. Several years after 1919 the First World War was regarded as an example for the defeat of a strong army.
- 2) The Austrian defense forces were involved in the civil war in 1934. In this time the Austrian Conservative Party and the Socialist Party had their own paramilitary forces to protect their party against the other one. The forces were called “Heimwehr (Conservative Party)” and “Republikanischer Schutzbund (Socialist Party)”. The main mission of the two forces was quite similar: Each force should protect the party and the republic from a communist or conservative coup. Both political formations used demonstrations during important national or religious holidays to show their strength and readiness. These impressive displays showed all spectators, that the political armies were ready for combat. The conservative government headed by Chancellor Engelbert Dollfuß tried to arrest most of the left-wing leaders and even forbid all “Schutzbund”-activities in 1933. A routine house searching in a hotel in February 1934 marked the beginning of hostilities between the citizens. The conservative government ordered the regular armed forces to assist the police and “Heimwehr”-formations to fight against the defending “Schutzbund”. The regular formations attacked socialist pockets of resistance using artillery and that way destroyed houses of workers, which were used as improvised strongholds. These pictures were quickly integrated in the collective memory. Especially social-democrats pointed out, even decades later, that the Austrian Armed forces were once used to shoot against Austrian citizens.
- 3) Four years after the civil war German troops occupied Austria. The political proceedings of the so called “Anschluß” started in 1936 and two years later, when German troops violated the Austrian border, national-socialists were already ministers in the Austrian government. However, German troops entered Austrian territory in attack formation and were ready for combat. Surprisingly Austrian troops, some in anticipation for defensive actions, were not allowed to stand up against the German troops.

Chancellor Schuschnigg, facing the overwhelming German superiority, decided to avoid any military action against the invasion, so Austria disappeared without defending its country. The Austrian Defense Forces were quickly integrated into the German forces and participated in the following campaigns.

- 4) The Second World War destroyed Europe and killed millions of people who were shot in combat or murdered in concentration camps. After the conquest of huge parts of Europe until 1943 German forces fought, in spite of massive losses of personnel and material, until May 1945. Unlike in the previous wars, the civilian population was directly involved in combat. Bombings hit the main cities, women produced shells and other armament and even the youth, organized in pre-military formations, was dispatched into combat. In 1945 admiral Karl Dönitz finally surrendered and ended the Second World War in Europe. Austria was completely destroyed and nearly everyone had been more or less involved in the “total war”.

In the first years after 1955 Austrian society did not associate the armed forces with security and reliance but – thinking of the experienced lost wars – with destruction and insecurity. Until the 1970s even veterans of the Second World War lost confidence in the armed forces, because the defense mechanism was well known by them and connected with the lost Second World War: The Austrian army was equipped like other European armies but continued the Second-World-War strategy – just with lower proportions. It was a general agreement that a small country like Austria was not able to put as much money and efforts to its defense as bigger countries. The restrictions of the neutrality even forbid to share some work with other western states. The continued usage of “Wehrmacht”-strategies is mostly explained by the personal experience of most of the high-ranking officers in the 1960s and 1970s. They had earned combat experience during 1939 and 1945 in the German forces and just continued the previous learned and experienced strategy.

The late 1960s marked the lowest point of Austria’s aim to maintain strong defense forces. The youth uprisings around 1968 caused a decline of motivation of draftees and cadets. In 1969 the Austrian armed forces held a maneuver called “Bärentatze”. During this role play, tank troops attacked the defending infantry. The tank troops were told to attack sowjet-style and the infantry should stop or at least slow down the attack. Surprisingly, contrary to most expectations, the attack turned out to be a complete success. The tank troops literally overran the infantry, which should have defended the territory. Since the maneuver was public, the population saw the bad performance or read about it in newspapers. Even generals admitted after the maneuver, that the defense doctrine was not up to date. The whole situation seemed nearly hopeless. The society did not believe in the success of their defense forces. The armed forces knew about the handicap of the defense doctrine and the youth was not eager to join the armed forces. Even the military academy had real problems of recruiting new cadets for the officers training courses.

A group among the already popular general Emil Spannocchi finally reformed the Austrian defense doctrine during the 1970s. Because of the complete lack of positive memories they did not refer to the 20<sup>th</sup> century at all. Instead they used Asian examples, mostly Mao and Giap, to point out that the resistance against superior aggressor was

not hopeless. The new defense doctrine called “Raumverteidigung” or “area defense” put a focus on unconventional defense. Guerilla-like infantry should hide in woods and mountains and occasionally attack weak enemies, mainly logistic and supply-units. The already characterized infrastructure was highly fortified and defended with most of the mechanized troops.

In the late 1970s and early 1980s the Austrian armed forces organized a couple of maneuvers all over the country to learn and perform the new defense strategy. The publicity was almost as important as the military effect: The armed forces, the Austrian population and even other European spectators had to be convinced, that the Austrian Armed Forces had become a strong force and were able to stand up against any aggression. The maneuvers were successful. Unlike in the previous years, especially around 1968 and 1969, the national and international press wrote that they were surprised of the performance. And – totally different to 1968 – the maneuvers showed, that Austrian infantry using unconventional tactics was able to delay or even stop an aggression.

These maneuvers gave the Austrian Armed Forces and society enough confidence to believe that defense was possible and potentially successful again – even though Austria lacked bigger sustainable military successes in the 20<sup>th</sup> century.

### **Bibliography:**

Bundeskanzleramt: Landesverteidigungsplan. Wien 1985.

Mao Tsetung: Ausgewählte militärische Schriften. Peking 1969.

Vo Nguyen Giap: Volkskrieg, Volksarmee. Der Befreiungskrieg des vietnamesischen Volkes gegen die französischen Imperialisten und amerikanischen Interventen (1945-1954). München 1968.

Horst Pleiner: Die Kampfverfahren der Raumverteidigung, in: Truppendienst 20 (1981), S. 454–459.

Horst Pleiner: Die Entwicklung der militärstrategischen Konzeptionen des österreichischen Bundesheeres von 1955 bis 2005, in: Österreichische Militärische Zeitschrift 43 (2005).

Dieter Krüger/Felix Schneider (Hg.): Die Alpen im Kalten Krieg. Historischer Raum, Strategie und Sicherheitspolitik (Beiträge zur Militärgeschichte 71). München 2012.

Wolfgang Etschmann/Hubert Speckner (Hg.): Zum Schutz der Republik Österreich ... (Beiträge zur Geschichte des Österreichischen Bundesheeres) 2005.

Siegbert Kreuter: Erlebtes Bundesheer ... Militärkommandant von Burgenland 1980 bis 1985 (Schriften zur Geschichte des Österreichischen Bundesheeres 6/4). Wien 2011.

Richard Bayer: Die Geschichte der Umfassenden Landesverteidigung. Vom Staatsvertrag bis zur Wende (Schriftenreihe der Landesverteidigungsakademie Sonderpublikation 2/2008). Wien 2008.

Emil Spannocchi/Guy Brossollet: Verteidigung ohne Schlacht. Unveränderter fotomechanischer Nachdruck. München 1979.

Emil Spannocchi: Das strategische Dilemma der Kleinstaaten in den achtziger Jahren, in: Österreichische Militärische Zeitschrift 20 (1982), S. 185–190.

Mario Duic: Unbewältigte Landesverteidigung. System und Verantwortung, Mängel und Chancen. Graz 1977.





# Commemorazione del Prof. Raimondo Luraghi







## ***Il Prof. Raimondo Luraghi, una figura di estremo rilievo***

**Col. Matteo PAESANO**

Gentili autorità, cari membri del Board, Presidenti, Segretari Generali, amici e colleghi, Sig.ra Germana Luraghi, Prof. Nino Luraghi, siamo giunti, in questa terza giornata di Congresso, ad un momento molto importante, e non solo sul piano culturale, del nostro programma.

In qualità di Presidente della Commissione Italiana di Storia Militare e di Capo Ufficio Storico dello Stato Maggiore della Difesa, sono lieto di commemorare oggi una figura di estremo rilievo quale il Prof. Raimondo Luraghi, scomparso lo scorso dicembre.

Il Prof. Raimondo Luraghi ha in passato rappresentato l'Italia in seno alla Commissione Internazionale di Storia Militare, acquisendo il rispetto e la stima di tutte le Commissioni nazionali.

Poterlo commemorare oggi a Torino acquista un particolare significato, perché è la seconda volta che il nostro congresso si tiene in questa città, dopo quello del 1992, di cui il Prof. Luraghi fu l'anima.

Il tema allora prescelto, *“La scoperta del Nuovo Mondo e la sua influenza sulla Storia Militare”*, fu suggerito presumibilmente in relazione ad una precisa scelta legata ai suoi studi. La partecipazione di numerosi studiosi provenienti anche da oltreoceano, fu altresì un omaggio al maggior “americanista”, che gli Stati Uniti hanno riconosciuto come il miglior studioso della loro guerra civile.

Ben volentieri, quindi, la Commissione Italiana di Storia Militare (CISM) ha deciso di ospitare la presentazione del volume di studi dedicato alla Sua memoria, dal titolo *“American Legacy”*. Volume, è il caso di sottolineare, preparato ed edito nei pochi mesi successivi alla scomparsa del Professore da parte della Società Italiana di Storia Militare. Tale presentazione in questa sede deve essere quindi considerata come un doveroso contributo alla memoria di colui che ha rappresentato così autorevolmente il nostro Paese in seno alla Commissione internazionale di Storia Militare (CIHM).

Mi fa pure piacere ricordare che la nostra Commissione ha anche avuto l'onore di ascriverlo tra i membri, quale componente del Board internazionale nel 1990, in rappresentanza dell'Italia. La Commissione ha anche ospitato un Suo intervento apparso su *“Il sesto anno: 1945”* della serie *“L'Italia in guerra: cinquant'anni dopo l'entrata dell'Italia nella Seconda Guerra Mondiale”* ed un altro, successivo, letto dal Prof. Mariano Gabriele, dedicato alla *“Analisi della battaglia di Solferino”* nel convegno nazionale del 2009 presso il Centro Alti Studi della Difesa di Roma, sul tema *“La guerra del cinquantanove”*, organizzato insieme alla Società Italiana di Storia Militare presieduta dal Prof. Virgilio Ilari.

Proprio della Società Italiana di Storia Militare fu il fondatore nel 1985 e ne fu Presidente fino al 1992.

Il Prof. Luraghi ha anche collaborato a lungo con l'Ufficio Storico dello Stato Mag-

giore dell'Esercito, sia con saggi, apparsi negli anni Ottanta, su "Memorie Storiche Militari", sia soprattutto curando, tra il 1988 ed il 2000, i tre volumi dell'edizione critica di tutte le opere di Raimondo Montecuccoli e, nel 2000, "L'arte della guerra" di Sun Tzu.

Con l'Ufficio Storico della Marina Militare Italiana, ebbe una proficua collaborazione che lo vide anche, dal 1991, membro del Comitato Consultivo dell'Ufficio Storico della Marina.

La nostra commemorazione credo sia il giusto omaggio ad un grande nome del panorama della storia militare e della cultura italiana, che ha di certo lasciato, anche attraverso questo testo che oggi presentiamo, un segno indelebile.



**Prof. Antonello Folco BIAGINI**

**C**ommemorare Raimondo Luraghi significa ricordare un grande protagonista della storia accademica italiana e al tempo stesso della nostra storia nazionale, perché prima di esser stato un accademico di fama internazionale e un grande giornalista, Raimondo era stato un valoroso combattente, consapevole delle proprie scelte civili dinanzi al dissolversi del regime fascista e della propria adesione alla Resistenza. Raimondo al momento dell'armistizio si trovava nel sud-est della Francia occupata e con il grado di sottotenente della Guardia di Frontiera aveva già avuto modo di opporsi ai tedeschi e alle forze collaborazioniste francesi, per difendere alcune centinaia di ebrei. L'8 settembre formò un primo reparto partigiano, per poi entrare nelle formazioni di Giustizia e Libertà, dove rimane alcuni mesi.

Ciò che tuttavia più mi preme sottolineare è che Raimondo è stato anche un maestro generoso, di quelli che con i suoi consigli ti aiutavano a crescere sia scientificamente sia moralmente, essendo la sua persona un grande esempio sul piano civile. Raimondo è stato un uomo che ha avviato molti giovani studiosi sui più disparati percorsi di ricerca, con la massima disponibilità e serenità, tipica dei grandi personaggi.

Dal punto di vista scientifico Raimondo non è stato solamente un grande studioso di storia militare, ma è stato soprattutto un grande storico dell'età moderna e contemporanea, che ha ricercato i temi più diversi, sempre con grande competenza e senza banalità. Ne sono prova gli innumerevoli riconoscimenti internazionali che ha ricevuto nella sua lunga carriera, tra i quali quello di esser stato ritenuto uno dei massimi studiosi al mondo della storia americana dagli stessi ambienti accademici statunitensi. Proprio per tale ragione aveva insegnato, tra le altre, in diverse università americane, inclusa Harvard. Era particolarmente orgoglioso del "Premio Roosevelt", essendo stato il primo straniero ad avere ricevuto tale onorificenza. Diverse generazioni di storici e appassionati hanno conosciuto e sono rimasti affascinati dalle sue interpretazioni originali – soprattutto degli aspetti militari – in merito alla storia della guerra civile americana. La sua opera, pubblicata per la prima volta nel 1966, tradotta in inglese e considerata un classico della storiografia anche negli Stati Uniti, è ancora oggi considerata tra le migliori opere al mondo sull'argomento.

Quando ho conosciuto personalmente Luraghi, nella metà degli anni Settanta, dopo averne conosciuto le opere scientifiche, ricordo rimasi molto sorpreso, perché immaginavo di trovarmi dinanzi una persona anziana, una sorta di "figura remota", e invece mi ritrovai davanti un uomo di giovane età, e come tale ho continuato a considerarlo negli anni seguenti, nonostante il tempo trascorra inesorabile per tutti, perché Raimondo si mantenne sempre giovane nello spirito, nella volontà di fare, nella sua curiosità intellettuale. Soprattutto Raimondo ha sempre saputo trasmettere tale entusiasmo, ancora di recente, agli studenti che accorrevano numerosi per conoscerlo alle presentazioni dei suoi libri. Pochi come lui, nell'ambiente accademico, hanno saputo esser critici a distanza di anni nel riconsiderare i propri lavori. In molti quando concepiscono un'interpretazione, un'idea, la mantengono e la difendono per il resto della vita. Raimondo ha sempre

pesato le proprie considerazioni, non mancando di criticare le proprie interpretazioni storiche quando le ha riconosciute superate dal tempo: vi ha riflettuto nuovamente, le ha modificate quando necessario. Solamente questo sarebbe sufficiente a descrivere la grandezza del personaggio.

Dunque uno spirito libero Raimondo, che da storico ha saputo criticare il mondo accademico italiano così come da giornalista aveva saputo criticare il partito comunista fin dai tempi in cui lavorava all'*Unità*. Raimondo fu investito da polemiche per il suo filo-americanismo: ricordo un articolo dell'*Espresso* che lo aveva definito “il generale Custer” e altrettanto bene ricordo come avesse reagito alla provocazione, rispondendo che bisognava “lasciarli fare”, perché lui era sicuro e forte delle sue convinzioni, che nascevano dallo studio dei documenti, dalla riflessione sulla Storia e le storie, come ad esempio quella del movimento operaio o quella risorgimentale.

È questa un'occasione importante per ricordare un collega e soprattutto un amico, ma continuerò a considerare Raimondo presente...



## Prof. Massimo DE LEONARDIS

Quando scompare un personaggio eminente, vi è talvolta il malvezzo di chi chiamato a ricordarlo tende a parlare più di stesso o dei propri rapporti con lo scomparso che di quest'ultimo. Lo eviterò il più possibile, anche se dovrò necessariamente partire da alcune circostanze personali, riducendo al minimo riferimenti per me elogiativi, poiché intendo brevemente soffermarmi su due aspetti della personalità scientifica e umana di Raimondo Luraghi: il suo atlantismo ed il suo ruolo di testimone e memorialista della guerra di liberazione in Italia dal 1943 al 1945, temi dei quali mi sono molto occupato e che hanno determinato il mio incontro e la mia collaborazione con lo scomparso Maestro. Tra l'altro, sono temi pochissimo trattati nel pur ricchissimo *Quaderno* a lui lodevolmente dedicato dalla Società Italiana di Storia Militare<sup>1</sup>. Non ho usato il termine "storico" dell'atlantismo e della guerra di liberazione per le ragioni che dirò.

La mia conoscenza più approfondita di Luraghi iniziò nel 1984 in vista di un convegno organizzato dall'Istituto Storico della Liberazione in Piemonte sul tema *L'insurrezione in Piemonte*, in occasione del 50° anniversario, i cui atti sono stati poi pubblicati nel 1987<sup>2</sup>. Luraghi indicò chi scrive come relatore per l'VIII zona, il Monferrato, nella quale egli aveva operato. Accettai quella che per me era una sfida: studioso della politica internazionale e dei suoi legami con la grande strategia, dovevo invece ricostruire le vicende tattiche di un piccolo territorio. Dopo diverse letture, premessa alle ricerche archivistiche fu una lunga intervista che registrai con Luraghi, durante la quale fui colpito da molti aspetti della sua personalità umana e scientifica.

L'esposizione della mia relazione suscitò un certo fermento in un ambiente assai legato a quella che Renzo De Felice definirà poi la *vulgata* resistenziale. Replicai documentando tutte le mie affermazioni e ricordo bene la stretta di mano e le congratulazioni sia del Comandante *Barbato*<sup>3</sup>, forse inaspettate, sia quelle, più attese, di Luraghi, accompagnate dal complice sorriso di chi si compiaceva di non essere stato deluso da chi aveva indicato come relatore. Da allora incontrai più volte Luraghi ai convegni organizzati dal Centro Studi e Ricerche Storiche sulla Guerra di Liberazione dell'Associazione Nazionale Combattenti Forze Armate Regolari nella Guerra di Liberazione, presieduta dal Generale CdA Luigi Poli, scomparso anch'egli quasi contemporaneamente a Luraghi, succeduto al Generale CdA Alberto Li Gobbi, MOVIM. A tali convegni Luraghi presentò relazioni e presiedette sessioni, come pure alla serie di convegni su *L'Italia in guerra cinquant'anni dopo*, organizzati dalla Commissione Italiana di Storia Militare<sup>4</sup>.

1 *American Legacy. La SISMI ricorda Raimondo Luraghi*, Quaderno 2012/2013.

2 Istituto Storico della Resistenza in Piemonte, *L'insurrezione in Piemonte*, Franco Angeli, Milano 1987.

3 Nome di battaglia di Pompeo Colajanni, Tenente di complemento di "Nizza Cavalleria", comandante di formazioni partigiane garibaldine, responsabile superiore dell'VIII Zona partigiana piemontese, nel dopoguerra importante esponente del Partito Comunista Italiano

4 *La Bibliografia di Raimondo Luraghi in American Legacy*, cit., pp. 25-32 ne elenca una sola [*La guerra di liberazione cinquant'anni dopo*, in *L'Italia in guerra. Il sesto anno -1945*, a cura di R. H. Rainero, Commissione Italiana di Storia Militare, Roma 1996, pp. 455-460], ma ve ne sono diverse altre:



Luraghi ha però sempre detto e scritto: «che la generazione cui egli stesso appartiene non possa – per motivi profondi scrivere la *Storia* di quegli anni crudeli (e pure, in un senso, meravigliosi. La storia implica distacco, mentre, per dirla con Carducci, “Noi troppo odiammo e soffriamo” [...] distacco non significa porre tutti e tutti sullo stesso piano [...] significa prospettiva storica, assenza di passione, non certo di eticità». Ho citato l'*incipit* del volume curato da Luraghi nel 1995 *Resistenza: album della guerra di liberazione*, che costituisce, insieme alle “memorie”<sup>5</sup>, l'opera più importante da lui dedicata a quegli anni. In realtà le meno di cinquanta pagine scritte da Luraghi per introdurre le diverse sezioni dell'album fotografico, costituiscono una rigorosa e completa sintesi delle vicende della Resistenza partigiana, che potrebbe essere ristampata come utilissimo volumetto introduttivo alla questione. L'Autore usa parole molto dure, «ciarpame», «pseudo-storia», «orpelli falsi della retorica», «esaltazioni ipocrite e bugie sparse a piene mani», contro le opere sulla Resistenza viziate da «pregiudizi e ideologie di parte e di partito» che hanno a lungo dominato il campo.

Ricordando il noto volume di Claudio Pavone<sup>6</sup>, a mio giudizio sopravvalutato nella sua onestà scientifica, Luraghi scrive, con attento equilibrio, che «la guerra di liberazione assunse anche in parte non trascurabile il carattere di guerra civile», la cui responsabilità va tutta attribuita alla Repubblica Sociale, che si schierò a fianco dell'occupante tedesco. Le motivazioni di chi si schierò con la RSI «non vanno anatemizzate o maledette, ma comprese (anche se non necessariamente giustificate) [...] sovente, meritano rispetto»<sup>7</sup>. Nelle “memorie”, parlando dei militari della Repubblica Sociale Italiana egli distingue e precisa, condannando quelli che si coprirono «di infamia e di fango, gettando l'onta del disonore su quelle stesse uniformi che altri di essi avevano pure indossato onorevolmente e da soldati»<sup>8</sup>. È «falso», scrive sempre Luraghi, sostenere che la Resistenza fu «unita». Essa fu un fenomeno elitario, come pure l'adesione alla RSI, e i comunisti

---

*Gli Stati Uniti nella guerra italiana*, in *L'Italia in guerra. Il terzo anno - 1942*, a cura di R. H. Rainero-A. Biagini, Commissione Italiana di Storia Militare, Roma 1993, pp. 99-107, *La campagna di Cassino: novembre 1943-giugno 1944*, in *La Riscossa dell'esercito: il 1° Raggruppamento motorizzato italiano-Monte Lungo*, Centro Studi e Ricerche Storiche sulla Guerra di Liberazione, Roma 1996, pp. 57-71, *La preparazione dell'offensiva di primavera*, in Aa. Vv., *I Gruppi di Combattimento nella guerra di liberazione*, Centro Studi e Ricerche Storiche sulla Guerra di Liberazione, Roma 2001, pp. 199-203, *Intervento conclusivo*, in Aa. Vv., *Dalle Mainarde al Metauro. Il Corpo Italiano di Liberazione (C. I. L.)*, Centro Studi e Ricerche Storiche sulla Guerra di Liberazione, Roma 1997, pp. 453-67.

- 5 *Resistenza: album della guerra di liberazione* (a cura di R. Luraghi), Rizzoli, Milano 1995 (p. 7) e R. Luraghi, *Eravamo partigiani. Ricordi del tempo di guerra*, Rizzoli, Milano 2005. Da segnalare almeno anche *Per dignità, non per odio: documenti della Resistenza italiana*, a cura di R. Luraghi e D. Puncuh, Edindustria editoriale, Roma [1966].
- 6 C. Pavone, *La guerra civile. Saggio storico sulla moralità della Resistenza*, Bollati Boringhieri, Torino 1991. Ad esempio nelle sue numerosissime note non è mai citato il volume di S. Cotta *Quale Resistenza*, Rusconi, Milano 1977, molto apprezzato invece da Luraghi, il cui tema è strettamente attinente a quello trattato da Pavone, che ha giustificato l'omissione «sostenendo che tale saggio, essendo stato pubblicato da una casa editrice di destra (Rusconi) non poteva essere citato» (V. Ilari, *Organizzazione “Osoppo-Friuli”*, in *Dalle Mainarde al Metauro ...*, cit., p. 227).
- 7 *Resistenza: album ...*, cit., p. 15
- 8 *Eravamo partigiani ...*, cit. p. 256.

rappresentarono in essa «una minoranza». Alla fine vi fu «una moltiplicazione – talora spudorata – di Brigate e Divisioni per lo più inesistenti»<sup>9</sup>.

Il ruolo dei militari fu fondamentale e, dichiarandosi in questo d'accordo con Sergio Cotta, Luraghi ricorda che quello partigiano fu solo uno dei quattro fronti della Resistenza (termine, peraltro, coniato a guerra finita), accanto all'operato delle forze regolari del Regno (alle quali dedica ampio spazio), la resistenza dei reparti all'estero e quella dei militari nei campi di prigionia. La cosiddetta fuga di Pescara per il Nostro «non era la conferma dell'ignavia del re [...] ma un atto che non poteva non venir compiuto»<sup>10</sup>.

Per non essere accusato di essere troppo apologetico, dirò che allo scritto di Luraghi mi sento di fare una critica su un punto: il pochissimo spazio dedicato al sostegno militare e politico che gli anglo-americani diedero alla Resistenza partigiana, a parte un accenno al “proclama Alexander” del novembre 1944, del quale giustamente egli nega ogni intento sinistro di liquidazione delle bande.

Quanto alle “memorie”, che includono qualche brano dei diari, una prima immediata osservazione va fatta sul loro stile brillante e avvincente, a volte ricco di *humour*, come quando parla dell'arma segreta dei militi fascisti alla vigilia della liberazione, la VB, vestito borghese, quando commenta il nome di un aguzzino fascista, «Spirito Natale Novena [...] stranamente odorante di sacrestia (sebbene, penso, non avesse mai nutrito alcuna fede in Dio; forse solo nel diavolo suo protettore)», o quando, ricordando la ferita alla mano destra che rischiò di renderla inabile, cita una frase di Groucho Marx: «sparare è una cosa semplicissima, si tratta solo di muovere un dito»<sup>11</sup>.

Le imprese raccontate sono talvolta rocambolesche e si presterebbero benissimo ad una sceneggiatura cinematografica. Il tono è patriottico, ma non sconfinava mai in una retorica stucchevole, ma è anzi ricco di spunti di sincerità autocritica, come quando ricorda la sua giovanile adesione al partito comunista. Adesione motivata dalla linea certamente più costruttiva e collaborativa con il governo legittimo adottata da Togliatti (peraltro dovuta a Stalin, come ormai pienamente documentato e come ricorda l'Autore) a fronte di quella del partito d'azione, poi «letteralmente spazzato via dagli elettori», duramente criticata da Luraghi per il suo «*anticomunismo* [...] fazioso» e il «settarismo nei confronti di tutte le istituzioni dell'Italia, diciamo così tradizionale». Il distacco dal partito comunista avverrà negli anni successivi, con un «duro» *anche se* «lento risveglio»<sup>12</sup>.

Vengo ora all'atlantismo. Anch'esso costituì un'occasione d'incontro, prima ai convegni del Centro Manlio Brosio, in realtà voluto e animato da Edgardo Sogno, un amico comune, poi a quelli del Centro Studi sulla Difesa, fondato e diretto da Luraghi presso l'Università di Genova e poi ad un convegno organizzato da chi vi parla nel 2003 presso l'Istituto per gli Studi di Politica Internazionale di Milano. Luraghi partecipò anche ad altri convegni all'estero; il suo apporto fu però prevalentemente quello di studioso di strategia<sup>13</sup>. Naturalmente Luraghi sapeva bene che un approccio alla realtà interna-

<sup>9</sup> *Resistenza: album* ..., cit., pp. 16, 19, 198.

<sup>10</sup> *Ibi*, ..., p. 32.

<sup>11</sup> *Eravamo partigiani* ..., cit., pp. 243, 103, 115.

<sup>12</sup> *Ibi*, pp. 55, 237, 113.

<sup>13</sup> Un importante contributo, più di studi strategici che storici, è L. S. Kaplan-R. W. Clawson-R. Luraghi [eds.], *Nato and the Mediterranean*, Scholarly Resources, Wilmington (Delaw.) 1985.

zionale e agli studi strategici che sottovaluti ampiamente, o non conosca, i fondamenti storici dei problemi può indurre ad errori gravi o, quanto meno, dar luogo a banalità o ingenuità.

Ricordo un episodio che mi raccontò. All'epoca dell'occupazione sovietica dell'Afghanistan, durante un seminario di studi strategici, uno studioso americano comparve una mattina annunciando come sua grande scoperta che la ragione profonda dell'invasione stava nel fatto che quel Paese è la porta dell'India. Fu facile allo storico italiano osservare che non era una grande rivelazione: senza risalire ad Alessandro Magno, bastava ricordare il "grande gioco" anglo-russo del XIX secolo.

Il testo, almeno a mia conoscenza, più propriamente di carattere storico sull'Alleanza Atlantica è la relazione *L'Italia nel fronte sud della NATO*, pubblicata negli atti del convegno del 2002 all'ISPI sopra ricordato sul tema *Il Mediterraneo nella politica estera italiana del secondo dopoguerra*<sup>14</sup>. Ne ricordo il giudizio conclusivo: «L'Italia ha bene assolto il suo compito di maggiore potenza mediterranea ed è stata veramente il pilastro portante dell'Alleanza sul fronte sud. È fuori di dubbio che senza la presenza militare (e, in fondo, anche politica) dell'Italia, gli altri paesi della NATO nel Mediterraneo orientale non avrebbero retto alla formidabile pressione sovietica. Sul piano politico la nostra azione ha sovente lasciato a desiderare: esitazioni, codardia, perfino complicità con equivoche forze ostili, non hanno certo fatto onore ad alcuni settori della nostra classe politica: per questo la funzione dell'Italia è potuta apparire diminutiva, esitante, scarsamente incisiva. Chi però si arrestasse a tale giudizio, errerebbe profondamente. Perché le Forze Armate hanno costantemente fatto la loro parte; la classe politica di governo, con tutti i suoi tentennamenti, ha trovato gli uomini (non molti) e il coraggio per garantire loro i mezzi necessari pur cercando sovente di schermirsi. Ma, più importante d'ogni altra cosa, dietro le nostre Forze Armate c'era sostanzialmente il paese, poiché le forze politiche d'orientamento che possiamo definire disfattista, pur essendo relativamente numerose, non riuscirono mai ad essere altro che una cospicua minoranza. È stato questo – e non altro – che ha fatto dell'Italia il pilastro del fronte sud della NATO».

Giudizio che può essere certo criticato e visto come espressione più di una posizione politico-ideale di adesione ai valori etico-politici Occidente che di una vera ricerca storiografica, ma che personalmente considero fondato e confermato dalle fonti, in larga misura però ancora da esplorare, soprattutto se visto in un'ottica di comparazione con gli altri Paesi mediterranei membri, in tempi diversi, della NATO, che crearono all'Alleanza più problemi dell'Italia.

In conclusione, gli scritti che ho citato, sulla Resistenza, e soprattutto sulla NATO, non sono i principali di Luraghi, ma nel loro rigore intriso di passione contribuiscono in maniera rilevante ad illuminarne la figura umana e intellettuale.

14 *L'Italia nel fronte sud della NATO*, in *Il Mediterraneo nella politica estera italiana del secondo dopoguerra*, a cura di M. de Leonardis, il Mulino, Bologna 2003, pp. 245-56. Si veda anche *L'Italia e le origini della terza guerra mondiale*, in Aa. Vv., *L'Italia del dopoguerra. L'Italia nel nuovo quadro internazionale. La ripresa (1947-1956)*, a cura di R. H. Rainero-P. Alberini, Commissione Italiana di Storia Militare, Roma 2000, pp. 169-77. Anche questi due saggi mancano nella *Bibliografia*, cit.

**Prof. Mariano GABRIELE**

“**L**a guerra civile americana. Le ragioni e i protagonisti del primo conflitto industriale” non è solo l’ultima opera di Raimondo Luraghi, ma anche una sorta di testamento scientifico volto a ripensare un’ultima volta quella vicenda storica.

Il volume si apre con una dotta e completa rassegna critica della storiografia, giudicata nel complesso ancora insoddisfacente, malgrado i grandi meriti della ricerca che ha suscitato. La inficia il sopravvivere di leggende – come la pretesa società idilliaca del Sud o la schiavitù assunta ad unica causa morale del conflitto – insieme a rigurgiti di vittimismo e di miti – la “causa perduta”, la negazione della vittoria nordista – o ancora la tentazione del politicamente corretto.

Dopo l’indipendenza, per molto tempo la classe dirigente degli Stati Uniti provenne in gran parte dall’aristocrazia meridionale, una piccola minoranza della popolazione bianca che aveva come base sociale la schiavitù e l’agricoltura, poi il cotone, l’elemento centrale quasi esclusivo dell’economia. Era una società di ottimati, che aveva principi specifici di vita e di etica. Ma venne la rivoluzione industriale, e al Nord esplosero nuove classi sociali, gli imprenditori e i salariati, non ancora contrapposti tra loro. Una grande estensione delle ferrovie e del telegrafo e un imponente afflusso migratorio dall’Europa contribuirono alla crescita impetuosa dell’industria e alla modernizzazione di una nuova agricoltura meccanizzata, l’una e l’altra in un quadro di produttività crescente. Fermo e immobile rimase invece il Sud – dove gli immigrati non si diressero presumendosi esclusi dalla presenza degli schiavi – e nell’Unione divenne rapidamente una minoranza, anche se piena di pretese e di illusioni. In entrambi questi due mondi si guardava con desiderio alle terre dell’Ovest, ma con motivazioni diverse: al Nord come valvola di scarico per le tensioni sociali conseguenti all’aumento della mano d’opera immigrata; al Sud, penalizzato dalla monocultura del cotone e dalla scarsa produttività della manodopera servile, per acquisire nuove terre da sfruttare coi vecchi metodi. L’orgoglio aristocratico e l’incapacità di concepire una società diversa spinsero il Sud a chiudersi in sé stesso e a lasciarsi trascinare da un’ondata emotiva che portò la secessione e la guerra. Eppure la struttura sociale era composta per il 75% da non proprietari di schiavi, ma il rimanente 25% monopolizzava la guida politica, sociale e culturale. Era vero quanto disse John Calhoun in Senato: “Da noi le due grandi divisioni sociali non sono tra il ricco e il povero, ma tra il bianco e il nero; e tutti i componenti del primo gruppo, il povero come il ricco, appartengono alla classe alta e sono rispettati e trattati da eguali”. Nella società feudale il cavaliere, anche se povero, rappresentava il ceto dominante e aveva diritto ad onore e rispetto, a differenza del borghese, il quale, anche se ricco, apparteneva alla classe più bassa. C’erano stato in Spagna gli “hidalgos” (hijos de algo, figli di qualcuno), ma da più di due secoli Cervantes aveva trascinato nel ridicolo la figura del nobile borioso e pezzente. Non così nel Sud degli Stati Uniti, dove il carattere fiero e orgoglioso del popolo bianco ne alimentava la convinzione di possedere doti marziali sconosciute ai vili bottegai e meccanici del Nord: lo stesso presidente della Confederazione secessionista disse all’inviato del “Times” che i sudisti erano un “popolo militare”.

La nuova società del Nord voleva invece che gli Stati Uniti diventassero un solo mercato e una sola nazione e come tale concorresse nel mondo, ma ciò implicava l'estensione all'Ovest dell'agricoltura meccanizzata e l'esclusione di quella fondata sul lavoro degli schiavi, ossia di un programma che significava la fine del mondo del Sud e del suo "regime particolare" del lavoro non libero. Ciò era fuori della storia e andava eliminato perché si poneva come ostacolo al Risorgimento degli Stati Uniti. Luraghi scrive che la guerra civile fu "la rivoluzione nazionalista americana, la nascita di una moderna, omogenea nazione, analogamente a quanto era avvenuto in Italia e stava per avvenire in Germania". Lincoln fu insieme il Cavour e il Bismarck di tale nazione, e i gruppi che non volevano esservi inseriti sarebbero stati "addomesticati" con la forza.

Tra caduti e deceduti per malattia – la maggioranza – il conflitto costò al Sud più di 300.000 morti su una popolazione bianca di poco oltre i 5 milioni, e agli Stati Uniti, in complesso, più di quelli, sommati, di tutte le altre guerre che li coinvolsero. L'assassinio di Lincoln, il quale avrebbe voluto recuperare i sudisti come fratelli, fece sì che la sconfitta del Sud assumesse un peso schiacciante: il territorio occupato, i combattenti privati del diritto di voto, l'aristocrazia espropriata, la valuta e il debito pubblico dichiarati privi di ogni valore, la pace imposta veramente cartaginese. Subito venne abolita la schiavitù, ma, scomparso Lincoln, l'involuzione del partito repubblicano fece dimenticare la promessa di dare agli schiavi terre tratte dalle grandi proprietà meridionali, finché nel 1877 si giunse a un compromesso politico che diede vita ad un blocco agrario-industriale non molto diverso – scrive l'Autore – da quello "di cui parla Gramsci per l'Italia dopo l'Unità. Naturalmente, chi pagò le spese del compromesso furono gli ex-schiavi e gli afroamericani in genere, che dovettero attendere ancora più di un secolo una effettiva uguaglianza".

Passando ai protagonisti, oltre che su Lincoln, Luraghi si sofferma su due generali sudisti (Lee e Forrest) e due nordisti (Grant e Sherman).

Il virginiano Robert Edward Lee, "l'ultimo generale dell'età napoleonica", godette di un fascino che sopravvisse alla sconfitta nel mito del condottiero che aveva vinto tutte le battaglie – non era vero – sebbene perdesse la guerra. Nell'immaginario confederato divenne l'eroe di sventura, tradito come Sigfrido, e il traditore venne individuato nel comandante del 1° Corpo d'Armata della Virginia Settentrionale, il generale James Longstreet, che subì ingiustamente dal clan dei virginiani un linciaggio morale tendente ad addossargli tutte le colpe, specie quelle attinenti alla disfatta di Gettysburg, la Waterloo del Sud. Lee veniva dall'alta aristocrazia della Virginia, dove si trovava la capitale sudista Richmond, e non manca chi lo accusa di essersi battuto più per la sua Virginia che per la Confederazione. Ebbe una certa carenza di una visione globale, che lo indusse a trascurare e a sottovalutare quanto accadeva più ad Ovest, però va anche ricordato che il presidente confederato Jefferson Davis non nominò mai né lui, né altri Comandante militare in Capo: credeva possibile gestire da solo la guerra, col risultato che le pressioni degli Stati provocarono una dispersione delle forze del contendente già numericamente inferiore e per di più svantaggiato dalla schiacciante superiorità navale dell'avversario. Lee cercava nell'attacco la chiave della vittoria e il successo decisivo in una battaglia di annientamento di stile napoleonico. Ma se questo era stato possibile al tempo del fucile ad anima liscia – inefficacie oltre i cento metri – non lo era più col

fucile a canna rigata che poteva uccidere a più di un chilometro e impediva l'impiego dell'artiglieria a distanze minime. Così i grandi assalti alla baionetta rischiavano di concludersi in bagni di sangue, come nel secondo e terzo tragico giorno della battaglia di Gettysburg (1 – 3 luglio 1863), quando Lee si incaponì a lanciare i suoi uomini contro le forti posizioni dell'avversario e subì una sconfitta dalla quale i sudisti non si riebbero più. Il virginiano, valente ufficiale del Genio, sapeva sfruttare come pochi il terreno, ed è curioso che proprio in difensiva, contrariamente alle sue convinzioni tattiche, abbia conseguito i maggiori successi, realizzando nella prima fase del conflitto una linea che coprì fino all'ultimo gli interessi strategici del Sud contro le minacce di sbarchi portate dalla flotta unionista e riuscendo a tenere per 20 mesi il campo contro forze superiori dopo Gettysburg.

Nathan Bedford Forrest era un genio militare nato. Di umili origini, si arruolò nell'esercito confederato da soldato semplice, ma fu subito nominato tenente colonnello e arrivò fino a tenente generale. Straordinario condottiero di cavalleria, era un istintivo e combatteva di slancio nelle prime file, ciò che gli procurò diverse ferite. Spesso costretto ad affrontare gli scontri in inferiorità numerica, puntava a rovesciare la situazione con l'impeto e una mobilità estrema e sconvolgente, al fine di arrivare al punto e al momento decisivo "with the most", col maggior numero possibile di combattenti. Creò reparti di fanteria montata che poteva combattere a piedi e a cavallo, con lo scopo di disporre insieme della mobilità della cavalleria e del volume di fuoco della fanteria. Sul piano tattico, spinse più volte in prima linea i cannoni per disporre di una forza combinata che integrasse l'azione dei soldati con l'effetto devastante delle granate. Operando nell'Ovest, trovò su quei vasti fronti dei varchi che gli consentirono per tutta la guerra di compiere audaci incursioni in territorio nordista. Il nordista generale Sherman lo chiamava "il demonio" e mandò ripetutamente forze superiori ad eliminarlo, ma il 10 giugno 1864, a Brice's Cross Roads, Forrest ottenne una grande vittoria pur essendo inferiore di numero, come già era successo a Sacramento il 28 dicembre 1861, a Parker's Cross Roads il 31 dicembre 1862 e nell'aprile 1864 al confine con l'Alabama. Verso la fine della guerra ebbe il comando di tutta la cavalleria sudista dell'Ovest, ma ormai era tardi e nell'aprile 1865 non poté evitare la sconfitta ad opera del generale unionista Wilson.

Ulysses Grant, che l'Autore definisce "il primo generale moderno", veniva dall'Ohio. Considerava la guerra una sventura, la cui dura e crudele realtà andava però affrontata – una volta scoppiata – in maniera totale. Quindi non c'era spazio per generosità o cavalleria, ma occorreva freddezza, coraggio, chiarezza di ordini, controllo della loro esecuzione, rapidità. Comprese subito l'importanza del fronte occidentale e delle direttrici strategiche offerte dai grandi fiumi, sui quali si poteva utilizzare la collaborazione di unità della flotta, e poiché anche il presidente Lincoln aveva una visione analoga, la grande strategia nordista poté contare sempre più, mano a mano che procedeva la guerra, su una unità di intenti politico-militare. Individuato il punto critico nella piazzaforte di Vicksburg, insistette su quella direttrice, utilizzò le risorse locali per rifornirsi e con la collaborazione di unità navali che avevano risalito il Mississippi, costrinse Vicksburg a capitolare il 4 luglio 1863. In autunno, dopo la vittoria di Chattanooga, Grant ebbe il comando in capo e concepì il disegno strategico di finire la guerra attuando una grande



tenaglia operativa: ad ovest il gruppo di armate affidato al conterraneo Sherman avrebbe puntato su Atlanta, ad est lui stesso avrebbe attaccato Lee in Virginia. Ne conseguì, come noto, il successo finale, anche se non fulmineo. E solo allora Grant si mostrò generoso nel dettare i termini di resa. Come Lincoln aveva una visione politica della guerra e avrebbe desiderato una nuova Unione su basi fraterne.

Anche William Tecumseh Sherman era dell'Ohio. Luraghi lo chiama "Nemesi del Sud", ed era uno che aveva capito tutto, come dimostra quanto scrisse nella primavera 1861 a un amico della Virginia, spiegando gli errori dei confederati e anticipando la loro certa disfatta finale. Di Grant condivideva la visione strategica e la necessità della guerra totale, che considerava non solo strumento per vincere, ma anche per punire. La marcia su Atlanta del suo gruppo di armate non condusse solo alla caduta della città, ma anche al suo incendio e alla cacciata della popolazione. Si volse poi verso l'Atlantico attraverso la Georgia, saccheggiando per rifornirsi le risorse locali e seminando la distruzione dietro di sé. A dicembre era a Savannah, a gennaio invase da mezzogiorno le Caroline e in marzo costrinse a ripiegare le ultime forze del Sud che il generale Johnstone aveva raccolto. Morto Lincoln, su ordine del segretario alla guerra Stanton, chiese la resa senza condizioni, che Johnstone firmò il 26 aprile.

In realtà il Sud aveva perduto la guerra molto prima, nei primi giorni del luglio 1863, quando al pesante scacco di Gettysburg era seguita la caduta di Vicksburg. Da 150 anni si discute quale dei due episodi sia stato decisivo. Poiché la caduta della fortezza fluviale portò alla separazione in due del territorio sudista, molti autori ritengono che gli avvenimenti del Mississippi abbiano segnato il principio della fine per la Confederazione. Luraghi è più cauto, e pur convenendo che la perdita di Vicksburg fu, insieme al blocco navale, "il nodo cruciale che veramente strangolò il Sud", afferma che entrambi gli episodi, presi insieme e non separatamente, furono decisivi.

Alcune "Riflessioni su Lincoln" chiudono il libro. Egli fu, per l'Autore, il più grande presidente degli Stati Uniti: nato nel Kentucky, uno Stato di schiavi, Abraham Lincoln era stato portato giovanissimo nell'Illinois, dove si era formato. Suo fondamentale obiettivo era la salvezza dell'Unione, non la difesa o la distruzione della schiavitù. In guerra scelse bene i quadri, comprese l'importanza dei fronti dell'Ovest e valorizzò sulle coste nemiche e sui fiumi la grande superiorità della flotta unionista. Rieletto nel novembre 1864, dopo le grandi vittorie sui fronti occidentali e centrali, il 4 marzo 1865 rivolse al popolo un indirizzo, nel quale ricordava che entrambe le parti in lotta "leggevano la stessa Bibbia, adoravano lo stesso Dio" e che quindi occorreva guardare oltre l'inimicizia e la guerra "per sanare le ferite della nazione, per assistere colui che ha sostenuto la battaglia, la sua vedova, i suoi orfani". Propose al governo, che lo respinse, un intervento finanziario importante in favore del Sud, ma i repubblicani radicali erano del tutto contrari alla visione evangelica del presidente, che avrebbe voluto verso i meridionali un atteggiamento ispirato alla parabola del figliol prodigo. Ma il 14 aprile 1865 l'attore John Wilkes Booth, fanatico sudista, lo uccise in un teatro di Washington, e con lui perirono i suoi intendimenti umanitari di riconciliazione e mitezza.

**Prof. Michele NONES<sup>1</sup>**

**R**aimondo Luraghi è giustamente conosciuto ed è ricordato anche in questo Congresso come un grande storico militare, il cui nome è indissolubilmente legato allo studio della guerra civile americana. Ma Luraghi ha coltivato anche altri interessi, fra cui quello per gli studi strategici e quello per il riconoscimento e lo sviluppo della storia militare nel nostro Paese. Ed è di queste sue due ultime attività che vorrei parlare oggi, ma, soprattutto, vorrei parlarvi del suo ruolo di Maestro per molti giovani che, come me, hanno lavorato con lui.

Ho conosciuto Raimondo Luraghi più di trenta anni fa all'Università di Genova e ho avuto la fortuna di poter collaborare con lui per una decina di anni in tutti e tre questi campi.

E' curioso il modo in cui l'ho conosciuto. Non mi ero laureato con lui, ma all'inizio degli Anni Ottanta mi sono presentato per chiedergli aiuto sul mio progetto di studiare la ricostruzione dell'industria militare italiana dopo la Seconda Guerra Mondiale. Anche se il mio progetto non rientrava fra quelli di suo diretto interesse, mi ha aiutato e supportato, fornendomi consigli e contatti negli ambienti militari e industriali al fine di reperire informazioni e documentazione. Il modo in cui è nato il nostro rapporto testimonia una delle sue grandi doti: la disponibilità e la curiosità. Nel tempo ho avuto modo di vivere con lui anche esperienze negative con altri giovani laureati e persino studiosi e colleghi, ma lui lo considerava un rischio fisiologico e non se ne è mai fatto condizionare: continuava a seminare nella convinzione che comunque qualcosa sarebbe germogliato. Quando poi, dopo anni, ho avuto occasione di essere io a metterlo in guardia, lui mi rispondeva con quel suo sguardo limpido e diretto e col suo accento torinese mi invitava ad essere paziente e a guardare avanti con tenacia senza farsi scoraggiare dalle miserie umane.

Luraghi aveva da poco costituito il Centro Studi sulla Difesa, presso la Facoltà di Lettere dell'Università di Genova che, nel 1981, aveva organizzato a Bordighera un Congresso Internazionale di studi strategici su "La difesa dell'Occidente ed il pericolo di un conflitto nucleare". Per la prima volta in Italia studiosi di provenienza universitaria, militare, diplomatica e "cultori della materia" hanno così avuto la possibilità di confrontarsi, anche col contributo di numerosi colleghi stranieri su quello che era ed è uno dei temi di maggiore interesse e attualità.

Nel 1983 Luraghi promuove a Bellagio, insieme alla Kent State University e alla Rockefeller Foundation, un secondo Congresso Internazionale di studi strategici su "NATO and the Mediterranean". Anche in questo caso vorrei sottolineare la sua lungimiranza affrontando, fra i primi in Italia, un tema che è ancora oggi di grande attualità. Questo filone di studi lo porterà poi a collaborare strettamente col Centro Studi Manlio Brosio di Torino che pubblicherà la prima Rivista Italiana di Strategia Globale e organizzerà alcuni Convegni su temi strategici.

Fin dall'inizio dei nostri rapporti ho potuto apprezzare un'altra delle sue qualità:

---

1 Direttore Area Sicurezza e Difesa AI – Istituto Affari Internazionali

la fiducia nei confronti degli altri e il coraggio di rischiare. Il Ministro della Difesa Spadolini aveva deciso di organizzare nel luglio 1984 una grande Conferenza nazionale sull'industria per la difesa e ne aveva affidato il compito al Segretario Generale della Difesa gen. Giuseppe Piovano. Non vi era all'epoca nessuna esperienza in questo campo all'interno del Ministero e così il gen. Piovano chiedeva consiglio al suo amico e concittadino Luraghi. Questi gli suggerisce di avvalersi della mia collaborazione ed è così che è cominciata la mia esperienza con le Forze Armate (che ha poi finito con l'assorbire gran parte della mia attività). Anche a distanza di tempo penso che solo una persona come lui poteva rischiare di garantire le capacità di un suo collaboratore dopo un breve periodo di conoscenza.

Nel frattempo Luraghi decide di aprire un terzo fronte, se mi è consentito definirlo così: quello del riconoscimento della storia militare come disciplina accademica autonoma. Nel dicembre 1984 promuove la costituzione della Società di Storia Militare, l'associazione degli storici militari che lui ha voluto con questa denominazione sia per richiamare la Società degli Storici Italiani, sia la Society for Military History americana che lui conosceva molto bene per via della sua attività accademica. Comincia così la difficile opera di mettere insieme quel piccolo gruppo di storici militari italiani che già operavano in ambito accademico, seppure sotto diverse denominazioni disciplinari. L'Associazione inizialmente era, infatti, dedicata prevalentemente a loro, anche se fin dall'inizio lo Statuto prevedeva che potessero farne parte anche "gli studiosi di chiara fama che abbiano dato un contributo originale e rilevante agli studi di storia militare". L'approccio di Luraghi era, anche su questa questione, estremamente pragmatico, tanto è vero che ha aperto le porte anche a chi, come me, non era sicuramente "di chiara fama", offrendomi la possibilità di far parte dei soci fondatori. Ma credo di poter affermare che il suo obiettivo reale fosse proprio quello di coinvolgere tutti gli studiosi di storia militare, indipendentemente dal loro background, e, in particolare, quelli più giovani.

Questo è stato in fondo la sfida che ha lanciato con la costituzione della Società di Storia Militare. Ne è conferma anche la sua decisione, nel novembre 1987, di formalizzare il ruolo che già svolgevo di fatto, modificando lo Statuto e prevedendo per me la posizione di Segretario Generale, incarico che ho mantenuto fino all'inizio del 1991.

La Società di Storia Militare diventa in quegli anni, sotto la guida di Luraghi, un punto di riferimento e una significativa realtà anche nel mondo accademico sia per le iniziative che promuove (fra cui vorrei ricordare il Seminario su "L'insegnamento della storia militare in Italia" a Roma il 4 dicembre 1987 di cui ho curato gli Atti nel 1990) sia per l'allargamento della sua base che passa da sette soci a 123.

Vi è, infine, un'ultima esperienza che ha profondamente segnato il nostro rapporto e la mia vita personale, evidenziando un'altra qualità di Luraghi: la generosità. Nel 1989, dopo due anni di insegnamento presso la Facoltà di Scienze Politiche della LUISS, è costretto a rallentare i suoi impegni per questioni di salute, ma, anziché chiedermi di sostituirlo nelle lezioni (cosa assolutamente normale e che per lui avrei fatto senza battere ciglio), ottiene dall'Università di condividere ufficialmente il corso con me. Credo che sia rimasto un caso unico: un illustre accademico che decide di associare il suo nome a

quello di un suo collaboratore, di trent'anni più giovane e ancora sconosciuto.

A proposito della sua visione degli studi, vorrei ricordare il suo intervento al Convegno organizzato a Torino dal Centro studi Manlio Brosio nel dicembre 1982 su "Dove vanno gli studi strategici? Universitari, militari e tecnici tra antagonismo e collaborazione". Mi sembra, infatti, che bene esprima il suo pensiero sui diversi filoni di attività su cui si stava impegnando. E' interessante osservare che gli interventi sono stati poi pubblicati solo nella traduzione inglese come Quaderno della Rivista di Strategia Globale (al fine di far conoscere il pensiero strategico italiano a livello internazionale), ma ho conservato il testo italiano in bozza, scritto personalmente da Luraghi sulla sua vecchia macchina da scrivere.

"Discutere degli studi strategici nelle Università italiane oggi, significa porre in luce una tra le più gravi, e tra le più dolorose carenze del nostro mondo accademico. Per anni tali studi sono stati posti al bando, guardati con sospetto, con diffidenza, con rancore. ... Non esiste dipartimento o istituto di studi strategici. L'unico organismo esplicitamente dedicato a tali studi in una Università dello Stato italiano è il Centro Studi sulla Difesa che io ho l'onore di aver fondato e di dirigere presso l'Università di Genova ..."

E più avanti precisava: "Gli studi sulla difesa nell'Università hanno come fine l'analisi profonda di uno tra i più gravi fenomeni e, senza forse, il più grave fenomeno della patologia sociale: la guerra. Ho battuto di proposito sul termine "studi sulla difesa" perché in tale definizione si intendono non solo gli aspetti strategici ma quelli tattici, organici, logistici, ideali del fenomeno "difesa", visto sia nella storia che nelle prospettive dell'oggi e in quelle del domani".

Luraghi ha indicato nel suo intervento tre "presupposti scientifici" per gli studi sulla difesa.

Il primo lo indica in questi termini: "Non è pertanto seria alcuna analisi strategica che non si fondi su profondi studi storico-militari. Mai come nel campo degli studi sulla difesa è vero il principio secondo cui, come diceva Santayana chi ignora il passato sarà costretto a riviverlo".

Il secondo è quello di "tracciare una netta, invalicabile linea di distinzione tra essi e il mondo della politica. La politica ... ha fini di primaria importanza ... Ma il suo campo è fondamentalmente diverso da quello dello scienziato. Il che non esclude, ma rende necessaria una collaborazione pur nella diversità degli obiettivi".

Il terzo è quello "di definire ben chiaramente i rapporti fra lo studioso di problemi sulla difesa e i cosiddetti analisti strategici". Luraghi, come si sa, amava attualizzare ed esemplificare anche i concetti più profondi e qui ce ne dà un esempio: "Ebbene, se lo studio dei problemi militari del passato non esteso a quelli del presente è simile all'attività di un medico che non visita mai un paziente, l'analista è molte volte come un medico che si rende schiavo di quella che Filippo Tommaso Marinetti chiamò 'la poesia dei ferri chirurgici'. In altre parole si deve dire che la cosa fondamentale non è l'analisi dei sistemi d'arma in sé considerati (e quindi talvolta la aberrante decisione di fondare le strategie in funzione dei sistemi d'arma), ma la definizione dei chiari fini strategici; e dopo, solo dopo, lo studio ... dei sistemi d'arma idonei a condurre al successo di una tale strategia".

Nelle sue conclusioni sosteneva che vi è “il bisogno (e l’Università ha bisogno di ciò) della collaborazione con il mondo delle forze armate..... Si deve arrivare ad una collaborazione diretta, diuturna, regolare e molteplice così come essa esiste fra le facoltà universitarie di medicina e di chirurgia e i grandi ospedali. Questo è l’obiettivo, il grande, ambizioso obiettivo che oggi io voglio proporre qui di fronte a un così eletto consesso. Bisogna che i migliori, più eletti scienziati dell’Università lavorino e collaborino con coloro che vivono nelle Forze Armate o vi hanno vissuto, ... Insieme allora si potrà lavorare per i due grandi fini: migliorare la conoscenza, chiarire i problemi. E poiché poco fa mi è occorso il paragone che feci della collaborazione fra Università e istituzioni ospedaliere, collaborazione che ha il fine di far progredire la scienza per la tutela della salute e della vita umana, vorrei ricordare che questa collaborazione che io auspico tra gli studiosi dell’Università e quelli delle Forze Armate ha un fine non meno grande, non meno nobile: migliorare la conoscenza per la salvaguardia della pace”.

Credo sia stato, quindi, giusto organizzare la sua prima commemorazione a Roma lo scorso 6 febbraio presso il CASD, il Centro Alti Studi sulla Difesa, perché questa sede simboleggia quello che Luraghi auspicava trenta anni fa e che è un obiettivo che ancora ci deve vedere impegnati: la collaborazione fra studiosi civili e militari. E sono altrettanto contento per l’odierna iniziativa nella sua Torino e proprio durante il Congresso Internazionale di Storia Militare che qui torna per la seconda volta. Quello del 1992 (per la prima volta in Italia) vide Luraghi fra i suoi promotori. Il Congresso fu dedicato per sua iniziativa al tema che gli era più caro “La scoperta del Nuovo Mondo ed il suo influsso sulla storia militare” e, grazie a lui, ho avuto il privilegio di curarne gli Atti insieme al comandante Paolo Alberini.

All’inizio degli Anni Novanta, dopo un decennio di collaborazione, ho deciso di intraprendere un altro percorso e anche in quest’occasione ho visto confermata la sua generosità perché mi ha incoraggiato, pur nella consapevolezza che le nostre strade si sarebbero separate sul piano professionale. Ma non si sono certamente separate su quello personale: così in tutti questi anni ho continuato a rimanere in contatto con lui e lui, sempre lucido, ha continuato ad interessarsi alla mia attività e alla mia famiglia. Quando mi guardo indietro, penso di essere stato molto fortunato, al di là dell’impegno che ho sempre messo nel mio lavoro. E una delle mie più grandi fortune è stata quella di aver avuto come Maestro Raimondo Luraghi.

**Prof. Marco BRUNAZZI**

Voglio innanzitutto esprimere la gratitudine dell'Istituto di studi storici Salvemini e anche del suo Presidente, Professor Valerio Castronovo, per l'opportunità che ci è stata offerta dal XXXIX Congresso della Commissione Internazionale di Storia Militare di poter aggiungere la nostra voce nel corso di questa giornata dedicata al ricordo di Raimondo Luraghi. La gratitudine per questo fatto dipende dal ruolo che ha avuto in questi anni Raimondo Luraghi in relazione all'istituto Salvemini, non solo come membro del Comitato Scientifico dell'Istituto stesso, ma anche come sollecito consulente e generoso collaboratore che ha seguito l'attività dell'Istituto nella sua interezza; per la sua attività di ricerca scientifica; per la promozione culturale e l'attività editoriale svolta per molti anni. Questo suo attaccamento è culminato proprio nella decisione, sentendo non lontana la fine, di lasciare la sua straordinaria e cospicua biblioteca suddivisa tra le due istituzioni culturali torinesi, alle quali evidentemente aveva ritenuto di doversi indirizzare: la fondazione Einaudi di Torino e l'Istituto di studi storici Salvemini. Infatti, come è stato già ricordato, proprio presso la fondazione Einaudi si terrà, la prossima settimana, la presentazione di una nuova edizione postuma del libro che è stato prima menzionato.

Questo doveroso richiamo mi permette solo di aggiungere alcune altre brevissime note, oltre a quelle che fino a questo momento abbiamo sentito e che hanno toccato in modo estremamente approfondito la multiforme attività culturale e scientifica di Raimondo Luraghi. Se guardiamo alla sua biografia, ci rendiamo conto che, effettivamente, ci sono delle epoche della storia nelle quali il percorso biografico di alcune individualità sembra riassumere, in taluni casi al meglio, quelle che sono state le caratteristiche del tempo: voglio dire, cioè, che se noi scorriamo queste interessantissime sintesi biografiche che Raimondo Luraghi aveva predisposto e redatto per accompagnare le sue memorie – che non era tuttavia riuscito a terminare e che sono state poi gentilmente concesse dal figlio, Prof. Nino Luraghi – ci accorgiamo della presenza di elementi che richiamano immediatamente il profilo di alcune personalità, che nella storia italiana del Novecento hanno delineato quello che potremmo definire, e che è stato definito in particolare da Norberto Bobbio, come rappresentativo di quell'Italia civile. Civile proprio nel senso di depositaria di una consapevolezza, di un ruolo morale che, nelle varie vicende che nella vita personale ma anche collettiva si venivano ad affrontare, essi erano portati a testimoniare. Voglio significare che, ripercorrendo questa sua biografia, noi incontriamo non soltanto le vicende drammatiche e tragiche che hanno caratterizzato la storia italiana tra le due guerre mondiali – poi in modo drammatico anche dopo la Seconda Guerra Mondiale – ma vediamo alcuni elementi che hanno costituito quello che Piero Gobetti lamentava come largamente assente nella storia e nella coscienza collettiva del Paese: la fibra morale. Tutti sono consapevoli, ad esempio, che lo si deve proprio a figure di questo tipo se la Resistenza italiana è stata un movimento che non solo ha caratterizzato in modo sorprendente, rispetto a quello che era stato fino ad allora, i precedenti della storia nazionale, ma poté influire in modo decisivo per dare un assetto democratico, e vorrei aggiungere anche civilmente moderno, al Paese rinato dopo la



catastrofe della guerra e del regime fascista. Basti considerare, come per esempio nella sua biografia, il riferimento a questo percorso: Raimondo Luraghi ad un certo punto viene richiamato alle armi, ha il suo primo battesimo del fuoco in Sicilia, frequenta poi la Scuola Allievi Ufficiali e l'8 settembre lo ritroviamo Sottotenente della Guardia alla Frontiera che presidia una posizione al confine con la Francia. In quel momento Raimondo Luraghi, come fortunatamente non pochi altri ufficiali o sottufficiali del Regio Esercito che si andava sbandando drammaticamente dopo l'8 settembre, fu tra coloro che non si sbandarono e tentarono, nei limiti delle circostanze e delle possibilità, di fronteggiare la nuova situazione, mantenendo un impegno di dignità e anche di lucida consapevolezza. Consapevolezza del fatto che, se il destino e la salvezza della Patria continuavano ad essere la missione del Regio Esercito, anche se eventualmente non più Regio – o Regio con molta sofferenza, in considerazione dei comportamenti tenuti dal sovrano in quella occasione – ebbene, ciò si doveva proprio a persone di questo tipo. Noi sappiamo che la Resistenza antifascista e anche la guerra di liberazione in particolare, hanno conosciuto figure di grande rilievo provenienti da una militanza politica consapevole di lunga data, magari che tempratesi nell'antifascismo, nel confino, nelle carceri, nell'esilio, nel fuoriuscitismo. Ma sappiamo anche che le prime formazioni partigiane e quello che all'inizio permette di costituire un punto di riferimento, precario, in certi casi poi travolto dalle circostanze, a coloro i quali non intendono abbandonarsi alla sottomissione all'autorità nazista tedesca e dei suoi collaboratori repubblicani, lo dobbiamo proprio a molti di questi sottufficiali e ufficiali, i quali danno poi vita, come noto, a molte delle formazioni partigiane chiamate "autonome", perché appunto non espressioni di un legame o di un collateralismo esplicito con partiti politici antifascisti di riferimento. Questo fatto non significa naturalmente che coloro che si erano impegnati in questa direzione non avessero consapevolezza o riferimenti politici ideali; significa piuttosto che erano fra quei non moltissimi italiani, i quali al momento dello sfacelo nazionale mantengono ferma la consapevolezza che c'è un ruolo e che il ruolo non può essere abbandonato, e che se anche le circostanze sono diventate insostenibili e prive di orientamento, essi comunque in quanto cittadini, cittadini in uniforme in molti casi, mantengono piena consapevolezza di questo ruolo, non lo abbandonano e hanno anche la capacità di comprendere che il mutato quadro degli avvenimenti esige un rapido adeguamento, che non significhi in nessun caso però la resa e la sottomissione. È stato rilevato, da molto tempo, come nella storiografia troppo apologetica della Resistenza non si fosse ricordato con sufficiente attenzione il ruolo svolto in essa dai militari, in particolare poi da quei quasi 600.000 militari italiani deportati nei lager tedeschi, i quali nella stragrande maggioranza rifiutarono di prestare giuramento di fedeltà al regime fascista, nonostante la promessa di tornare in Patria: questo è anche un altro fatto che fa riflettere e che dimostra come, tutto sommato, quelle Forze Armate che l'8 settembre sembrarono dare – almeno a livello degli alti comandi – un'immagine di sé così sconsolante, in realtà erano state comunque in grado di mantenere sottotraccia, attraverso questa rete che spesso passava attraverso ufficiali di grado inferiore o sottufficiali, una struttura che, nei mesi successivi all'8 settembre, avrebbe permesso di dar vita a formazioni partigiane, magari con una consapevolezza e un riferimento politico

maggiore. Questo fatto è un primo elemento che fa del percorso biografico di Raimondo Luraghi qualche cosa di esemplare, di corrispondente al carattere di quell'epoca, di quegli anni. Vorrei ricordare l'importante punto di riferimento che costituirono molti di questi ufficiali e sottufficiali, i quali furono protagonisti e comandanti di partigiani nella lotta di liberazione, e vorrei ricordare come anche le scelte politiche che vennero fatte da Raimondo Luraghi, e che lui stesso racconta in modo piano ed oggettivo senza alcun compiacimento o indulgenza autocelebrativa, passano attraverso quelle che furono obiettivamente, in quegli anni, le scelte di moltissimi giovani che uscivano da questa tragedia, e che si rivolgevano sulla scena politica a quelle forze che sembravano ai loro occhi le più determinate a garantire una svolta in un senso di progresso e modernità, che essi avevano auspicato, consapevoli che non era certamente sufficiente avere cancellato l'onta e l'orrore dell'occupazione nazista e della sottomissione dei collaborazionisti fascisti, che non si poteva tornare all'Italia di prima del fascismo, con tutte le sue contraddizioni, le sue debolezze, le sue storture. Ed ecco allora che queste scelte anche politiche sono quelle passate attraverso l'impegno giornalistico: con piacere prima vedevo qui Alberto Sinigaglia, che rappresenta l'Ordine dei Giornalisti, ricordare giustamente come la figura di Raimondo Luraghi sia quella di un uomo che è stato un ufficiale, è stato un combattente della guerra di Liberazione, è stato un giornalista impegnato, ha militato in una formazione politica importate – almeno sul piano elettorale – quale era il Partito Comunista in Italia, se ne era allontanato nel momento in cui aveva inteso che questa non corrispondeva assolutamente alle sue aspettative, dedicandosi poi all'insegnamento. Vorrei ricordare anche qui, prima dell'insegnamento universitario, l'insegnamento nelle scuole superiori e nei licei: c'è in questo percorso biografico di Luraghi una sintesi, come ho detto all'inizio, di quelle figure, di quell'Italia civile che percorre con dignità e consapevolezza il suo ruolo e lo fa a proprio agio, perché corrisponde in questo suo ruolo ad una costellazione di valori morali che non lo abbandonano mai. Ed è questo, forse, che ha permesso ad una figura come Raimondo Luraghi – il quale, naturalmente, come tutte le personalità impegnate sul piano politico-culturale, ha tenuto posizioni che possono essere più o meno condivise – di darci la sicura percezione che avesse sempre tenuto posizioni di grande onestà intellettuale, ed è questa forse una delle lezioni di maggior valore, oltre a quelle propriamente culturali-scientifiche, che ci ha lasciato Raimondo Luraghi. Richiamandomi a questo suo ruolo e a ciò che esso ha rappresentato, mi associo volentieri e mi auguro che la figura di Raimondo Luraghi possa essere ricordata non solo adesso, ma anche la prossima settimana alla Fondazione Einaudi, come ho ricordato prima, ed in molte altre occasioni, perché di figure di questo genere abbiamo sicuramente, in Italia oggi più che mai, un grandissimo bisogno.





# Note biografiche dei relatori





**Artillery Colonel (retired) Aniceto AFONSO**, member of the Portuguese Commission of Military History, representative of Portugal in the Military Archives Committee of the International Commission of Military History and researcher at the Institute of Contemporary History at the “Universidade Nova de Lisboa”.

Former director of the Military Historical Archives and of the National Defence Archives. Former History professor in the Military Academy.

Graduated as an Artillery Officer in the Military Academy in 1963.

Degree in History (1980) and MA in Portuguese Contemporary History (1990).

Two tours of duty in Angola (1969-1971) and in Mozambique (1973-1975).

**Maj. Gen. Qu AIGUO**, Chief Department of Military History and Encyclopedia Studies Academy of Military Science, PLA.

**Dr. Saif bin Aboud AL BEDWAWI** Head of Oral Military History Department Military Museum & History, UAE Armed forces, Abu Dhabim UAE

Ha frequentato i Corsi di Istruttore di Diritto Internazionale Umanitario, Soccorso Aereo, e Caricamento Aereo. Nell’ambito della preparazione alla Cooperazione Civile- Militare è stato anche inviato in missione in Bosnia - Sarajevo. Dal 15 febbraio 2002 al 2013 Componente della Commissione Medica Ordinaria Centrale per il Personale Militare della C.R.I.

Negli anni 2002/2006 Componente della Commissione Centrale per il Personale Militare Mobilitabile

Dall’anno 2007 Componente, in rappresentanza del Corpo Militare CRI, del Comitato Tecnico per l’Educazione Sanitaria

Addetto all’Ufficio Storico del Corpo Militare CRI

Componente del Comitato Scientifico dell’Ispettorato Nazionale del Corpo Militare CRI Per le sue attività di docente universitario e per il suo impegno nel volontariato gli è stata conferita l’onorificenza di Cavaliere al merito della Repubblica Italiana.

Insignito del Diploma di Benemerenza con Medaglia di IA Classe il 7 giugno 1997 dal Commissario Straordinario della CRI M.P.Garavaglia

Insignito della Medaglia D’Argento al Merito della Croce Rossa Italiana il 17 Luglio 2005 dal Commissario Straordinario della CRI Avv. Maurizio Scelli

Diploma al Merito della C.R.I. Conferito dal Commissario Straordinario Avv. Maurizio Scelli in data 28.10.2005

**Admiral Ze’ev ALMOG** was the Commander In Chief (C.I.C.) of the Israeli Navy from 1979-1985. He was also General Manager of Israel Shipyards from 1986 to 1995.

**Dr. ALEJANDRO AMENDOLARA**

Member of the Argentine Commission for Military History and the Argentine Institute for Military History. Lawyer; History of War master’s degree at the Escuela Superior de Guerra del Ejército Argentino (Argentine’s Army War College). Associate Professor at



the Escuela de Guerra Conjunta de las Fuerzas Armadas (Argentine Armed Forces Joint War College).

**Ten. I Wayan Agus APRIANA**, followed the TNI Carrier Officer Education at Military Academy on Magelang Central Java and graduated with the rank of Ensign in 2007. He continued the military education to the Basic Corps Education at Naval Education and Development Command on Surabaya East Java in 2007. Recently his rank is Lieutenant Junior Grade of Indonesian Navy. The other specialist development trainings which were followed by him are Naval New Officer Course in 2008, TNI Historian Officer Course in 2010, and TNI Public Relations Officer Course in 2011. He firstly started his duty in Naval Base VIII Manado, North Sulawesi from 2008 till the end of 2009 as the Head of Language Laboratory. Then he moved to History Center of TNI in Jakarta from 2010 till 2012 as Public Relations Officer at Satriamandala Museum. Then he moved to Pancasila Sakti Monument at Lubang Buaya East Jakarta from 2012 till now as Guidance and Information Officer.

**Lieutenant-colonel Vincent ARBARETIER** Chef de la division appui au commandement de l'EMF3 2007- 2011.

Chef de la section Politique de Préparation Opérationnelle à la division SIC-AC du CFT en 2011-2012.

Chef du G6 de l'EMO Terre depuis le 1er juillet 2012.

**Prof. Dr. Jordan BAEV** is graduate of Sofia University and received his PhD in History at the Bulgarian Academy of Sciences. He served as Scientific Secretary of Institute of Military History (1996-1998), and head of Civil-Military Relations research department at G.S.Rakovski National Defense Academy (2001-2003) in Sofia as well as Secretary General of Bulgarian National Commission of Military History (1995-2004). Currently he is Professor of Contemporary World History and Senior Research Fellow of Security Studies at Rakovski National Defense Academy and a Visiting Professor at Sofia University and Diplomatic Institute of Bulgarian Foreign Ministry. He is Vice-President of the Bulgarian Association of Military History as well as the coordinator of the Bulgarian Inter-University Cold War Research Group.

**Dr. Matthew BENNETT** is a Senior Lecturer at the Royal Military Academy Sandhurst and Deputy Head of the Department of Communication and Applied Behavioural Science where he has lectured since 1984. He is the author of three books and three edited volumes together with twenty-four academic articles, mainly on the topic of the ethos and practice of medieval warfare. He is also General Editor of a series called 'War in History' for Boydell and Brewer which has published thirty monographs, mostly on medieval warfare, since 1996. He has been a Fellow of the Royal Historical Society since 1989 and of the Society of Antiquaries (London) since 1997, and is a member of numerous other historical societies.

**C.V. José María Blanco NÚÑEZ** Especialista en Comunicaciones, diplomado en Guerra Naval, Investigación Militar Operativa (CIRO-París) y Altos Estudios Internacionales. Ha realizado el 78 Curso de “Nato Defence College” (NADEFCOL) en Roma y el Curso Superior Naval de Guerra en el Instituto Superior Naval de Guerra de Lisboa. Fue profesor de Estrategia en la Escuela de Guerra Naval y estuvo destinado en el E.M. de la Armada, E. M. de la Defensa y representación militar española ante el C. G. de la OTAN en Bruselas. De septiembre de 2003 a junio 2010, fue Secretario General de la Comisión Española de Historia Militar (CEHISMI).

Rodrigo de Lorenzo Ponce de León main professional activity: military lawyer, captain in the legal advisor and judicial branch of the spanish armed forces.

former assigments:

-performing judicial roles as secretary-registrar for the standing military courts located in the cities of ceuta and seville.

-junior legal advisor for senior commanders of the spanish army and navy in both force support and operational headquarters.

-former non permanent faculty member for military law and legal affairs at the spanish navy nco school.

-holder of the international military law diploma issued by the spanish ministry of defence.

### **Col. Med. Corpo Militare C.R.I. Ettore CALZOLARI**

E' stato Professore Associato di Fisiopatologia della Riproduzione Umana nella Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università di Roma “La Sapienza” e Dirigente Medico presso il Policlinico Umberto 1° di Roma.

- Docente di Scienze Umane e Storia della Medicina nei Corsi di Laurea per le Professioni Sanitarie presso la stessa Università e nelle Sedi di Isernia e Benevento.

- Autore di oltre 200 pubblicazioni scientifiche di vario argomento, medico e storico. Collaboratore della Enciclopedia Italiana - Dizionario Biografico degli Italiani ha redatto numerose voci su eminenti figure della storia della medicina.

- Per 28 anni (1969/1997) Docente presso la Scuola per le Infermiere Professionali della Croce Rossa Italiana “ Anna Platter “ in Roma.

Relatore invitato a numerosi Corsi e Convegni dell'Associazione.

Colonnello Medico C.R.I. con anzianità assoluta 18.4.2004

### **Ten. Col. CC. Flavio CARBONE**

Il percorso militare di Flavio Carbone inizia nel 1984 con il superamento del concorso per la Scuola Militare “Nunziatella” di Napoli dove frequenta gli ultimi tre anni del liceo scientifico. Entrato vincitore di concorso per l'accesso al Corso Carabinieri, frequenta il 169° Corso “Orgoglio” presso l'Accademia Militare di Modena al termine del quale, conseguita la nomina a sottotenente continua la formazione presso la Scuola Ufficiali Carabinieri. Nel corso della carriera assume vari incarichi in molteplici regioni. Tra il 2000 e il 2001 partecipa alla missione italiana nell'ambito della SFOR-MSU in Bosnia-Erzegovina. Transitato in incarichi di staff e d'insegnamento, nel 2008 assume l'incarico

di Capo della 2a Sezione “Documentazione” dell’Ufficio Storico del Comando Generale dell’Arma dei Carabinieri.

Tra i titoli conseguiti nel corso degli studi si segnala il diploma Universitario di “Archivista Paleografo”. Dall’agosto 2009 ad oggi ha ricoperto l’incarico di Rappresentante Nazionale nell’ambito del Comitato degli Archivi Militari inserito nella Commissione Internazionale di Storia Militare.

Dal 2001 ha orientato i propri studi sulla storia delle istituzioni militari e sull’archivistica, pubblicando oltre quaranta tra saggi ed articoli e oltre centocinquanta recensioni principalmente su “Rassegna dell’Arma dei Carabinieri”, “Le Carte e la Storia”, “Bibliographie internationale d’histoire militaire”.

### **Primo Dirigente della Polizia di Stato Dott. Raffaele CAMPOSANO**

Direttore dell’Ufficio e Museo storico della Polizia di Stato Ha conseguito la Laurea in Scienze Politiche, con indirizzo Politico internazionale, all’Istituto Universitario Orientale di Napoli nel 1987. E’ entrato in Polizia nel 1988 e ha svolto servizio in vari Commissariati di P.S. della Capitale.

Dal 1996 al 2006 ha lavorato all’U.A.C.V. (Unità dell’Analisi del Crimine Violento) del Servizio Polizia Scientifica della Criminalpol. Dal 2006 è stato assegnato all’Ufficio Storico della Direzione Centrale per gli Affari Generali della Polizia di Stato del Dipartimento della Pubblica Sicurezza.

Ha svolto attività d’insegnamento e di formazione presso la Questura di Roma e nelle Scuole di Polizia di Roma e di Nettuno e alla Scuola Superiore di Polizia. Nel 2007 è stato nominato Docente a contratto di Storia delle Scienze Forensi all’Università de L’Aquila.

Ha conseguito nel 2008 il Dottorato di Ricerca in Scienze Forensi all’Università degli Studi di Roma “Tor Vergata”. E’ stato docente di Scienze Investigative all’Università per gli Adulti (UPA) di Roma nel 2008. Dal 2008 al 2010, ha insegnato la materia disaster management e polizia di prossimità nell’ambito del Master in “Scienze Criminologiche, Investigative e della Sicurezza”, presso l’Università di Roma “UNISU – Università delle Scienze Umane”.

Dall’agosto 2009 ricopre l’incarico di Direttore dell’Ufficio e Museo storico della Polizia di Stato.

Ha frequentato il Corso di Alta Formazione presso la Scuola di Perfezionamento per la Forze di Polizia di Roma (a. a. 2010 - 2011). Dal mese di gennaio 2011 è stato nominato Primo Dirigente della Polizia di Stato. E’ socio onorario della Società Italiana di Storia Militare.

### **Dr. Yasuaki CHIJIWA, Ph.D.**

Senior Fellow, National Security Policy Division, Center for Military History, National Institute for Defense Studies, Ministry of Defense, Japan

Ph.D. (International Public Policy), Osaka University

Visiting Research Associate, Sigur Center for Asian Studies, Elliott School of International Affairs, George Washington University; COE Research Fellow, Graduate

School of Law, Kyoto University; JSPS Research Fellow (PD), School of Government, Kyoto University; Assistant Councilor, Cabinet Secretariat (National Security and Crisis Management), Japan.

Best New Thesis Award of Japan Association for International Security (2008).

**Gen. B. Marco CIAMPINI** Dal 2006 al 2007 ha ricoperto l'incarico di Vice Rappresentate Militare presso la NATO in Bruxelles.

Dal dicembre 2007 a luglio 2011 è stato Capo Centro Pubblicità dell'Esercito e Direttore Responsabile di "Rivista Militare" (la più antica delle testate militari fondata nel 1856), attualmente presta servizio presso il V Reparto Affari Generali dello SME.

Il Gen. B. Marco CIAMPINI è decorato della Onorificenza al Merito della Repubblica Italiana (OMRI) classe "Cavaliere". E' in possesso di 3 lauree:

- Scienze Politiche, conseguita presso l'Università di Bologna, indirizzo storico politico in data 09.07.1999 rilasciato in data 16.08.1999,

- Scienze Strategiche, conseguita presso l'Università di Torino, in data 05.04.2000 rilasciato in data 5.4.2000, e Master in scienze strategiche in data 16.07.2004;

Scienze Internazionali e Diplomatiche, conseguita presso l'Università di Trieste rilasciato in data 28.10.2003 e Master in Geopolitica a CASSINO

**Dr. Federico CIAVATTONE**, Dottore di ricerca in storia contemporanea

**Prof. Piero Crociani** Laureato in giurisprudenza. Autore di volumi, saggi e articoli di carattere storico, storico-militare e uniformologico. Socio della Società Italiana di Storia Militare, della quale ha ricoperto l'incarico di segretario generale, è membro del Comitato Consultivo della Commissione Italiana di Storia Militare. È stato cultore della materia presso la Facoltà di Scienze Politiche dell'Università "Sapienza" di Roma dal 2002 al 2009, quando viene incaricato della cattedra di Storia delle istituzioni militari. Collaboratore e autore per il Dizionario Biografico degli Italiani e dell'Ufficio Storico dello Stato Maggiore dell'Esercito, scrive su diverse riviste italiane e straniere tra cui: "Rivista Militare", "Rivista Marittima", "Il Carabiniere", "Polizia Moderna", "Tradition" e "Soldats napoleoniens".

**Prof. Mohamed Salah DAHMANI** Membre de la Commission Nationale d'Histoire Militaire.

Docteur en Histoire Militaire. Paris I Sorbonne - France

Mastère en Sciences politiques, Option : Politique de Défense

Panthéon - Paris I Sorbonne - France

Auditeur à l'Institut de Défense Nationale - Tunisie 1995 - 1996

Président du Comité de rédaction de la revue tunisienne d'histoire militaire

Maître de conférences d'histoire militaire aux écoles supérieures militaires tunisiennes

**Prof. Marco DI GIOVANNI** è Ricercatore confermato presso l'Università di Torino, facoltà di Scienze Politiche. E' dal 2001 docente di Storia delle istituzioni Militari per

il Corso di laurea interfacoltà in Scienze strategiche (corso triennale e corso magistrale) ed è titolare del corso di Storia dei crimini di guerra per il corso di laurea magistrale in Scienze internazionali.

Rappresenta l'Università di Torino nel Direttivo del Centro interuniversitario di studi e ricerche storico militari e il Dipartimento Culture, politica e società presso il Centro interateneo di studi per la pace.

E' membro del Consiglio direttivo del CISEM, Centro interdipartimentale di studi sull'etica militare creato dal Comando logistico dell'Esercito

**Brig. Gen. del genio aeronautico Basilio DI MARTINO**, è nato a Roma nel 1957. Entrato in accademia nel 1975 con il corso Rostro 2°, dopo la laurea in ingegneria elettronica è stato assegnato nel 1981 al Reparto Sperimentale Volo presso il quale, conseguita la qualifica di sperimentatore di sistemi in Gran Bretagna, ha operato fino al 1995. Ha poi prestato servizio presso lo Stato Maggiore Aeronautica, il Centro Alti Studi della Difesa, il Comando Logistico dell'Aeronautica Militare, la Direzione Informatica, Telematica e Tecnologie Avanzate di cui è vicedirettore tecnico. Laureato in scienze politiche all'Università di Trieste nel 2005, collabora con la Rivista Aeronautica e con Storia Militare. Ha all'attivo numerose pubblicazioni di storia militare ed aeronautica tra le quali in particolare *Ali sulle trincee* (1999), *Guerra aerea* (1999), *L'avventura del drachen* (2003), *I dirigibili italiani nella Grande Guerra* (2005), *L'aviazione italiana nella Grande Guerra* (2011), *L'aviazione italiana a Caporetto* (2012), e, insieme con Filippo Cappellano e Bruno Marcuzzo, *Gli artigli delle aquile. L'armamento aereo in Italia durante la Grande Guerra* (2012).

**Prof. Issa Babana EL ALAOUI** Conseiller au Centre pédagogique FABERT à Paris.

Ecrivain, historien, biographe. Auteur de plusieurs articles et études sur le conflit israélo-arabe (1993-1995) et sur le Sahara marocain (de 1995 à nos jours). Textes et publications disponibles sur Internet (sites Google et Yahoo en particulier).

**Colonel-Major Royal Moroccan Army Omar EL OUADOUDI** Vice-Président de la Commission Marocaine d'Histoire Militaire depuis 2005

**Dr. Federica SAINI FASANOTTI**, milanese di nascita, ha conseguito la laurea in Storia contemporanea e il dottorato all'Università Statale di Milano. Scrive su riviste di storia militare, oltre che su "Studi Cattolici".

Attualmente sta collaborando con lo Stato Maggiore dell'Esercito per una ricerca sulle operazioni di polizia coloniale in Libia, dopo aver pubblicato un saggio sui metodi di guerriglia e controguerriglia in Etiopia, dal 1936 al 1940, che le è valso il titolo di finalista al premio Acqui-Storia 2011.

**Cap. Daniel FUHRER**

Chair for Strategic Studies, Swiss Military Academy  
Scientific Assistant/Researcher

Chair for Strategic Studies, Swiss Military Academy  
Internship  
Farner Consulting AG  
Freelancer Public Relations  
Farner Consulting AG  
Internship Public affairs/Security politics

**Colonel Dr. Winfried HEINEMANN** (born 1956) is the Deputy Commander of the German Centre for Military History and Social Sciences in Potsdam, and the Secretary General of the German Commission on Military History. His publications include: *Military Resistance Activities and the War, in: Germany and the Second World War, vol. IX/I: German Wartime Society 1939-1945. Politicization, Disintegration, and the Struggle for Survival*, Oxford 2008, pp. 771-925, and numerous other articles on the history of the German military resistance.

German Segura Garcia (Barcelona, 1967) is the Chief of the Reference Unit in the Military Archive of Segovia, the main Archive of the Spanish Army. He joined its ranks in 1986 as NCO and, nowadays, is a captain of Artillery. Among his military assignments, he was appointed during three years in the Eurocorps headquarters in Strasbourg (France), he participated in the operation KFOR-1 (Kosovo, 1999-2000) and he was stationed a dozen of years in Sant Climent Sescebes (in the North of Catalonia). In parallel, a keen interest in history led him to study Geography and History in UNED (National Spanish University at Distance) and finally obtain a PhD in Modern History in 2010. On the other hand, he is the author of some fifty articles in different books and magazines, the *Journal of Spanish Military History* (*Revista de Historia Militar*) and the *National Geographic History*, among them. He is also teacher of the course to approach the Military History of Spain (organized by the Spanish Institute of Military History and Culture) and is a frequent speaker of this topic at various forums. In the last years, he has been the curator of two exhibitions dedicated to the Peninsular War, “Alvarez de Castro and his time (1749-1810)” and “The war of mossèn Rovira (1811)”, and several others devoted to Spanish military painting. He was one of the Spanish representatives at the XXXVII and XXXVIII International Congress of Military History, held in Rio de Janeiro (Brazil) and Sofia (Bulgaria).

**Capt. (Navy) Dr. Jörg HILLMANN**, spent many years at sea as an artillery officer and had command duties ashore. He taught Military History at the Naval Academy from 1998 to 2001, from 2001-2004 lecturer at the University. In 2004 and 2005 he worked in the branch for historical-political education in the Military Historical Research Centre in Potsdam, before he moved over to Brussels in September 2005 to serve in the branch for European Union issues in the staff of the German Military Representative to the Military Committees to NATO, EU and WEU as Military Assistant for capability development. Till December 2008 he was Military Assistant in the military/political branch for European Affairs in the German MoD in Berlin. In January 2009 he moved again over to



Brussels as Branch Chief for Capability Development in the European Union in the staff of the German Military Representative. Since August 2012 he is Capability Manager >Engage and Knowledge Management< in the European Defence Agency (EDA), as well in Brussels.

**Prof. Virgilio ILARI** (Roma, 2 novembre 1948). Laureato in giurisprudenza a Roma nel 1970, allievo di Mario Talamanca, assistente e poi professore associato di storia del diritto romano nelle università di Roma Sapienza e di Macerata dal 1972 al 1990, poi chiamato da Gianfranco Miglio alla Facoltà di Scienze Politiche dell'Università Cattolica di Milano, fino al 2010 è stato professore associato di storia delle istituzioni militari. Ha collaborato con l'Ufficio Storico dello SME (Stato Maggiore Esercito), con l'Istituto Affari Internazionali e con varie riviste di approfondimento come *Renovatio* diretta da Gianni Baget Bozzo, *L'Europa* diretta da Angelo Magliano, la *Rivista Militare* durante la direzione del colonnello Piergiorgio Franzosi, *Politica Militare e Strategia Globale* dirette da Edgardo Sogno, e infine *Limes*, *Ideazione*, *Palomar* e *Liberal/Risk*. È stato consulente del Centro Militare di Studi Strategici (CeMiSS) ed ha collaborato con il Centro Alti Studi per la Difesa (CASD) durante la direzione e la presidenza del generale Carlo Jean. Ha pubblicato numerosi lavori insieme ad insigni storici militari come Ferruccio Botti, Antonio Sema e Piero Crociani. Dal 1997 al 2001 è stato consulente della Commissione bicamerale di inchiesta sul terrorismo e le stragi durante la presidenza del senatore Giovanni Pellegrino. È stato tra i cinque fondatori, nel 1984, della Società Italiana di Storia Militare, di cui è presidente dal 2004 al 2008 e di nuovo dal 2010. Nel 2006 ha donato la sua biblioteca militare cartacea, di oltre 20.000 volumi e documenti alla Biblioteca Civica Farinone Centa di Varallo, che ne sta curando la catalogazione.

**Major General (r) Dr. Mihail E. IONESCU** (b. 14 January 1948, Ploiești). PhD in history (1983). Since 2000, he is the director of the Institute for Political Studies of Defense and Military History with the Ministry of National Defense. Mihail E. Ionescu has published more than 30 monographs and 100 studies and articles (published in Romania and abroad) covering various topics related to military history and international relations.

In the field of military history, he wrote extensively on the Second World War period, Cold War politics, Romania's diplomacy within the CSCE, Romania's foreign policy during the Communist regime, Romania's position towards the Middle East conflicts, etc

**Capitano di Vascello Francesco LORIGA**, Capo dell'Ufficio Storico della Marina. Laureato in Scienze Marittime e Navali all'Università di Pisa. Ha comandato le fregate *Libeccio* e *Scirocco* ed il cacciatorpediniere *Ardito*.

**Dr. Saeed Saeed Hamad KALBANI** Capo della Divisione di Storia Militare, 2010-2013. Membro della Società Internazionale di Storia Militare, 2010-2013.

**Major (Res.) in the Israeli Army Allon KLEBANOFF**, his main field of specialty is the 18th and 19th centuries. He is a founder member of the Israeli Napoleonic Association, as well as a fellow of the International Napoleonic Society (INS).

**Prof. Krzysztof KUBIAK** (born 1967), PhD is retired Commander of the Polish Navy. He graduated from Naval Academy in Gdynia and Gdansk University (political science). He defended his PhD thesis at the Naval Academy in 1998 and post-doctoral (habilitation) in 2003 at the National Defence University in Warsaw. At present he is the Dean of Technical Sciences Division at the University of Lower Silesia in Wrocław. He is interested in war and conflicts after the Second World War, asymmetric threats such as terrorism and maritime piracy. Hobbies consist scuba diving and battlefield sightseeing.

**Prof. Lasse LAAKSONEN**, works as Adjunct Professor (Docent) of Finnish and Scandinavian History in the University of Helsinki, of Military History in the National Defence University and of Military History in the University of Eastern Finland.

**Prof. Nicola LABANCA** (Florence, 9 July 1957) graduated in 1984 at the Faculty of Humanities at the University of Florence. He was at this time awarded various (1981, 1982) grants by the Ministry of Foreign Affairs for study abroad.

Between 1984 and 1986 he was a grant-holder of the Turin Fondazione Luigi Einaudi and for a period studied in London (including at the University of London, Dept. of War Studies).

Between 1986 and 1989 he studied for a doctorate at Turin University, returning once again to Britain thanks to an Erasmus grant (including at the London School of Economics and Political Science).

In 1990 he received the title of *cultore della materia* of Military history at the political science faculty of Padua University. In 1991–1992 he received a post-graduate bursary from the History department of the University of Siena. Between 1994 and 1996 he was a temporary professor at the Political Science faculty of the University of Macerata.

From 1996 he was researcher of contemporary history at the Humanities faculty of the University of Siena where, from 2002, he is associate professor. In 2010 he was awarded ‘*idoneità*’ to full professorship

**Colonnello t.ISSMI Francesco LAMBERTI** Ufficiale in s.p.e. della Guardia di Finanza Comando Generale di Roma quale ufficiale addetto nel grado di Tenente Colonnello e, dal 01/01/2012, di Colonnello.

**Mr. Balazs LAZAR**, PhD, historian, MoD Hungarian Institute and Museum of Military History.

**Dr. Bernd LEMKE** (born 1965) works as a historian with the German Centre for Military History and Social Sciences in Potsdam. His research interests include counter-insurgency, air-raid protection, and colonial history. He is currently preparing a book-

size history of NATO's Allied Mobile Force, one of the major joint formations during the Cold War

**Dr. Enrico MAGNANI** MA in International Public Law

La Sapienza University, Rome, Italy 1986 BA in History of International Relations

PROFESSIONAL EXPERIENCE

UN Mission in Western Sahara (MINURSO) Laayoune - Information Officer (1999 - to date)

CONOR-News and media productions, Rome, Italy 1996-1998 - Media Researcher

OSCE Mission to Bosnia-Herzegovina, Sarajevo, 1996-1997 - Electoral Supervisor

EU Mission on OPT (West Bank/E. Jerusalem/Gaza Strip) 1995-1996 - Media Advisor

CONOR-News and media productions, Rome, Italy 1994-1995 - Media Researcher

Italian Atlantic Committee, Rome 1986-1994 Analyst of the review "Occidente"

**Col. (pil.) Giancarlo MARAGUCCI**, Capo Divisione Joint Fires and Targeting del Comando Operativo di Vertice Interforze.

**Col. DAVID MARTELO** Graduated from the Portuguese Military Academy as an Infantry Officer (2nd Lieutenant) in 1966. Between 1967 and 1972, served two tours of duty in Angola, during the war against the local liberation movements; the first of these tours, as platoon leader and company executive officer (2nd Lieutenant) and in the second as company commander (Captain).

After the war, attended and graduated in "Infantry Officer Advanced Course" from the U.S. Army Infantry School. Soon after, attended and graduated in "Staff Course" from the Portuguese Army Staff College.

**Prof. João Gouveia MONTEIRO** (né en 1958, à Coimbra) est professeur d'histoire romaine, d'histoire médiévale européenne et d'histoire militaire à l'Université de Coimbra. Durant six années (1995-2001) il a coordonné un projet de recherche interdisciplinaire sur le champ de bataille d'Aljubarrota (où, le 14 août 1385, a été livré le plus important combat de l'histoire médiévale portugaise). Pendant l'année scolaire 2001-2002, il a enseigné comme Professeur Associé à l'Université Paul Valéry (Montpellier III). Entre 2003 et 2007 il a exercé les fonctions de Pro-Recteur de l'Université de Coimbra, et, entre 2009 et 2011, celles de Directeur des Presses Universitaires de Coimbra. International Affairs Institute, Rome, Italy (Italian branch of RIIA/Chatham House) - 1986-1994

**Capitaine de Corvette Blaise MBUE NGAPPE** Secrétaire Général de la Commission Camerounaise d'Histoire Militaire. Membre du Comité des Archives Militaires.

**Major de Cavalaria Marcelo DE MELLO RIBEIRO** Especialidade – Aperfeiçoamento em Operações Militares (Pós-Graduação / Stricto Sensu) – Escola de Aperfeiçoamento de Oficiais (EsAO); Bacharelado e Licenciatura Plena em História pela Universidade do Estado do Rio de Janeiro (UERJ); Pós- Graduação em História Militar – Pela Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro (UNIRIO); e Pesquisador do Centro de Estudos e Pesquisas em História Militar do Exército (CEPHiMEx). Serve atualmente na DIRETORIA DO PATRIMÔNIO HISTÓRICO E CULTURAL DO EXÉRCITO (DPHCEX)]

**Major W. A. MARCH**, CD, MA, Office of Air Force Heritage and History, Royal Canadian Air Force

**Col. (Res) Benny MICHELSON** Former IDF Chief of Military History. At present, Chairman of The Israeli Commission of Military History. Historian of the Armor Association. Historian of IDF Naval Commando. Educated at the Military Boarding School at Tel Aviv (High School). 30 years in Military service. History studies, BA with distinguish, at Tel Aviv University. Military History studies, MA graduation with supreme distinguish Tel Aviv University. More than 100 publications.

**Dr. NDAO Mor**

Instituteur et Directeur d'école

Professeur Principal Certifié d'Enseignement Secondaire

Docteur en Histoire moderne et contemporaine (doctorat 3e cycle)

Docteur d'Etat ès Lettres (sociohistoire de la santé)

Maître de Conférences Université C. A. Dakar

**Dr. OH, hong-guk** Researcher officer of the Institute for Military History & Competition, M.N.D.

**LtCol Dr. M. Christian ORTNER**, is the General-Director of the Museum and Institute of Military History in Vienna. He is in this function since 2007, is specialized in Austro-Hungarian Military History from 1848 to 1918 and has published several books and articles on this theme. His actual research is focused on WWI.

Colonel (r) Dimitar Minchev, is Master of Arts National Defense University, Washington, DC, USA (1997). He is Honorary Professor Russian Academy of Natural Sciences (1998) and Fulbright researcher in USA (2003). Chief Military History Institute of the Bulgarian Army (1996-97).

**Col. prof. dr.hab. Tadeusz PANECKI**, historien militaire , secretaire general de la Commission Polonaise d'Histoire Militaire, membre du Bureau de la C.I.H.M. depuis 1990, auteur de plusier livres concernant la deuxieme guerre mandial surtout la participation de la Pologne dans la guerre, professeur ordinaire a L'Universite Pedagogique a Varsovie.

**Prof. Maria Gabriella PASQUALINI**

Collocata a disposizione del Ministero degli Affari Esteri italiano, è stata addetto e poi consigliere culturale in Iran, Francia e Messico (1974-1984), svolgendo lavoro diplomatico-culturale per un decennio.

Docente universitario di ruolo dal febbraio 1967 al 1 dicembre 2006.

Attualmente Direttore Scientifico di [www.osservatorioanalitico.com](http://www.osservatorioanalitico.com) e ViceDirettore del giornale on-line [www.horsemoonpost.com](http://www.horsemoonpost.com)

**Prof. Gianluca PASTORI** è Professore Aggregato di Storia delle relazioni politiche tra il Nord America e l'Europa e Ricercatore di Storia delle relazioni internazionali, Facoltà di Scienze Politiche e Sociali, Università Cattolica del Sacro Cuore, Milano. Tra le sue pubblicazioni: Il pomo della discordia. Forgiare il mito, forgiare la nazione. La guerra di Libia, gli Alpini e la costruzione dell'identità nazionale, "Storia e Politica. Annali della Fondazione Ugo La Malfa", XXV, 2010; Steel and Blood. The Social Construction of Hedged Weapons Image in Late Nineteenth/Early Twentieth Century, in K. Jones - G. Macola - D. Welch, (eds), A Cultural History of Firearms in the Age of Empire, Farnham, 2013; Tribal affairs e relazioni internazionali. Popolazioni, territorio e sicurezza in Baluchistan fra Ottocento e Novecento, Milano, in press. Ha partecipato, come membro della delegazione italiana, al XXXIV (Trieste), XXXVI (Amsterdam), XXXVII (Rio de Janeiro) e XXXVIII (Sofia) Congresso della Commissione Internazionale di Storia Militare; i contributi presentati sono tutti pubblicati negli Atti relativi.

**Dr. Efpraxia S. PASCHALIDOU** 1989 : Graduated from the Department of History & Archaeology ( School of Philosophy ).

2004 : Obtained a Doctorate in Human Sciences at the University of Athens – Scholar of the Hellenic State Scholarships Foundation.

2006 : Graduated from the Hellenic National Defense College.

2011 : Master of Arts in Leadership Practice, Kingston University, London.

Since 1993, works as a historian in the Hellenic Army General Staff/Army History Directorate (HAGS/AHD), responsible for the archives of the Civil War.

Since 2010, Director HAGS/AHD/2nd Dp.

Since 2005, member of the Hellenic Commission on Military History (HCMH), representing the Hellenic Army General Staff. Participated in Congresses of the International Commission of Military History: (Vienna/1996, Athens/2001, Madrid/2005, Berlin/2006, Cape Town/2007, Trieste/2008, Porto/2009, Sofia 2012) and also in various international and bilateral congresses

Adjunct Professor in the History of the Art of War, Finnish National Defence University

**Dr. Anselmus VAN DER PEET** (Eindhoven, 1967) is a historian at the Netherlands Institute of Military History (NIMH) of the Dutch Ministry of Defence. He studied history at the University of Utrecht and has published on the Dutch navy in the 20th century, in particular on gunboat diplomacy, fleet operations during WW II, as well as naval policy in the Cold War. Currently he is writing a thesis on Dutch maritime out-

of-area operations after 1945. He is member of the editorial board of the magazines *Tijdschrift voor Zeegeschiedenis* (on Dutch maritime history) and *Atlantisch Perspectief* (on peace and security).

**Dr. John PEATY** is a Fellow of the Royal Geographical Society and of the Royal Historical Society. He has been for many years the International Secretary of the British Commission for Military History. He is a member of the Royal United Services Institute, British Cartographic Society (Council Member), Institute for Historical Research (Life Member), Society for Army Historical Research (Council Member) and RAF Historical Society (Founder Member). He has lectured widely on military history to both specialist and non-specialist audiences both in the UK and abroad. He has contributed to volumes of essays and has published articles on military history. Dr Peaty is an inveterate battlefield tourer. In his youth he was an avid wargamer.

**Capitão do Quadro Complementar de Oficiais Edgley Pereira DE PAULA**  
Bacharelado e Licenciatura Plena em História pela Universidade do Estado do Rio de Janeiro (UERJ);

Mestrado em História Política pelo PPGH/UERJ; e Pós- Graduação em História Militar – Pela Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro (UNIRIO).

Sócio honorário do Instituto de Geografia e História Militar do Brasil (IGHMB);

Sócio titular da Academia de História Militar Terrestre do Brasil (AHMTB)/Seção Brasília; e Pesquisador do Centro de Estudos e Pesquisas em História Militar do Exército (CEPHiME<sub>x</sub>).

Ex-professor do Colégio Militar de Brasília. Serve atualmente na DIRETORIA DO PATRIMÔNIO HISTÓRICO E CULTURAL DO EXÉRCITO (DPHCE<sub>x</sub>)

**Major Rejane Pinto COSTA** is professor and researcher for the Department of Research and Post-Graduation at Instituto Meira Mattos in Brazilian Army Command and General Staff College in Rio de Janeiro.

**Dr. Rémy PORTE**

- Officier d'active, docteur habilité en histoire
- Affecté à la division enseignement/recherche du SHD au 01/08/13
- 9 ouvrages en propre sur la Grande Guerre (+ 3 à paraître l'an prochain)
- 5 directions d'ouvrages sur la Grande Guerre
- 7 doctorants en direction ou co-direction

**Dr. Carmen RIJNOVEANU**, scientific researcher with the Institute for Political Studies of Defense and Military History, Ministry of National Defense. She graduated Faculty of History (University of Bucharest) and holds an MA in international relations. She graduated various courses on international security and defense policy.

Carmen Rijnoveanu focused her research activities on topics connected to Cold War history, Romania's foreign policy during the Communist period, international security,



Black Sea security, etc. She was member of the international project: Détente and CSCE in Europe: The states of the Warsaw Pact and the Federal Republic of Germany in their mutual perception and rapprochement, 1966-1975, coordinated by the Institute of History, University of Mannheim.

She actively participates in the activities of the Conflict Studies Working Group and she was a member of the Permanent Secretariate of the Greater Black Sea Area Working Group with the PfP Consortium.

**Dr. Claudia REICHL-HAM** Born in Vienna 1968, History and translation studies, Dr. phil. at the University of Vienna 1996 (History), postgraduate archival studies at the Institute for Austrian Historical Research (MAS)

Museum of Military History Vienna: Deputy Department Head of the Research Department, Head of Publications and Library

Secretary General of the Austrian Commission of Military history

Member of the Bibliographical Committee of the CIHM

**Dr. Max SCHIAVON** a travaillé trente-quatre ans au ministère de la Défense où il a occupé des postes de manager en France et à l'étranger. Il a effectué des missions sur les cinq continents. Son dernier emploi fut celui de directeur de la recherche au Service Historique de la Défense à Vincennes.

Docteur en Histoire, il est spécialisé dans l'histoire contemporaine, en particulier celle de la période allant de 1914 à 1954. Ses thèmes de recherches actuels portent sur les conflits majeurs de l'entre-deux guerres (Rif, Ethiopie, guerre d'Espagne,...), sur le début de la Seconde Guerre mondiale, sur les élites militaires et l'efficacité du commandement.

Il a publié de nombreux articles ainsi que huit livres, dont une biographie du général Georges qui a reçu le prix L'épée et la plume 2010.

Il consacre désormais son temps à voyager pour exhumier des archives inédites, et ainsi écrire de nouveaux livres.

**Dr. Francesca SOMENZARI** (Torino, 1980) si è laureata in Scienze politiche (indirizzo-storico) nel 2004 (Università di Torino) ed è dal 2008, Dottore di Ricerca in Storia Contemporanea. Attualmente collabora presso il Dipartimento di Studi Storici dell'Università di Torino. Ha pubblicato le monografie I prigionieri tedeschi in mano statunitense in Germania (1945-47), Zamorani, Torino, 2011 e 8 settembre 1943. Gli Stati Uniti e i prigionieri italiani, Aracne, Roma (sarà pubblicato il 28 giugno 2013). Per Il Mulino ha scritto L'Ufficio Informazioni Vaticano e i prigionieri di guerra tedeschi nel dopoguerra in "Le Carte e la Storia. Rivista di storia delle istituzioni", Bologna, 1/2009, pp. 179-188.

**Dr Ian SPELLER** Senior Lecturer in the Department of History at the National University of Ireland Maynooth.

Duties include teaching military history and strategic studies for the Irish Defence Forces at the Military College, Curragh Camp and also teaching maritime strategy and

naval warfare to Naval  
Service Cadets.

**Colonnello R1 Cláudio SKORA ROSTY** Consulente tecnico-scientifico in Storia Militare del Laboratorio di Archeologia del Dipartimento di Storia dell'Università Federale di Pernambuco; Attualmente, capo della Sezione di Ricerca Storica del Centro Studi e Ricerche in Storia Militare dell'Esercito Brasiliano (CEPHiMEx) e Assessore Culturale della Direzione del Patrimonio Storico e Culturale dell'Esercito Brasiliano (DPHCEX).

Sandrine Picaud-Monnerat, agrégée d'histoire et docteur es lettres, est spécialisée en histoire militaire du XVIIIe siècle, mais a aussi travaillé sur le XVIIe siècle et le début du XIXe siècle (notamment sur l'œuvre de Clausewitz). Sa thèse de doctorat, publiée sous le titre *La petite guerre au XVIIIe siècle* (Paris, Economica, 2010), a reçu le prix de l'Association suisse d'histoire et de sciences militaires.

**Dr. Pasi TUUNAINEN**, Senior Lecturer in History, University of Eastern Finland, Adjunct Professor in military History, Universities of Eastern Finland and Oulu

**Staff Col. Levent ÜNAL** was graduated from Military Academy in 1985, from War Academy in 2000 and Armed Forces College in 2002. He served as the Turkish Military Attaché to Prague between 2006 and 2008.

Col. Levent ÜNAL had doctorate degree (Ph.D.) from Gazi University in the field of "History of Turkish Republic."

Currently, Col. ÜNAL is the Chief of Planning and Coordination Branch at ATASE Division of Turkish General Staff.

**Col. F.Rezzan UNALP** (PhD.) was born in Istanbul in 1962, and graduated from Department of History, Faculty of Letters, Istanbul University in 1983. She completed her degree of Master of Arts at the same university with the thesis 'Sadabad Pact in Turkish Press'.

In 1985, Rezzan UNALP was appointed as Second Lieutenant in Turkish Air Force Command. Col. UNALP completed PhD degree at Gazi University with the doctoral thesis "The Ottoman Activities in the Northern Africa in World War I".

Currently, Col. UNALP is the Director of Military History Branch at ATASE Division of Turkish General Staff, and the author of various articles and papers on Turkish History in the 19th and 20th centuries.

**Col. Antonino ZARCONE** Capo dell'Ufficio Storico dello Stato Maggiore dell'Esercito. Ha frequentato oltre al 164° corso dell'Accademia di Modena e la Scuola di Applicazione di Torino, il 121° Corso di Stato Maggiore, il 1° Corso di Stato Maggiore Interforze ed il Corso avanzato per Ufficiali di Artiglieria Terrestre alla Scuola di Artiglieria Usa di Fort Sill Oklahoma. E' laureato in Scienze Strategiche all'Università di Torino e in Scienze Diplomatiche ed internazionali all'Università di Trieste. Ha conseguito: il master in

Scienze Strategiche dell'Università di Torino; in Studi Internazionali Strategico Militari dell'Università di Milano; in Comunicazione Istituzionale presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata e, recentemente, il Dottorato di Ricerca presso l'Università La Sapienza di Roma.

**Prof. André WESSELS** joined the Department of History at the University of the Free State (UFS) in Bloemfontein, Republic of South Africa, in 1988, having earlier completed an M.A. in History (cum laude) and a D.Phil. in History at the same University. At present he is a Senior Professor in, and Chairperson of the Department of History at the UFS, and is also a Visiting Fellow at the Australian Defence Force Academy, University of New South Wales, in Canberra. He is the author, co-author or editor of twelve books and smaller monographs, and has also authored or co-authored more than ninety articles in academic journals, as well as many other articles and more than a hundred book reviews. South African military history is his main field of research.



## Note biografiche Ph.D.

**Antonello BATTAGLIA**, Ph.D., graduated *cum laude* in 2009 in Modern History at Sapienza, University of Rome. PhD candidate in History of Europe (Faculty of Political Sciences, Sapienza University of Rome). Collaborator of the Italian Commission of Military History (CISM) and a member of the Committee for the History of the Italian Risorgimento.

**Kerstin BISCHL**, PhD, Researcher at the Center for Transdisciplinary Gender Studies, Humboldt University, Berlin. Special fields: Eastern European history, gender studies.

**Davide BORSANI** PhD candidate in Institutions and Politics at the Università Cattolica del Sacro Cuore of Milan.

**Emilio CASSESE** Ph.D. was born in Naples and graduated from the State University of Perugia, Italy (faculty of Political Sciences) in 2010. From november 2011 he carries out his PhD research at the State University of Rome «La Sapienza» (Italy). For several years Emilio Cassese collaborates with the department of the History of Economics of the State University of St. Petersburg (Russia).

**Giovanni Cerino BADONE**, Ph.D. (Alessandria, 22 June 1976), MA, PhD, is a researcher at the Center for Historical Analysis of Landscape (Centro per l'Analisi Storica del Territorio, CAST) at the University of Eastern Piedmont "Amedeo Avogadro" and a member of the Italian Society of History military (Società Italiana di Storia Militare, SISM).

**Sara CORSI** Student, *Faculty of Political Science and International Relationships*, Sapienza University of Rome

**Francesca DI GIULIO** is a PhD student in "Storia dell'Europa" at Sapienza University of Rome, Faculty of Political Science; her research, which focused on Libya during the fascist period (1922-1943)

**Fabio DE NINNO** Ph.D. is a graduate (MA) in History at University Federico II (Naples) with a thesis entitled "*I sommergibili del fascismo. Politica navale, strategia, tattica e uomini tra le due guerre mondiali*", now under review for publishing

**Federico FILIPPUCCI** Ph.D. was born in Assisi (Perugia) on July 7<sup>th</sup>, 1975. After obtaining his high school diploma in 1994, he graduated in Italian Language and Literature in 2000 at the University of Perugia

**Gian Luigi GATTI** Ph.D. Dottore di ricerca, è professore a contratto presso la Scuola Universitaria Interfacoltà di Scienze Strategiche dell'Università di Torino.

**Anne HASSELMANN** PhD, Tutor at the University of Zurich,  
Department for East European studies, Slavic studies;  
assistance and lecturing 2009- 20011 Internship at the Historic Museum St Gall  
Maintenance of archives, inventory, general administrative duties

**André HERTRICH** PhD Grant Student at the Graduate School “Societies and Cultures in Motion” (Martin-Luther University, Halle-Wittenberg). Grant Student at the International Graduate School Halle – Tōkyō. (Martin-Luther University, Halle-Wittenberg).

**Ierardo DOMENICO** Ph.D was born in Naples on September 8, 1978, he obtained a Degree in Political Science with a specialization in International Relations at the Faculty of Naples Federico II.

**Fabio ISOPO** Ph.D Research Doctorate (post-graduate degree programme) in “History of Europe” at “Sapienza, Università di Roma

**Valentina MARIANI**, Ph.D graduated in Political Science, Specialist with honors in International Relations from the University of Rome “La Sapienza”, with a dissertation in International Space Law.

**Lorenzo MARMIROLI** Ph.D was born on the 23rd January 1987 in Rome. He graduated MA in 2010 in Literary and Linguistic Studies. Since 2011 is a PhD student of European History (director: Prof. Giovanna Motta) at Rome’s university “*La Sapienza*”

**Giordano MERLICCO** Phd candidate in European History, Sapienza University of Rome. Master Degree in International Relations, 2009. University Of Roma Tre, Faculty of Political Sciences

**Francesco MOCCIA** Ph.D , laureato con lode all’Università di Firenze in storia moderna con una tesi sui lanzichenecchi dal titolo: “I lanzichenecchi, storia di un ordine militare”. Si interessa prevalentemente di storia militare con particolare attenzione al periodo compreso tra il XV e il XVII secolo. Altri interessi e studi sono focalizzati sulla storia degli stati regionali italiani della prima età moderna, in particolar modo della toscana medicea.

**Lilian MONTEIRO** Ph.D student in Political Sciences and International Relations at Rome’s university “*La Sapienza*”

**Antonio MUSARRA** Ph.D was born in Genoa on 22 April 1983. After graduating in Tools and Methods for Historical Research in 2007, he obtained a Diploma in Palaeography, Diplomatic and Archive Studies from the Archivio di Stato di Genova in 2012, and, in the same year, a PhD in Historical Studies at the University of the Republic of San Marino.

**Marzia NOCILLI**, Ph.D she got a degree in Political Science, political historian, at the Rome State University “La Sapienza”, in January 2011, with a thesis on the historical interpretations of the Jacobean three years in Italy,

**Stefano ORAZI** is a member of Consiglio di Presidenza at the Istituto per la Storia del Risorgimento Italiano and President of the Committee of Pesaro and Urbino of the same Institution.

**Domenico PELLERITO** is a Ph.D. student in History of Europe at Sapienza – University of Rome, 28<sup>th</sup> cycle. He graduated in the academic year 2010/11 in International Science and Diplomatic Relations at the University of Trieste (Gorizia campus) with a master’s thesis in History and Institutions of Eastern Europe (“The Polish Road of Fiat – The Italian Car Industry in Poland between Market’s Needs and Political Circumstances”).

**Manrica ROTILI** is a Ph.D candidate in “History of Europe” at Sapienza University of Rome. Her interests are moving mainly in analytic aesthetics, focusing in particular on the subject of the so-called *Art question*.

**Roberto SCIARRONE** is a PhD student in History of Europe at “La Sapienza” University of Rome - Faculty of Political Sciences - Political Studies Department . He graduated in Communication Sciences, old system in 2005 and achieved a second degree, Contemporary History in 2010.

**Salvatore SANTANGELO**, Ph.D è laureato in Scienze politiche (vecchio ordinamento) presso la *Luiss-Guido Carli* con una tesi in *Politica Economica internazionale* (voto 110/110 con lode) dal titolo “Dinamiche globali: istituzioni, movimenti e influenze” e è dottorando di ricerca in *Storia dell’Europa* presso la facoltà di Scienze Politiche della *Sapienza-Università di Roma*.

**Diana SHENDRIKOVA** Ph.D In 2010 she graduated from Tomsk State Pedagogical University, Foreign Languages Department (major - English, minor - French).

**Anida SOKOL**, Ph.D born on 19.01.1986 in Banja Luka, Bosnia and Herzegovina, is a Ph.D candidate in History of Europe at Sapienza University Rome.





Relazioni dei congressi internazionali CIHM  
tenuti a San Paolo (2011) e Sofia (2012)  
non pubblicati nei rispettivi Atti dei Congressi

XXXVII Congresso Internacional de História Militar  
(San Paolo – Brasile)

**Sub-theme “the colonial pact and the occupation forces”**

***“Some aspects of military history in the Italian  
colonisation: the foundation of the  
Carabinieri Station of Assab”***

**Flavio Carbone**

**Foreword**

First of all, I want to thank the Brazilian commission of military history that accepted my paper about the Carabinieri station of Assab.

The small post of police force in a village situated in the Horn of Africa represents the first mission abroad of the Italian Carabinieri. The Corps was founded in the small kingdom of Sardinia, after the Restoration and the fall of Napoleon on 13th July 1814. The mission was to provide security and restore public order according to the Absolute government led by the Savoy dynasty till King Carlo Alberto that promulgated the first constitution (known as Statuto Albertino) on 4th March 1848.

During that period and till the unification of Italy under the crown of Savoy, with the first king of Italy Vittorio Emanuele II, the Carabinieri Corps was on the battlefield in Italy and abroad (from the siege of Grenoble in 1815 till the siege of Gaeta 1861). After the unification of the Italian boot, the first mission was the fight against the Brigantaggio, i.e. bands of brigands that tried to fight the new government first for political reason

because they were loyal to the former king of two sicilies, Francesco II and later because of criminality reason. After a ten year fight, the Army and Carabinieri corps, at the time a part of the Italian Army, and many economic problems connected with the new state finance situation, the Italian armed forces were involved in the “struggle for Africa”. Generally for historians, the conquest of the first Italian colony, i.e. Eritrea, is dated 1885 when an expeditionary corps led occupied Massawa with the evaluation that the purchase of the Assab bay with few Italian personnel was not so important.<sup>1</sup>

However there some aspects to study that can show a clearest vision of the military personnel that was present during the first years of the Italian occupation of Eritrea.<sup>2</sup> An author underlines that the needs of the first colonial base of Assab was so poor that the army chose some carabinieri and some officers, probably volunteers.<sup>3</sup>

For what we can call the civilian administration of the colony is emphasized that on 1880 with a decree was appointed a consul, a secretary, an accountant and a carabinieri as delegato di pubblica sicurezza (public order responsible).<sup>4</sup>

### ***The foundation of the Carabinieri station in Assab***

After the first organization of an Italian colony in the horn of Africa, The Foreign Ministry decided to have a small force of personnel to provide security and public order, so it started a correspondence between Foreign and War Ministry to install a Carabinieri

- 1 NICOLA LABANCA, *In Marcia verso Adua*, Turin, Einaudi, 1993, p. 53 wrote “in confronto l’acquisto della baia di Assab, con le poche unità di personale italiano che ospitarono dal 1882 al 1885, era poca cosa”. For an overview ANGELO DEL BOCA, *Gli Italiani in Africa Orientale*, vol. 1. Dall’Unità alla marcia su Roma, Tomo I, Bari, Laterza, 1985 and, specifically, pp. 149-191.
- 2 This experience was remembered in different way by some Carabinieri historians: no quotation in RUGGERO DENICOTTI, *Delle vicende dell’Arma dei Carabinieri Reali in un secolo dalla fondazione del Corpo (13 luglio 1814)*, Rome, Tipografia dell’Unione Editrice, 1914 (the author speaks of the Eritrea colony from 1885) and in ALVARO CALANCA, *Storia dell’Arma dei Carabinieri*, 3 voll., Foggia, Bastogi, 1989 ed in GIANNI OLIVA, *Storia dei Carabinieri dal 1814 ad oggi*, Milano, Mondadori Editore, 2002; FRANCESCO GRISI, *Storia dei Carabinieri*, Casale Monferrato, Edizioni Piemme, 1996, p. 93 wrote about the Assab station dated in 1868 [!]. At last, an official book for carabinieri students dated 1882 the starting time of the carabinieri personnel in Africa, SCUOLA UFFICIALE CARABINIERI, *Storia dell’Arma*, Velletri, Centro “OffSet” dell’Arma dei Carabinieri, 2001, p. 79. Some lines in G. BERIONNI, *I primi carabinieri in Africa*, in *Il Carabiniere*, a. X (1957), n. 5, pp. 16-17. with a popular approach, GENERALE C.A. ARNALDO FERRARA, *Storia documentale dell’Arma dei Carabinieri – Dopo l’Italia unita – Dalla Terza Guerra d’Indipendenza alla coesione del Paese con Roma Capitale*, Comando Generale dell’Arma dei Carabinieri, Rome, Ente Editoriale per l’Arma dei Carabinieri, 2006, pp. 287-304.
- 3 In Italian: “le necessità militari del primo presidio coloniale di Assab furono talmente ridotte (poche unità di uomini) che l’esercito non dovette fare particolari scelte su quale fosse ordinamento migliore o più adatto. Tutto si risolse nell’invio di pochi uomini di truppa (con alcuni carabinieri) e di qualche ufficiale, probabilmente anche volontari”, N. LABANCA, *In Marcia* cit., p. 175.
- 4 NICOLA LABANCA, *Oltremare - Storia dell’espansione coloniale italiana*, Bologna, Il Mulino, 2002, p. 362: “ad esempio, il 24 dicembre 1880 un decreto nominò per Assab un Commissario civile (con rango di console), un segretario, un contabile, un carabiniere delegato di pubblica sicurezza e un interprete: era la prima amministrazione coloniale del Regno, pur se non ebbe tale nome e se pochi se ne accorsero”. It is very strange the attribution of a Interior Ministry rank for an NCO of Carabinieri.

Station<sup>5</sup>. The Idea was to have four personnel, id est a warrant officer (maresciallo d'alloggio) and three carabinieri. As well all the costs was put in Foreign Ministry expenses, like the special benefit for the duty in colony with the amount of 150 lire for the NCO and 100 lire for the carabinieri<sup>6</sup>.

On the same time, the ministry paid the travel costs from and to the colony and the costs for equipment, guns and uniforms.

For the equipment and armament, it was underlined: "armament: lightest possible, parade uniform (Grande uniforme) no other cloth dress, many shoes of which an average dozen for each of summer combat uniforms". For the nourishment the Navy Ministry "could give the food by the Royal Ships located in Assab with the same portion given to the sailors and with identical prices<sup>7</sup>.

The Carabinieri General Headquarters asked to the other inferior level (Carabinieri Legions) to communicate the name of the personnel with the following requirements: volunteer, with a two year of engagement to be held in colony, chosen among the Carabinieri Horse, "to be able to patrol on horse the territory" and at least one "should be married".

The Carabinieri Headquarters replied to the War ministry that there was no problem to find three carabinieri but on the other hand it was "difficult to find a married personnel because, in the Carabinieri only the warrant officers could be married because of Carabinieri rules not permitted it to private, corporals (appuntati), sergeants (vicebrigadieri) and staff sergeant (brigadieri)"<sup>8</sup>. So the two stars general commander Roissard de Bellet, proposed two not married warrant officers capable to accomplish the mission of Carabinieri station commander. So the War ministry accepted the solution of the Carabinieri Headquarters waiting for the names of the personnel.<sup>9</sup>

The personnel was chosen according to the requirement. Specifically, the staff sergeant promoted to the rank of warrant officer Enrico Cavedagni from Bologna<sup>10</sup>, on duty in Sicily, the carabinieri horse Albino Ghitta from Piedmont on duty in Campania, Edoardo Piazzì on duty in Lazio, Pasquale Iervolino from Ottaviano (Naples) on duty

5 Archivio Storico del Museo Storico dell'Arma dei Carabinieri (ASMSCC), faldone 110, fascicolo 4, "Militari da destinarsi ad Assab", letter n. 6590 dated 28th december 1882, War Ministry – General Secretariat – Staff Division, subject: Impianto di una stazione RR. Carabinieri in Assab.

6 ASMSCC, fald. 110, fasc. 4, War Ministry – Administration Service Department, letter n. 12619 dated 10th december 1883, subject: Rimborso del soprassoldo ai Carabinieri della Stazione di Assab.

7 With the amount of lire 2,50 the carabinieri could receive the daily ration and the wood, boiling of uniforms and other small needs. Tha daily ration was based on meal, rice, pasta, coffee, sugar and biscuit (bread), in *Il Carabiniere – Giornale settimanale illustrato*, Serie II – a. XI, n. 29 – 21 luglio 1883, *I carabinieri reali in Assab*, p. 230.

8 ASMSCC, fald. 110, fasc. 4, letter n. 527 dated 13th january 1883 of the Comando dell'Arma dei Carabinieri Reali to the War ministry, replying to the message of 28th december 1882 N. 6590, subject: In ordine ai militari dell'Arma da destinarsi alla stazione della baia di Assab.

9 ASMSCC, fald. 110, fasc. 4, letter n. 352 dated 17th january 1883 War ministry, subject: Stazione di RR. Carabinieri in Assab.

10 He worked as stone dresser before joining the Carabinieri corps, not married, thirty years old, nine years of duty.

in Piedmont<sup>11</sup>. The Palermo Carabinieri legion commander wrote about Cavedagni: “He was under my command when I was in Carabinieri cadets legion, I am very proud to propose him to you, Sir, putting him a good word not for his interests but for duty needs”<sup>12</sup>. It is important to specify that Cavedagni during the Castelvetro Station Command period received a special mention because, together with two carabinieri, arrested two people indicted of money extortion to a rich people of that area.<sup>13</sup>

First of all, on April 16th the General Command stated that all the personnel should be placed under the Naples Carabinieri legion<sup>14</sup>. The legion commander received orders to verify the health condition, the equipment, armament and uniforms. Besides, he should take the other part of uniforms of the personnel. The warrant officer, as well, brought with him a small case of office supplies.

Initially, the Assab station should be under the Naples carabinieri legion but the next year this solution was evaluated as not acceptable because the four men were in the strength of the legion that could not re-enforce another station in Italy because the number of the personnel abroad.

The Carabinieri general commander was more precise. He specified that the communications between the legion and Assab station should be very simply and easy, suggesting a weekly or decadal report about duty and needs of the station to send with the postal boat. He underlined that he would have accepted all the suggestion of the Naples carabinieri commander to secure a very good job of the Assab personnel to be sure that the prestige and the good fame of the Carabinieri corps should be preserved as usual in that far region too.

According to the order of War ministry, the personnel left Naples to Assab bay with the ship of the *navigazione generale italiana*. In particular, the warrant officer Cavedagni left with a musket even if he was promoted warrant officer<sup>15</sup>.

Reading papers on the subject the uniforms were not so useful. The military dresses

11 Hte three carabinieri were 28, 24 and 24 and half years old when they accepted to go to the colony.

12 ASMSCC, fald. 110, fasc. 4, lettera n. 12 classified dated 10th January 1883 Royal Carabinieri legion of Palermo, subject: Proposta del Brigadiere a cavallo Cavedagni Enrico a Comandante della Stazione di Assab. In Italian “fu già sotto i miei ordini alla Legione Allievi, non esito a proporlo alla S.V. raccomandandolo, non tanto per esaudire i suoi desideri, quanto per l’interesse del servizio”.

13 In *Il Carabiniere – Giornale settimanale illustrato*, Serie II – a. XI, n. 16 – 21 aprile 1883, pp. 124-5.

14 ASMSCC, fald. 110, fasc. 4, letter n. 4233 dated 14th April 1883 Carabinieri General Headquarters to the Turin and Rome Carabinieri legion, subject: Traslocazione del Cre a cavallo (Torino) Iervolino (Roma) Piazza, to the Palermo legion, subject: Traslocazione alla Legione Napoli del M.llo d'alloggio a cavallo Cavedagni.

15 ASMSCC, fald. 110, fasc. 4, letter n. 1512 dated 8th February 1883 Carabinieri General Headquarters to the War ministry, replying to the message of 2nd February n. 642, subject: In ordine alla stazione dei reali carabinieri da stabilirsi in Assab.

should be as the list prepared by the General Command together with two bournous<sup>16</sup>. During the trip to Assab, in Alessandria and Port Said, the personnel bought some equipment and specifically cork helmet.

Finally, the personnel started to Assab<sup>17</sup>. The Carabinieri left Naples on 27th April 1883<sup>18</sup> underlining that the w.o. Cavedagni received orders by the Foreign Affairs Ministry and then started to Naples<sup>19</sup>.

### *The Royal Carabinieri Station of Assab: the first period of activity*

The Naples legion wrote, after a month from the departure that the personnel sent in Eritrea was arrived to the destination on 16th May and based on “the Station commander paper, the personnel is well accepted, well located with all the needs satisfied and all the carabinieri have good health so they are quiet and happy because the weather and local condition; in that place there is a good relationship between local population and the personnel. Nevertheless, I advised to be more wary with local population and during night duty and particularly admitting natives in the barracks because of wild character of them”.<sup>20</sup>

The General Commander wrote to the Interior Ministry (for the Prime Minister) that the personnel arrived and started immediately its job. On the same time he wrote “on 3rd June, National day of the constitution, the carabinieri were received in special uniform by the Royal Governor, with the Royal ship stationed in Assab. In that situation the governor received some presents from Italian citizens and from some native tribes of

16 ASMSCC, fald. 110, fasc. 4, letter n. 4233 dated 14th April 1883 of Carabinieri General headquarters to the Turin and Rome legion, subject: Traslocazione del Cre a cavallo (Turin) Iervolino (Rome) Piazza, to the Palermo legion, subject: Traslocazione alla Legione Napoli del M.llo d'alloggio a cavallo Cavedagni. I didn't find the list. The Bournous (o Burnus) was a mantle sometimes a hooded cloak, PAOLO DI PAOLO (a cura di), *Abbecedario del carabiniere – Dizionario storico essenziale per la conoscenza dell'Arma*, Roma, Comando Generale dell'Arma dei Carabinieri, 1996, p. 51.

17 The personnel who left Naples to Eritrea was the warrant officer Enrico Cavedagni and the carabinieri Albino Ghitta, Pasquale Iervolino and Edoardo Piazza.

18 ASMSCC, fald. 110, fasc. 4, letter n. 4595 dated 22nd April 1883 Carabinieri General Headquarters to the war ministry, replying to the message N. 2133 of the same day, subject: Si rassegna di aver disposto per la partenza dei quattro militari dell'Arma destinati ad Assab.

19 The carabinieri travelled with the ship “China” of the Italian navigation society “Florio-Rubattino”; cfr. the article *I carabinieri reali in Assab* cit., pp. 229-231.

20 About some studies on the African population and about the European perspective of it, PAOLA ZAGATTI, *Lineamenti per una storia dell'abitante dell'Africa. L'africano negli studi antropologici italiani (1871-1940)*, in *Annale 2000-2001 – L'attività di ricerca scientifica del Dipartimento di Discipline Storiche dell'Università di Bologna*, Clueb, Bologna, 2003, pp. 83-95. In Italian the text is: “da quanto afferma quel Comandante di Stazione i detti militari sono stati colà benissimo accolti, meglio accasermati senza mancare del necessario e quello che più conforta si è di aver appreso che vi godono perfetta salute e che perciò sono tranquilli e contenti senza punto preoccuparsi della natura di quella residenza, ove già si è determinata tra loro e la popolazione un naturale ricambio di simpatia e benevolenza. Nullameno ho vivamente raccomandato a quei militari di esser molto cauti nei contatti con gli indigeni, e nei servizi di notte, e specialmente, nello ammettere nella Caserma alcun'indigeno [sic] anche a titolo di servizio, attesa l'indole feroce di essi”.



Raccakil, Arabs, Bedouins and others”<sup>21</sup>.

To be precise, it is important to say that the landing was not so easy because the reef blocked ships to arrive to the sand. For that reason it needed a local people help for the equipment but the personnel decided to land without uniform and with the guns over the head.

After the safe land the warrant officer and three carabinieri met the local governor with few Italians<sup>22</sup>.

Assab was a very small village described very well by Pietro Antonelli in 1882 as: “Casa del R. commissario – Casa del segretario del R. Commissario – Casa Rubattino – Casa per ricevere i capi Adal – Casa dell’interprete – Caserma con 5 guardie turche armate di sciabola e revolver – Opificio, dove lavora il distillatore, il quale è un fuochista marinaio dell’Ettore Fieramosca; ogni Europeo ha gratis 5 litri di acqua distillata al giorno (il distillatore può dare 1,600 litri d’acqua distillata al giorno; la macchina per il ghiaccio pronta a montarsi). Laboratorio da falegname e magazzino per la marina – Un grande forno – Un altro magazzino – Un [illeggibile] – Un lavatoio spazioso – N. 24 capanne fatte con fronde di palma e stuoie, abitate da indigeni – Altra capanna ad uso”<sup>23</sup>.

That small built-up area of Assab was the first colony of the Italian Kingdom in Africa. On this area, the Carabinieri station had the duty to provide public security and order. According to the unique source found in the research dated 18th May 1883, it is possible to have the general idea about the duty accomplished by Carabinieri in Assab<sup>24</sup>.

The duty was divided in well balanced way: two natives were located in Margable permanently, other two were on duty daily to the Governor, the warrant officer and the native chief did a surveillance task over the patrols, patrolling with them; on the same

21 ASMSCC, fald. 110, fasc. 4, letter n. 7069 of 23rd June 1883 Carabinieri Generak Headquarters to the Interior Ministry, subject: Impianto della nuova stazione dell’Arma in Assab e notizie relative. In Italian the text is “il 3 and.te [giugno], festa nazionale dello Statuto, quei militari dell’Arma furono ricevuti in grande tenuta dal R. Commissario, alla presenza del Cavaliere Resario Comandante la Reale nave di stazione in Assab. In tale circostanza lo stesso sig. Commissario ricevette gli omaggi dei Nazionali, colà residenti, nonché di diverse Deputazioni di indigeni, come Raccakil, Arabi, Beduini ed altri”.

22 GEN. GIUSEPPE BOELLA, *Ricordi d’Africa – La stazione di Assab*, in *Rivista dei Carabinieri Reali – Rassegna di studi militari e professionali*, a. VIII (1941), p. 263. The author wrote some words about the conversation he had more than 15 years before with Cavedagni. In Italian: “ritenemmo miglior partito limitarci ad affidare loro il bagaglio, e rapidamente spogliatici entrammo in acqua, conservando solo le armi tenute altre sopra la testa. Arrivammo così alla spiaggia, ove ci attendeva con pochi connazionali il Regio commissario civile, in condizioni non troppo superbe, vestiti solo dell’allegria disinvoltura con cui affrontammo la non prevista vicenda”.

23 Archivio dell’Ufficio Storico – Stato Maggiore dell’Esercito (d’ora in avanti AUSSME), fondo L-7 – Eritrea, busta 57, fascicolo 7, Appunti su Assab e Obock, pp. 8-9. The building of the Royal Governor and the Italian colony were located in the small built-up area of Buia, as wrote in *I carabinieri reali in Assab* cit., p. 230 and in G. B. LICATA, *Assab e i Danàchili*, Milano, Treves, 1890, pp. 168, 285-286, as remembered in ANGELO DEL BOCA, *Gli Italiani in Africa Orientale*, vol. 1. Dall’Unità alla marcia su Roma, Tomo I, Bari, Laterza, 1985, pp. 165-166.

24 From the only table found in the papers dated 18th May 1883, “indicante il servizio che si eseguisce da una mezza notte all’altra dai Carabinieri e Guardie di Assab”. For police duties in colony, according to the article *I carabinieri reali in Assab* cit., p. 230, there was already “una guardia indigena vestita ed armata di fucile Wetterly, di revolver e di sciabola da carabiniere a piedi”.

time every carabinieri had to lead a patrol with a native changing the duty daily with the other carabinieri and natives dividing the activities in patrols and station guard in Buia in three different shifts during the morning (from 0600 to 0800, from 0800 to 1000 and from 1000 to 1200), four shifts in the afternoon (from 1200 to 1400, from 1400 to 1600, from 1600 to 1800 and from 1800 to 2200. Finally the patrolling of Buia was divided in two shifts during the night (from 2200 to 0200 of next morning and from 0200 to 0600)<sup>25</sup>.

The native guards accomplished very well the duty if “Cavedagni suggested to recruit them in the carabinieri station and to keep under the rule of the military law, with a special training on the specific duties led in the Carabinieri corps and giving them some special uniform or badge. So it happened and the disposition was really effective in the way that in small time the strength of the new native police forces was augmented by the Royal governor”<sup>26</sup>.

To accomplish in the best way their tasks, the Carabinieri received by the governor four mules with Arab harness to use in far patrols and during some visits in different villages of the colony<sup>27</sup>. After a while, the Carabinieri Headquarters suggested to buy the four mules because the governor used to lend the mules to all people (native and Italian) that asked him the animals that were inside the barracks area so that there was some problems because many people entered in the barracks to take the mules and after all when they were returned generally were not in good condition. So there was other problems connected with the duty of the carabinieri because in cause of need they cannot use the animals, especially during the night.

After some letter among Carabinieri Headquarters, War Ministry and Foreign Affairs Ministry, the Assab commander bought the mules. The governor would have anticipated money and received refund by the Carabinieri legion of Naples. At the end the legion would have load the four personnel “massa individuale” of the cost for each mule<sup>28</sup>.

To be honest, it is important to say that the carabinieri station was very decent. The carabinieri lived in a barracks organised in this way: “three carabinieri live in a big room, each of them has a bed with a mattress, two pillows and a chair; in room the warrant officer put a trunk full of carabinieri uniforms that are not in their boxes; there is a vi è a rack for guns, an hall stand and two tables. The office is in a small room and is used as accommodation for the warrant officer. There is a kitchen with all materials, a

25 *I carabinieri reali in Assab* cit., p. 230.

26 G. BOELLA, *Ricordi d'Africa* cit., p. 263. In Italian: “Cavedagni, propose di incorporarli nella stazione carabinieri e assoggettarli a vera e propria disciplina militare, istruendoli nelle particolarità del servizio loro richiesto e dando loro qualche speciale distintivo d'uniforme. Così fu fatto, ed il provvedimento riuscì oltremodo efficace, tanto che ben presto il numero di questi nuovi militi indigeni fu dal R. commissario aumentato”.

27 ASMSCC, fald. 110, fasc. 4, letter n. 12993 dated 3rd November 1883 Carabinieri General Headquarters t War Ministry, subject: Si rassegna la proposta di far passare in proprietà ai militari della stazione di Assab quattro muli.

28 ASMSCC, fald. 110, fasc. 4, letter n. 13760 on 21st November 1883 Carabinieri General Headquarters to War ministry, subject: Quadrupedi da provvedersi pei militari della stazione di Assab and letter n. 14266 on 3rd December 1883 to Assab Station, subject: Quadrupedi da provvedersi per i militari della stazione di Assab.

stable, a small store and three prisons”<sup>29</sup>.

For all the needs of the Station, the Carabinieri General Headquarters authorized directly Cavedagni to prepare two lists, one of the furniture in the barracks and another one about the other furniture the commander thinks useful in case of increasing the strength of other three personnel<sup>30</sup>.

Finally, speaking about the rule of law, it was underlined that Italians were under the Italian current (at the moment) law and the natives that violates the rules inside the colony specifically about the public order were arrested and detained in the barracks prisons for some days and then expelled from the colony<sup>31</sup>. Regarding this point the Carabinieri Station commander was described as a “professional tyrant of natives”<sup>32</sup>.

### *Some duties in Africa*

In order to analyze the duties done in Africa, the General Commander wrote directly to Assab station, on 25th July 1883: “Mr. Guastalla has the authorisation to the Assab saline exploitation and asked to inform you that he will arrive with the ship [...] that leaves tomorrow from Naples”<sup>33</sup>.

According to some letters between the Foreign Affairs Ministry and the Carabinieri General Headquarters, there were some small problems in the Assab colony such as personal disagreement between two interpreters asking to inform it about the situation<sup>34</sup>. With the reply, the General Commander sent a report from the Assab Carabinieri Station<sup>35</sup> and sent the same report to War and, on the same date, to Interior Ministry (for the Prime Minister).

It is clear that the Carabinieri presence in the colony from the beginning had the mission to maintain a police control over the small area. Speaking about information

29 *I carabinieri reali in Assab* cit., p. 230. In Italian “in una vasta camera abitano i tre carabinieri, ciascuno dei quali ha un letto con materasso e due guanciali ed una sedia; nella camera il maresciallo ha fatto stabilire un lungo cassa-banco per collocarvi sopra ben coperti il corredo dei carabinieri che non entra nella cassetta; vi è una rastrelliera d’armi, l’attaccapanni e due tavoli completano la mobilia. Una piccola camera attigua serve d’ufficio e d’alloggio per il maresciallo. Vi ha inoltre la cucina con tutti gli utensili occorrenti, una scuderia, un piccolo magazzino e tre prigioni”.

30 ASMSCC, fald. 110, fasc. 4, letter n. 14262 dated 3rd December 1883 Carabinieri General Headquarters to Assab Carabinieri station, subject: Circa gli effetti di casermaggio occorrenti a codesta stazione.

31 *I carabinieri reali in Assab* cit., pp. 230.

32 PIETRO FELTER, *La vicenda africana, 1895/1896*, Brescia, Vannini, 1935, p. 129, quoted in A. DEL BOCA, *Gli Italiani in Africa Orientale*, vol. 1. cit., p. 164. Del Boca called the warrant officer with the name of Cavedagna.

33 ASMSCC, fald. 110, fasc. 4, letter n. 8538 dated 25th July 1883 to the Assab Carabinieri Station, subject: Si da avviso dell’arrivo costì del Sig. Guastalla concessionario delle saline di Assab. About the Italians interested in Assab exploitation there were a “retired colonel, knight Begni and a retired captain, as representative of an Italian factory society that was involved in the salina exploitation”, quoted in *I carabinieri reali in Assab* cit., pp. 230-1. the retired captain could be Mr. Guastalla.

34 ASMSCC, fald. 110, fasc. 4, letter n. 643 classified dated 3rd November 1883 from Foreign Affairs Ministry to Carabinieri General Commander, subject: “il registro Assab”.

35 ASMSCC, fald. 110, fasc. 4, letter n. 15304 dated 24th December 1883 Carabinieri General Headquarters to Foreign Affairs Ministry, subject: Si trasmette in comunicazione la relazione ricevuta dal Comandante la stazione di Assab.

gathering activities, it is written “inside the colony carabinieri and zaptié were the “source of a continuous flow of Italian money to pay the secret job and delation of local collaborators”<sup>36</sup>, while it is possible to observe that there was a preventive activity (even if with limited results) in order to limit the human trafficking: “the most lucrative commerce in the Assab territory always remains, in spite of the surveillance of warrant officer Cavedagna and the sailors of the stationary ship, the slaves commerce”<sup>37</sup>.

It is important to underline that till this moment the research led in the archives had the opportunity to find only few documents about the dusty and the tasks led by the Assab Carabinieri Station personnel. There a little bit more papers for the period from 1885 when, the “Section command was assigned to lieutenant Amari di Sant’Adriano Nobile Antonio, arrived in Massawa on 7th March 1885, that was promoted to the rank of captain on 11th October of the same year”<sup>38</sup>. It can gather that, after two years from the foundation of the first Carabinieri station in Africa, it needed institute an unit led by an officer, clear evidence of the obvious widening of activities led by Carabinieri according with the increasing of the territory. The tasks accomplished in Assab had been organised directly by the War Ministry, led by Ferrero and by his secretary general. Pelloux, synthetically explained in: “few men, few local or diplomatic problems and from the first phase a guarantee of supremacy of the military element on civilian one”<sup>39</sup>.

Till now the research permitted to find only two reports written by Cavedagni of two decades of January and February 1885.

So we have a general idea of the activities led in colony by the Carabinieri<sup>40</sup>. First of all, it is important to say the Assab Carabinieri commander sent the reports directly to the Carabinieri General commander. This point is very interesting because of the chain of command: from a side the royal civil governor for the daily activities led in colony and from another side the Carabinieri General Headquarters ho inform it about what is going on in Assab and, finally, from the Naples legion for some administrative and logistic aspects. The relationship between Assab station and General Headquarters is very important because in metropolitan territory the station command (led by a NCO) cannot write directly to the General Headquarters but should follow the chain of command from the section led by a lieutenant, till the legion, led by a full colonel.

So, it is important to underline the political value of the activities led by Assab station. That means that the prestige of the warrant officer Cavedagni was very high because he had the opportunity to write directly, for duty reason, to the Carabinieri

36 Ibid., p. 196. this phrase must be verified because of there are non evidences about regarding the first phase of Italian colonisation, at the moment.

37 A. DEL BOCA, *Gli Italiani in Africa Orientale*, vol. 1. cit., p. 167.

38 CARABINIERI REALI – COMANDO DELLA SEZIONE D’AFRICA, *Memorie Storiche*, Asmara, A. A. & F. Cicero, 1923, p. 5. On the topic, see MINISTERO DELLA GUERRA – COMANDO DEL CORPO DI STATO MAGGIORE – UFFICIO STORICO, *Storia militare della Colonia Eritrea*, 3 voll., vol I (1869-1894), p. 279.

39 N. LABANCA, *In Marcia* cit., p. 88.

40 AUSSME, L-7 – Eritrea, b. 57, fasc. 24 “Studio prima spedizione in Africa anno 1885”, report n. 3 dated 31st January 1885, subject: Terza relazione del mese di Gennaio 1885 and report n. 6 dated 28th February 1885, subject: 3ª Relazione del mese di Febbraio. Both the reports are signed warrant officer Enrico Cavedagni.

General Commander.

Specifically, the reports deal with the main events happened in Assab colony and some details activities led by carabinieri, inside and outside the colony. There were written the arrival and the departure of the steamboats between Assab and, Italy and other ports like Massawa, Aden and the movements of the Navy ships. For instance, the arrival on 16th January 1885 of the Castelfidardo battleship and of the Messaggero corvette.

There are also indicated some movements of caravans like the departure for Aussa of “a caravan of 200 camels, with 100 danakils”<sup>41</sup> arrived in Assab on 31st December 1884.

About the last month of the same year, the station commander, as told Cavedagni to general Boella, was chosen for some intelligence mission. With a Navy ship he went to Aden, Jeddah and Suez with the excuse to buy food and equipment for a big number of military personnel and he revealed the false news that the Italian contingent had the task to reinforce the Assab garrison while the colonel Tancredi Saletta troops landed in Massawa where he won easily the small Egyptian garrison. Saletta decided to employ Cavedagni in Massawa together with two guards trained by the warrant officer as interpreters. “And the first zaptié were taken from *basci-bozuk* already employed as port policemen before the Italian landing”<sup>42</sup>.

The carabinieri accomplished other tasks besides area patrols. For instance, a caravan started for Aussa on 20th January 1885 under the order of the local governor “for service reason” and was under the escort of twelve danakils “Anfari soldiers trained by warrant officer Cavedagni how use in a better way guns”<sup>43</sup>.

On 22nd January the warrant officer went to Beilul with an escort of eight danakil “for duty reason”. After four days, Carabinieri Edoardo Piazza with four Danakil went to Beilul “with an express paper from the Civil governor”, coming back on 28th. The next day, the schooner “Vedetta” came from Beilul to Assab with Cavedagni and two Italians (Arturo Tarchi e Umberto Danesi) who walked with some risks on 25th January in spite of some warnings “without knowledge of the langue, of the route, with a boy as a guide”.

The increase of the Italian colony (in that period) with the occupation and the formal possession of Beilul explains the presence of the warrant officer, of the civil governor together with one hundred sailors that admiral Caimi disembarked from Castelfidardo battleship, with a military expansion of the colonial borders in a formal perspective<sup>44</sup>.

On 31st January, warrant officer Cavedagni with a Danakil went to Raheita to verify some news about the shipwreck in which would have been involved “a big English ship in the waters of (Ras) Sauthiar Cape”.

In another report Cavedagni wrote exactly all the event in which the main actor was

41 In the papers searched the population is called as dancali, dankali e danakil.

42 G. BOELLA, *Ricordi d'Africa* cit., p. 265. Boella underlined that the first unit of native police forces, later called corpo degli zaptié, was organised under the initiative of Cavedagni.

43 AUSSME, L-7 – Eritrea, b. 57, fasc. 24, report n. 3 cit., pp. 2-3.

44 A. DEL BOCA, *Gli Italiani in Africa Orientale*, vol. 1. cit., p. 185. About landing, *Le fanteria di marina italiane*, Roma, Ufficio Storico della Marina Militare, 1998, pp. 11-12.

the steamboat “Pharros” led by captain Ernest Cooper<sup>45</sup>.

The warrant officer left Assab, with a first stop in Margablek village, to go to Kiluma towards midnight. After a rest of two hours, he started again towards the ship aground on the rocks because he should march for other thirty km. After a walking of two hours, because a pause forced due to the mule fatigue, he gave the mule to the danakil that was with him from the beginning to let them to come back to Assab and, alone, when the sun rose he went to Ras Sauthiar. After a walking of two hours, the warrant officer saw the ship very far and although the Italian flag waving he carried and shooting four shots only four danakils of Raheita reached him<sup>46</sup> that after some civilities they showed to know him even if they never met before, the danakils proposed to bring him to the steamboat near which there were seven danakils included the Raheita sultan.

So Cavedagni arrived to the ship, after “five hours of most painful travel”, receiving support from the Navy schooner “Vedetta” that tried to refloat the English ship unsuccessfully.

After boarding, the warrant officer “after uniform changing” he took part in the negotiation between Raheita sultan and “Vedetta” and of “Pharros” commanders.

The sultan claimed a very amount of money to guarantee ship security because the aground ship “was not assaulted by pirates, because there were many in the Red Sea, especially in Bab-el-Mandeb strait”<sup>47</sup>.

The sultan request, about 9000 lire, appeared too much (in the report the request is called “tangente”); as consequence warrant officer Cavedagni, after speaking with “Vedetta” commander, he offered himself to guarantee the ship with an help of ten sailors. Moreover, he suggested that all the English crew (composed by thirty-four men included officers) should remain on board until the arrive of an other ship that could help the steamboat in refloating operations. At this point, “all the English crew and officers refused to remain there with Italian soldiers because they feared to be massacred by danakils”.

Thus, the English ship commander signed an agreement with Raheita sultan to secure the steamboat “for the sum of 4000 rupee more or less the amount of 8400 Italian lire”. The English crew went on the Italian ship that went to Perim isle. Later, with the help of the “Castelfidardo” battleship divers the steamboat was refloated.

Warrant officer Cavedagni “after 2 hours started to Assab with a dhow and arrived at 3 a.m. on 2nd” February<sup>48</sup>.

After some days, it was noted an intense movement of ships going to Massawa and partially to Assab for the military expedition.

Speaking about these evenements, on one side it is clear the small dimension of the

45 AUSSME, L-7 – Eritrea, b. 57, fasc. 24 “Studio prima spedizione in Africa anno 1885”, report n. 6 dated 28th February 1885, subject: 3ª Relazione del mese di Febbraio. In the report (p. 3) the ship has been described as “a new steamboat all in iron with a burden of 5000 tons empty”, in connection between Liverpool and Bombay.

46 Nowadays, the village should be Rehayto, not far from the border with Gibuti.

47 AUSSME, L-7 – Eritrea, b. 57, fasc. 24, report n. 6. dated 28th February 1885, subject: 3ª Relazione del mese di Febbraio, p. 3.

48 AUSSME, L-7 – Eritrea, b. 57, fasc. 24, report n. 6 cit., p. 4.



colony, from the other side it is important to underline the tasks and the skills of Assab Carabinieri and, specifically, of warrant officer Cavedagni.

In that way started a new phase of the Italian colonial engagement in Africa.

### Conclusion

In conclusion, the job led by warrant officer Cavedagni and by three Carabinieri was important to build a very intensive relationship between Carabinieri and natives.

Cavedagni, coming back to Italy in 1885, was awarded, first of all, with a solemn citation by the Naples legion commander with the following motivation: “for important and very good duties when he commanded Assab Station (Africa) and specifically during the Beilul occupation by Italian forces”<sup>49</sup>. After a while, Cavedagni received the title of knight of the Italian crown order<sup>50</sup> when he was warrant officer; this means a very high prize from the hierarchy to a warrant officer and after another small period he was promoted to the rank of second lieutenant<sup>51</sup>.

It is important to emphasize the high quality of carabinieri personnel chosen to be deployed in Africa. It is obvious, regarding the special duties of Carabinieri in Assab that they performed many tasks such as preventive surveillance, information gathering, public order maintaining.

It has been recognized that the presence of that small presidium of Carabinieri in the Horn of Africa, reinforced by native guards with guns, constituted an important point in order to establish the colony. The point is the integration among Italian and native personnel that reached very good results on the ground.

It is a very good point to stress because thanking the good relationship with local population, the good quality of the recruited native personnel (later called zaptié), the image in the colonial territory of Carabinieri and Zaptié was always in a very high perspective.

The experience of these four Carabinieri personnel was important also to establish a new experience with the recruitment of local police forces under carabinieri command with a small unit of these men it was possible to establish the Zaptié corps, a small military corps composed by natives that had a very big importance in the organisation and evolution of the Italian colonies till the end of the colonial experience with the peace agreement after the Second World War in 1947.

49 Bollettino dei Carabinieri Reali, a. VIII – aprile 1885, p. 188. In Italian: “per gli importanti e distinti servizi resi durante il tempo che tenne il comando della stazione di Assab (Africa), e segnatamente nella circostanza dell’occupazione di Beilu[l] per parte delle truppe italiane”.

50 The topic of the Italian crown order is available in ALBERTO ATTOLINI, *L’Ordine Cavalleresco della Corona d’Italia*, in *Rassegna Storica del Risorgimento*, a. XCIII (2006), pp. 59-65. Cavedagni was nominated knight with R. decreto 9 aprile 1885, in *Bollettino dei Carabinieri Reali*, a. VIII – giugno 1885, p. 278. All the informations about the military life of Cavedagni come from *Bollettino dei Carabinieri Reali* years 1885/1895 and from the *Annuario militare (Ruolino dei Sigg. Ufficiali) dell’Arma dei Carabinieri Reali*, Florence, Stab. Tipografico G. Passeri, years 1899/1903.

51 He was promoted to the rank of officer with R. decreto 26 luglio 1885; first he was transferred to the Carabinieri cadets legion in *Bollettino dei Carabinieri Reali*, a. VIII – July 1885, p. 312 and p. 321.

## XXXVIII Congresso Internacional de História Militar (Sofia - Bulgaria)

### ***Technical innovation and social conservatism in the narrative of the Turco-Italian war***

**Gianluca Pastori**

The Turco-Italian war (1911-12) was maybe one of the greatest ‘ups’ in Giovanni Giolitti’s political trajectory. Hailed with uncommon cheers of enthusiasm, the ultimatum of September 1911 was the final point of a careful diplomatic preparation, cutting across the watershed of the Adowa defeat and of Francesco Crispi’s political fall (1896). The twenty-seven years running from the Triple Alliance (1882) to the treaty of Racconigi (1909) mark the steps of this approach. The ‘Mediterranean agreements’ among Great Britain, Italy, Austria-Hungary, and Spain (1887), and the Franco-Italian agreements Visconti Venosta-Barrère (1900) and Prinetti-Barrère (1902) are just few of these steps, becoming faster and faster with the turn of the century. The ‘Libyan adventure’, however, was not only a Cabinet war. In the common feeling of an uncertain age, it projected Italy into a new dimension and transformed overseas expansion into a popular issue. Even its difficulties strengthened this process, and fuelled the debate on the right of the young kingdom to impose its will over the old and declining Ottoman Empire, as a sign of “her determination to count for something in international affairs, and to prevent herself from being hemmed in and stifled by other contending Powers”<sup>1</sup>.

‘Last of the Great Powers’, Italy entered Libya walking in France’s, Britain’s and Germany’s footsteps and looking for, in the overseas expansion, a natural complement to its birth as a unified nation, heir of a long historical traditions and of the moral rights that this entailed. From this perspective, the Turco-Italian war fits into a wide network of political myths. The war was, at one time, a myth in itself, a product of myths, and a forge shaping new myths, such as the one of the ‘Libya Felix’ that was one of the Fascism’s battle horses during the Thirties. The war helped to work out a new national rhetoric, overcoming the shame of Dogali and Adowa, but also of Lissa and Custoza. Finally, the war opened a new phase in the perception of the country’s military identity. The Turco-Italian war was, in fact, maybe for the first time in the country’s short unitary history, a ‘modern’ war, supported by a massive technological effort and by a pervasive propaganda, aimed at ‘selling’ it in the eyes of both the domestic and the international public opinion.

---

1 Gianluca Pastori, Ph.D., is Adjunct Professor, History of political relations between North America and Europe, Faculty of Political and Social Sciences, Università Cattolica del Sacro Cuore, Milano.

### *The Turco-Italian war and the Italian military establishment*

In its early stages, the Turco-Italian war took the form of a traditional ‘military promenade’. Both the Army and the Navy entered the conflict determined to show off their best qualities. According to the observers, the Italian Navy was, at that time, “the most modern and the most effective among the Italian tools of war”<sup>2</sup>. Between late September and early October, its attitude in the southern Adriatic Sea was openly aggressive, forcing Giolitti to step in to avoid a diplomatic crisis with Austria. Soon after the outbreak of the hostilities, Vienna’s protests coupled with the manoeuvres of its First naval division near Kotor raised deep concerns in the Cabinet. On 6 October, following lengthy consultations with King Vittorio Emanuele III and with the Minister of Foreign Affairs, Antonino di San Giuliano, Giolitti wired to Admiral Pasquale Leonardi Cattolica, Minister of the Navy, “to formally officially order Biscaretti [*sic*] to abstain from any operation”, otherwise “to recall him immediately in Rome”. On the same day, after having received “further details” on Biscaretti’s activities, the Prime Minister ordered Leonardi Cattolica “to have him [Biscaretti] removed immediately from any command”, calling his demeanour “a shameful action against formal orders”<sup>3</sup>. In a following telegram to di San Giuliano, Giolitti added: “[Biscaretti’s] disobedience received orders borders on treason. If Navy Minister unable put stop operations against European ports, I’ll be forced to propose His Majesty to take care [of the problem]”<sup>4</sup>.

In any case, the military effort was noteworthy. The Navy deployed two squadrons (under Admirals Augusto Aubry and Luigi Faravelli); a ‘School Ships’ division under Rear-Adm. Raffaele Borea Ricci (then first Governor of Tripolitania); and the units of the ‘Ispettorato siluranti’ of Read-Adm. the Duke Luigi di Savoia. The force included nine pre-dreadnought battleships of different classes: *Vittorio Emanuele*, *Regina Elena*, *Napoli*, and *Roma* (‘Regina Elena’ class); *Benedetto Brin* (‘Regina Margherita’ class); *Emanuele Filiberto* and *Saint Bon* (‘Emanuele Filiberto’ class); *Re Umberto* and *Sardegna* (‘Re Umberto’ class). It also included ten cruisers (*Pisa*, *Amalfi*, *Garibaldi*, *San Marco*, *Varese*, *Ferruccio*, *Marco Polo*, *Carlo Alberto*, *Vettor Pisani*, and *Lombardia*); eight auxiliary cruisers (*Città di Messina*, *Città di Catania*, *Città di Siracusa*, *Città di Palermo*, *Duca di Genova*, *Duca degli Abruzzi*, *Bosnia*, and *Solunto*); four scout cruisers (‘esploratori’) (*Agordat*, *Partenope*, *Coatit*, and *Minerva*); and sixty-two units between destroyers and torpedo boats. Finally, the Navy provided the landing troops (between 1,600 and 1,700 men according to contemporary sources, under Capt. Umberto Cagni) that occupied Tripoli on 5 October and held the oasis until the arrival of the main expeditionary force, between 11 and 12 October.

The effort of the Army was equally relevant. The expeditionary force included two

2 C. LAPWORTH, *Tripoli and Young Italy*, London, 1912, pp. 5-6.

3 A. DEL BOCA, *Gli italiani in Libia*, vol. I, *Tripoli bel suol d’amore 1860-1922*, Milan, 1993 (first ed., Rome - Bari, 1986), p. 97. See also *La Marina nella guerra italo-turca*, Rome, 1912, and G. RONCAGLI - C. MANFRONI, *Guerra italo-turca (1911-1912)*. *Cronistoria delle operazioni navali*, 2 vols, Milan - Rome, 1918-1926.

4 C. PAVONE (ed), *Dalle carte di Giovanni Giolitti. Quarant’anni di politica italiana*, vol. III, *Dai prodromi della grande guerra al fascismo, 1910-1928*, Milan, 1962, pp. 65-66. Cdr. Guido Biscaretti was CO of the Fourth torpedo boats flotilla (IV flottiglia siluranti). A more balanced evaluation on his action is in M. GABRIELE, *La Marina nella guerra italo-turca. Il potere marittimo strumento militare e politico, 1911-12*, Rome, 1998.

infantry divisions, two Bersaglieri regiments, one field artillery and one mountain artillery regiment, two garrison artillery companies, three sappers companies, two cavalry squadrons, and a signal company equipped with radios. The total establishment was 34,000 men, 72 guns of different calibre, and four field radio stations, integrated with logistic and medical supports partly provided by the national Red Cross association<sup>5</sup>. Between mid-October and December 1911, seven more infantry brigades and one infantry regiment were deployed, together with six Alpini battalions, one Bersaglieri regiment, eight cavalry troops, twenty-five artillery batteries, seven fortress artillery companies, engineers, medical and support units, accounting for about 55,000 men and 154 guns. Finally, between January and October 1912, the establishment was strengthened with four new Alpini battalions, seven Ascari battalions from Eritrea, and one Meharisti troop<sup>6</sup>. From an operational point of view, the war assisted to the first tactical use of aircrafts and armoured cars; the first air bombings; the first Italian use of modern machine guns and pre-assembled shelters, and to the first large-scale recourse to wireless telegraphy in a land campaign. Finally, Italian troops developed and applied their first counterinsurgency doctrines, based, on the one hand, on the lessons learned in East Africa, on the other on the body of international literature that was then evolving, together with the transition from a traditional, Nineteenth-century-style form of colonial warfare towards more modern patterns of irregular confrontation<sup>7</sup>.

In this sense, the general feeling was that the conflict could play a positive role in the evolution of Italy's social and political structures. As a product of the country's more vital forces – for long time strangled into the ties of Giolitti's *politique politicienne* – the war was not just a way to satisfy the requests that the ultimatum to the Sublime Port spelled out. It was also the occasion to strengthen Italy's unity and to reaffirm its international ambitions. The failure of the strategy of peaceful penetration carried out by di San Giuliano was opening a long-coveted window of opportunity. It was not only in the eyes of the nationalists or of the activists of the futurist movement, who strongly supported the war in its early stages, before cooling down when the operations stuck into an apparently endless stalemate. It was also in the eyes of a wide galaxy of cultural, political and material interests, which found in the 'Libyan adventure' their rally point. Expectations were widespread in many military circles too, hoping to find in the new overseas expedition not only a professional opportunity. According to General Luigi Cadorna, for example, the Libyan campaign was just "a trifle expedition" ("una spedizione

5 PAVONE, *Dalle carte...*, cit., p. 66. During the following days, Giolitti and di San Giuliano also involved the Duke Luigi di Savoia, CO of the Torpedo boats inspectorate ('Ispettorato siluranti'), to make sure to avoid further incidents like Prevesa, and keep the Italian units in the Adriatic and the Ionian Sea "at least five kilometres from the enemy coast", as the Cabinet requested on 6 October.

6 COMANDO DEL CORPO DI STATO MAGGIORE, UFFICIO COLONIALE, *L'azione dell'esercito italiano nella guerra italo-turca (1911-1912)*, Rome, 1913, p. 9. A translation of this document is in *The Italo-Turkish War (1911-12). Translated and Compiled from the Reports of the Italian General Staff by First Lieut. Renato Tittoni, U.S.M.C.*, Kansas City, MO, 1914.

7 *L'azione dell'esercito...*, cit., p. 11.

da ridere”), “a taking of possession or little more”<sup>8</sup>. In other words, it offered the occasion for an easy triumph coupled with the prestige of a war waged against an enemy “to be valued as any other European army” but ready “to give up [...] as soon as it could be done with some dignity”<sup>9</sup>.

### *The Turco-Italian war and the dream of a new country*

Not surprisingly, the aborted fulfilment of these expectations proved deeply disappointing. In 1929, sketching a picture of the Italian Army at the eve of World War I and reflecting on the impact of the Libyan experience, General Felice de Chaurand de Saint Eustache (1857-1944) sombrely remarked: “the events of the [Libyan] campaign had not enough impact on the country”<sup>10</sup>. In his opinion, the war was unable “to produce a deep reawakening in the population, unnerved by a long peace and weakened by humanitarian and pacifist doctrines”.

After closing the Libyan parenthesis (at least in Mr Giolitti’s opinion), he returned to his pedestrian politics: shunning every ideal; aiming only at associating the bourgeoisie’s interests with the proletariat’s rights. Insisting in respecting that freedom of reunion, press, association, and strike that, if made possible a relevant economic elevation of the working class, also contributed in distorting the character of an industrious people and in shaking its faith in the future, due to continuous demagogic perturbations<sup>11</sup>.

Far from of being a cathartic experience, the war further fuelled the frustrations that had led to its outbreak. The ‘treason’ by the Arab population, which the war was supposed to free from the ‘Turkish yoke’; the poor preparation of the army in the field; the rivalries among the commanders; the harsh living conditions; the cold (when not openly hostile) attitude of the European powers, all contributed in fostering this feeling. Increasingly evident, a gap emerged between the image of the war and its conduct. The worsening of the relations with the press was a proof in this direction. Another proof was the blooming of “an unprecedented triumph of rhetoric [...] of which is hard to save a single verse, so much disgusting is the adulation, and unbearable the emphasis, the

8 On the aircrafts, see F. PEDRIALI, *L’aeronautica italiana nelle guerre coloniali. Libia 1911-1936. Dallo sbarco a Tripoli al governatorato Balbo*, Rome, [2008]; see also *Cronistoria dell’Aeronautica militare italiana*, esp. vols III-V, Rome, 1989 (first ed., 1928). On the lessons learned in the field of the counterinsurgency, especially in the bloody recapture of Tripoli after Sciara Sciat and in the ensuing penetration towards the interior of the country, see F. DE CAHURAND DE SAINT EUSTACHE, *Gli insegnamenti tattici della guerra italo-turca e l’addestramento delle truppe per la battaglia*, Turin, 1914. However, the operational limits of the Italian forces – especially when facing “a highly mobile [enemy], master in ambushes, swift in its moves, and with a deep knowledge of the environment” – were well known to both the foreign observers and the country’s military leaders. On the issue, see L. TUCCARI (ed), *I governi militari della Libia (1911-1919)*, 2 vols, Rome, 1994, and, more recently, F. SAINI FASANOTTI, *Libia 1922-1931. Le operazioni militari italiane*, Rome, 2012.

9 L. CADORNA, *Lettere famigliari*, ed. by Raffaele Cadorna, Milan, 1967, p. 82, quoted in L. GOGLIA - F. GRASSI, *Il colonialismo italiano da Adua all’Impero*, Rome - Bari, 1993 (first ed., 1981), p. 159.

10 CADORNA, *Lettere...*, cit., p. 82; on the Turkish troops, see CORPO DI STATO MAGGIORE, *Manuale dell’ufficiale in Tripolitania*, Rome, 1911, quoted in GOGLIA - GRASSI, *Il colonialismo...*, cit., pp. 161-63.

11 F. DE CHAURAND DE SAINT EUSTACHE, *Come l’esercito italiano entrò in guerra*, Milan, 1929, p. 227. De Chaurand was commander of the Third special division during the recapture of Tripoli in November 1911. On his life, see – despite its quite uncritical approach – P. MERLA, *Il generale de Chaurand e la dignità della memoria. 1910-1916. Il Novecento italiano in 6 anni di storia*, Bergamo, 2009.

artificial character, and the gloomy solemnity”<sup>12</sup>. However,

[t]hat ‘rhetoric’, or ‘literature’, was mainly rooted into a sentiment [...] almost of liberation from the daily evil of Giovanni Giolitti, from the almost pointless game of Parliament and parties. After so much foreign politics, so many treaties, agreements, protocols [...] after so much chatting about Tripoli, it was a pleasure to see Italy, finally, moving and entering into action [...] Moving, going as a unity, as a nation. [...] It was the vindication of painful memories. Of events that seemed impossible erase, and that provided reasons – or pretexts – to the foreign press to spread rumours in times of deeper contrasts or polemics<sup>13</sup>.

It is in this perspective, merging past and future, and contrasting theoretically and practically with the worthless praxes of the domestic politics that took place the transfiguration of the Turco-Italian war from a colonial campaign into a national war, made by the people, for the people. The war for the ‘Fourth shore’ became a complement to the process of national unification; a valuable alternative to an irredentism that the superior interests of the Triple Alliance formally banned from the public discourse. This, in its turn, reverberated on the image of the Armed Forces, especially of the Army that in Giolitti’s age “showed all the symptoms of a deeply rooted malaise”<sup>14</sup>. The process took different forms. The “efficiency” of the mobilization and the “far-sightedness” of the preparations “made the greatest impression in the country because Italy aimed at being what it was not: well-organized, methodical and efficient”<sup>15</sup>. Due to the war, “in the country, the image of the soldier started to reflect a new and brighter light [...] Those who wanted to give to the Risorgimento [...] a fulfilment in their moral life [...] who felt the need for greater internal *order*, hierarchy, rule, discipline, and were looking for a model [...] [now] could look [...] at the Army”<sup>16</sup>. Despite shortcomings, weaknesses and improvisation, and despite the criticisms moved to the higher commands for their tactical and strategic mistakes, this “new and brighter light” left a lasting mark. After the cries that the suppression of the turmoil in 1898 had raised, and after the fears for a military involvement in the following ‘anti-democratic reaction’, the Army re-imposed as one of the pivots of the country’s unity.

12 “Chiusa la parentesi libica – o almeno così reputava l’on. Giolitti – egli tornò alla sua politica pedestre, rifuggente da ogni ideale, intenta soltanto ad associare gli interessi della borghesia con i diritti del proletariato, perseverando nel rispetto di quella libertà di riunione, di associazione, di stampa e di sciopero, che, se aveva reso possibile un notevole elevamento economico delle classi operaie, contribuì anche a falsare il carattere di un popolo laborioso, ed a scuotere la fiducia nel suo avvenire, per le continue perturbazioni demagogiche”. DE CHAURANDE DE SAINT EUSTACHE, *Come l’esercito...*, cit., p. 229.

13 DEL BOCA, *Gli italiani in Libia...*, cit., pp. 144-51.

14 “Ma quella ‘retorica’ o ‘letteratura’ aveva la sua prima radice in un sentimento [...] quasi di liberazione dal gramo quotidiano di Giovanni Giolitti, dal poco concludente giuoco del Parlamento e dei partiti. Era il piacere, dopo tanta politica estera, tanti trattati, accordi, protocolli [...] e parlottare di Tripoli, il piacere di veder l’Italia finalmente muoversi, passare all’azione [...] muoversi, andare come unità, come nazione [...] Era il riscatto da ricordi dolorosi, da fatti che parevano indelebile storia e seguitavano a dare motivo o pretesto al pettegolezzo del giornalismo internazionale nei momenti di inasprito contrasto o polemica”. G. VOLPE, *L’impresa di Tripoli 1911-12*, Rome, 1946, p. 74.

15 J. WHITTAM, *Storia dell’esercito italiano*, Milan, 1979, p. 222 (first ed., *The Politics of the Italian Army*, London - Hamden, CT, 1977).

16 S. ROMANO, *La quarta sponda. La guerra di Libia 1911-1912*, Milano, 2005 (first ed., 1977), p. 89.



And spreads a little more, even in spirits alien from bellicose attitudes, a different vision of the war. Neither brute force nor arbitrary act of singles, groups and classes; not waste of lives and goods but exercise of the highest virtues, hard need for everybody. A useful proof to help to see the limits and to add value to the best of peoples; a powerful force that, willy-nilly, pulls into history those who live outside it and make the world's spiritual wealth greater. These ideals and visions operated during the Risorgimento and then downed or remained into a misty, purely theoretical, distance<sup>17</sup>.

### *The Turco-Italian war and the 'grammar of the bayonet'*<sup>18</sup>

A colonial war was the most convenient place to locate this kind of narrative. Since mid-19th century, a wide body of 'colonial literature' has emerged all around Europe, providing its images and codes. In the following years, the exploration of Eastern Africa and the penetration from the Assab bay towards Ethiopia nurtured the taste of the emerging Italian middle class for the 'exotic', a taste (and a category) that gained increasing appeal in the aesthetic of the new, influent bourgeoisie<sup>19</sup>. At the end of the century, after the establishment of the Colonia Eritrea (1890), the experience of Adowa too entered the mechanism, setting the standards to depict – both visually and verbally – the staunch resistance of the Italian forces against their overwhelming foes. This official memory became on the one hand the epitome of the national heroism, on the other that of the savagery and the inherent barbarity of any African enemy<sup>20</sup>. With the Turco-Italian war, the process moved one step further. In the Libyan framework, even the most (apparently) hopeless bayonet charge was presented as an inebriating feast, with the most violent and bodily aspects removed or relegated to the background<sup>21</sup>. In the words of an officer of the 11th Bersaglieri at Henni:

At 3.30 I give an order that rouses the Bersaglieri's spirits: 'Fix bayonets! Prepare to charge!' Almost immediately, a loud resounding shout sweeps over the ground and is heard a mile away, firing those who hear it as with a great blaze of enthusiasm. On from our cover to the enemy's trench we charge, yelling the war-cry 'Savoia!' The oasis be-

17 "Nel paese si colorò di nuova e calda luce la figura del soldato [...] Quelli che volevano dare al Risorgimento [...] un compimento nella vita morale [...] che sentivano il bisogno di maggiore *ordine* interno, di gerarchia, di regola, di disciplina, e ne cercavano un modello [...] potevano additare [...] l'esercito". VOLPE, *L'impresta...*, cit., pp. 83-84 (Italic in the original).

18 "E si diffuse un po' più che non fosse, anche in spiriti alieni da atteggiamenti bellicisti, una concezione di guerra diversa da quella tradizionale: essa, non forza bruta, non arbitrio, di individui e gruppi e classi, non sperpero di vite e beni, ma esercizio di alte virtù, dura necessità di tutti, utile esame che aiuta a vedere le manchevolezze ed a valorizzare il buono dei popoli, forza potente che trae nella storia, volenti o nolenti, quelli che ne vivono fuori e aumenta la ricchezza spirituale del mondo. Idee e concezioni già operose nel Risorgimento, ma poi come tramontate o rimaste in una nebbiosa, puramente teorica, lontananza". *Ibidem*.

19 The following remarks largely draw from G. PASTORI, *Steel and Blood. The Social Construction of Hedged Weapons Image in Late Nineteenth/Early Twentieth Century*, in K. JONES - G. MACOLA - D. WELCH (eds), *A Cultural History of Firearms in the Age of Empire*, Franham, 2013, pp. 149-62.

20 On the issue, see the three volumes of *Orientalismi italiani*, ed. by Gabriele Proglia, Alba, 2012-2013; on the impact of Ethiopia in the development of the Italian orientalism, see M. DEMICHELIS, *L'etiopistica italiana fra afro-orientalismo e colonialismo*, *ivi*, vol. I, Alba, 2012, pp. 90-107. On orientalism, the main reference is, quite obviously, E.W. SAID, *Orientalism*, New York, 1978.

21 See, for example, *Sul campo di Adua. Diario di Eduardo Ximens. Marzo-Giugno 1896*, Milan, 1897

comes a mass of Bersaglieri, rushing on in glorious confusion<sup>22</sup>.

A similar tone pervades the description of the men after their successful rush:

Panting, perspiring, red in the face, my men are beaming with content and laughing, their eyes all aglow with enthusiasm, as they rest in the conquered trench, regardless of the fire of the enemy, whose bullets begin to scream angrily, skimming the parapet<sup>23</sup>.

In this kind of narrative, rush, excitement, valour and glory are the key elements of a discourse expressing a form of conventional heroism, rooted in valour and discipline. In an age of increasingly mechanised warfare, greater numbers and creeping ‘commoditization’ of military workforce, the emphasis placed on the cold steel of the bayonets and the cold blood of the men ‘re-personalizes’ killing and supports a traditional image of military activity. This ‘grammar of the bayonet’ made it possible once more to imagine the war as a duel, with its codes and norms, and with its inherent character of ‘God’s judgement’. In the narrative of the Henni’s charge, enemies “discharge a volley or two in frantic haste and then take to their heels”, dismayed by “the mere uproar of our charge”<sup>24</sup>. In a clash of value, the villain is ‘naturally’ doomed to fail. This was especially true when the bayonet charge represented the last resort to break a stalemate, thus providing the final demonstration of where ‘true valour’ stood. Another episode of the Libyan campaign provides a self-explanatory example of this pedagogy. During the battle of Derna (27 February 1912),

[i]n order to break the obstinate Turkish resistance it was decided to make a counter-attack, which proved the most successful bayonet charge in all the campaign [...] With a yell like the cry of some savage beast, the Alpini flung themselves on the enemy [...] For a moment the Turks appeared to hold their ground [...] Many [attackers] fell wounded and were carried away by the all-compelling force of the stream that swept forward irresistibly. Under the clash of the Italian bayonets the enemy’s front line wavered, as if smitten by the rush of air which the charge had driven onward, then broke and scattered in all directions, seized with the customary scare which always overtakes the Arabs when the bayonets flash [...] Then the fury of the Alpini became irrepressible. The big, good-natured sons of the mountains, ruddy-faced and sturdy, whose smile is wont to be so kindly and whose glance is as the glance of a child, became for the nonce lost to all pity [...] The irresistible shock swept on of its own impetus, and the dark mass of Turkish troops was swallowed up in the grey avalanche of the Alpini that bore all before it<sup>25</sup>.

22 On rank-and-files’ experience of the Libyan war, see S. BONO (ed), *Morire per questi deserti: Lettere di soldati italiani dal fronte libico, 1911-1912*, Catanzaro, 1992; see also ID., *Tripoli bel suol d’amore: Testimonianze sulla guerra italo-libica*, Rome, 2005. For a useful comparison with a contemporary source, see B. BACCI, *La guerra libica descritta nelle lettere dei combattenti*, Florence, 1912. An officer’s point of view is in M. CRICCO, *La battaglia di Zanzur dell’8 giugno 1912 nell’inedita testimonianza del tenente Domenico Orsini*, in P. BRANCA - M. DEMICHELIS (eds) *Memorie con-divise. Popoli, stati e nazioni nel Mediterraneo e in Medio Oriente*, Milan, 2013, pp. 332-45.

23 T. IRACE, *With the Italians in Tripoli: The Authentic History of the Turco-Italian War*, London, 1912, p. 225.

24 *Ibidem*.

25 IRACE, *With the Italians...*, cit. p. 226.

### *Concluding remarks*

All of the key elements of the ‘grammar of the bayonet’ emerge in this heavily elaborated ‘chronicles’. The charge is a decisive action, with its compact rush of troops and the material and moral cleanness of the flashing bayonets. The fear of the cold steel overcomes a ‘savage’ enemy lacking the moral strength, the discipline and the *esprit de corps* needed to withstand the impact. The charge is an avalanche with a life of its own, routing the enemies by its sheer, irresistible impact... This bloodless and aseptic description marks a strikingly contrast with the onslaught of the same Arab auxiliaries, when charging – in their turn – the Italian troops<sup>26</sup>. This is one of the reasons accounting for the success of the ‘military myth’, and for its long lasting impact even after the end of the war. The soldier is, first and foremost, a man who does his duty into a group where his position is well known and respected, thanks to a set of rule that mediates between the barracks (or the battlefield) and the everyday life. The ‘army model’ (as well as the whole set of values shaping the soldier as a human and a social prototype) became the answer to the need for order, hierarchy and discipline that the country and its ruling class so urgently felt. Thus, while technology provided the icons to depict the Libyan experience, tradition did the same with the language.

In this sense, the ‘modern’ Libyan war contributed in strengthening a body of largely conservative values. The Army was – together with the *Latinitas* and the ‘myth of the return’ – one of the key pillars that framed this experience at symbolic and discursive level, and that channelled the Italian ambitions into the wake of a new, conservative modernity. This process was a by-product of the end of the ‘historical’ Risorgimento and of its transformation into a ritual representation. Its ‘celebrative’ dimensions were functional to the new context and to the efforts of the national elite to overcome the limits of the nation building carried out in the previous fifty years. The war supported the shaping of a common identity, overcoming the differences and solving the political, social, and economic conflicts of the country into a paternalistic vision, made on the one hand of comprehension and benevolence, on the other of respect and obedience. However, on the background of Giolitti’s declining primacy, this did not support any kind of *union sacrée*. Rather, it shed light on a new domestic front, which pushed to the extreme – in a conservative and authoritarian sense – the political orientation of the ruling class, and paved the way to the convergence of nationalist, Catholic and right wing interests that emerged in the legislative elections of 1913.

For the sketch of an Arab “fierce rush” against Italian positions, see IRACE, *With the Italians...*, cit., pp. 145-46. Quite obviously, Arab attitude is explained as a product of their inherent “substratum of cowardice [...] The mind of these people is a strange mixture of treachery and ferocity. They only attack when they are ten to one, as on the fatal October 23 [1911] [the day of ‘treason’ of Sciara Sciat], or else under the wild impulse of that religious frenzy which fills them with the blood-lust even to their own destruction; an impulse, not of courage, but of epileptic fury, as shown in the battle [of Sidi Mesri] of October 26 [1911]” (IRACE, *With the Italians...*, cit., pp. 155-56).

<sup>26</sup> IRACE, *With the Italians...*, cit. p. 279-80.

## XXXVIII Congresso Internacional de História Militar (Sofia - Bulgaria)

### Marco CIAMPINI

At the end of the XIX Century Germany surpassed England from an industrial and technological viewpoint, when only in 1850 England's supremacy was unchallenged.

Such overtaking was not due to Germany's greater material resources, research shows that both had the same amount of material resources. It happened thanks to a more efficient social and institutional structure ideal at guaranteeing industrial and technological progress.

	UK		GERMANY	
	<i>FNNC/PNN</i>	<i>FNIC/PIN</i>	<i>FNNC/PNN</i>	<i>FNIC/PIN</i>
<b>1851-1860</b>			8,6	8,4
<b>1860-1869</b>	10,0	7,2		
<b>1861-1870</b>			9,7	8,5
<b>1870-1879</b>	11,8	8,2		
<b>1871-1880</b>			13,5	11,6
<b>1880-1889</b>	10,9	6,4		
<b>1881-1890</b>			14,0	11,2
<b>1890-1899</b>	10,1	7,3		
<b>1891-1900</b>			15,4	13,9
<b>1895-1904</b>	10,5	8,8		
<b>1900-1909</b>	11,7	8,2		
<b>1901-1913</b>			16,5	15,6
<b>1905-1914</b>	13,0	6,7		

The gap between the two countries didn't only concern National income, that is today's income, but also Capital gain (formazione del capitale), that is the product of Tomorrow.

England was prone to slowing down, Germany to speeding up. As of the 1870s the British industry was less vigorous and adaptable compared to what it could have been. Why?

If we exclude the strictly material reasons, England had some disadvantages related with chronological priority of development; not really the costs that came from opening

the path, but above all the costs deriving from the adaptation to the following changes, the so called “induced expenses”. In fact the initial costs are nothing compared to the burdens imposed by the technical and economic inter-relation of the elements, for example no one part of a tool works on empty: the engine, the machine it activates and the means by which it transmits its power are all built by adapting them reciprocally; this goes also for the number and types of machines built, the capabilities and types of canals used for supplying, moving and removing raw materials and finished product are calculated rationally in connection one with the other. In these circumstances human beings show to be particularly suspicious and stubborn in making decisions regarding situations with so many problems to solve and consequently the decisions for the relevant investments are very difficult.

From a macro economic viewpoint large scale mechanized manufacturing needs not only machinery and buildings but huge investments in the so called infrastructures: particularly streets, bridges, ports and harbors and transportation systems; and schools for general technical education.

Since all these things are expensive, since we’re talking about massive investments exceeding excessively the means of the individual firms and finally since this use of money becomes profitable only after a long period of time, these represent a heavy load for any pre industrial economy doomed by its technological backwardness to low productivity.

Hence, there are two kinds of induced expense: one micro economic, burdens mainly those who first choose to industrialize and the other, essentially macro economic, which burdens mainly the country that keeps them behind.

But at the end of the XIX Century, Germany, which had never stayed behind like the “backward countries of today”, had built more productive infrastructures than England, while expenses connected with growth burdened British companies.

The entire British industry suffered the negative consequences of early urbanization, for example: the cities of the early 1800s hadn’t been built to accommodate XX Century industries. In areas where the space between pacemaker and follower isn’t too big, i.e. where it doesn’t create ever growing poverty, the advantage is for the late comer. Especially because the effort to catch up produces entrepreneurial and institutional replies that once affirmed are powerful stimuli for continuous growth.

There was also a matter of mental attitude. A proverb says “it’s easier to get rich than to stay rich”, that in other words, according to another French proverb, could be “from poverty to poverty in three generations”. Prosperity and success are in fact ones worst enemies, on the other hand there’s no better incentive than envy. In the case of British industries the proverb should read “from poverty to hunting jackets or ermine togas in three generations” that is, the British wallowed in the success obtained and set their attention on offices (toga and ermine) connected with more attractive professions than industrial activities. The weaknesses of the British industry reflected a mix of amateurism and complacency for the position obtained. The merchants that had once conquered the markets from all over the world took possessing them for granted, consular reports talk largely about the incompetence of British exporters, their refusal to adapt

the merchandise to the likes and pockets of their clientele, their unwillingness to try out new products and new sectors, the expectation that everyone in the world should know the English language and count in Sterling pounds. The British manufacturer was known for his indifference towards style, for his conservativeness toward new techniques, for his reluctance to abandon traditional individualism for the implicit uniformity of mass production. The German entrepreneur on the other hand was “a new man”. Besides, young British companies were unable to make up for the old companies shortcomings for the following reasons: normal friction of the market, increasing difficulty to enter in the market itself, especially in fields such as metallurgy which required for example great structures near sources of energy, a general withdrawal of talents from the old fields of manufacturing; the low profitability justified this abandonment but simultaneously made things worse. Mass leisure and related activities became a powerful force on the market and the field of services started growing at the same rate, consequently talents started moving in that direction. In the end, the hardships of the British industry were connected to: lack of specialized personnel and lack of venture capital. Preparation is fundamental and related to education, which from a technological point of view can be articulated in 4 different abilities:

1°: Literacy: the ability to read, write and do calculations;

2°: Professional know-how of artisans and mechanics;

3°: The combination of scientific principles and practical training belonging to engineers and technicians;

4°: Higher levels of scientific knowledge, both theoretically and practically.

In all four fields, Germany represented the best Europe had to offer, and England, exception made perhaps for the second field, was very much behind.

Why?

The function of the first ability was to ensure selection of talents. England preferred leaving teaching to zeal, unconcern or to the employment of private initiatives. It wasn't only a matter of “laissez-faire”: for every idealist or visionary that saw in education a means to creating illuminated citizens, there was a lot of “practical people” which considered education to be an unnecessary baggage for farmhand and factory workers. The essential goal of mandatory elementary education wasn't even to teach, rather to discipline a growing mass of alienated proletarians and to integrate them in British society. In Germany on the other hand, since 1773 with the General landschulereglement school functioned as the expression of a deeply rooted belief that school was a corner stone of the social building, not only a duty of the state but an advantage for the state.

In relation with the other levels of education, the greater complexity and precision of industrial machinery and a more careful control of quality moved to promote higher levels of technical competence and awareness. The mutation of scientific content in technology forced control personnel and the same workers to familiarize with new concepts that would enormously increase the prestige of personal training to keep up with new scientific findings, appreciate the financial importance and adapt them to production needs.

While England was leaving technical training such as primary education to private



initiative, resulting in inadequate and disparate, German states were financing an entire array of institutions related to technical education. British entrepreneurs also didn't want to reveal their secrets", they not only considered "learning from the books" deceitful but also counterproductive, they had no intention on spending money on something that wasn't immediately useful, they considered technical education as useless, their own career of success proved this (for example, the greatest success had been reached by individuals such as Arkwright, Cartwright, Bessemer who formed themselves through practice and not on the books). In many industrial fields a mysticism of "practical experience" developed so that poorly paid "scientists" were set in sheds, refurbished workshops unsuited for delicate experiments and tests. Not even close to the enormous laboratories financed by German institutions. Furthermore, possibilities of work and career prospective were low and unattractive for those having a degree in higher scientific and technological studies, so talented ones tried to pursue humanistic courses. The mystique of practical experience results evident from this parliamentary enquiry of 1885:

"You all well know that in every spinning mill there's a worker who spins better than all the rest and when one needs a thinner thread it is to him that one turns to. Even without technical education, there's always such a worker, do you think that technical schools for spinning workers could create a bunch of these workers"?

Germany on the other hand developed a real cult for technical culture with the *hochschulen* seen with the same admiration as one would use for historical buildings.

In the end, Britain's scholastic system, which could have been a great tool for mobility and social promotion by means of talent, became a powerful factor of crystallization intended to defend the barricades of the new establishment by assigning the monopoly of knowledge and canons of behavior which society valued. In Germany the system aimed at strengthening the social organism and economy not only by means of education, but also by finding and training the most gifted elements.

The relative lack of technical competence and scientific information went along in Britain with a similarly bewildering lack of venture capital.

There was capital but the potential domestic borrower didn't want any. British entrepreneurs, solid in his admiration for experience and in preferring practice to theoretical experiments was inclined to mistrust novelties. In Germany innovation was institutionalized: change was an integrated part of the system. A continuous flow of little perfections that added all together brought forth a technological revolution. This difference in receiving innovation was reinforced by the diversity of entrepreneurial criteria. The British manufacturer remained faithful to classic calculation: aiming at maximizing profit by investing in such a way that considering cost, risk and expected sale offered a higher margin of profit compared to existing machinery. The meaning of this monetary structure is more clearly seen if we compare it with German technological criteria. Here a different arithmetic was true, maximizing not profit but technical efficiency. For the German engineer, for the industrialist and the banker supporting him, new was desirable, not so much for the profit but because it worked better.

In conclusion, The British had capital but those who canalized it and distributed it

weren't ready to catch the opportunities offered by modern technology and those who could have used it either didn't want to or couldn't.

While the British industry could have built its resources starting from scratch, Germans were forced from the very beginning to create institutions aimed at moving scarce capitals and canalize them in a productive system that started from an advanced technical and organizational level.

These were bank equity investments and their ever tighter collaboration with manufacturing companies had to strongly influence the rhythm and character of German development.

The "total gain" of this most important branch of bank operations depended on finding and inventing industrial promotions. Ultimately, banks thus formed forced to plan and promote development in individual companies and to continually expand the entire industrial field.

We can therefore conclude that Germany took the correct road for development, since the long wave of technological transformation favored methods and industries having high scientific intensity and capital and Germany had the social and cultural institutional system to help them develop.

## CHINA

On the threshold of the 1400s China came this close to industrialization, which instead characterized later on Western European history. From the 1200s to the 1400s, more or less, China saw the development of technological innovations in some important sectors, that Europe would see, in some cases, only centuries later.

Specifically:

- 1) cultivation of rice brought forth technological progress in water administration;
- 2) in agriculture:
  - the iron plow, used in rice crops took the place of the ard (scratch plow);
  - innovative agricultural tools and numerous practical treatises and manuals concerning agricultural technologies;
- 3) in the industrial field, the fusion of iron and an initial production of steel, in textile, the making of a multi-spindle spinning wheel, not dissimilar to Hargreaves jenny.
  - note worthy developments in hydraulic engineering (in the 1280s vertical hydraulic wheels were already in use);
  - paper;
- 4) in time measurements (Su Sung's "great cosmic machine" a water clock invented in 1086, equipped with an exhaust mechanism, worked with the force of water. It was most likely the most highly sophisticated water clock ever built, measuring over 12m in height (over 39'4.5") it would not only tell the time but also an impressive amount of astronomical variables such as the position of the moon and planets. Although it is not correct to see in these water clocks the ancestors of European Mechanical Clocks, these tools surpassed anything 12th Century Europe could offer by far as far

as complexity in mechanics, skill in using materials and mechanisms and precision in measurements were concerned.

- 5) in maritime technology the coming of the compass, techniques of bulkhead construction and trapezoidal sails for navigating against the tide;
- 6) porcelain (for example the famous Nanchino pagoda measuring up to 80m, 262' .5")
- 7) long before Eilmer from Malsbury's experiments in the west, the Chinese had already experimented the use of gliders and their armies already used war machines such as the crossbow and trebuchet.

As of the 1400s we see a decrease in the rate of technological change, not to be mistaken with a time of economical stagnation which didn't occur, because there was an economical expansion based on developing the southern woodlands of China.

Ultimately 15th Century China with the Ming Dynasty decided to ignore western civilization.

### **Why the decline?**

Various and not all exhaustive the reasons investigated in time, some of structural nature, for example the movable characters in printers were not suitable for Chinese ideographic writing (Chinese characters) but a lot more so with simple western alphabets, hence it was easier for the printed book culture to develop in the west. For example: rice cultivation promoted production within domestic walls where the presence of 3 people was a handicap, this might have caused the lack of developing a jenny as was needed.

Other reasons are of social and institutional nature:

- 1) measuring time was influenced by the same concept of time itself (" emperor's time is China's time") so that the water clocks served to magnify the emperor's power and that of the dominating cast regulating time. Unlike in western cultures where the "time of merchants" was adopted by the entire population.)
- 2) The preparation of technical knowledge came to an end since technical treaties, and particularly regarding agriculture, privileged the representation of ritual over operational practice.
- 3) Unlike the Chinese, Europeans didn't spare land and capital in order to employ a more and more intensive form of work. European inventions were aimed at saving work, land, and at times, were neutral from this standpoint. Their main characteristic laid in their ability to produce more and better quality articles (the difference practically consisted in the technological creativity of the west).
- 4) The decline of oceanic navigation, the abandonment of its technologies seem to be due to the development of internal Chinese policies following 1430.
- 5) The opportunities of southern woodlands lead entrepreneurs away from avant-guard technologies in the Sung Dynasty, placing Ming and Manciu on the road to static development..

Various explanations were adopted, among which the most common:

- 1) The so called “balance trap”: opportunities of technological change in agriculture are considered limited and increase in population is considered to have shifted the demand from non agricultural items to agricultural ones. Furthermore, pressure from the population reduced availability of basic materials such as wood and metals, limiting opportunity of technological change.
- 2) China’s ever growing reliance on rice, as main source of food might have caused a lack of protein. Shifting from wheat harvest to rice, and consecutive southward dislocation of the center of Chinese society could have overlapped with an average decrease of nutritional levels (exogenous factors), also fertilizing fields with human feces could have brought about the outbreak of parasitic diseases like schistosomiasis which induced a slight form of lethargy to the population.
- 3) A 1922 paper entitled “why China doesn’t possess science”, highlights the mental structure of the Chinese, prone to introspection and to the search of continuous harmony within society and balance between human beings and the natural environment; the belief of an only God that looks on with approval to the continuous exploitation of material resources was unknown to China; the key word was harmony;
- 4) A possible scenario is the appearance after 1400 more or less, of a gradual change in Chinese behavior toward nature, with the growth of a sterile version and strictly linked to the tradition of neo- Confucianism, which could have led to replacing the vitality in the T’ang and Sung eras, favoring an introspective culture and political immobility which was reflected in many branches of science and technology.
- 5) A particular type of dominant logic among Chinese was also highlighted, a non binary logic. Regardless of results reached in algebra, the Chinese didn’t look so much interested in a stiff logical structure as “something is A and is not B”, on the contrary they were attracted by a different sort of logic that today makes up a pretty recent branch of math in which concepts like “maybe” and “in part” are acceptable. Besides that, it regarded logic based on historical analogies and not on the hypothetical-deductive method which will promote the development of science in the west. The adaptations, experiments and discoveries based on trial and error, with which the Chinese had initially taken their technological step, might not have led to a systematic collection of basic knowledge, able to sustain itself and withstand a continuous flow of more and more progressive applications.
- 6) The lack of increase of power of the middle class. In Europe, technology was strictly related with the work of merchants who financed research to develop new kinds of production and commerce.
- 7) China was and remained an empire under strict bureaucratic control. The absence of political competition, like that existing in the European society as of 960 A.D., didn’t imply the impossibility for technological progress, but rather that any decision maker could inflict a deadly blow to technology.
- 8) The disinclination to technological change and the rate at which these changes occurred was due to the desire of Chinese society to avoid social conflicts which

technological changes usually leave behind, desire strengthened by power shifting to more conservative groups. Radical technological changes, that threatened the balance of power, were carefully avoided. The difference between China and Europe stood in the fact that, in the latter, the power held by each group, wanting to sabotage an innovation considered disadvantageous for its own interests, was limited. Furthermore, this was object of private initiative and in the case of disinclination to technological change, it was possible to migrate within Europe to more favorable groups, hence a loss of power for the country against it.

- 9) In China on the other hand, the state was the propeller of technology and at one point support from central authorities ceased. Why? One of the causes is the so called “hydraulic despotism”, requiring bureaucracy capable of managing great projects concerning the control of water and aimed at guaranteeing social and political control. Maybe the state adopted such a central role in China due to the lack of interest in technology shown by land owners creating a gap to be filled. The role held by the elite in inhibiting technological progress in China explains many things. If educated and dominant classes are not interested in production and lack technical knowledge, they cannot put any effort to introduce technological improvements, leading to a consequent state of stagnation. Fei’s theory (Chinese intellectual) is that traditional Chinese society intelligence represented a class void of any technical knowledge, interested only in wisdom of the past, literature and art. The characteristic of assessing the world through human relations made it a conservative power, because in human relations the goal is always a reciprocal agreement while technological change implies social break down. Technological progress requires a link between educated classes and working classes, in China such a link were the Authorities.

The social and political importance of the mandarinat was an impediment to a correct selection of talent, taken from the working class and sent to bureaucratic machinery instead of technological or productive.

### **Why did the state loose interest toward technological change?**

Hard to say, the Ming and Ch’ing Dynasties were, compared to their predecessors, more absolutist and despotic. Before them, gulps and regicides were frequent, thus introducing an element of “competition” in the Chinese political market. On the other hand, a strict etiquette, absolute obedience and baseline conformism became the main trait under the Ming emperors. At the same time public administration became one of the main powers which preserved status-quo. In fact, it learned how to resist to unwanted changes, and even the most powerful emperors were unable to enforce progressive policies. In their search for stability, their interests converged with those of bureaucracy. Totalitarian decisions of an absolute monarch whose preference moved mainly toward stability, discouraged the dynamism that was winding throughout Europe in those years. With the advent of the 15th Century, the role of imperial authority both with inventions and innovations resulted in being irrelevant compared to what it had been during the Middle Ages and no other subject in China was in such a position to take the State’s

place in promoting technological progress. There were no such things as substitutes for the State in China. Contrarily to Europe where, as technological change was of private nature and occurred in a non centralized manner and in a scenario of political competition, it could last in a long timeframe, produce great discontinuity and proceed without giving in, regardless of serious obstacles and let-ups.

## Conclusions

We can extract from these two historical cases some features fit to the military organization as to the capability of effectively absorbing and utilizing technology. In particular, we can identify the following features:

- Selection of talents, from the lowest ranks to the highest ones;
- Decentralized control over the sectors utilizing technology;
- To keep the track of what is going on in the technological fields;
- Capability of absorbing imbalances due to the use of new technological means;
- To create and maintain in the financial chain, an apposite technological sector, whose development and success depends on the success of the new technologies.

According to these principles, it would be possible to build an appropriate structure.







# Programma accademico delle presentazioni







Lunedì, 2 settembre 2013 / Monday, September 2<sup>nd</sup> 2013 / Lundi, 2 septembre 2013

ORARI	DESCRIZIONE
14.00 – 15.30	<p>I sessione <b>Sala Cavour</b></p> <p><b>Chairman: Prof. Jean-Nicholas CORVISIER (Francia)</b></p> <p><b>Gen. Marco CIAMPINI (Italy)</b>  <i>La guerra del Peloponneso: Guerra di coalizione e gestione della multinazionalità</i></p> <p><b>Dr. Allon KLEBANOFF (Israel)</b>  <i>Achieving the Impossible – Alexander's Siege of Tyre, 332 BCE</i></p> <p><b>Dr. Efpraxia S. PASCHALIDOU (Greece)</b>  <i>Joint warfare across time; case studies from the Hellenic ancient history</i></p>
14.00 – 15.30	<p>II sessione <b>Sala Giolitti</b></p> <p><b>Chairman: Prof. Alessandro BARBERO (Italy)</b></p> <p><b>Prof. Mohamed Salah DAHMANI (Tunisia)</b>  <i>L'expédition de l'Armée aghlabide en Sicile (827-909): La coordination entre les opérations terrestres et navales</i></p> <p><b>Dr. Matthew BENNETT (United Kingdom)</b>  <i>Amphibious and Joint Operations in the Mediterranean in the Crusading Era c.1050-c.1250</i></p> <p><b>Prof. João GOUVEIA MONTEIRO (Portugal)</b>  <i>Les croisés et la prise de Lisbonne (1147)</i></p>
14.00 – 15.30	<p>I sessione archivi militari Italiani <b>Sala Einaudi</b></p> <p><b>Chairman: Prof. Giovanni PAOLONI (Università della Sapienza)</b></p> <p>Dr. Paola BRIANTE (Archivio di Stato di Torino)</p> <p>Dr. Stefano BENEDETTO (Archivio Storico Città di Torino)</p> <p>Col. Antonino ZARCONI (Esercito Italiano)</p> <p>C.V. Francesco LORIGA (Marina Militare)</p>
14.00 – 15.30	<p>Panel Giovani Ricercatori italiani <b>Sala Sella</b></p>
Coffee break	<p><b>I sessione Chairman: PhD Alessandro VAGNINI</b></p>
16.00 – 17.30	<p><b>PhD Roberto SCIARRONE</b>  <i>Sbarchi sulle coste dalmate per operazioni verso la Bosnia e l'Erzegovina nei documenti dello Stato Maggiore, 1903</i></p> <p><b>PhD Antonello BATTAGLIA</b>  <i>Il separatismo siciliano nei documenti dello SME e del SIM</i></p> <p><b>PhD Fabio ISOPO</b>  <i>Nazionalismo basco. Memoria e costruzione del mito</i></p> <p><b>PhD Salvatore SANTANGELO</b>  <i>La memoria dei vinti</i></p> <p><b>PhD Domenico IERARDO</b>  <i>Falkland/Malvinas: prospettiva della memoria</i></p> <p><b>PhD Davide BORSANI</b>  <i>Il "Fattore Falkland" a distanza di trent'anni, perché i britannici ancora ricordano la guerra</i></p> <p><b>Ms Lilian MONTEIRO</b>  <i>Mozambico: la memoria della guerra civile e l'identità nazionale</i></p>

16.00 – 18.00	<p>III sessione <b>Sala Cavour</b></p> <p><b>Chairman: Gen. Michael H. CLEMMESSEN (Denmark)</b></p> <p><b>Dr. Sandrine PICAUD-MONNERAT (Switzerland)</b>  <i>Les difficultés du commandement multilatéral au XVIIIe siècle: l'exemple de la guerre de Succession d'Autriche (1741-1748)</i></p> <p><b>Cap. German SEGURA GARCIA (Spain)</b>  <i>Joint and combined operations during the Spanish campaigns in Italy (1717-1748)</i></p> <p><b>Mr. Balazs LAZAR, PhD (Hungary)</b>  <i>Military alliances, coalitions and cooperation during the French revolutionary and Napoleonic Wars – a short typology</i></p> <p><b>Cap. Rodrigo de LORENZO PONCE de LEÓN (Spain)</b>  <i>A Master Work in Three Acts: Sir Arthur Wellesley's Peninsular Campaign (1808-1814) as a Paradigm in the History of Combined and Joint Warfare</i></p>
16.00 – 18.00	<p>IV sessione <b>Sala Giolitti</b></p> <p><b>Chairman: Gen. Alfonso de la ROSA MORENA (Spain)</b></p> <p><b>Col. Claudio SKORA ROSTY (Brazil)</b>  <i>Joint and Combined Operation for the invasion of the French Guyana: Domain of the mouth of the Amazon River</i></p> <p><b>Col. Sérgio Paulo MUNIZ COSTA (Brazil)</b>  <i>The Strategy of Brazil on the Cisplatina's War 1825-1828</i></p> <p><b>Ten. Col. Marcos do ESPIRITO SANTO (Brazil)</b>  <i>La Conquista di Laguna (1839): un'operazione interforze tra rivoluzionari brasiliani e italiani nel Sud del Brasile</i></p> <p><b>Prof. Dr. Thean POTGIETER (South Africa)</b>  <i>The "Thermopylae of the Cape Peninsula": key to capturing the Cape of Good Hope</i></p>
16.00 – 17.30	<p>II sessione archivi militari Italiani <b>Sala Einaudi</b></p> <p><b>Chairman: Dr. Hans PAWLISCH (Comitato degli Archivi Militari – CIHM)</b></p> <p>Col. Vittorio CENCINI (Aeronautica Militare)</p> <p>Ten. Col. Flavio CARBONE (Arma dei Carabinieri)</p> <p>Prof. Giovanni PAOLONI (Università della Sapienza)</p>

**Martedì, 3 settembre 2013**

**Tuesday, September 3<sup>rd</sup> 2013 / Mardi, 3 septembre 2013**

<b>9.00 – 10.30</b>	<p>V sessione <b>Sala Cavour</b></p> <p><b>Chairman: Amb. Prof. Dr Dumitru PREDA (Romania)</b></p> <p><b>Prof. Piero CROCIANI (Italy)</b></p> <p><i>Lo sbarco e la conquista di Capri 4-17 ottobre 1808</i></p> <p><b>Col. Antonino ZARCONI (Italy)</b></p> <p><i>La battaglia del Ponte di Goito. Bersaglieri e marinai nella prima battaglia del risorgimento italiano</i></p> <p><b>Col. Levent ÜNAL e Col. F. Rezzan ÜNALP (Turkey)</b></p> <p><i>War of the Firsts: The Crimean War (1853-1856)</i></p>
<b>9.00 – 10.30</b>	<p>VI sessione <b>Sala Giolitti</b></p> <p><b>Chairman: Prof. Nicola LABANCA (Italy)</b></p> <p><b>Flávio Roberto BEZERRA MORGADO (Brazil)</b></p> <p><i>War of Paraguay</i></p> <p><b>Dr. Claudia REICHL-HAM (Austria)</b></p> <p><i>Viribus Unitis? Austria-Hungary and its Participation in the Peace Mission in Crete in 1897/98</i></p> <p><b>Prof. Gianluca PASTORI (Italy)</b></p> <p><i>La partecipazione delle Forze Armate italiane alla campagna per la soppressione della rivolta dei Boxer (1900-1901) vista dalle fonti coeve</i></p>
<b>9.00 – 10.30</b>	<p>Panel Giovani Ricercatori italiani <b>Sala Sella</b></p>
<b>Coffee break</b>	<p><b>II sessione Chairman: PhD Alberto BECHERELLI</b></p>
<b>11.00 – 12.30</b>	<p><b>PhD Emilio CASSESE</b></p> <p><i>Politica e Diplomazia Russa tra il 1910-1916: le memorie del Ministro degli Esteri Sergej Dmitrievic Sazonov</i></p> <p><b>PhD Giordano MERLICCO</b></p> <p><i>La Dichiarazione jugoslava nelle carte della missione militare italiana di Corfù</i></p> <p><b>PhD Francesca DI GIULIO</b></p> <p><i>Il fronte orientale nella Grande Guerra nelle memorie di Luigi Villari</i></p> <p><b>PhD Metin VEXHA</b></p> <p><i>La costituzione dell'Esercito Albanese nei documenti dello Stato Maggiore Albanese</i></p> <p><b>PhD Gianluigi GATTI</b></p> <p><i>"Un'arma straordinariamente pericolosa, adoperata in modo perfetto": la propaganda verso il nemico e la Commissione interalleata durante la Prima guerra mondiale</i></p> <p><b>PhD Diana SHENDRIKOVA</b></p> <p><i>La memoria della propaganda fascista durante la campagna di Russia</i></p> <p><b>Ms Sara CORSI</b></p> <p><i>Anche le donne fanno la guerra. Un caso particolare: le aviatrici russe nella Seconda guerra mondiale</i></p>



11.00 – 12.30	<p>VII sessione <b>Sala Cavour</b></p> <p><b>Chairman: C.V. Francesco LORIGA (Italy)</b></p> <p><b>Prof. Lasse LAAKSONEN (Finland)</b>  <i>Mission impossible? Soviet 's Major offensive at the hend of the winter war in 1940</i></p> <p><b>Dr. Pasi TUUNAINEN (Finland)</b>  <i>The Emergence of Joint and Combined Approaches in Finnish Operations during the Continuation War (1941–1944)</i></p> <p><b>Magg. William A. MARCH (Canada)</b>  <i>Wishful Thinking: Air Integration at Dieppe, 19 August 1942</i></p>
11.00 – 12.30	<p>VIII sessione <b>Sala Giolitti</b></p> <p><b>Chairman: Col. Sérgio Paulo MUNIZ COSTA (Brazil)</b></p> <p><b>Ten. Col. M. Christian ORTNER (Austria)</b>  <i>The Occupation of Montenegro 1916 as an example of Austro-Hungarian Joint Warfare in WWI</i></p> <p><b>Prof. Nicola LABANCA (Italy)</b>  <i>Relazioni internazionali fra alleati in un'operazione di guerra psicologica: la Commissione per la propaganda sul nemico (1917–1918) sul fronte italo-austriaco</i></p> <p><b>Gen. Basilio DI MARTINO (Italy)</b>  <i>La terza dimensione della guerra di trincea. L'esperienza dell'aviazione italiana sul fronte dell'Isonzo (1915–1917)</i></p>
14.00 – 15.50	<p>IX sessione <b>Sala Cavour</b></p> <p><b>Chairman: Prof. Tadeusz PANECKI (Poland)</b></p> <p><b>C.C. Blaise MBUE NGAPPE (Cameroon)</b>  <i>La campagne du Cameroun pendant la Grande Guerre: 1914–1916</i></p> <p><b>Gen. Michael H. CLEMMESSEN (Denmark)</b>  <i>When national and service strategies conflict in a fundamental way. British Planning for a German break-through to the coast February–May 1918, 22 years before it happened</i></p> <p><b>C.V. José María BLANCO NUÑEZ (Spain)</b>  <i>Le Débarquement D'Al-Hoceima (Maroc – 8 septembre 1925)</i></p> <p><b>Col. CRI Ettore CALZOLARI (Italy)</b>  <i>La partecipazione del Corpo Militare della Croce Rossa Italiana alla Guerra di Corea e la successiva ammissione dell'Italia alle Nazioni Unite</i></p>
14.00 – 15.30	<p>X sessione <b>Sala Giolitti</b></p> <p><b>Chairman: Dr. Cornelis M. SCHULTEN (Netherlands)</b></p> <p><b>Dr. Federica SAINI FASANOTTI (Italy)</b>  <i>Alle radici del concetto italiano di interforze: le esperienze di cooperazione aerea in Libia e Etiopia</i></p> <p><b>Dr. Max SCHIAVON (France)</b>  <i>Le général Vauthier, promoteur de la puissance aérienne et du commandement unique dans l'entre deux guerres</i></p> <p><b>Ten. Col. Vincent ARBARETIER (France)</b>  <i>Weserübung: La première operation interarmées de la seconde guerre mondiale</i></p>

14.00 – 15.30	<p>XI sessione <b>Sala Einaudi</b></p> <p><b>Chairman: Col. Dr. Hans H. MACK (Germany)</b></p> <p><b>Prof. Esat ARSLAN (Turkey)</b> <i>Turkish Joint Operation in Chanakkale (Gallipoli) Battles</i></p> <p><b>Dr. Rhys CRAWLEY (United States of America)</b> <i>Commanding Combined and Joint Operations: The Gallipoli Model</i></p> <p><b>Dr. Remy PORTE (France)</b> <i>Un cas concret de difficile établissement d'un commandement interallié : Foch, printemps 1918, entre nécessité opérationnelle et contraintes nationales</i></p>
16.00 – 18.00	<p>XII sessione <b>Sala Cavour</b></p> <p><b>Chairman: Prof. Jean AVENEL (France)</b></p> <p><b>Prof. Marco DI GIOVANNI (Italy)</b> <i>Truppe di élite, operazioni combinate e dinamiche multinazionali nella seconda guerra mondiale: i paracadutisti italiani, l'Asse e la sfida di Malta</i></p> <p><b>Col. Victor GAVRILOV (Russian Federation)</b> <i>Offensive Operation in Belorussia (Operation "Bagration"), June 23 – August 29, 1944</i></p> <p><b>Dr. Fred L. BORCH (United States of America)</b> <i>The Bombing of Monte Cassino in 1944: Was it Reasonable? Was it Lawful?</i></p> <p><b>Dr. Carmen RIJNOVEANU (Romania)</b> <i>Romania's switching sides to the Allies (August 23rd - 31st 1944) – a genuine military combined operation</i></p>
16.00 – 18.00	<p>XIII sessione <b>Sala Giolitti</b></p> <p><b>Chairman: Dr. Richard STEWART (United States of America)</b></p> <p><b>Col. Prof. Tadeusz PANECKI (Poland)</b> <i>La participation des polonais dans l'Operation Overlord en 1944</i></p> <p><b>PhD OH Hong-Guk (South Korea)</b> <i>A Study on the Combined and Joint Operation of the R.O.K. Armed forces through the Vietnam War</i></p> <p><b>Amm. Ze'ev ALMOG (Israel)</b> <i>Peace for Galilee - Naval Operations</i></p> <p><b>Col. Benny MICHELSON (Israel)</b> <i>Operations "Escort &amp; Raviv"</i></p>
16.00 – 18.00	<p>XIV sessione <b>Sala Einaudi</b></p> <p><b>Chairman: Prof.Em.Dr. Luc de VOS (Belgium)</b></p> <p><b>Edgley PEREIRA de PAULA e Marcelo de MELLO RIBEIRO (Brazil)</b> <i>Memories of War: Paths and itineraries of Brazilian Expeditionary Force (FEB) in Italy</i></p> <p><b>Col. Dr. Winfried HEINEMANN (Germany)</b> <i>L'esercito e l'aeronautica nella resistenza contro Hitler</i></p> <p><b>Dr. Federico CIAVATTONE (Italy)</b> <i>Il Comando Contro Guerriglia (Co.Gu.) della Repubblica Sociale Italiana 1944-45</i></p> <p><b>Cap. I.V. C.R.I. S.Ila Angela Maria RAPETTI (Italy)</b> <i>Le Infermiere Volontarie della Croce Rossa Italiana nelle Missioni Multinazionali: un'esperienza tra tradizione e innovazione</i></p>

**Giovedì, 5 settembre 2013**

**Thursday, September 5<sup>th</sup> 2013 / Jeudi, 5 septembre 2013**

9.00 – 10.30	<p>XV sessione <b>Sala Cavour</b></p> <p><b>Chairman: Dr. Efpraxia S. PASCHALIDOU (Greece)</b></p> <p><b>Dr. Anselmus J. van der PEET (Netherlands)</b>  <i>The Royal Netherlands Navy in the Korean War 1950-1953. A case study on worldwide ambitions, international- as well as national prestige</i></p> <p><b>Dr. Yasuaki CHUJWA (Japan)</b>  <i>The Concept of "Repelling Limited and Small-Scale Aggression without External Assistance" and Japan-United States Joint Operation</i></p> <p><b>Gen. Aiguo QU (China)</b>  <i>Combined operation development in People's Liberation Army of China. A historical reflection: 1949-1991</i></p>
9.00 – 10.30	<p>XVI sessione <b>Sala Giolitti</b></p> <p><b>Chairman: Lt.Col. Ioannis GEMENETZIS (Greece)</b></p> <p><b>Prof. Issa Babana EL ALAOUI (Morocco)</b>  <i>Coalitions militaires entre la guerre et l'humanitaire</i></p> <p><b>Ten. Col. Dr. Saeed AL KALBANI (United Arab Emirates)</b>  <i>Kuwait Liberation 1990-91 UAE Armed Forces Role</i></p> <p><b>Ten. Col. Dr. Saif AL BEDWAWI (United Arab Emirates)</b>  <i>Green Mountain War 1957-1959</i></p>
9.00 – 10.30	<p>XVII sessione <b>Sala Einaudi</b></p> <p><b>Chairman: C.V. José María BLANCO NUÑEZ (Spain)</b></p> <p><b>Col. Fernando Velôzo GOMES PEDROSA (Brazil)</b>  <i>Brazilian Joint Forces in Peace Operation in the Dominican Republic – 1965/66</i></p> <p><b>Dr. Alejandro AMENDOLARA (Argentina)</b>  <i>Together is not enough: Argentine Jointness during the Malvinas/Falkland War 1982</i></p> <p><b>Dr. John PEATY (United Kingdom)</b>  <i>The Retaking of the Falkland 1982: Successful Combined Operations Against the Odds</i></p>

<b>9.00 – 10.30</b> <b>Coffee Break</b> <b>11.00 – 12.30</b>	<p>Panel Giovani Ricercatori stranieri I e II sessione <b>Sala Sella</b></p> <p><b>Chairman I sessione: Prof. Dr. Rudolf JAUN (Switzerland)</b></p> <p><b>PhD Kerstin BISCHL (Germany)</b>  <i>Double discourses on remembering wartime rape: German and Russian sources on the Red Army in Germany 1944/45</i></p> <p><b>PhD Anne HASSELMANN (Switzerland)</b>  <i>The Master-Narrative of the great patriotic war in the Museum of Capitulation in Berlin-Karlshorst</i></p> <p><b>Chairman II sessione: Prof. Dr. Michael EPKENHANS (Germany)</b></p> <p><b>PhD Domenico PELLERITO (Italy)</b>  <i>The role of the Great Patriotic War in the formation of Belarussian Identity</i></p> <p><b>PhD Andre HERTRICH (Germany)</b>  <i>Japanese Self-Defense Forces and War Memories – Representations of War, Gender, and Local Community in Military Museums</i></p>
<b>11.00 – 12.30</b>	<p>XVIII sessione <b>Sala Cavour</b></p> <p><b>Chairman: Dr. Erwin SCHMIDL (Austria)</b></p> <p><b>Prof. Krzysztof KUBIAK (Poland)</b>  <i>Polish Northern Front as the Part of Warsaw's Pact Coalition Effort</i></p> <p><b>Nancy COLLINS (United States of America)</b>  <i>Strategic Integration. Mission and Practices of NATO Special Operations Forces</i></p> <p><b>Dr. Ian SPELLER (Ireland)</b>  <i>Learning to project power in an era of declining access: joint forces, expeditionary operations and the Royal Navy, 1956-1982</i></p>
<b>11.00 – 12.30</b>	<p>XIX sessione <b>Sala Giolitti</b></p> <p><b>Chairman: Dr. Joseph P. HARAHAHAN (United States of America)</b></p> <p><b>Mr. Eric SETZEKORN (United States of America)</b>  <i>Formosa MAAG (Military Assistance Advisory Group): Army Building in a Cold War Hotspot</i></p> <p><b>Prof. André WESELS (South Africa)</b>  <i>The South African Navy and the war in Namibia and in Angola, 1966-1989: an example of limited but nevertheless important joint operations</i></p> <p><b>Col. Aniceto AFONSO e Col. David MARTELO (Portugal)</b>  <i>Operation "Operation "Mar Verde" (Green Sea)"</i></p>
<b>11.00 – 12.30</b>	<p>XX sessione <b>Sala Einaudi</b></p> <p><b>Chairman: Prof. Massimo DE LEONARDIS (Italy)</b></p> <p><b>Ten. Col. Dottor Flavio CARBONE (Italy)</b>  <i>La missione internazionale di pace per il plebiscito nella Saar (1934-1935). Il contingente italiano</i></p> <p><b>Primo Dirigente P.S. Dr. Raffaele CAMPOSANO (Italy)</b>  <i>Le missioni di pace della Polizia di Stato</i></p> <p><b>Col. G. di F. Francesco LAMBERTI (Italy)</b>  <i>La Task Force "GRIFO" in Afghanistan</i></p>

14.00 – 15.30	<p>XXI sessione <b>Sala Cavour</b></p> <p><b>Chairman: Prof. Dimitar MINCHEV (Bulgaria)</b></p> <p><b>Magg. Rejane PINTO COSTA (Brazil)</b>  <i>Joint and Combined Approach in Military and Civil Educational Settings</i></p> <p><b>Dr. Enrico MAGNANI (Italy)</b>  <i>La guerra di coalizione nel quadro dell'ONU, il Comando delle Nazioni Unite e la Guerra di Corea</i></p> <p><b>Magg. Omar EL OUADOUDI (Morocco)</b>  <i>Le Contingent Marocain en Somalie (Décembre 1992 à Avril 1994): Une opération humanitaire réussie</i></p>
14.00 – 15.30	<p>XXII sessione <b>Sala Giolitti</b></p> <p><b>Chairman: Col. Prof. Dr. Reiner POMMERIN (Germany)</b></p> <p><b>Ten. I Wayan Agus APRIANA (Indonesia)</b>  <i>Mandala Operation: The Accomplishment of West Irian Dispute in 1961-1963</i></p> <p><b>Dr. Richard STEWART (United States of America)</b>  <i>UNITAF and UNOSOM II: the Failure of Multinational Operations in Somalia, 1992-1994</i></p> <p><b>Dr. Philipp FRAUND (United States of America)</b>  <i>"Hour Zero" as Combined Operation</i></p>
14.00 – 15.30 Coffee Break 16.00 – 17.30	<p>Panel Giovani Ricercatori stranieri III e IV sessione <b>Sala Sella</b></p> <p><b>Chairman III sessione: Prof. Massimo de LEONARDIS (Italy)</b></p> <p><b>PhD Anida SOKOL (Italy)</b>  <i>War Memorials in Bosnia and Herzegovina – provocations or places for dialogue?</i></p> <p><b>PhD Martin BÜRGIN (Switzerland)</b>  <i>The Diamond Commemorations: Social Memory and politics of remembrance against the Swiss Armed Forces</i></p> <p><b>PhD Lukas MAYRHUBER (Austria)</b>  <i>Austria's Defence doctrine and Memory</i></p> <p><b>Chairman IV sessione: Col Dr. Winfried HEINEMANN (Germany)</b></p> <p><b>PhD Piotr POPLAWSKY (Poland)</b>  <i>Polish Narew-Biebrza Line fortifications of interwar period in combat and their transformation into war memorials</i></p> <p><b>PhD Bastian Matteo SCIANNA (Italy)</b>  <i>Military cultures and values in Germany and Italy after 1945</i></p>

Venerdì, 6 settembre 2013 / Friday, September 6<sup>th</sup> 2013

Vendredi, 6 septembre 2013

9.00 – 10.50	<p>XXIII sessione <b>Sala Cavour</b></p> <p><b>Chairman: Prof. Dr. Esat ARSLAN (Turkey)</b></p> <p><b>Col. Birama THIOUNE (Sénégal)</b>  <i>La force pana Africaine de maintien de la paix de l'OUA au Tchad en 1981-1982</i></p> <p><b>Dr Mor NDAO (Sénégal)</b>  <i>Les operations multinationales et interarmées au Zaire: le cas du Katanga ou Shaba en 1961 et 1977</i></p> <p><b>Dr. Søren NØRBY (Denmark)</b>  <i>Operation Sharp Guard 1993-1996</i></p> <p><b>Dr. Francesca SOMENZARI (Italy)</b>  <i>In mano americana (1943-1946): i soldati dell'Asse e la memoria</i></p>
9.00 – 10.50	<p>XXIV sessione <b>Sala Giolitti</b></p> <p><b>Chairman: Gen. Alexandre de SOUSA PINTO (Portugal)</b></p> <p><b>Dr. Bernd LEMKE (Germany)</b>  <i>The Allied Mobile Force (AMF) 1961-2003 Flexible instrument between alliance solidarity and national interests</i></p> <p><b>C.V. Francesco LORIGA (Italy)</b>  <i>L'Operazione "United Shield" e il 26° Gruppo Navale italiano</i></p> <p><b>Dr. David VESTENSKOV (Denmark)</b>  <i>Counterinsurgency in Afghanistan, testing Galula's model for operations. Approaching the Danish operations in Afghanistan within the strategic frame of Counterinsurgency</i></p> <p><b>Col. Antonio COPPOLA (Italy)</b>  <i>Impegno italiano in Afghanistan in ambito ISAF</i></p>
11.00 – 12.30	<p>XXV sessione <b>Sala Cavour</b></p> <p><b>Chairman: Prof. Dr. Hisashi TAKAHASHI (Japan)</b></p> <p><b>Prof. Gabriella PASQUALINI (Italy)</b>  <i>Sintesi dell'evoluzione tecnico-politica dei Servizi informativi militari italiani dal 1925 al 2007. Situazione attuale degli organi d'intelligence nell'Amministrazione della Difesa, dopo la riforma del 2007</i></p> <p><b>Prof. Dr. Jordan BAEV (Bulgaria)</b>  <i>Warsaw Pact multilateral military intelligence estimates on NATO's war plans and military exercises (1964-1989)</i></p> <p><b>Prof. Dimitar MINCHEV (Bulgaria)</b>  <i>Bulgarian Artillery in Support of Infantry during WWI</i></p>



<b>11.00 – 12.50</b>	<p>XXVI sessione <b>Sala Giolitti</b></p> <p><b>Chairman: Gén. D. JUILLAND (Switzerland)</b></p> <p><b>Prof. Virgilio ILARI (Italy)</b> <i>Guerre di coalizioni e operazioni combinate</i></p> <p><b>Capt (Navy) Dr. Joerg HILLMANN (Germany)</b> <i>Time-out for Jointness – Time for the Comprehensive Approach</i></p> <p><b>Cap. Daniel FUHRER (Switzerland)</b> <i>To think war differently: from AirLand Battle to Effects-Based Operations</i></p> <p><b>Gen. Settimo CAPUTO e Col. Giancarlo MARAGUCCI (Italy)</b> <i>Potere aerospaziale nell'ambito dell'Unified Protector</i></p>
<b>9.00 – 10.30</b> <b>Coffee break</b>	<p>Panel Giovani Ricercatori italiani <b>Sala Sella</b></p> <p><b>III sessione Chairman: PhD Antonello BATTAGLIA</b></p>
<b>11.00 – 12.30</b>	<p><b>PhD Antonio MUSARRA</b> <i>Il documento notarile come fonte per la storia militare: il caso genovese (XII-XIII Secolo)</i></p> <p><b>PhD Marzia NOCILLI</b> <i>I profughi di Parga nella produzione umanistica italiana</i></p> <p><b>PhD Lorenzo MARMIROLI</b> <i>Un bilancio della Guerra di Libia sulle pagine de La Voce e L'Unità (ottobre 1912 – luglio 1914)</i></p> <p><b>PhD Stefano ORAZI</b> <i>Le iniziative di soccorso agli emigrati durante la Grande Guerra nella "Rivista di Emigrazione"</i></p> <p><b>PhD Francesco MOCCIA</b> <i>Il fronte francese nella relazione del Ten. Col. Di Briganze</i></p> <p><b>PhD Fabio DE NINNO</b> <i>Costruire la tradizione navale: i sommergibili italiani tra storiografia, storia popolare e propaganda tra le due guerre mondiali</i></p> <p><b>PhD Alberto BECHERELLI</b> <i>Trio (marzo-aprile 1942). L'operazione congiunta italo-tedesco-croata contro i partigiani di Tito</i></p> <p><b>PhD Federico FILIPPUCI</b> <i>Partigiani jugoslavi in Valnerina: la vicenda del battaglione "Tito" nella memoria di uno dei protagonisti, Vlado Vujovic</i></p> <p><b>PhD Valentina MARIANI</b> <i>"Tu con noi, noi con te!". Le Forze Armate nel progetto San Marco dai documenti dell'Archivio dello Stato Maggiore dell'Aeronautica</i></p> <p><b>PhD Manrica ROTILI</b> <i>La socializzazione mnemonica nell'età contemporanea: i luoghi della memoria</i></p>



# Elenco partecipanti In ordine alfabetico di nazione



**ARGENTINA, Argentine**  
AMENDOLARA Alejandro

**AUSTRIA, Autriche**  
MAYRHUBER Lukas  
ORTNER M. Christian  
REICHL-HAM Claudia  
SCHMIDL Erwin  
SCHMIDL Elena

**BELGIO, Belgium, Belgique**  
BASTIN Eric  
de VOS Luc  
de VOS SCHOTSAERT Williane  
VAN ACKER Kathleen

**BRASILE, Brazil, Brésil**  
BEZERRA MORGADO Flavio Roberto  
BRAGA Maria Tereza  
D'ANDREA FROTA Guilherme  
DE MELLO RIBEIRO Marcelo  
do ESPIRITO SANTO Marco  
GOMES PEDROSA Fernando Velozo  
HEISE Marcio Roland  
MUNIZ COSTA Sergio Paulo  
PEREIRA de PAULA Edgley  
PINTO COSTA Rejane  
PINTO de MOURA Aureliano  
SKORA ROSTY Claudio

**BULGARIA, Bulgarie**  
BAEV Jordan  
MARINA Lavitskaya  
MINCHEV Dimitar

**CAMERUN, Cameroon, Cameroun**  
KOUNA Louis-Marie  
MBUE NGAPPE Blaise  
ONGOLO Jean Joachim

**CANADA**  
MARCH Bill  
MARCH Joanna  
MARCH William  
SINCLAIR Warren

**CINA, China, Chine**  
HUANG Xiaohu  
JIN Lixin  
LIU Silong  
MA Weifang  
QU Aiguo  
SHAO Weixiang

**COREA DEL SUD, South Korea, Corée du Sud**  
LEE Yang Gu  
OH Hong Guk

**DANIMARCA, Denmark, Danemark**  
CLEMMESSEN Michael Hesselholt  
CLEMMESSEN Grete  
NORBY Soren  
POULSEN Niels Bo  
VESTENSKOV David

**EMIRATI ARABI UNITI, United Arab Emirates, Emirats Arabes Unis**  
AL BEDWAWI Saif  
AL KALBANI Saeed

**FEDERAZIONE RUSSA, Russian Federation, Fédération de Russie**  
GAVRILOV Victor

**FINLANDIA, Finland, Finlande**  
KIVITIC Eva Liisa  
KRONLUND Jarl  
KUTTNER Peter Paul Eino  
LAAKSONEN Lasse  
TUUNAINEN Pasi Heikki

**FRANCIA, France**  
ARBARETIER Vincent  
AVENEL Claire  
AVENEL Jean  
AVENEL Svetlana  
DENIS Claudine  
KOCH Roland  
MASSABIE Raymonde  
MONTEIL Laurence

MONTEIL Marie Jeanne  
PORTE Rémy  
SCHIAVON Max  
VINCENT Jean Noeol

**GERMANIA, Germany, Allemagne**  
BISCHL Kerstin  
DUPPLER Joerg  
DUPPLER Rita  
EPKENHANS Michael  
HARDER Hans Joachim  
HARDER Jeannine  
HASSELMANN Anne  
HEINEMANN Winfried  
HILLMANN Joerg  
LEMKE Bernd  
MACK Hans Hubertus  
MUTH Jorg  
POMMERIN Reiner  
STEIDEL Michael

**GIAPPONE, Japan, Japon**  
CHIIJWA Yasuaki  
TAKAHASHI Hisashi

**GRECIA, Greece, Grèce**  
GEMENETZIS Ioannis  
PASCHALIDOU Efraxia

**INDONESIA, Indonésie**  
APRIANA I Wayan Agus  
ROSITAWATI Wati  
ZAINI Muhammad Rusdi

**IRLANDA, Ireland, Irlande**  
SPELLER Ian

**ISRAELE, Israel, Israël**  
ALMOG Ze'ev  
KLEBANOFF Allon  
MICHELSONN Benny

**ITALIA, Italy, Italie**  
AMARISSE Giulia  
BATTAGLIA Antonello  
BECHERELLI Alberto

BORSANI Davide  
 CALZOLARI Ettore  
 CAMPOSANO Raffaele  
 CARBONE Flavio  
 CASSESE Emilio  
 CIAMPINI Marco  
 CORSI Sara  
 CROCIANI Pietro  
 CAVALLARI Martina  
 CIAVATTONE Federico  
 de LEONARDIS Massimo  
 de LEONARDIS MANZIN Silvia  
 DE NINNO Fabio  
 DI GIOVANNI Marco  
 DI GIULIO Francesca  
 DI MARTINO Basilio  
 FILIPPUCCI Federico  
 GATTI Gianluigi  
 IERARDO Domenico  
 ILARI Virgilio  
 ISOPO Fabio  
 LABANCA Nicola  
 LAMBERTI Francesco  
 LORIGA Francesco  
 MAGNANI Enrico  
 MARIANI Valentina  
 MARMIROLI Lorenzo  
 MARTINI Annarita  
 MERLICCO Giordano  
 MOCCIA Francesco  
 MONTEIRO Lilian  
 MUSARRA Antonio  
 NOCILLI Marzia  
 ORAZI Stefano  
 PASQUALINI Maria Gabriella  
 PASTORI Gianluca  
 PELLERITO Domenico  
 RAPETTI Angela Maria  
 ROSSOTTO Riccardo  
 ROTILI Manrica  
 SAINI FASANOTTI Federica  
 SANTANGELO Salvatore  
 SCHMIDLIN BERNASCONI  
 Esmeralda  
 SCIANNA Bastian Matteo  
 SCIARRONE Roberto  
 SHENDRIKOVA Diana

SOKOL Anida  
 SOMENZARI Francesca  
 VAGNINI Alessandro  
 VENXHA Metin  
 ZARCONE Antonino

#### **MAROCO, Morocco, Maroc**

ACHOUR Mohammed  
 AJJA Tarik  
 ALAOUI Issa Babana  
 EL OUADOUDI Omar

#### **OLANDA, Netherlands, Pays-Bas**

CUPERUS Ilse  
 HOFFENAAR Jan  
 HOFFENAAR – WORRING Carina  
 KAMPHUIS Piet  
 KAMPHUIS Ankie  
 SCHULTEN Kees  
 SCHULTEN Mieke  
 van der PEET Anselmus johannes  
 VAN LOO Erwin

#### **POLONIA, Poland, Pologne**

KUBIAK Krzysztof  
 KUBIAK Joanna  
 PANECKI Tadeusz  
 POPLAWSKI Piotr

#### **PORTOGALLO, Portugal, Portugal**

AFONSO Aniceto  
 AFONSO Marilia  
 BANAZOL Jose'  
 CRUZ PONTES Maria Leonor  
 GOUVEIA MONTEIRO Joao  
 MARTELO David  
 SOUSA PINTO Alexandre  
 SOUSA PINTO Maria Joao

#### **REGNO UNITO, United Kingdom, Royaume Uni**

BENNETT Matthew  
 DEAHL Julian  
 DEAHL BOERTJE Foke  
 PEATY John

#### **ROMANIA, Roumanie**

PATRASCU Gabriel  
 PREDA Dumitru  
 RIJNOVEANU Carmen

#### **SENEGAL, Sénégal**

DIALLO Ibrahima  
 DIOP Mactar  
 FAYE Cheekh Faty  
 NDAO Mor  
 THIOUNE Birama  
 TOURE Mamadou

#### **SPAGNA, Spain, Espagne**

BLANCO José María  
 de la ROSA Alfonso  
 DE LORENZO Rodrigo  
 DIAZ ZAFRA M. Gracia  
 DIAZ ZAFRA M. Isabel  
 FERNANDEZ Herminio  
 GORDILLO Consuelo  
 SEGURA GARCIA German  
 TABARES COSTA Manuel  
 TORRES M. Teresa

#### **STATI UNITI, U.S.A., États-Unis**

BITTNER Donald  
 BITTNER Jean Elizabeth  
 BORCH Fred L.  
 BORCH Janet A.  
 COLLINS Nancy  
 CRAWLEY Rhys  
 FARLEY MILLETT Martha  
 FRAUND Philipp  
 GORDON Martin K.  
 HACKER Barton C.  
 HARAHAH Joseph P.  
 HARAHAH Ann  
 HATAKEYAMA Takayo  
 HOGUE Jeames  
 HOGUE Patricia  
 McDONALD J. Kenneth  
 McDONALD Chandley  
 MILLETT Allan  
 PAWLISCH Hans  
 RAUGH Harold E.  
 RAUGH Naida P.

SETZEKORN Eric  
STEWART Richard  
STEWART Lynn  
VINING Margaret  
VON LUTTICHAU Ann

**SUD AFRICA, South Africa,  
Afrique du Sud**  
POTGIETER Thean  
WESSELS André

**SVEZIA, Sweden, Suède**  
DAHLSTROM Jann  
HORSELL Ann

**SVIZZERA, Switzerland, Suisse**  
BÜRGIN Martin  
FUHRER Daniel  
HERTRICH André  
JAUN Rudolf  
JUILLAND Dominique  
JUILLAND Marie Louise  
OLSANSKY Michael M.  
MEYER Erwin  
PICAUD MONNERAT Sandrine  
RUMPF Francois  
RUMPF Julliette  
STOECKLI Fritz  
STOECKLI EVENS Helen  
TSCHUMY Adrien

**TUNISIA, Tunisie**  
DAHMANI Mohamed Salah  
LAKHAL Habib

**TURCHIA, Turkey, Turquie**  
ARSLAN Esat  
UNAL Levent  
UNALP F. Rezzan

**UNGHERIA, Hungary, Hongrie**  
LAZAR Balazs





# Stralcio di rassegna stampa

**L'APPUNTAMENTO** Dal primo al 6 settembre alla Camera di Commercio

## Via al congresso di storia militare A Torino delegazioni da 40 Paesi

→ Quaranta delegazioni da numerosi paesi del mondo, duecentocinquanta partecipanti tra congressisti, accompagnatori e ricercatori: queste le presenze già confermate per il 39° Congresso della Commissione internazionale di storia militare, la cui presentazione si svolgerà questa mattina in Comune. L'evento è organizzato dallo stato maggiore della Difesa e dalla Commissione italiana di storia militare.

Il workshop, sul tema "Le operazioni interforze e multinazionali nella storia militare", si svolgeranno dal 1 al 6 settembre alla Camera di Commercio di Torino, presso il Centro congressi "Torino Incontra".

Roberto Cota, governatore del Piemonte, e Michele Coppola, assessore alla Cultura, rivolgono il loro benvenuto ai partecipanti al Congresso, così come ai visitatori della mostra fotografica "I volti dei militari italiani... I valori della Patria



La mostra sarà aperta fino al 16 settembre

in un'immagine", che dal 1 al 16 settembre sarà possibile visitare presso la biblioteca Nazionale universitaria. «Questo congresso - ha dichiarato il colonnello Matteo Paesano, capo dell'Ufficio storico dello stato maggiore Difesa e presidente della Commissione italiana di storia militare - si svolge in Italia solo cinque anni dopo il 34° congresso di Trieste, il cui grande succes-

so è di buon auspicio per i lavori di quest'anno. Torino, che ospitò già il 18° congresso nel 1992, è una città particolarmente indicata per i nostri lavori. Capitale del Ducato di Savoia dal 1563, del Regno di Sardegna dal 1720, e quindi prima capitale d'Italia dal 1861 al 1865, è uno dei maggiori centri universitari, culturali, turistici e scientifici del Paese».

### IL GIORNALE - Piemonte

#### STORIA MILITARE SANTA ALLEANZA INTERVENTO O NO, ANARCHIA GLOBALE

di Aldo A. Mola

Nel 1815, per volere papale, si è consumata la guerra franco-napoleonica (1792-1815) e finisce il concetto europeo, le potenze vincitrici (Gran Bretagna, Russia, Austria e Prussia) assicurano il vanto, la Francia. Ci vollero tre trattati (nel 1814 e i lunghi mesi del Congresso di Vienna, dal quale scaturì la Santa Alleanza, che in vertice successivi decise l'intervento militare per ristabilire l'ordine, cioè assicurare i liberali che chiedevano responsabilità costituzionali al posto di regimi assoluti. «Un'idea non in ogni liberali italiani. La Francia ebbe malumori per far seguire l'ordine a Vienna. Nell'estate 1819 Luigi Filippo di Borbone-Orléans, elevato al trono da una rivoluzione senza sangue, e a Gran Bretagna decise che il Belgio potesse staccarsi dal Paese. Sansi e co. scesero in campo indipendenti, sotto tutela internazionale. La Santa Alleanza rimase al palo. Allora i liberali si mossero, specie in Italia, chiedendo nel «non intervento», ma la Francia lanciò campo libero alla repressione asburgica e si tentò di occupare l'Ancona. A parte l'indipendenza della Grecia e la fine dell'occupazione del napoleone, frutto di guerre di basso intensità, malgrado tensioni e confronti periferici da quali uscirono Romania, Svezia, Montenegro, la Europa fu poco meno che al 1814. In occasione della guerra franco-prussiana del 1870-71 l'indole assai scettica la gara per l'egemonia nella conquista degli spazi coloniali europei. Dopo la Grande Guerra per spegnere subito nuovi possibili incendi e arginare le rivendicazioni venne istituita la Società delle Nazioni, che funzionò poco e male. Non decise alcun intervento significativo, non fermò le guerre e nel 1935 dovette le sanzioni economiche ai danni dell'Italia quando l'Impero italiano invase l'Etiopia, membro della Società stessa. Le Nazioni Unite dal 1945 erano il primo tentativo di interventi militari e in situazioni miste. Ma oltre i tentativi di pace furono detti da oggi, però diversi, come la Nato, strumento militare dell'Alleanza Atlantica, e dal Pato di Varsavia (in Polonia, Ungheria, Cecoslovacchia). Qui si registra un esito, da dell'Onu, da di condotti multilaterali. Nel la Comunità internazionale dilaga una particolare anarchia. (...)»

dalla prima pagina

(...) Torino, prima capitale d'Italia, ospita il XXXIX Congresso della Commissione Internazionale di Storia Militare per approfondire il rapporto tra «governo mondiale» e «interventi multilaterali». Il tema è di scottante attualità, mentre alcuni governi si affannano a procrastinare «base legale alla riunione (a quale titolo?) contro al-Assad (su quali certezze e con quali rischi). Ma per gli storici, esso ha millenni di precedenti. La riflessione sulla politica vera, cioè sul rapporto tra la diplomazia e le armi, come insegnò Clausewitz, vi si snoda infatti dalle Guerre del Peloponneso alla spedizione degli aglialbi in Sicilia (827-906), dalla guerra di successione sul trono di Vienna (1741-48) a una quantità fantasmagorica di «episodi». Paese ospite dell'importante Congresso scientifico, realizzato con l'impegno degli Uffici Storici della Difesa (col. Matteo Paesano), dell'Esercito (col. Antonino Zarcone), della Marina (C. V. Francesco Loriga) e dei Carabinieri (ten. Col. Flavio Carbone). l'Italia partecipa con docenti prestigiosi, quali Virgilio Ili, Alessandro Barbero, Pietro Cro-

riani e molti giovani ricercatori, alcuni dei quali già affermati, come Federico Saini Fasano, finalista del Premio Acqui Storia e autrice di un'eccezionale opera edita dall'Ufficio Storico SME sulle «Operazioni militari italiane in Libia (1922-1931)». Dalla rassegna di Torino emerge che ogni Paese ha vissuto successi ed errori. La sagacità italiana ha invece solitamente enfatizzato soprattutto le sconfitte (Nevva, Lissa, Adua, Caporetto, 8 settembre...). Isolando dal contesto e oscurando le vittorie, con una lettura negativa dello «strumento militare». E quanto emerge, per esempio, da «Generali» di Domenico Quirico (che auspichiamo torni presto libero agli studi) e da molte opere di Nicola Lascaris e altri seminari di cupo pessimismo, dimentichi che dall'Unità le Forze Armate sono state con la pubblica istruzione la vera fucina della Nuova Italia Nuova e concorsero a liberare i cittadini dalla sottocultura fondata sulla superstizione, come ha documentato Oreste Boio nella poderosa «Storia dell'esercito italiano», ora riproposto dal-

l'Ufficio Storico SME.

Quel passato fa aprire gli occhi sul presente. La Camera inglese ha rifiutato l'attacco militare alla Siria. Ancora una volta l'Inghilterra impartisce una lezione. È una monarchia costituzionale. La più antica d'Europa. Alle spalle ha la «Magna Carta» e l'«habeas corpus», due pilastri della civiltà liberale. Da secoli il governo inglese non può decidere senza l'approvazione dei contribuenti e i cittadini non possono essere arrestati senza un'imputazione formale. Si discuterà a lungo su questa svolta. Ci si domanderà se i deputati inglesi abbiano deciso solo per motivi giuridici (la mancanza di prove sicure dell'uso di armi chimiche da parte di el-Assad) o anche per interessi (i complessi rapporti economici tra Londra e il mondo arabo-islamico). Quel che conta è che il Parlamento ha rivendicato la propria sovranità sulla politica estera: un capolavoro della sua lunga fortuna degli inglesi, esaminata da Ottavio Toriè nei saggi raccolti da Massimo de Leonardis in «Dal Terrore britannico all'Impero americano» (Le Lettere), mentre ora l'egemonia

degli Usa risulta appannata, lontana dal ruolo di guida sicura dell'Occidente, come lo stesso Barile osserva in «Dalla guerra fredda alla grande crisi» (il Mulino), finalista al Premio Acqui Storia. Proprio il declino dell'egemonia di Washington apre spazi alle frenesie di Stati di seconda e terza fila, smaniosi di protagonismo, come la Francia di Sarkozy e Hollande. Anche in Italia dalla Grande Guerra la centralità del governo politico della forza quale pilastro della democrazia fu il terreno di scontro fra due concezioni dell'egemonia di Stato. Di una fu interpretare Matteo Giovanni Giolitti che dall'agosto 1917 chiese a viso aperto di trasferire alla Corona al Parlamento l'approvazione dei trattati internazionali, e soprattutto il potere di dichiarare guerra. Non l'ottenne. Fu così che nel 1940 l'Italia venne buttata una seconda volta nella fornace di una guerra generale dall'andamento poi rovinoso, senza che alcun istituto rappresentativo fermasse Mussolini: una catastrofe di cui paghiamo e pagheremo le conseguenze. Quel precedenti ci ricordano che dal 1848 al 1946 l'Italia fu monarchia costituzionale con

poteri asimmetrici: dal 1946 scelse di essere una repubblica parlamentare, ma in troppi casi il Parlamento ratificò decisioni delicate assunte altrove. La verifica del corretto equilibrio tra i poteri avviene nelle ore supreme, quando ci si deve domandare se il Paese, sul quale ricadono le decisioni dell'esecutivo, concordi davvero con le decisioni del governo e sia disposto ad accollarsene il peso. Fu la domanda che si pose il ministro della Guerra Domenico Grandi nell'Ottobre 1914: un dubbio «giolittiano». Venne sostituito. Forse una conferenza di pace dell'ultimo minuto, un maggior sforzo della diplomazia avrebbero fermato la concatenazione di ultimatum e di dichiarazioni di guerra: che si sa come finiscono, mai come finiscono. Ma ormai la Santa Alleanza era solo un ricordo. Per di più esageratamente odioso. \*

Aldo A. Mola

\* Il XXXIX Congresso della Commissione Internazionale di Storia Militare si svolge al Centro Congressi di Torino dal 2 al 6 settembre. Alle 17 di oggi alla Biblioteca Universitaria è inaugurata la mostra «I volti dei Militari Italiani».

## TORINO CRONACA

Data 30/08/2013

Pagina 15

Foglio 1 di 1

## L'APPUNTAMENTO Dal 1° al 6 settembre. Sono 40 i Paesi ospiti

# Battaglie storiche e azioni militari

## A Torino il congresso sulle guerre

→ Dalla Guerra del Peloponneso alla Crimea; dalle Maldive/Falkland alla battaglia dei Dardanelli: di questo e di molto altro si parlerà nel Congresso della Commissione Internazionale di Storia Militare, che viene organizzato a Torino per la seconda volta: dal 1° al 6 settembre la nostra città ospiterà le delegazioni provenienti da 40 paesi per discutere sul tema: "Le operazioni interforze e multinazionali nella storia militare". Ovvero le azioni di guerra nel quale è necessario far intervenire più forze, come aviazione, esercito di terra, marina, e gestire le alleanze con altre nazioni.

Un congresso che non doveva essere organizzato qui: all'origine doveva essere tenuto in Giappone, ma i problemi dovuti al terremoto hanno costretto a scegliere un'altra sede. «Voglio sottolineare come sia molto lusinghiero che questa assise, che per tradizione viene ospitata ogni anno, si svolga in Italia e proprio qui a Torino, a soli cinque



La presentazione in Comune con l'assessore Giuliana Tedesco

anni di distanza dal congresso di Trieste», ha affermato l'assessore Giuliana Tedesco. Un evento che vede anche la partecipazione massiccia dei dottorandi. «Abbiamo aumentato la loro partecipazione, con circa 35-40 ricercatori», ha sottolineato il colonnello Matteo Paesano, presidente della Commissione Italiana di Storia Militare, che ha poi presentato la mostra fotografica "I volti dei militari ita-

liani", con fotografie scattate dagli stessi soldati: «Il Presidente della Repubblica è stato colpito dalla spontaneità delle foto», ha spiegato Paesano, spiegando l'origine della mostra. «È stata inaugurata al Vittoriano l'anno scorso con 90mila visitatori, poi trasferita ad Ancona e Milano». Ed ora a Torino, dove è visitabile alla Biblioteca Nazionale Universitaria.

[g.cui.]



Stella d'Italia News

Magazine dedicato alle Forze Armate e alle Forze dell'Ordine

### XXXIX Congresso della Commissione Internazionale di Storia Militare (Commission Internationale d'Histoire Militaire - CIHM)



28 Agosto 2013 - ore 15,20 : FONTE - Comando Regione Militare Nord -

Presso la Sala Colonna del Comune di Torino - Piazza Palazzo di Città n. 1, Giovedì 29 agosto 2013, alle ore 11,00, si terrà la conferenza stampa di presentazione del XXXIX Congresso della Commissione Internazionale di Storia Militare. Parteciperanno:

<b>Dott.ssa Giuliana Tedesco</b>	Assessore alla Polizia Municipale e Politiche per la Sicurezza
<b>Prof. Massimo DE LEONARDIS</b>	Vice Presidente della CIHM
<b>Prof. Alessandro BARBERO</b>	Docente di Storia Medievale
<b>Col. Matteo PAESANO</b>	Capo Ufficio Storico di SMD/Presidente della Commissione Italiana di Storia Militare (CISM)

La scelta è ricaduta su Torino, una città dove convivono passato e presente, storia e modernità. Il workshop sul tema: "Le operazioni interforze e multinazionali nella Storia Militare", si svolgerà dal 1° al 6 settembre presso il Centro Congressi "Torino Incontra" della Camera di Commercio del capoluogo regionale piemontese.

Dal 1 al 16 settembre, sarà anche possibile visitare la mostra fotografica "I Volti dei Militari Italiani... I Valori della Patria in un'Immagine", allestita dallo Stato Maggiore della Difesa presso la Biblioteca Nazionale Universitaria, come omaggio alla città di Torino che ospita l'evento. La mostra è un tributo alle donne e agli uomini delle Forze Armate Italiane impegnati quotidianamente nelle aree di crisi.

Il XXXIX congresso internazionale accoglie la prima partecipazione del Corpo Militare della Croce Rossa Italiana a testimonianza della sua presenza ultra centenaria, insieme alla Infermiere Volontarie, in tutti i teatri operativi al fianco delle Forze Armate nazionali nel corso della storia d'Italia.

Il presidente della Regione Piemonte, Roberto Cota, e l'assessore alla Cultura, Michele Coppola, nel sostenere la manifestazione, rivolgono entrambi il proprio benvenuto ai partecipanti al Congresso Internazionale di storia militare, che Torino ed il Piemonte si preparano ad ospitare, così come ai visitatori della mostra fotografica sui volti dei militari italiani.

Torino, 1 settembre 2013

Piemonte

## Difesa: Mauro, Binelli e Graziano ad apertura 39° congresso storia militare

(Adnkronos) - Inizierà domani a Torino, con una tavola rotonda, il 39° Congresso internazionale di Storia Militare. All'appuntamento sono attese delegazioni militari di 40 paesi e storici di 15 Università. I lavori si apriranno ufficialmente alla presenza del ministro della Difesa, Mario Mauro, e del capo di stato maggiore dell'Esercito, Generale Claudio Graziano e del Capo di Stato Maggiore della Difesa Ammiraglio Luigi Binelli Mantelli. Parteciperanno quaranta delegazioni provenienti da tutto il mondo, duecentocinquanta tra congressisti, accompagnatori e ricercatori.

L'evento è organizzato dalla Commissione Italiana di Storia Militare (Cism) dello Stato Maggiore della Difesa, istituita con Decreto del Ministro della Difesa il 21 novembre 1986, in sostituzione della Sezione Italiana della Commissione Internazionale di Storia Militare operante fin dal 1950. La Cism è affiliata all'Unesco tramite la Commissione Internazionale di Storia Militare (Ciim) cui aderiscono circa 40 Stati, e viene costituita al fine di "promuovere iniziative tese a migliorare la conoscenza della Storia Militare italiana e comparata, valutando il contributo di rappresentanti di istituzioni che si dedicano allo studio dei vari aspetti della disciplina".



Pagina 2

Anno 7, n. 149 (1476) - giovedì 29 agosto 2013 - Edizione delle ore 18.15

torino

## Da tutto il mondo per il congresso di storia militare

**Dal 1 al 6 settembre saranno a Torino i rappresentanti di 36 diversi Paesi - docenti dell'Università e storici militari**

Nella foto (da sinistra): lo storico Alessandro Barbero, il professor Massimo De Luca, il colonnello Matteo Pavesio, l'assessore Giuliana Tedesco e il tenente colonnello Mario Rema



### Smat per la Città

Da oggi Smat è più Smart

L'Apple ha autorizzato l'App di Smat su tutti i suoi dispositivi mobili: iPhone, iPad, iPod Touch. Si tratta di una novità, a servizio della collettività. L'App, scaricabile gratuitamente, contiene infatti interessanti informazioni sui servizi svolti dall'azienda. L'applicativo indirizza il "navigatore" su: Servizi per il pubblico, Servizi per gli utenti. Nell'Area Servizi per il pubblico sono riportati i Comuni serviti, i punti acqua, le fontanelle e gli indirizzi e orari degli sportelli. L'Area Servizi per gli utenti consente l'accesso a tutte le funzioni dello sportello on line: visualizzare i propri dati, le utenze associate, accedere alle storico bollette e lo storico settore, inviare le autocertificazioni, richiedere la cessazione, la voltura o un cambio di recapito. Per gli utenti Smat è prevista un'autenticazione con username e password. "Smat è la prima azienda del settore idrico in Italia che ha att-

mato Giuliana Tedesco, assessore alla Polizia Municipale e Politiche per la Sicurezza della Città di Torino - che questa assise, che per tradizione si ospita ogni anno a rotazione in una delle 40 nazioni aderenti al congresso, si svolge proprio a Torino, appena cinque anni dopo il 34° Congresso di Trieste. Per Torino, poi, si tratta di un ritorno: la nostra città, infatti, ha ospitato nel 1992 il 18° congresso, grazie all'insigne impegno del professor Raimondo Luraghi, da poco scomparso e che credo sia doveroso ricordare in questa occasione".

L'assessore Tedesco ha anche evidenziato lo stretto legame della città con la storia militare: "Torino ha contribuito in maniera sostanziale alla nascita del primo esercito della nazione unita. Sono stati costituiti qui i corpi dei carabinieri nel 1814, dei bersaglieri nel 1836 e degli Alpini nel 1872 e la nostra città è stata insignita della medaglia al valor militare per il suo ruolo rilevante durante la guerra di Libe-

razione ed è oggi sede della Scuola di Applicazione Militare, che contribuisce a perfezionare la formazione degli ufficiali dell'esercito".

L'evento, organizzato dalla Commissione Italiana di Storia Militare (CISM) dello Stato Maggiore della Difesa, si presenta come una significativa occasione di "diplomazia sociale" e di confronto tra studiosi e le diverse visioni dei differenti organismi internazionali. Dal 1° al 6 settembre, inoltre, sarà possibile visitare la mostra fotografica "I Volti dei Militari Italiani... i Valori della Patria in un'immagine", allestita nella Biblioteca Nazionale Universitaria di Torino: un tributo alle donne e agli uomini delle Forze Armate Italiane impegnati quotidianamente nelle aree di crisi.

Eliana Bert

## LA STAMPA - Torino

Data  
Pagina  
Foglio

DAL 2 AL 6 SETTEMBRE A TORINO INCONTRA

### Dagli antichi imperi al peacekeeping Storici e strateghi a confronto

#### Un convegno internazionale sulla storia della guerra

ANDREA ROSSI

Discuteranno del presente, del passato remoto e di quello recente: dalla guerra delle Falkland-Malvinas, agli errori compiuti dalle forze alleate durante la battaglia di Montecassino, in piena seconda guerra mondiale, al fallimento della missione

Onu tra il 1992 e il 1993 che avrebbe dovuto portare la pace in Somalia.

Torino, da lunedì prossimo a venerdì 6 settembre, ospita il congresso della Commissione internazionale di Storia militare. Al meeting parteciperanno quaranta delegazioni provenienti da molti paesi del mondo e 250 tra congressisti, ricercatori e dottorandi italiani e stranieri, provenienti da 15 università. Il tema sarà «Le operazioni interforze e multinazionali nella storia militare».

Il congresso, che si svolgerà a Torino Incontra, è organizzato dalla Commissione

italiana di storia militare dello Stato maggiore della Difesa. Lo inaugureranno lunedì il ministro della Difesa Mario Mauro e il Capo di Stato maggiore della Difesa Luigi Binelli Mantelli. Lo stesso giorno verrà inaugurata la mostra fotografica di volti dei militari italiani... i valori della patria in un'immagine, allestita dallo Stato maggiore della Difesa.

Nei cinque giorni di congresso gli esperti militari analizzeranno l'evoluzione delle guerre nel corso della storia: dall'antichità, quando l'uomo ha combattuto per terra e per mare e i grandi imperi e le

## LA STAMPA - Torino

### Biblioteca Nazionale Militari italiani in missione

Si è inaugurata ieri alla Biblioteca Nazionale, in piazza Carlo Alberto 3, la mostra «I Volti dei Militari Italiani... I valori della Patria in un'immagine». Una vetrina dell'impegno dei militari italiani nelle missioni all'estero, raccontato da fotografie e mail che gli stessi soldati hanno inviato dai teatri operativi a famiglie ed amici. Fino al 16 settembre.

**Le missioni internazionali**  
Il congresso esaminerà l'evoluzione delle guerre e il ruolo delle missioni internazionali negli ultimi anni



grandi potenze hanno dovuto sviluppare forze terrestri e navali per ottenere influenza in politica internazionale vincendo le guerre, all'inizio del XX secolo, con la comparsa di un nuovo strumento militare, l'aviazione, capace di stravolgere ogni strategia. E cambiare radicalmente le guerre: presto (come in Italia) o più

tardi (come negli Stati Uniti) l'aeronautica è divenuta una forza armata autonoma e le dottrine strategiche hanno dovuto considerare un nuovo fattore: il potere aereo. Non solo, ma la seconda guerra mondiale evidenziò la necessità di uno stretto coordinamento tra operazioni terrestri, navali e aeree, cosa che

diede vita ai ministeri della difesa e ai comitati congiunti degli Stati maggiori. Quasi contemporaneamente il modello tradizionale delle alleanze fu largamente sostituito dalle organizzazioni di difesa collettiva, come la Nato e il Patto di Varsavia, con i loro comandi integrati. Da quel momento, in tutti i vari tipi di operazioni militari recenti (dal peacekeeping ai combattimenti ad alta intensità) l'approccio interforze e multinazionale è stato particolarmente rilevante.

Il congresso avrà un prologo domenica alle 18, con la cerimonia di benvenuto in piazza Castello.



## Prosegue a Torino XXXIX Congresso della Commissione Internazionale di Storia Militare

• Giovedì, 05 Settembre 2013



Entrati nel vivo i lavori del XXXIX Congresso di storia militare internazionale dal tema "Le operazioni interforze e multinazionali nella storia militare", in programma fino al 6 settembre presso il Centro congressi della Camera di commercio "Torino Incontra", cui partecipano circa 250 congressisti provenienti da 40 Paesi del mondo, membri della Commissione Internazionale di Storia Militare (CIHM), e anche giovani dottorandi italiani e stranieri, provenienti da 15 università, che hanno avuto modo di confrontarsi sulle varie tematiche all'ordine del giorno e di discutere i propri progetti con colleghi provenienti da vari paesi del mondo. Hanno contribuito all'evento il Corpo Militare della Croce Rossa Italiana ed il Corpo delle Infermiere Volontarie, attraverso un supporto logistico qualificato.

Nel corso della seconda giornata del 39° Congresso Internazionale di Storia Militare, si sono sviluppati vari panel su alcune specifiche tematiche attinenti alle operazioni interforze e multinazionali nella storia militare: lo sbarco e la conquista di Capri del 1808, di cui ha parlato il Dott. Piero Crociani; la battaglia del Ponte di Goito in cui si sono distinti bersaglieri e marinai nella prima battaglia del risorgimento italiano di cui ha trattato il Col. Antonio

Zarcone; la guerra di Crimea, su cui hanno dibattuto il Col. Levent Unal e il Col. Rezzan Unalp; la guerra del Paraguay, che ha visto protagonista di un interessante relazione Flavio Bezerra Morgado; la partecipazione dell'Austria e dell'Ungheria nella missione di pace a Creta, che ampiamente trattato la Dr.ssa Claudia Reich-Ham; la partecipazione delle Forze Armate italiane alla campagna per la soppressione della rivolta dei Boxer vista dalle fonti coeve.

Un momento importante della giornata è stato il panel dei giovani ricercatori che hanno messo in luce alcuni aspetti relativi alla diplomazia e politica Russa e all'Esercito Albanese.

A seguire si sono distinte le relazioni del Prof. Laaksonen sulla situazione sovietica del 1940, del Dr. Pasi Tuunainen sulle operazioni finlandesi nella guerra dal 1941 al 1944, del Magg. William A. March sul 19 agosto 1942.

Dalla guerra psicologica alla guerra di trincea il Ten.Col. Christian Ortner e il Prof. Nicola Labanca hanno approfondito ulteriori temi. Di particolare interesse è stata la relazione del Gen. D. Basilio Di Martino sulla terza dimensione della guerra di trincea e dunque sull'esperienza dell'aviazione italiana sul fronte dell'Isone (1915-1917) e sull'introduzione dell'aviazione che ha accelerato il processo di modernizzazione e adattamento dell'esercito italiano alle condizioni create dalla guerra moderna, nella quale si è rivelato fondamentale l'impiego coordinato dell'aeronautica prima in forma sperimentale, come la ricognizione aerea e fotografica poi attraverso la progressiva capacità di operare assieme ad artiglieria e fanteria per superare la stasi della guerra di trincea.

Il tutto ha portato alla costruzione del Ciclo di Boyd dell'aeronautica, modello per l'adattamento a livello tattico importante per il suo significato, ovvero la capacità di cambiare il tempo dell'azione, antitesi della guerra di trincea. "sopravvive chi sa gestire di più".

Il primo sviluppo di quella che sarebbe stata l'aeronautica della vittoria.

È stato rilevante anche l'intervento della S.lla Angela Rapetti relativo alle infermiere volontarie della Croce Rossa Italiana nelle missioni internazionali. Fondato nel 1908, il Corpo delle Infermiere Volontarie della CRI composto da solo personale femminile, ha promosso fin nelle trincee, valori di internazionalità, dialogo e collaborazione dei popoli. Si ricorda il primo conflitto mondiale, quando 7.3520 infermiere gestirono 30.000 posti letto, dando conferma anche in seguito, dell'indispensabilità dell'assistenza infermieristica sia in tempo di pace e di guerra. Dalla guerra di Corea alla più recente missione Isaf, la necessità degli interventi internazionali a sostegno dei popoli ha visto una crescente collaborazione del Corpo accanto al personale delle FF.AA. italiane, svolgendo non solo attività di pronto soccorso ma impegnandosi anche in ambito civile in Paesi diversi per cultura e tradizione dimostrando ancor prima dell'inserimento delle donne

nelle Forze Armate, che queste sarebbero state in grado di sostenere con successo un contesto militare. Sottolinea più volte S.lla Rapetti che l'attenzione alle esigenze umane e la cooperazione, sono la loro priorità, ponendo l'accento sul concetto di ausiliarità insito nei loro obiettivi.

La giornata ha visto anche dei panels sulla Guerra di Corea (Col. CRI Ettore Calzolari, C. V. José Maria Blanco Nunez), sulle operazioni che hanno visto protagonisti il Camerun e la Germania (C. C. Blaise Ngape, Gen Michael Clemmesen), sulla Libia e l'Etiopia relativamente al concetto italiano interforze e altre operazioni nella seconda guerra mondiale (Dr. Federica Saini Fasanotti, Dr. Max Schiavon, Ten. Col. Vincent Arbaretier, sul "Gallipoli model" in un panel dove hanno relazionato il Prof. Arslan, il Dr. Remy Porte e il Dr. Rhys Crawley, ed ancora il caso della Romania, l'Asse e la sfida di Malta, altre operazioni in Vietnam, la resistenza contro Hitler e la "Peace for Galilee" (Prof. Marco Di Giovanni, Col. Victor Gavrilov, Dr. Fred Borch, il Dr. Carmen Rijnoveanu, Col. Prof. Tadeusz Panecki, Phd Oh Hong Guk, Amm. Ze'ev Almog, Col. Benny Michelsohn, E. Pereira de Paula, M. de Mello Ribeiro, Col. Winfried Heinemann, Dr. Federico Ciavattone).

Ieri i congressisti si sono recati in visita all'Arsenale Militare di La Spezia, secondo il programma internazionale che prevede anche tali attività storico culturali. Accolti dal Comandante in Capo del Dipartimento Militare Marittimo dell'Alto Tirreno, Amm. Sq. Andrea Toscano, hanno visitato il Museo Tecnico Navale di La Spezia, il Reparto bacini e l'officina congegneri dell'Arsenale Militare.

Nel pomeriggio, il programma è stato impreziosito dalla visita, particolarmente apprezzata dai congressisti, a bordo del cacciatorpediniere lanciamissili di ultima generazione "Caio Duilio". Ricevuti dal Comandante, la nave prende il nome dal console romano Caio Duilio che nel 260 a.C. fece costruire un'armata di 120 navi dotate di un ponte mobile con uncini, detto corvo, per riuscire a contrastare la potente flotta nemica cartaginese. Questa invenzione consentì ai Romani di trasformare lo scontro navale in un combattimento corpo a corpo dove potevano esprimere la loro superiorità. Al termine della visita, presso il Quadrato Ufficiali, nell'ambito della cerimonia di scambio dei doni e tra il Comandante, Capitano di Vascello Vincenzo Montanaro, il Presidente della Commissione Internazionale di Storia Militare, Prof. Piet Kamphuis, ed il Presidente della Commissione Italiana di Storia Militare, Colonnello Matteo Paesano, è emerso che tali iniziative elevano i valori di una Forza Armata, nello specifico della Marina Militare, quale concentrato di "Storia, Tradizione e Modernità".

Il XXXIX Congresso Internazionale di Storia Militare è stato realizzato grazie ad un determinante contributo delle Istituzioni territoriali, Enti pubblici e privati, quali la "Camera di Commercio di Torino", la Fondazione "Compagnia di San. Paolo", "Vittoria Assicurazioni", "Assicurazioni Generali", "Rodorigo Editore", Gruppo Marachella, "One Traslochi", IVECO e ALENIA Aeronautica.



## LIBERO 24x7

## Attualità

29 Agosto 2013 ore 16:03

Torino: 39° Congresso internazionale di storia militare

Sarà dedicato al tema "Le operazioni interforze e multinazionali nella Storia Militare" il 39° Congresso della Commissione Internazionale di Storia Militare (CISM) che si svolgerà dall'1 al 6 settembre a Torino. L'evento, organizzato dallo Stato Maggiore della Difesa/Commissione Italiana di Storia Militare, sarà ospitata nel Centro Congressi della Camera di Commercio di Torino "Torino Incontra", e vedrà la partecipazione di quaranta delegazioni provenienti da vari Paesi del mondo e duecentocinquanta congressisti, accompagnatori e giovani ricercatori.

Al Congresso prenderanno parte anche dottorandi italiani e stranieri, provenienti da 15 università, attraverso un workshop dal tema "Memoria, fonti documentarie e guerra" che offrirà ai giovani accademici la possibilità di confrontarsi e discutere i propri progetti con colleghi provenienti da vari paesi del mondo. Dall'1 al 6 settembre sarà anche possibile visitare la mostra fotografica "I Volti dei Militari Italiani... I Valori della Patria in un'Immagine", allestita dallo Stato Maggiore della Difesa nella Biblioteca Nazionale Universitaria, come omaggio alla città di Torino che ospita l'evento. La mostra è un tributo alle donne e agli uomini delle Forze Armate Italiane impegnati quotidianamente nelle aree di crisi.



## IL GIORNALE DEL PIEMONTE

 Pagina N° 5  
 Foglio 7 di 1

39ESIMA EDIZIONE

# Le operazioni interforze materia di studio al Cihm

La seconda giornata del Congresso di storia militare dedicata alle missioni internazionali

Sono entrati nel vivo i lavori del 39° Congresso di storia militare internazionale dal tema «Le operazioni interforze e multinazionali nella storia militare», in programma fino al 6 settembre presso il Centro congressi della Camera di commercio "Torino Incontra", cui parteciperanno circa 250 congressisti, provenienti da 40 Paesi del mondo, scerati dalla Commissione internazionale di storia militare (Cism), e anche giovani dottorandi italiani o stranieri, provenienti da 15 Università, che hanno avuto modo di confrontarsi sulle varie tematiche all'indizio del giorno e di discutere i propri progetti con colleghi provenienti da vari Paesi del mondo. Nel corso della seconda giornata del Congresso si sono sviluppati vari punti su alcune specifiche tematiche attinenti alle operazioni interforze e multinazionali nella storia militare: lo sbarco e la conquista di Capri del 1806, di cui si è parlato. Piero Cossentino ha parlato della battaglia del Ponte di Guto in cui si sono scontrati bersaglieri e marinai nella prima battaglia del risorgimento italiano di cui ha trattato il colonnello Antonio Zaccaria; la guerra di Crimea, su cui hanno dibattuto il colonnello Lorenzo Uboldi e il colonnello Renato Uboldi la guerra del Vietnam, che ha visto protagonista di un intervento il colonnello Antonio Zaccaria; la partecipazione dell'Asse e dell'Ungheria nella missione di pace a Creta, che ha ampiamente trattato Claudio Reichlin; la partecipazione delle Forze Armate Italiane alla campagna per la soppressione della rivolta dei boi vietnamiti del 1954. Un momento importante

della giornata è stato il parlar dei giovani ricercatori che hanno messo in luce alcuni aspetti relativi alla diplomazia e politica estera e all'attività allargata. Dalla guerra psicologica alla guerra di trincea il tenente colonnello Christian Ottavio e Nicola Labacca hanno approfondito alcuni temi. Da particolare interesse è stata la relazione del generale Raffaele Di Martino sulla terza dimensione della guerra di trincea e dunque sull'esperienza dell'azione italiana sul fronte dell'Albania (1915-1917) e sull'introduzione dell'azione che ha accelerato il processo di modernizzazione e adattamento dell'esercito italiano alle condizioni create dalla guerra moderna, nella quale si è rivelato fondamentale l'impiego continuo dell'aeronautica prima in forma sperimentale, come la ricognizione aerea e fotografica poi attraverso la progressiva capacità di operare assieme ad artiglieria e fanteria per superare le armi della guerra di trincea. Il tutto ha portato alla costituzione del «Ciclo di Dardani» dell'aeronautica, modello per l'adattamento a livello tutto importante per il suo significato, ovvero la capacità di cambiare il campo dell'azione, antitesi della guerra di trincea. È stato rilevante anche l'intervento di Angela Rapetti relativo alle esperienze volutarie della Croce Rossa Italiana nelle missioni internazionali. Fondata nel 1863, il Corpo delle infermiere volontarie della Cui compo- ne solo personale femminile, ha promosso fin nelle trincee, valori di internazionalità, dialogo e collaborazione dei popoli. Si ricorda il primo conflitto mon-

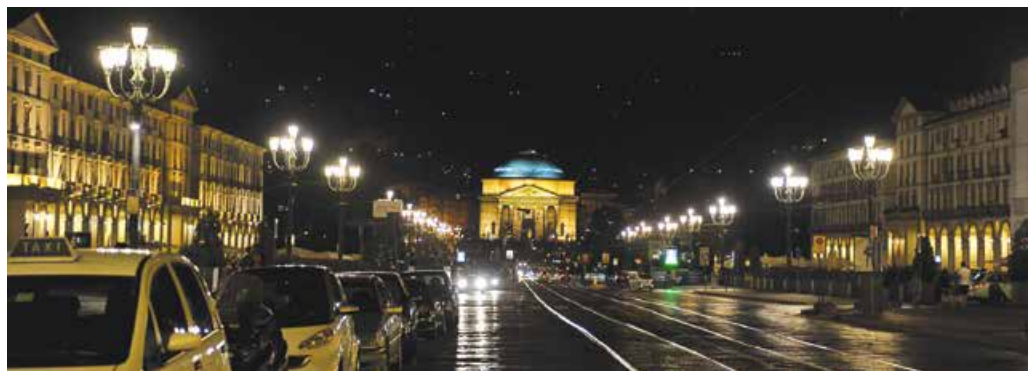
diale quando Tindia e 520 infermiere gestirono 30 mila posti letto, dando conferma anche lo spirito dell'indispensabilità dell'assistenza infermieristica sia in tempo di pace e di guerra. Dalla guerra di Creta alla più recente missione in Afghanistan, la necessità degli interventi internazionali a sostegno dei popoli ha visto una costante collaborazione del Corpo, accanto al personale delle Forze Armate Italiane, coinvolgendo così solo attività di pronto soccorso ma impegnandosi anche in attività civili in Paesi diversi per cultura e tradizione dimostrando ancora prima dell'insediamento delle donne nelle Forze Armate, che queste sarebbero state in grado di svolgere con successo un compito militare. Rapetti ha affermato che «l'attenzione alle esigenze umane e la cooperazione sono la loro priorità, ponendo l'accento sul concetto di mediazione tra i loro obiettivi. La guerra ha visto anche dal punto della guerra di Creta, nelle operazioni che hanno visto protagonisti il Camerun e la Germania, sulla Libia e l'Etiopia, relativamente al concetto italiano interforze e altre operazioni nella seconda guerra mondiale. I congressisti si sono anche accolti in visita all'ospedale militare di La Spezia, secondo il programma internazionale che prevede anche tali attività storico-culturali».

(Paw)



AFGHANISTAN Gli alpini impegnati in una missione internazionale al fronte del Pasco e nei soccorsi

# Immagini del Congresso

















































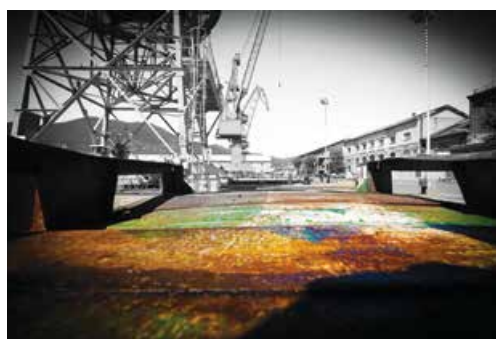
























































**Sotto l'Alto Patronato  
del Presidente della Repubblica**



**Organizzato da:**



**Con il patrocinio di:**



**In collaborazione con:**



**Si ringraziano:**

